

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ИЗМЕРЕНИЯ

Политика и стратегия по дальнейшему продвижению
принципов терпимости и недискриминации
15 апреля 2016 г. Хофбург, Вена

СЕССИЯ 3. Реагирование на нетерпимость и дискриминацию, включая
преступления на почве ненависти, язык вражды и проявления нетерпимости в
Интернете: инструменты и принципы.

Валерий Энгель,
президент Европейского центра
развития демократии (Латвия)

Я глубоко убежден, что главный принцип реагирования на нетерпимость, прежде всего в Интернете - такой же, как в медицине: вылечи, но не навреди. Навредить в этом вопросе очень легко - особенно в сфере свободы слова и самовыражения. Ведь соблазн использовать современное противостояние для затыкания рта не только недовольным журналистам, но и просто пользователям социальных сетей, сегодня велико, как никогда.

Между тем, не реагировать на распространение ненависти в Интернете тоже нельзя. Более того, практика целого ряда государств показывает, что пресечение противоправных действий в онлайн ведет к снижению насильственных преступлений в офлайн. Например, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, рост преступлений экстремистской направленности в первом полугодии 2015 года составил почти 40% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года. Однако, по данным той же прокуратуры, а также неправительственных организаций, включая и нашу, снижение числа насильственных преступлений на почве ненависти в первом полугодии 2015 года составило около 50%.

Более подробное ознакомление с этой статистикой показывает, что рост произошел в основном за счет преступлений, совершенных в онлайн. Как известно, в 2014-15 гг. в России произошло ужесточение антиэкстремистского законодательства именно в части преступлений, совершенных в сети Интернет. Как правило, правонарушители получают за такие преступления условные наказания, но это является для них серьезным предупреждением, Осужденные по этим статьям к условному наказанию, в подавляющем большинстве отказываются от продолжения преступной деятельности.

Какое тут может быть решение? Я считаю, что его должна выработать ОБСЕ. Нужны четкие критерии, позволяющие отделять распространение ненависти в Интернете от распространения информации. Также самое касается и пропаганды, в отношении которой также отсутствуют четкие критерии. Я думаю, что ОБСЕ стоит подумать над тем, чтобы выработать такие критерии для средств массовой информации и Интернета.

В этой связи вызывает недоумение и тот факт, что ОБСЕ, имея планы по защите гендерного равенства, по борьбе с торговлей людьми, улучшения положения цыган и сексуальных меньшинств, на деле не выработала план или общепринятую стратегию в сфере борьбы с агрессивным национализмом и ксенофобией. А ведь именно агрессивный национализм и религиозная ненависть являются причиной почти 50% всех случаев дискриминации.

Исходя из этого, Я прошу обратить внимание руководство ОБСЕ на необходимость решения этого вопроса. Агрессивный национализм - это отдельная, очень серьезная проблема, лежащая в основе как антисемитизма, так и ненависти к цыганам или представителям других национальностей. Необходимо выделить его в отдельное направление и уделять не меньшее, а может быть и большее внимание, чем другим проблемам.

ОБСЕ необходимо определить критерии агрессивного национализма и религиозной ненависти и начать непримиримую борьбу с ними.

Спасибо!

Dr. Valery Engel,
President of the European Centre
Development of Democracy (Latvia)

I am deeply convinced that the main principle of the response to the intolerance in the mass media and Internet is the same as in medicine: heal, but no harm! To harm in this situation is very easy - especially in the area of freedom of speech and expression. After all, the temptation to use the current international standoff for persecution not only journalists, but also just the users of social networks, today great as ever.

Meanwhile, do not respond to the spread of hatred in Internet is also impossible. Moreover, the practice of a number of countries shows that the suppression of unlawful acts in the online leads to the reduction of violent crime in the offline. For example, according to the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, the growth of extremist crimes in the first half of 2015 amounted to almost 40% compared to the same period of 2014. However, according to the same prosecutor's office, as well as non-governmental organizations, including our own NGO, reducing the number of violent hate crimes reduced for about 50% in the first half of 2015.

A more detailed introduction to this statistics shows that the increase was mainly due to the crimes committed online. As is known, in 2014-15 Russia toughened the anti-extremist legislation especially in part of the crimes committed on the Internet. Typically, offenders receive for such crimes suspended sentences, but it is for them a serious warning. The people condemned for these items to probation, in the vast majority refuse to continue criminal activity.

What is the solution? I believe that it should be developed in the OSCE. We need clear criteria to separate the spread of hate on the Internet and the dissemination of information. The same concerns for propaganda, for which also no clear criteria. I think that the OSCE should think about in order to develop such criteria for the mass media and Internet.

In this context it causes confusion and the fact that the OSCE having the plans for the protection of gender equality, to combat trafficking in human beings, improving the situation of Roma and sexual minorities, in fact, has not developed a plan or conventional strategy in combating aggressive nationalism and xenophobia. And it is in the situation when the aggressive nationalism and religious hatred is the cause of almost 50% of all cases of discrimination and hate crimes.

For this reason, I ask to pay attention to the OSCE leadership on the need to address this issue. Aggressive nationalism and religious hatred - is a separate, very serious problem underlying anti-Semitism, hatred of Roma and members of other nationalities. Today it is very important to highlight it in a separate direction, and to give no less attention than other issues.

OSCE is necessary to determine the criteria of aggressive nationalism and religious hatred and begin a relentless struggle against them.