



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

PC.DEL/826/10  
29 July 2010

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

Please find the address by the Chairman of the Executive Committee of the International Fund for Saving the Aral Sea, H.E. Sagit Ibatullin, made at the 825<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council on 29 July 2010, annexed hereto.

An English translation will be circulated later.

Original: RUSSIAN  
**Страны Аральского бассейна: водные ресурсы как фактор региональной безопасности**

*Выступление Председателя Исполнительного Комитета  
Международного Фонда спасения Арала Сагита Ибатуллина  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ, Вена 29 июля 2010 г.*

**Уважаемый г-н Председатель,  
Ваши Превосходительства,  
дамы и господа,**

Президент Н.А.Назарбаев в своем видеообращении к Постоянному Совету ОБСЕ 14 января обозначил стратегические приоритеты председательства Казахстана в ОБСЕ. Он подчеркнул, что Казахстан будет стремиться к достижению оптимального баланса между всеми тремя «корзинами» безопасности в ОБСЕ. Он также отметил, что устойчивое развитие в Центральной Азии является высшим приоритетом для Казахстана. Эти обязательства основаны на тщательном анализе текущих и предстоящих вызовов. На пространстве ОБСЕ нет другого региона, где бы проблемы экологической безопасности стояли более остро, чем в Центральной Азии.

Как вам известно, высыхание Аральского моря нанесло колоссальный социальный и экологический ущерб странам бассейна, отрицательно сказавшись на здоровье и средствах к существованию миллионов людей. История трагедии Аральского моря может явиться уроком для всего мира.

### **1. История трагедии Аральского моря.**

Аральское море расположено в северной пустынной части ЦА в пределах Узбекистана и Казахстана. В бассейн Аральского моря входят два крупных речных бассейна рек Амударья и Сырдарья. Эти реки являются главными трансграничными водными артериями и протекают по территории 6 стран: Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Туркмения и Афганистан.

Общий среднегодовой сток всех рек Аральского бассейна составляет 115,6 км<sup>3</sup> (в т.ч. 78,4 – Амударья и 37,14 – Сырдарья, табл. 1)

Таблица 1 - Водные и земельные ресурсы региона

Страна	Объем стока км <sup>3</sup> /год			Орошаемые земли тыс.га	Население млн.чел.
	Сырдарья	Амударья	Всего		
Казахстан	4,5	-	4,5	786	3,1*
Кыргызстан	27,4	1,9	29,3	415	5,3
Таджикистан	1,1	62,9	64,0	719	7,0
Туркменистан	-	2,27	2,78	1714	6,7
Узбекистан	4,14	4,7	8,84	4259	26,4
Афганистан	-	6,18	6,18	-	-
Всего	37,14	78,46	115,6	7893	48,5

\* Доля населения в Аральском бассейне.

Основной сток Амударьи ( $D=2540$  км,  $P=309$  тыс.км<sup>2</sup>) формируется в Таджикистане - 80%, (12% - в Афганистане, 6% - в Узбекистане и 3,5% - в Туркменистане).

Основной сток Сырдарьи ( $D=3019$  км,  $P=219$  тыс.км<sup>2</sup>) формируется в Киргизии - 74,2%, (11,1% - в Узбекистане, 12,1% - в Казахстане и 1,1% – в Таджикистане).

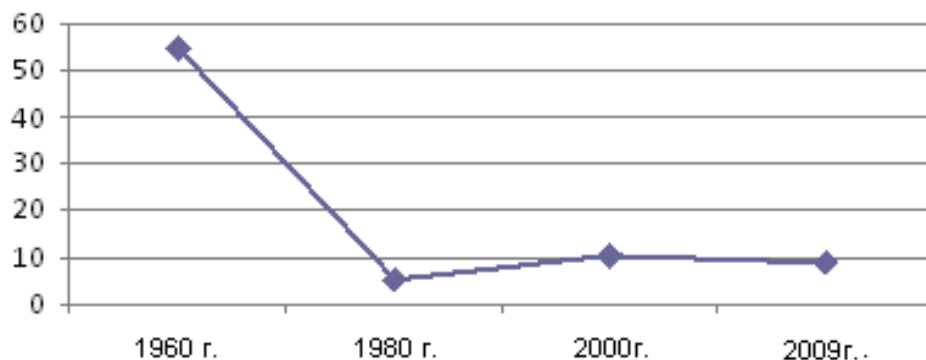
Таким образом, имеет место значительная неравномерность распределения стока по странам и доли стран в орошаемых землях региона.

Резкий рост орошаемых земель в регионе произошел в 1965 -1990г.г. когда централизованным руководством страны (СССР) без учета экологических требований были приняты решения об увеличении производства хлопка и других культур. Это предопределило будущую гибель Арала, поскольку суммарный сток в Арал уменьшился с 55,0 км<sup>3</sup> в 1961 году до 8-10 км<sup>3</sup> к 1990 году (табл.2).

Таблица 2 - Основные показатели использования водно-земельных ресурсов в бассейне Аральского моря

Показатели	Единица измерения	1960 г.	2007-2009 гг.
Население	млн.чел	14,1	48,5
Площади орошаемого земледелия	тыс.га	4510	7893
Орошаемая площадь на душу населения	га/чел	0,32	0,16
Суммарный водозабор	км <sup>3</sup> /год	60,61	105,0
Суммарный сток в Арал	млн.км	54,99	10,6

Суммарный сток в Аральское море  
млн.куб.км



Эти данные (табл. 2) наглядно показывают, что на самом деле явилось основной причиной усыхания Аральского моря и связанной с этим экологической трагедией огромного региона. После 1961 года наблюдался значительный рост водозабора на орошение – до 105,0 км<sup>3</sup>.

Это привело к катастрофическому уменьшению объема воды в Аральском море.

До 1961 г. средняя площадь водного зеркала Арала составляла 67,8 тыс.м<sup>2</sup>, а объем воды – 1064,0 км<sup>3</sup>.

В настоящее время акватория Аральского моря составляет 13,0 тыс. км<sup>2</sup> или 17%, а объем воды 90 км<sup>3</sup> или 9% от объема 1961 г.

В Северном Аральском море (Казахстан) объем воды составляет 27,4 км<sup>3</sup>, при минерализации от 6,0 до 17 г/л. В Южном Арале осталось около 60 км<sup>3</sup> воды при минерализации 90-120 г/л.

Кроме усыхания Аральского моря в регионе обозначились и новые проблемы социально-экологического характера.

Политические изменения нарушили прежнюю, достаточно устойчивую схему водно-энергетического обмена между странами региона и перед ними возникла угроза национальной продовольственной и энергетической безопасности.

Основной проблемой в использовании водных ресурсов Бассейна Аральского моря является противоречие между ирригационным режимом использования воды странами низовьев (Узбекистан, Казахстан, Туркменистан) и энергетическим использованием рек странами верховьев (Таджикистан, Кыргызстан).

До 1991 года в условиях единого государства (СССР) и плановой экономики достаточно эффективно действовала система межреспубликанского водораспределения и обмена электроэнергией, вырабатываемой странами верхнего течения рек – Таджикистаном и Кыргызстаном. Построенные в Советский период водохранилищные гидроузлы работали в основном в ирригационном режиме- аккумулировали воду в осенне-зимний период и сбрасывали ее в летний период для орошения в странах нижнего течения Казахстан, Узбекистан, Туркмения.

С другой стороны, образовавшийся дефицит электроэнергии покрывался поставками (угля, газа, нефти) из богатых углеводородами стран низовьев рек (Туркменистан, Узбекистан, Казахстан).

С развалом СССР и централизованного руководства водно-энергетическими ресурсами эта сбалансированная схема была нарушена.

Если до 1991 г. 70% стока рек накапливалось в водохранилищах верхних стран и подавалось в вегетационный период в низовья, то в последующие годы ситуация изменилась коренным образом. Страны верховьев, обладающие большим гидроэнергетическим потенциалом, вынуждены в целях выработки дополнительной электроэнергии из-за недопоставок углеводородного сырья сбрасывать до 70 % стока рек в зимний период.

Это приводит к катастрофическому затоплению территории зимой с разрушением жилых населений и коммуникаций, и летней засухе в низовьях рек, что ставит под угрозу продовольственную безопасность низовых стран бассейна. Различия в сезонных потребностях в воде сформировали основное противоречие между двумя группами стран в использовании трансграничных рек.

Эта проблема имеет принципиальное значение для стран Центральной Азии. В перспективе можно предвидеть усиление конкуренции за воду между странами региона и обострение межгосударственных отношений по водному фактору.

## 2. Создание МФСА

Понимание этих реалий на постсоветском пространстве президентами 5-ти Центрально-Азиатских стран привело к решению создать межгосударственный орган по управлению водными ресурсами Межгосударственную Координационную водохозяйственную Комиссию (1992 г.), а затем (1993 г.) был создан Международный Фонд спасения Арала, учредителями которого стали 5 стран региона. Основной задачей Фонда является финансирование совместных практических действий, программ и проектов по экологическому оздоровлению БАМ, подъема уровня социально-экономического положения населения региона.

За эти годы МФСА и его организации стали платформой для переговорного процесса между странами, разработки двух- и многосторонних документов.

Были приняты ряд договоров и соглашений о сотрудничестве в сфере вододелия, совместного управления, использования и охраны водных ресурсов региона, реализованы две ПБАМ.

В декабре 2008г. МФСА получил статус наблюдателя в ООН.

**Вместе с тем в процессе реализации водного партнерства выявились и проблемы и причины, вызывающие эти проблемы.** Особенно они обострились с 2007 г. когда в регионе наступил маловодный период, имеющий свою природную цикличность, к которой добавился и

антропогенный фактор. Среди главных вызовов, с которыми столкнулись страны ЦА можно назвать основные, влияющие на управление водными ресурсами и носящие как системный, так и локальный характер.

Для Центральной Азии одним из них является изменение климата.

**1. Изменение климата** представляет серьезную угрозу для всего природно-хозяйственного комплекса ЦА, в том числе для состояния водных и земельных ресурсов региона.

Неутешительные прогнозы в этом плане дает глобальное потепление. С 1957г. по 2000г. запасы воды в ледниках сократились более чем на 25%, и этот процесс интенсивно продолжается. По прогнозам специалистов до 2025г. исчезнут тысячи мелких ледников, площадь оледенения сократится на 20%, запасы льда уменьшатся на 25%.

На большей части территории ЦА повысилась температура зимнего периода. Во многих районах ЦА увеличивается изменчивость и интенсивность выпадения атмосферных осадков: ливневые дожди сменяются периодом засухи, что сказывается на усилении эрозии почв.

Значительно повысились риски наводнений, в т.ч. трансграничных рек.

В настоящее время отмечается повсеместное отступление ледников: мелкие исчезают, а крупные распадаются. Повышение температуры воздуха при уменьшении или несущественном увеличении количества осадков ведет к усилению засушливости климата. В результате горные районы могут потерять значительную часть своих ледников, что окажет существенное влияние на поверхностный сток. Так, к 2050 году объем речного стока реки Амударьи сократится на 10-15%, а реки Сырдарьи – на 6-10%.

**2. Еще один вызов современному устойчивому развитию – процессы деградации водно-земельных ресурсов**, снижение качества воды и опустынивание бассейнов.

Падение уровня Аральского моря и сокращение его объема вызвало целый ряд негативных последствий:

- резкое ухудшение качества воды и здоровья населения;
- масштабное опустынивание, засоление и заболачивание почв;
- сокращение биоразнообразия и усиление негативного влияния на климат.

Благополучие Центральной Азии во многом зависит от природного равновесия зон формирования рек – горных экосистем Памира, Тянь-Шаня и Алтая. Высокие горные системы улавливают влагу из верхних слоев атмосферы, переносимую воздушными массами преимущественно с Атлантического океана и служат гигантскими аккумуляторами пресной воды. Однако в горах Центральной Азии нарастают процессы деградации, такие как обезлесение и эрозия, загрязнение отходами и сокращение пастбищ.

Площадь лесов в Центральной Азии с середины прошлого столетия сократилась в 4-5 раз. Особенно жесткому антропогенному прессу подверглись саксаульные и пойменные леса (тугаи). Только в пойме реки Амударьи площадь лесов сократилась за последние десятилетия со 150 тыс.га до 22-23 тыс.га. Этот процесс продолжается и в настоящее время. На деградацию тугайного леса сильное влияние оказывает нарушение гидрологического режима рек.

Разрушение экосистем привело к значительному сокращению биоразнообразия. Растет число видов животных и растений, исчезнувших и подверженных угрозе исчезновения. В отдельных случаях эти процессы стали необратимыми.

**3. К серьезным вызовам относится резкий рост населения в странах ЦА**, который превышает мировые темпы. За последние 40 лет население ЦА увеличилось в 3,5 раза!

Рост населения обусловил процессы интенсификации экономики, которые привели к повышению:

- а) техногенной нагрузки на водные ресурсы и водному стрессу;
- б) снижению удельного водообеспечения на душу населения.

Рост населения региона при постоянном объеме речного стока ведет к нарастанию дефицита воды. Водные ресурсы ЦА уже сегодня практически исчерпаны.

Снижение средней удельной водообеспеченности в ЦА идет высокими темпами. За последние сорок лет этот показатель снизился с 8,4 тыс.м<sup>3</sup>/в год на человека до 2,5 тыс.м<sup>3</sup>/год.чел. и имеет тенденцию к дальнейшему снижению.

При нынешних темпах роста населения ЦА к 2030 году он достигнет критической величины – менее 1,7 тыс.м<sup>3</sup>/год. При этом необходимо изыскивать ежегодно до 500-700 млн.м<sup>3</sup> воды дополнительно для жизнеобеспечения населения ЦА при самых низких масштабах потребления.

**Правительствам стран-участниц МФСА** необходимо найти долгосрочные решения для этих проблем, разработав реалистичную долгосрочную стратегию для экологически устойчивого развития бассейна, должным образом принимая во внимание экономические интересы всех стран-участниц. Достижение оптимального баланса между экономическими и экологическими интересами путем интегрированного управления водными ресурсами **на уровне речных бассейнов и на региональном уровне** должно лежать в самой сердцевине такой стратегии.

В своем выступлении на Саммите Глав государств 28 апреля 2009 года Президент МФСА – Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Представляется возможным более широко задействовать потенциал ОБСЕ для решения региональных экологических проблем в рамках экономико-экологического измерения этой Организации. Председательство Казахстана в ОБСЕ позволяет нашему региону обозначить важность вопросов Арала и попытаться наладить по ним полноценный диалог в масштабах этой крупнейшей региональной структуры. Одним из практических решений в рамках ОБСЕ, по нашему мнению, могло бы стать выдвижение инициативы по созданию механизмов мониторинга и превентивного реагирования на экологические угрозы».

В рамках председательствования Республики Казахстан в МФСА Исполнительная Дирекция МФСА в Республике Казахстан и ОБСЕ, в лице Центра ОБСЕ в Астане подписали 19 ноября 2009 года в г. Алматы Меморандум о взаимопонимании по вопросам безопасности вод и содействия Программе действий по оказанию помощи странам Бассейна Аральского моря на период 2011-2015 годы (ПБАМ-3). Подобное соглашение с ОБСЕ подписано впервые в истории МФСА. Сотрудничество будет направлено на осуществление адресных мер и способствовать укреплению и расширению потенциала в области улучшения социально-экономических условий для населения, проживающего в бассейне Аральского моря, предупреждения экологических угроз и снижения локальных и глобальных последствий высыхания Аральского моря. Стороны договорились совместно реализовывать проекты и программы с привлечением местных НПО и экспертов, организовывать конференции (круглые столы), совещания, семинары, презентации и др.

В соответствии с подписанным Меморандумом ведется подготовительная работа по пилотному проекту «Внедрение систем Интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР) в казахстанской части Приаралья». Проект нацелен на улучшение социально-экологической обстановки в казахстанском Приаралье. Проведение проектных мероприятий будет осуществляться, исходя из опыта МФСА в шести основных областях:

- совершенствование национального законодательства в области управления водными ресурсами;
- совершенствование организационной структуры и формирование меж-секторального партнерства в области использования и охраны водных объектов;
- повышение эффективности использования водных ресурсов в связи с осуществлением ИУВР;
- создание информационно-аналитических систем в управлении водными ресурсами;
- мониторинг водно-болотных угодий; а также развитие международного сотрудничества и улучшение управления трансграничными водоемами.

Данный проект будет представлять собой пилотную модель сотрудничества представительств ОБСЕ на местах в каждом из государств Центральной Азии с

соответствующими национальными филиалами МФСА. В зависимости от опыта, накопленного в предстоящем проекте, будущие проекты национального уровня ИУВР в бассейне Аральского моря могут быть реализованы в других государствах бассейна.

Учитывая уязвимость водных ресурсов от ожидаемых в будущем климатических изменений, отсутствие согласованных региональных механизмов совместного использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря, учитывающих будущие вызовы. Казахским филиалом МФСА предложены ряд проектов по линии ОБСЕ. Одним из них является проект **«Создание механизмов мониторинга и превентивного реагирования на экологические угрозы в качестве мер укрепления региональной безопасности (на примере Аральского моря)»**.

Для привлечения внимания иностранных государств и международных финансовых институтов, а также крупных зарубежных и отечественных компаний, работающих в Приаралье к решению социально-экономических и экологических проблем населения, проживающего в зоне экологической катастрофы, МФСА и Центр ОБСЕ в РК г.Кызылорде 17-19 мая 2010 года проведен Круглый стол в «Современные проблемы водной и экологической безопасности казахстанского Приаралья и пути их решения».

В работе Круглого стола приняли участие представители 20 посольств и 15 международных организаций, аккредитованных в Казахстане, представители 11 министерств и ведомств, 7 международных проектов, а также участники водохозяйственных организаций, научно-исследовательских институтов и общественных объединений Казахстана. ОБСЕ оказывает неоценимую помощь в данной работе. Выезд в северную часть Аральского моря, организованный для посольств Центром ОБСЕ в Астане, помог нашим партнерам не только осознать всю тяжесть проблем, но и увидеть поразительный успех, которого добилось Правительство Казахстана в восстановлении части моря, в решении экологических и социальных проблем и проблем, связанных со здоровьем населения.

Поскольку работа ОБСЕ всегда была основана на комплексной концепции безопасности, нет никакой надобности напоминать, что экологические вызовы часто тесно связаны с проблемами, которые принадлежат к другим «корзинам» безопасности. Как известно, споры вокруг водных ресурсов в Центральной Азии являются самым неподатливым камнем преткновения, который препятствует региональному сотрудничеству. МФСА играет ключевую роль в решении этих чрезвычайно сложных, трудных как с профессиональной, так и с политической точки зрения вопросов.

Необходимо максимально использовать позитивный европейский опыт в вопросах скоординированного управления водными ресурсами. В частности, по **внедрению принципа интегрированного управления водными ресурсами**, способствующего развитию и управлению водными, земельными, энергетическими и другими ресурсами.

Правительство Казахстана предпринимает огромные усилия для поддержки и укрепления МФСА, превращая, таким образом, МФСА в ключевой региональный механизм для обмена информацией, проведения анализа, диалога и, в конечном итоге, выработки конкретных предложений о том, как государства Центральной Азии могут эффективно и рационально управлять своими общими водными ресурсами.

Выделение Казахстаном финансовых ресурсов – до 2 млн. американских долларов в год – это только часть этих усилий. Личное участие Президента Н.А. Назарбаева имеет решающее значение, помогая привлечь необходимую политическую волю для развития МФСА и его региональных организаций в современный архитектурный ансамбль региональных организаций по интегрированному управлению разделяемыми водными ресурсами. Встреча Глав государств-учредителей МФСА в апреле 2009 года в Алматы дала серьезный и неоспоримый мандат для такой работы.

Программа ЕЭК ООН «Региональный диалог и сотрудничество по управлению водными ресурсами в Центральной Азии» не только предоставляет поддержку в укреплении МФСА, но и выполняется в тесном партнерстве с Исполнительным комитетом МФСА и при его непосредственном участии. Программа финансируется Правительством Германии через GTZ в

рамках Берлинского процесса, который, в свою очередь, является частью водного и экологического компонента Стратегии Европейского Союза для Центральной Азии.

**Реализация всех задач должна базироваться на постоянном совершенствовании институционально-правовой базы адекватно реагирующей на вызовы.**

На настоящий момент в Центрально-Азиатском регионе сформировалась и применяется достаточно устоявшаяся, хотя и далеко не совершенная, правовая база межгосударственного сотрудничества в области управления и использования трансграничных водных ресурсов. С юридической точки зрения, она включает как обязательные инструменты, так и многочисленные полуформальные договоренности и документы рекомендательного характера, которые принято называть инструментами «мягкого права». С точки зрения географического охвата, сложившаяся система международно-правового регулирования трансграничного водного сотрудничества является двухуровневой, где наряду с региональными соглашениями более общего характера действует ряд двусторонних соглашений по практическим вопросам, касающимся конкретных водотоков или сфер взаимодействия.

### **Региональные инструменты**

1. Фундаментом системы правового регулирования водного сотрудничества в Центральной Азии являются **региональные и субрегиональные** (с ограниченным числом участников) **соглашения**, центральное место среди которых принадлежит пятистороннему *Соглашению о сотрудничестве в сфере совместного управления, использования и охраны водных ресурсов межгосударственных источников 1992 г.* (с участием всех государств Центральной Азии). В число инструментов регионального уровня входят *Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона 1993 г.* и межправительственное *Соглашение об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья 1998 г.* (с участием четырех стран - Казахстана, Кыргызской Республики, Узбекистана и Таджикистана).

Предполагается, что важную роль в международно-правовом регулировании деятельности, связанной с охраной и использованием водных ресурсов, должна сыграть *Рамочная конвенция об охране окружающей среды для устойчивого развития в Центральной Азии 2006 г.*, ряд принципов и существенных положений которой непосредственно касаются водных ресурсов. На настоящий момент Конвенция подписана тремя государствами – Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и пока не является действующей.

2. Особую роль среди региональных инструментов играют **акты институционального характера**, в своей совокупности создающие правовую базу и определяющие юридический статус, положение, компетенцию и круг ведения органов сотрудничества государств Центральной Азии в области управления и охраны водных ресурсов региона.

3. **Третью группу** региональных инструментов, определяющих общие принципы и направления водного сотрудничества в Центральной Азии, составляют принимаемые время от времени **акты рекомендательного характера - декларации и заявления глав государств Центральной Азии, а также двусторонние договора.**

### **Уважаемые участники совещания!**

В совместном Заявлении Глав государств ЦА на саммите МФСА, состоявшемся в апреле 2009 года в г. Алматы было обращено внимание на вызовы, с которыми столкнулись государства ЦА в последние годы.

В этой связи, учитывая значение деятельности МФСА в этих реалиях, Главы государств вновь подтвердили заинтересованность в выработке взаимоприемлемого механизма по комплексному использованию водных ресурсов и охране окружающей среды в Центральной Азии с учетом интересов всех государств региона, а также продолжение сотрудничества



направленного на улучшение экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря.

Это выразилось в конкретных задачах, поставленных Президентами стран, руководителями МФСА перед Исполнительным Комитетом:

1) дальнейшее совершенствование организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА с целью повышения эффективности его деятельности и более активного взаимодействия с финансовыми институтами и донорами по реализации проектов и программ, связанных с решением проблем бассейна Аральского моря.

2) поручено с привлечением экспертов и доноров разработать Программу действий по оказанию помощи странам бассейна Аральского моря на период 2011-2015 годы (ПБАМ-3).

Данная Программа бассейна Аральского моря должна стать ключевым инструментом для целенаправленной и хорошо скоординированной международной поддержки усилий государств-учредителей МФСА. Она призвана обозначить рамки для обмена информацией, анализа и стратегического планирования, а также координации, мониторинга и оценки выполнения проектов странами-участницами МФСА и донорами, работающими в тесном партнерстве с ними.

Программа должна быть нацелена на следующие основные направления:

1. Комплексное использование водных ресурсов с учетом интересов всех государств региона.

2. Экологическое.

3. Социально-экономическое.

4. Совершенствование институционально-правовых механизмов.

К подготовке программы привлечены около 60 экспертов из ЦА, ЕС, ЕЭК ООН, ФРГ и др.

**В связи с этим возникает ряд задач по повышению эффективности регионального сотрудничества**

**1. Необходимость присоединения к международным конвенциям или разработка регионального пакета соглашений по трансграничным водам, учитывающих принципы распределения воды и баланса между водным и энергетическим режимами использования воды.**

**2. Необходимость совершенствования структуры МФСА, усиление его мандатов и принятия нового Соглашение по МФСА между сторонами и Устава его структурных подразделений с учетом принятой 11 декабря 2008 года Резолюции ООН «О предоставлении МФСА статуса наблюдателя ГА ООН».**

**3. Создание единой, признаваемой всеми странами региона информационной базы данных (метеорологических, гидрологических, экологических и др.).**

**4. Повышение информированности населения и его заинтересованности в водных и экологических вопросах.**

**5. Развитие сети образовательных и тренинговых центров для фермеров-водопользователей;**

**6. Реформирование управления водными ресурсами.** На базе систем интегрированного управления водными ресурсами.

**Значительную роль должны при этом играть национальные бассейновые Советы** обеспечивающие разработку схем Интегрированного Управления водными ресурсами в национальных границах бассейнов.

Важными вопросами на этом уровне являются коренное улучшение технического состояния водохозяйственных систем, программы борьбы с засолением земель, и мелиоративное улучшение, разработка приемлемой для каждой страны тарифной политики в водопользовании, программы социально-экономического развития и экологической безопасности бассейна.

**7. Разработка регионального руководства по водному мониторингу и обмену данными,** в которое войдут:

- разработка и принятие единой методики унификации сбора данных и обмена ими;
- расширение и оснащение станций мониторинга, метеостанций и гидропостов;
- разработка региональной программы « Влияние изменения климата на водные ресурсы ЦА».

Конечно же, интегрированное управление водными ресурсами на региональном уровне немислимо без разработки странами региона такого же подхода и механизмов на национальном уровне. Национальные диалоги по водной политике, реализуемые ЕЭК ООН и ОЭСР и финансируемые Европейской комиссией, несколькими государствами ЕС и Швейцарией, призваны помочь в разработке национального законодательства, механизмов координации и институциональных механизмов для ИУВР.

Текущая программа по укреплению МФСА и его региональных организаций, как ожидается, даст правительствам стран Центральной Азии мощные инструменты не только для решения текущих проблем, но и для отражения возникающих вызовов. Хотя существующим институтам до сих пор удавалось справиться с совместным управлением общими водными ресурсами и избежать открытого конфликта, для того, чтобы успешно справиться с предстоящими вызовами, страны-члены МФСА должны будут работать вместе в этих региональных рамках сотрудничества еще более тесно и более эффективно.

В рамках будущего сотрудничества между Казахстанским ИД МФСА и центром ОБСЕ в г.Астане предлагаются следующие направления совместной деятельности:

1. Использование опыта Европейского Союза по разработке и реализации Водной Директивы Центральной Азии.
2. Формирование взаимоприемлемых экономических механизмов совместного управления водно-энергетическими ресурсами в бассейне Аральского моря.
3. Внедрение в Центрально-Азиатском регионе системы Интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).
4. Улучшение экологической и социально-экономической ситуации в бассейне Аральского моря.
5. Современные методы мониторинга в бассейнах трансграничных рек.
6. Развитие использования нетрадиционных источников энергии.
7. Управление качеством природных вод.


**Исполком МФСА призывает** государства-участников ОБСЕ поддержать предложение о создании механизмов мониторинга и превентивного реагирования на экологические угрозы в бассейне Аральского моря, оказать финансовую и техническую помощь и содействие в разработке и реализации региональных проектов в качестве мер укрепления региональной безопасности в Центральной Азии.

Я надеюсь, что искренняя политическая воля и напряженные усилия Казахстана в качестве действующего Председателя ОБСЕ и Председателя МФСА позволят успешно заложить фундамент и обеспечить **необходимый «политический момент»** для устойчивого и всеобъемлющего процесса укрепления регионального сотрудничества в Центральной Азии.

Сообщество ОБСЕ играло и должно продолжать играть важнейшую роль в этих усилиях. Работая со странами Центральной Азии как с партнерами, вверяя председательство одной из них, поощряя всеобъемлющую концепцию безопасности и предпринимая усилия по разрешению крайне сложных и щекотливых региональных проблем, ОБСЕ играет незаменимую роль среди международных и региональных организаций, а также сообщества, работающего в области развития.

Исполнительный Комитет МФСА надеется, что сможет полноценно использовать такую поддержку в предстоящие годы.

**Благодарю Вас за внимание!**

  
EXECUTIVE COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FUND FOR SAVING THE ARAL SEA


Ibatullin S.R., Chairman of Executive Committee IFAS

***“Countries of the Aral basin: water resources as a factor of regional security”***


Report at the meeting of the Permanent Council OSCE

29 July 2010, Vienna

1

  
EXECUTIVE COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FUND FOR SAVING THE ARAL SEA

**The region of the Aral Sea Basin**



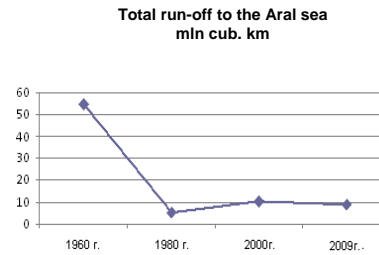
2

## Water and land resources in the Aral sea basin

Country	Volume of run-off km <sup>3</sup> /year			Irrigated lands	Population
	Syrdarya	Amudarya	Total	thous.ha	Mln. people
Kazakhstan	4,5	-	4,5	786	3,1*
Kyrgyzstan	27,4	1,9	29,3	415	5,3
Tajikistan	1,1	62,9	64,0	719	7,0
Turkmenistan	-	2,27	2,78	1714	6,7
Uzbekistan	4,14	4,7	8,84	4259	26,4
Afghanistan	-	6,18	6,18	-	-
<b>Total</b>	<b>37,14</b>	<b>78,46</b>	<b>115,6</b>	<b>7893</b>	<b>48,5</b>

### Situation change

Indicators	Unit of measure	1960	2009
Population	mIn people	14,1	48,5
Area of irrigation	thousand ha	4510,0	7893,0
Area of irrigated lands per person	ha/person	0,32	0,16
Total water withdrawal	km <sup>3</sup> /year	60,61	105,0
Total run-off to Aral	mIn km	54,99	8,6



3

## The sea dynamics

Aral Sea	1960	End of 2009
Surface Area	67,500 km <sup>2</sup> (4 <sup>th</sup> in the world)	8,409 km <sup>2</sup> (88% loss)
Level	53.4 m	Large Aral = 26.5 m; Small Aral = 42 m
Volume	1090 km <sup>3</sup>	84.5 km <sup>3</sup> (92% loss)
Average salinity	10 g/l (солонватая)	Large Aral > 100 g/l, In Western part is probably > 200 g/l, In Eastern part (hyper saline);  Small Aral = 10-14 g/l

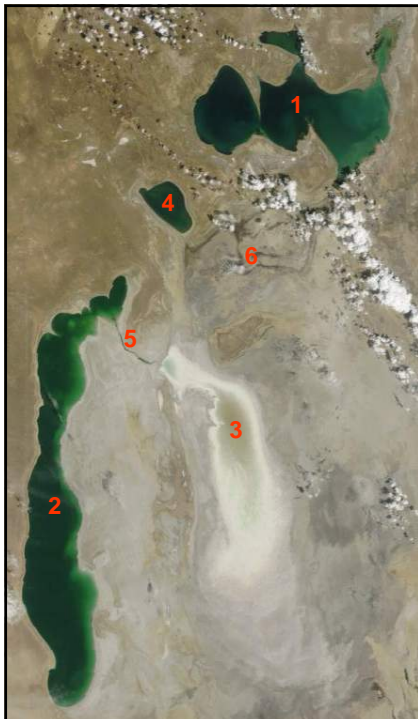




## Satellite monitoring of the Aral Sea



5

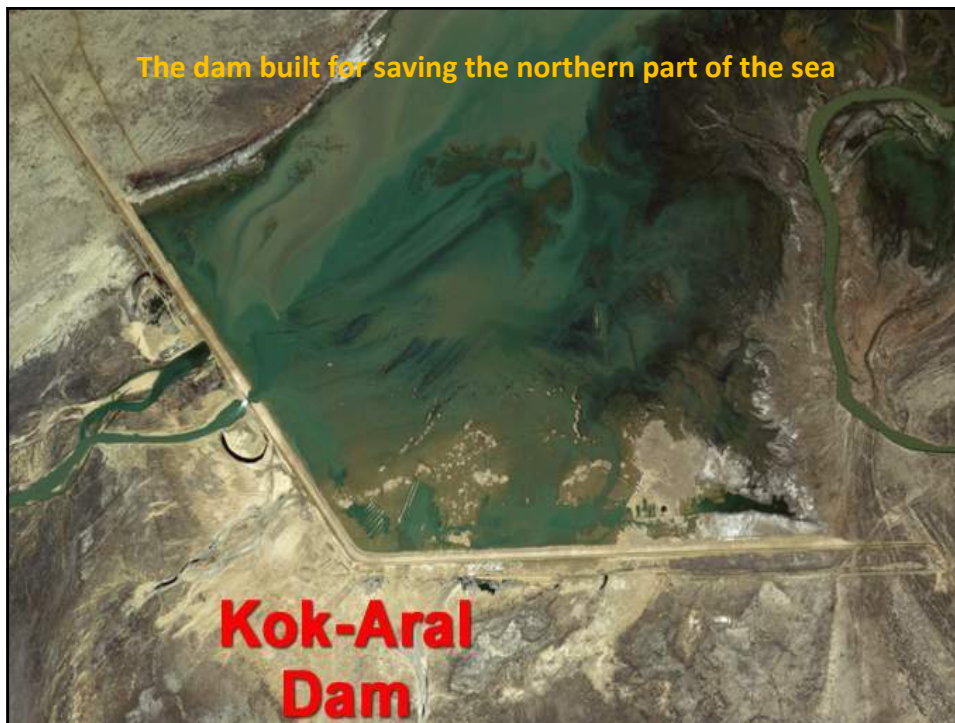


## Is it possible to save the Sea?

Aral sea, 30.09.2009

1. Small (North) Aral sea – “Kazarl”
2. Western Large (South) Aral sea – “Western Uzarl”
3. Eastern Large (South) Aral sea – “Eastern Uzarl”
4. Former Bay of Tshebas – “Tshebas-kul”
5. Channel between Eastern and Western Large Aral
6. Leftovers of the strait between Small and Large Aral

6



EXECUTIVE COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FUND FOR SAVING THE ARAL SEA

### **The modern challenges and threats to the sustainable development of Central Asia**

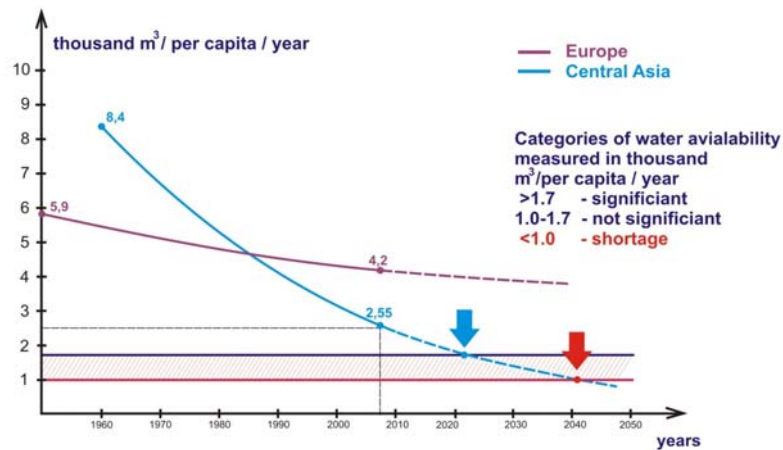
1. Climate change: loss of glacier reserves, expected reduce of water flow by 10-15%, increase of natural disasters.
2. Degradation of water and land resources, ecosystem destruction: desertification, reduce in water quality, loss of biodiversity.
3. Population growth in the Central Asian states: increasing deficiency of water resources, reduction of specific water availability in 3,5 times, there is a need for additional annual 700-800 mln m<sup>3</sup> of water.





## Situation in the Aral Sea Basin

### Dynamics of water availability change in the countries of Central Asia. $m^3$ / per capita



9



## The Aral Sea problems as a regional security threat model

- The Aral Sea problem is an ecological catastrophe which affects not only the countries of Central Asia, but also has a negative effect on the countries of entire Eurasian continent.
- Problems of the Aral Sea basin are beyond the environmental scope and increasingly affect national economies, social issues of populations, and threaten the regional security in Central Asia.
- Transboundary problems of the Aral Sea Basin present a model for similar problems within the sphere of responsibility of the OSCE.

10



### **Ways to problems solution in the Aral Sea Basin and strengthening the regional security**

- Development of long-term strategy for sustainable ecological development in the transboundary basin of the Aral sea taking into account socio-economic interests of member-states.
- Development of mutually acceptable mechanism on integrated water resources management including improved institutional-legal basis for regional cooperation.
- Broader use of capacity of the international regional structures including OSCE.



### **Why OSCE?**

1. “The possibility presented is to more extensively use the OSCE capacity in addressing the regional environmental problems” – N. Nazarbayev, IFAS President, 28 April, 2009
2. Cooperation with OSCE and other regional and international structures (on the basis of Platform for the collective security)
3. OSCE dimensions within the three ‘baskets’: politico-military, economic-ecological and humanitarian dimensions which are closely interrelated
4. Chairmanship of the Republic of Kazakhstan in the OSCE – “Trust”, “Traditions”, “Transparency”, “Tolerance”
5. The cooperation started between IFAS and OSCE





### **System aims and key objectives of IFAS, set in the Joint Statement of Heads of the Central Asian states**

**Aim 1.** Continued cooperation aiming improvement of the ecological and socio-economic situation in the Aral Sea Basin.

**Aim 2.** Development of mutually acceptable mechanisms for integrated use of water resources and environmental protection in Central Asia taking into account interests of all states in the Region.

**Objective 1.** Enhancement of activities and development of collaboration with the UN institutions including the UN Regional Center on preventive diplomacy for the Central Asian countries and other international organizations.

**Objective 2.** Further improvement of organizational and legislative basis of the IFAS seeking to increase efficiency of its activities and better interrelationship with financial institutions and donor organizations for implementation of projects and programmes aimed to address the Aral Sea basin issues.



**Objective 3. Development of Action Programme on providing assistance to the countries of the Aral Sea basin for the period of 2011-2015 (the Aral Sea Basin Programme - 3) for further consideration and approval by the states-stakeholders of the IFAS.**

**The main directions of the ASBP-3:**

1. Integrated use of water resources taking in the account the interests of all states in the region;
2. Ecological direction;
3. Socio-economic direction;
4. Strengthening institutional-legislative mechanisms.



## Implementation of approaches to water resources management in Central Asia

**Reforming water resources management** requires use of an unified interstate management system based on three levels:

- **First level. Interstate management.** Development and approval of bilateral and multilateral agreements and accession to international conventions.
- **Second level. Interstate basin management.** At this level the main task is development and adoption of interstate IWRM for Amudarya and Syrdarya basins, and ensuring management system of transboundary water resources, their monitoring and establishing an unified informational database with developed networks of hydro meteorological stations and posts.
- **Third level. National Basin Councils** developing IWRM models within national boundaries of the basins.

15



## Tasks on enhancing cooperation with UN, OSCE and the EU

1. Creating a broad political and investment arena for IFAS activities by means of:
  - a) converging interests of IFAS and opportunities of financial institutes (donors);
  - b) better coordination among donors in investing in programs and projects in countries;
  - c) establishing a system of motivations and priorities for financing of regional projects included in the ASBP-3.
2. Support in the process of improving the structure of IFAS and the preparation for ASBP-3.
3. Support in the process of establishing mechanisms of monitoring and preventive response to environmental threats as measures to strengthen regional security.
4. Providing assistance in preparing and conducting the International Donor conference in late 2010 in Almaty.

16

Culvert construction of new dam at the strait of Berg  
(September 2007)

