

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1701/22  
11 November 2022

Original: RUSSIAN

1398<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council  
10 November 2022

Russian Federation on the report by the Head of the OSCE Mission to Moldova



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации  
М.В.БУЯКЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
10 ноября 2022 года**

*На отчет главы Миссии ОБСЕ в Республике Молдова*

Господин Председатель,

Рады приветствовать в Постоянном совете посла Келли Кейдерлинг в качестве новой главы Миссии ОБСЕ в Республике Молдова и благодарим её за представленный доклад. Несмотря на то, что посол К.Кейдерлинг совсем недавно приступила к своим обязанностям в Кишиневе, отчету присущи сбалансированный подход и информационная насыщенность с акцентами на основных «болевых точках» процесса приднестровского урегулирования. Хотели бы прокомментировать некоторые аспекты.

Как и в представленном в апреле предыдущим главой Миссии доктором Клаусом Нойкирхом докладе, в нынешнем документе вновь утверждается, что формат «5+2» находится на паузе (*The 5+2 format is on hold*). В целом согласны с такой характеристикой. В то же время, как представляется, было бы справедливо упомянуть, что переговорный процесс утратил свою динамику не сейчас, а значительно раньше. Достаточно вспомнить, что последнее заседание Постоянного совещания по политическим вопросам в приднестровском урегулировании в формате «5+2» проводилось в октябре 2019 года. То есть пошел уже четвертый год как длится пауза. И это несмотря на содержащийся в тиранском министерском заявлении от 4 декабря 2020 года призыв «в возможно короткие сроки» провести такую встречу и выраженную на СМИД в Стокгольме 3 декабря 2021 года озабоченность тем фактом, что такое заседание так и не состоялось.

Упомянутые в докладе противоречия между Кишиневом и Тирасполем, включая сюжеты из пакета «Берлин плюс», также появились не вчера. Говоря о поставках газа и электроэнергии, полагаем важным выделить, что данная проблема лежит в коммерческой, а не в политической плоскости. В этом же контексте хотели бы обратить внимание уважаемой главы Миссии на недопустимость использования в официальных документах неконсенсусных формулировок («война против Украины»).

Что касается поставок на Левобережье медицинских товаров, удобрений и пестицидов, то данная проблема сохраняется вот уже семь месяцев из-за неспособности или нежелания Кишинева снять бюрократические препоны. Поддерживаем призыв Миссии найти соответствующий механизм для скорейшего решения этого по сути гуманитарного вопроса.

Относительно установки приднестровской стороной блокпостов в Зоне безопасности хотели бы подчеркнуть, что, как и указано в отчете, данные меры были приняты в ответ на террористические угрозы, реальность которых была, к сожалению, подтверждена в весенне-летний период. И эти опасения, как мы понимаем, еще не сняты.

Полагаем неуместным включение в отчет темы проверок представителями российского контингента Совместных миротворческих сил (СМС) удостоверений личности сотрудников Миссии при прохождении блокпостов, что якобы в ряде случаев приводило к задержке мониторинговых команд. Как справедливо указано в самом же докладе, такие проверки осуществляются в полном соответствии с инструкциями СМС.

Наконец, к вопросу о вывозе и утилизации военного имущества. Вынуждены повторить еще раз, что данная проблематика лежит в плоскости двусторонних российско-молдавских отношений при учете мнения Тирасполя. Готовы обсуждать в том числе и эти вопросы с нашими молдавскими партнерами, когда для этого будут созданы приемлемые условия.

Обратили внимание на раздел доклада, касающийся прав человека и свободы СМИ. Признательны Миссии за нашедший в документе отражение случай недопуска на территорию Республики Молдова российских журналистов по надуманным причинам. К сожалению, это не единичный случай, подтверждающий деградацию ситуации со свободой СМИ в этой стране. Так, например, с марта с.г. действует запрет на вещание российских новостных и общественно-политических программ, введенный под предлогом «борьбы с дезинформацией», а с 1 августа с.г. молдавская служба информации и безопасности заблокировала доступ к российскому Интернет-сайту «Свободная пресса».

Уважаемая посол К.Кейдерлинг,

Хотелось бы услышать ответ на вопрос, который мы задавали и Вашему предшественнику: в чем, собственно, важность взаимодействия и добавленная стоимость с точки зрения политического процесса урегулирования с еще пока еще даже не учрежденной организацией Women Advisory Board. В докладе указано, что эта структура, не являющаяся

частью механизма приднестровского урегулирования, предположительно, будет вносить рекомендации и давать советы относительно этого процесса. Может стоило бы это поподробнее обсудить?

Отмечаем адресные усилия Миссии по содействию укреплению доверия между двумя берегами Днестра. В частности, важной представляется оказанная Миссией поддержка в обучении приднестровских специалистов в области здравоохранения или разработка практического пособия для студентов Приднестровья, планирующих продолжить обучение в молдавских высших учебных заведениях. Перспективным подходом к налаживанию молодежных контактов и выстраиванию связей на будущее является и организация семинаров «Модель ОБСЕ для молодежи» (*Model OSCE for Youth*). Такие практики, безусловно, стоит продолжать.

Интерес представляет и содействие Миссии в подготовке учебников истории для молдавских школ, а также курса по выбору, посвященного Холокосту. Как отмечается, вскоре такие материалы будут отпечатаны и распространены в школах по всей стране. Были бы признательны за возможность ознакомиться с учебными пособиями, хотя бы в электронной версии.

Наконец, хотели бы отметить, что разделяем настрой Миссии наращивать усилия для содействия урегулированию приднестровского конфликта. Российская сторона и не прекращала предпринимать соответствующие шаги, в том числе в двусторонних форматах.

В заключение хотели бы еще раз поприветствовать Вас, уважаемая госпожа К.Кейдерлинг, в должности главы Миссии, выразить готовность к тесному взаимодействию и пожелать Вам и возглавляемому Вами коллективу здоровья и успехов в работе.

Благодарю за внимание