

Олег Панфилов

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ КАВКАЗСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Журналистика стран Южного Кавказа находится не в равных условиях, связанных, прежде всего, с политической ситуацией в этих странах. И хотя в Грузии и Азербайджане эта ситуация в основном связана со сменой руководства страны, а в Грузии – и с политическими и экономическими реформами президента Михаила Саакашвили, отношения власти и СМИ, как и собственно развитие журналистики, по-прежнему вызывает тревогу.

Дух свободы, который сопутствовал грузинской журналистике в 2004 году, постепенно стал осознаваться не только как возможность создания новой качественной журналистики в этой стране, но и необходимостью кардинальных реформ, направленных не только на создание Общественного телевизионного и радиовещания, но и изменение образовательного процесса. К сожалению, и это отличает все постсоветское пространство, грузинская журналистика столкнулось с основной проблемой: помимо желания быть свободными, журналисты должны знать, как это сделать.

Первые месяцы революционной эйфории сменились разочарованием среди части журналистов, полагавших, что лозунги о свободе слова и новое законодательство сразу же изменит качество их работы. В то же время необходимо отметить, что главное достижение новой Грузии – это расширение конкурентно способного частного телевидения: наряду с недавним монополистом частного телевидения «Рустави-2», в рейтинге популярности прочно заняли две другие телекомпании – «Имеди» и «Мзе». Развивается частное радиовещание.

Вместе с тем, сохраняется неопределенность в развитии Общественного телевидения. Во всех странах Южного Кавказа в законодательстве или есть упоминание или в профильных законах отмечен механизм создания общественного телевизионного и радиовещания:

- в Азербайджане – Закон «Об общественном телерадиовещании», 28 сентября 2004 г.,

- в Армении - глава IV «Общественная телерадиокомпания» в Законе «О телевидении и радио», 20 ноября 2000 г., а также в статье 27-й Конституции Республики Армения, 5 июня 1995 г.

- в Грузии – глава III «Общественное вещание» в Законе «О вещании», 24 декабря 2004 г.

Тем не менее, ситуация с общественным вещанием по-прежнему остается под контролем государства, как в Азербайджане, так и в Армении, оставаясь ретрансляторами государственной информации. В Грузии общественное телевидение делает только первые шаги, но, в отличие от соседних государств, его проблема экономическая.

Надо полагать, что такое медленное (как в Грузии) или искаженное (как в Армении и Азербайджане) развитие Общественного телевидения связано именно с тем, что основную организационную работу на себя взяло государство, а не журналисты и общественность этих стран. С одной стороны Грузия, Армения и Азербайджан призваны поддерживать демократический имидж, как страна, вступившая в Совет

Европы, с другой стороны, механизм создания Общественного телевидения так и не стал предметом широкой общественной дискуссии, а тем более соучастия интеллектуального либерального общества. В Армении и Азербайджане инициаторами создания Общественного телевидения выступали чиновники, в том числе и те, кто стоял у руководства государственного телевидения. Примерно такая же схема была применена и в Грузии.

Только в отличие от Грузии, где развивается частное телевидение, в Армении были предприняты меры против двух популярных телеканалов – «А1+» и «Ноян Тапан», которые имели собственные информационные службы или транслировали программы либеральных российских телеканалов. В Азербайджане, к тому же, предполагается открыть еще один канал Общественного телевидения, который, как представляется, ничем не будет отличаться от первого, в свою очередь, сохранившего многие черты официального государственного телевидения.

Таким образом, будущее общественного телерадиовещания в странах Южного Кавказа пока видится неопределенным, как в профессиональном смысле, так и статусном, поскольку экономическая составляющая деятельности Общественного телевидения во многом зависит от государственного бюджета. Эта особенность вряд ли позволит создать общественное телевидение, которое удовлетворяло бы все слои населения, а тем более, политически активную часть общества.

Для изменения ситуации необходима широкая дискуссия о развитии Общественного телевидения в странах Южного Кавказа, в которой ведущую роль должны играть не чиновники, а, прежде всего, общественные и творческие организации, политические партии и движения. С другой стороны, необходимо применить более контролируемую и открытую систему финансирования Общественного телевидения, чтобы избежать зависимость от государственного бюджета.

Конечно, учитывая разную политическую ситуацию в странах Южного Кавказа, а также отличающийся уровень жизни и экономическое состояние Общественного телевидения, трудно предположить, какая из схем традиционного общественного телевидения европейских стран может быть применима. Тем не менее, важно помнить, что декларирование общественного телевидения и реальное создание Общественного телевидения в настоящее время сильно отличается.

.....
Директор, Центр экстремальной журналистики, Москва, Россия