



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Представитель по вопросам свободы СМИ

ОТЗЫВ

на «Правила по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов для посетителей на территории и в зданиях Верховного Суда Республики Казахстан, местных судов Республики Казахстан, Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) и его территориальных органов»

Подготовлено Чижковым Сергеем Львовичем, к.полит.наук, ст.н.с. Института философии Российской Академии наук, исп. директором РОО «Гильдия судебных репортеров» (Москва) по заказу Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации.

январь 2017 г.

Содержание

Резюме

Конкретные рекомендации

Введение

Раздел 1. Международные стандарты в области свободы выражения мнения и права искать, получать и распространять информацию, а также в области открытости и гласности правосудия.

Раздел 2. Национальное законодательство Республики Казахстан в области свободы поиска, получения и распространения информации, а также в области открытости и гласности правосудия

2.1. Открытость и гласность правосудия.

2.2. Право граждан на свободное получение и распространение информации.

2.3. Права журналистов.

2.4. Правовой статус Правил.

Раздел 3. Анализ Правил.

3.1. Основные положения Правил.

3.2. Положения Правил, которые ведут или могут вести к нарушению принципа открытости гласности правосудия, к нарушению прав граждан на поиск, получение и распространение информации, к нарушению профессиональных прав журналистов.

3.2.1. О доступе в здания и помещения судов.

3.2.2. О Перечне предметов, запрещенных к проносу (провозу) на территорию и в здания судов

Выводы

Резюме

Экспертом был проведен анализ «Правил по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов для посетителей на территории и в зданиях Верховного Суда Республики Казахстан, местных судов Республики Казахстан, Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) и его территориальных органов» (далее – Правила) утверждены совместным приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) от 3 мая 2016 года № 6001-16-7-6/183 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 5 мая 2016 года № 489. Данные Правила были разработаны для обеспечения режимов прохода и нахождения посетителей на территории и в зданиях перечисленных выше учреждений, которые отнесены действующим национальным законодательством к категории особо важных государственных объектов.

По мнению эксперта, данные Правила нельзя признать обоснованными и сбалансированными в вопросе соотношения обеспечения необходимой безопасности и порядка в зданиях судов, с одной стороны, и соблюдения законных прав посетителей, с другой. Нельзя признать данные Правила разумными и сбалансированными также ввиду чрезмерной регламентации прохода и нахождения посетителей в судах. Более того, ряд положений Правил приходит в противоречие с международно-правовыми стандартами и нормами законодательства Республики Казахстан, связанными с правами граждан на поиск, получение и распространение информации. Трудно признать обоснованным и сбалансированным практически полный запрет на пронос в здание суда современной техники, которая не может представлять какой-либо угрозы безопасности, но является при этом необходимым элементом повседневной жизни граждан, в том числе журналистов.

По мнению эксперта, неточность и расплывчатость формулировок, касающихся разного рода запретов и ограничений, содержащихся в Правилах, создает предпосылки для их расширительного толкования исполнителями.

Следует также отметить, что и в целом реализация данных Правил, создавая разного рода препятствия, как посетителям, так и журналистам, может привести к информационной закрытости судебной системы, ее изоляции от общества, а, соответственно, и снижению уровня доверия к ним в обществе.

По результатам анализа эксперт приходит к выводу, что данные Правила не в полной мере соответствуют международно-правовым стандартам и национальному законодательству Республики Казахстан. Правила содержат положения, которые могут вести к нарушению общих принципов открытости и гласности правосудия, к нарушению прав граждан на поиск, получение, распространение информации, а также к нарушению профессиональных прав журналистов.

Конкретные рекомендации

Данные Правила рекомендуется доработать, привести в соответствие с международными правовыми стандартами, принципами и нормами действующего национального законодательства в части обеспечения прохода публики в здание суда и посещения открытых судебных заседаний.

Эта доработка может быть осуществлена путем приведения данных Правил в соответствие с «Правилами определения объектов, подлежащих государственной охране» и «Требованиями по инженерно-технической укрепленности объектов, подлежащих государственной охране», (далее – Требования) утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 октября 2011 года № 1151 «Некоторые вопросы объектов, подлежащих государственной охране». В Правила рекомендуется внести следующие изменения:

1. При наличии необходимого оборудования осуществлять пропуск в здания судов по временной карточке пользователя – пластиковой карточке системы контроля и управления доступом (СКУД), как это определено в Требованиях.
2. В суды, где еще нет соответствующего оборудования, должен осуществляться пропуск посетителей по удостоверению личности, либо по «разовому пропуску». При этом форма разового пропуска должна быть изменена: из нее следует удалить поля, которые фактически ограничивают право посетителей на вход в здание суда и посещение судебных заседаний по выбору посетителя.
3. В Правилах необходимо в соответствии с Требованиями указать типы помещений и режимы доступа в них: указать те помещения, вход в которые для посетителей не ограничен, а также те помещения, вход в которые регламентирован или запрещен. Для входа в помещения ограниченного доступа в соответствии с Требованиями могут вводиться разовые пропуска по установленной в Приложении 2 форме.
4. Привести Перечень предметов, запрещенных к проносу в здания судов, в соответствии с теми запретами и по тем основаниям, которые содержатся в Требованиях. Данным Требованиям, как полагает эксперт, соответствуют только позиции с 1 по 7 Перечня (оружие, взрывчатые, радиоактивные, ядовитые, наркотические и другие вещества, представляющие опасность). Позиции Перечня с 8 по 13 (записывающие устройства, средства мобильной связи, носители информации, фотоаппаратура и другие предметы) не могут быть запрещены к проносу в здание суда, так как они не запрещены в Требованиях¹.
5. В Правилах необходимо четко указать, каким оборудованием и при каких условиях посетители могут пользоваться во время судебного заседания.

¹ С учетом особенностей судебной деятельности надо принять во внимание, что снятие запрета на пронос оборудования в здание суда не всегда может означать автоматического разрешения на пронос данного оборудования в зал судебного заседания или в помещения ограниченного доступа.

6. В Правилах необходимо четко указать, какими дополнительными правами по использованию техники в сравнении с обычными посетителями обладают журналисты.
7. При доработке Правил необходимо следовать принципу презумпции добропорядочности граждан и отказаться от идеи тотальных превентивных запретов для всех граждан на пронос в здания судов и в залы судебных заседаний современной техники².

Поскольку организация и осуществление пропускного и внутриобъектового режимов в зданиях судов, Департамента и его территориальных органов обеспечивается Государственным учреждением «Управление специализированной службы охраны городов и областей» Министерства внутренних дел Республики Казахстан во взаимодействии с судебными приставами, необходимо для сотрудников соответствующих служб разработать и утвердить инструкцию по применению доработанных Правил, с четким разъяснением прав посетителей и журналистов.

² Ответственность за нарушение может быть только личной. Во всем мире действуют не запретами для всех, а наказанием нарушителей: из зала удаляют лиц, нарушающих (явно или скрытно) правила использования техники, а при необходимости налагают на них соответствующие административные взыскания.

Введение

Настоящее исследование содержит анализ «Правил по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов для посетителей на территории и в зданиях Верховного Суда Республики Казахстан, местных судов Республики Казахстан, Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) и его территориальных органов» утверждены совместным приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) от 3 мая 2016 года № 6001-16-7-6/183 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 5 мая 2016 года № 489.

Данные Правила, как утверждает, разработаны во исполнение Постановления Правительства Республики Казахстан от 7 октября 2011 года № 1151 «Некоторые вопросы объектов, подлежащих государственной охране». Однако, как это будет показано ниже, Правила значительно расширяют ограничительные меры, заложенные в этом Постановлении Правительства.

Именно эти дополнительные ограничительные меры, а также расширение списка предметов, запрещенных к проносу в здания судов, вызвали обоснованную критику, как со стороны общественности, так и СМИ. Внедрение Правил привело к дезорганизации работы журналистов в судах, усложнило им доступ в здания судов и в залы судебных заседаний, лишило их возможности пользоваться современной журналистской техникой. Внедрение Правил также неизбежно ведет к ограничению права граждан на поиск, получение и распространение судебной информации, к ограничению информационной открытости судов.

Раздел 1 раскрывает основные международно-правовые стандарты и обязательства в области свободы слова, свободы поиска, получения и распространения информации, а также стандарты в области гласности и открытости правосудия

Раздел 2 содержит анализ национального законодательства Республики Казахстан в области открытости и гласности правосудия, в области прав граждан на свободное получение и распространения информации, в области прав журналистов и нормативной основы взаимодействия судов и СМИ, а также содержится анализ правового статуса Правил в соответствии с законом «О нормативных правовых актах»

Раздел 3 содержит анализ основных положений Правил, связанных с вопросами доступа в здания и помещения судов, а также вопросами проноса предметов в здания судов. В данном разделе также проводится анализ положений Правил на предмет их соответствия законодательству РК.

Раздел 1. Международные стандарты в области свободы выражения мнения и права искать, получать и распространять информацию, а также в области открытости и гласности правосудия.

Современное демократическое общество немыслимо без свободы слова, без свободы искать, получать и распространять информацию, без информационной открытости органов государственной власти и управления. Политика максимальной информационной открытости государственной власти сегодня является одним из ключевых механизмов ее легитимизации.

Республика Казахстан является государством-членом ООН и государством-участником ОБСЕ.

Всеобщая декларация прав человека (далее – Всеобщая декларация), принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, в статье 19 провозгласила:

«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»³.

Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – Международный пакт), принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года в статье 19 конкретизирует данное положение Всеобщей декларации:

«1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору»⁴.

Даная статья также содержит исчерпывающий список оснований возможного ограничения данных прав:

«3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- а) для уважения прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения»⁵

Международный пакт ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу 24 апреля 2006 года. Данный пакт налагает на государства-члены ООН обязательства по принятию законодательных и иных мер, которые необходимы для осуществления прав, установленных этим пактом.

³ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

⁴ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

⁵ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

Еще на заре создания ООН роль свободы информации была отмечена на Шестьдесят пятом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1946 года в Резолюции 59 (1). В ней сказано:

«свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили;

свобода информации подразумевает право повсеместно и беспрепятственно собирать, передавать и опубликовывать информационные сведения; вследствие этого она является основной предпосылкой для всякой серьезной попытки способствовать достижению мира и мировому прогрессу;

<...>

взаимопонимание и сотрудничество между народами невозможно при отсутствии бдительного и здорового мирового общественного мнения, которое, в свою очередь, всецело зависит от свободы информации»⁶

Резолюция Генеральной конференции ЮНЕСКО выделяет в качестве приоритета:

«поощрение правительств к разработке законодательных инструментов для защиты свободы выражения мнений, свободы печати и свободы информации в качестве основных прав <...> особенно в странах с переходной экономикой и в районах, находящихся в состоянии конфликта или в постконфликтной ситуации»⁷

В январе 1992 года Казахстан стал участником Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Свобода выражения мнения, поиска, получения и распространения информации закреплена в многочисленных документах ОБСЕ с момента ее образования.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе⁸ рассматривает широкое распространение всех форм информации как одного из условий развития взаимопонимания между государствами-участниками ОБСЕ.

Развитие прав и свобод граждан внутри государств-участников является необходимым условием развития взаимопонимания между государствами. В связи с этим во многих документах ОБСЕ особо подчеркивается важность свободы информации не только в межгосударственных отношениях, но и в вопросах обеспечения прав граждан государств-участников. Так Итоговый документ венской встречи 1986 года государств-участников ОБСЕ говорит о том, что эти государства будут прилагать усилия для облегчения более свободного распространения всех форм информации.

«В этой связи и согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, Всеобщей декларации прав человека и их соответствующим международным обязательствам относительно поиска, получения и распространения всех форм информации они будут обеспечивать, чтобы отдельные лица могли свободно выбирать свои источники информации.

⁶ URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/035/16/IMG/NR003516.pdf?OpenElement> .

⁷ Акты Генеральной конференции. 36-я сессия. Париж, 25 октября – 10 ноября 2011 г. Том 1 Резолюции. Париж, ЮНЕСКО, 2012. С. 75. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002150/215084r.pdf> .

⁸ URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true>

<...>

С этой целью они будут устранять любые ограничения, не совместимые с вышеупомянутыми обязательствами по международному праву и международными обязательствами»⁹.

В Хартии европейской безопасности, принятой в ноябре 1999 года в Стамбуле на встрече глав государств и правительств государств-участников ОБСЕ, заявляется от имени этих государств:

«26. Мы вновь подтверждаем значение независимых средств массовой информации и свободных потоков информации, а также доступа общественности к информации. Мы берем на себя обязательство предпринять все необходимые меры по созданию необходимой основы для функционирования свободных и независимых средств массовой информации и беспрепятственного трансграничного и внутригосударственного потоков информации, которые мы считаем важнейшим компонентом любого демократического, свободного и открытого общества»¹⁰

В связи с анализом Правил важно отметить те международные стандарты, которые касаются вопросов ограничения свободы поиска, получение и распространение информации.

Так в Документе московского Совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ от 3 октября 1991 года сказано:

«26. Государства-участники вновь подтверждают право на свободу выражения своего мнения, включая право на общение и право средств информации собирать, передавать и распространять информацию, новости и мнения. Любые ограничения, касающиеся осуществления этого права, будут предусматриваться законом и соответствовать международным стандартам. Они признают далее, что независимые средства информации являются важнейшим условием для свободного и открытого общества и ответственных за свои действия государственных систем и играют особую роль в деле охраны прав человека и основных свобод.

<...>

26.2. Государства-участники не будут допускать дискриминации в отношении независимых средств информации, в том, что касается их доступа к информации, материалам и техническим средствам»¹¹.

Астанинская юбилейная декларация «На пути к сообществу безопасности» от лица глав государств и правительств государств-участников ОБСЕ провозгласила:

«Мы ценим важную роль, которую играют гражданское общество и свободные СМИ, помогая нам в полном объеме обеспечить уважение прав человека, основных свобод, демократии, включая свободные и честные выборы, и верховенства права»¹².

Важная роль СМИ в борьбе с коррупцией и в обеспечении транспарентности государственных органов отмечена в Документе одиннадцатой встречи Совета Министров, которая проходила 1-2 декабря 2003 года в Маастрихте¹³.

⁹ URL: <http://www.osce.org/ru/mc/40885?download=true>

¹⁰ URL: <http://www.osce.org/ru/mc/39573?download=true>

¹¹ URL: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14310?download=true>

¹² URL: <http://www.osce.org/ru/cio/74990?download=true>

¹³ URL: <http://www.osce.org/ru/mc/40538?download=true>

В одном из последних международных документах, в Совместной Декларации об универсальности и праве на свободу выражения мнения от 6 мая 2014, особо подчеркивается, что государства не должны налагать ограничения на свободу выражения мнения, если эти ограничения не служат одной из целей, признанных в Международном пакте. Более того,

«государства имеют ограниченную свободу усмотрения в рамках международного права в отношении ограничений свободы выражения мнения»¹⁴.

В соответствии с международно-правовыми стандартами, как мы видим, какие-либо ограничения на свободу выражения мнения, на право искать, получать и распространять информацию и другие права, связанные со свободой информации, могут налагаться государством только в строго ограниченных случаях. При этом расширительная трактовка этих случаев недопустима.

Для оценки Правил, поскольку они регулируют доступ в здания судов, а фактически и доступ на судебные заседания, нам также необходимо проанализировать международно-правовые стандарты, связанные с вопросом справедливости и гласности правосудия. Наиболее важные в этом отношении международные стандарты изложены в Международном пакте и в Замечаниях общего порядка №32 по поводу статьи 14 Международного пакта.

Статья 14 Международного пакта в частности гласит:

«1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми»¹⁵.

Гласность и публичность судебного разбирательства призваны, с одной стороны, обеспечить право общества знать (знать, в том числе и то, какие решения

¹⁴ Специальный докладчик Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы средств массовой информации, Специальный докладчик Организации американских государств (ОАГ) по вопросам свободы выражения мнения и Специальный докладчик Африканской комиссии по правам человека и народов (АКПЧН) по вопросам свободы выражения мнения и свободного доступа к информации. Совместная декларация об универсальности и праве на свободу выражения мнения URL: <http://www.osce.org/ru/fom/118301?download=true>

¹⁵ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. Документ копенгагенского Совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ также устанавливает, что «(5.16) каждый человек имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и открытое разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» URL: <http://www.osce.org/ru/odhr/elections/14304?download=true>

выносятся от его имени), а с другой, гласность и публичность судебного разбирательства являются гарантией его справедливости.

Комитет по правам человека ООН на Девяностой сессии, проходившей в Женеве 9-27 июля 2007 года, утвердил Замечания общего характера №32 (Замечание общего порядка № 32, ССРР/С/ГС/32, 23 августа 2007 г.) в которых дал развернутые комментарии к статье 14 Международного пакта, в том числе и по вопросу о справедливости и публичности судебного разбирательства.

«В случае отсутствия таких исключительных обстоятельств разбирательство должно быть открытым для широкой публики, включая представителей средств массовой информации, и не должно, например, ограничиваться определенной категорией лиц. Даже в тех случаях, когда публика лишена доступа на судебное разбирательство, судебное постановление, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должно быть предано гласности за исключением ситуаций, когда интересы несовершеннолетних требуют иного или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми»¹⁶.

Это означает, что даже в случае проведения закрытого судебного заседания, оглашение судебного акта должно происходить публично, а, следовательно, должен быть обеспечен свободный проход для публики и прессы, как в здание суда, так и в зал судебного заседания.

Таким образом, создание каких-либо препятствий для прохода публики в зал судебного заседания при проведении открытого судебного заседания, а также в зал судебного заседания на оглашения судебного акта по результатам закрытого судебного заседания может рассматриваться как нарушение гласности.

Национальное законодательство может содержать ограничения на внос и использование в зале судебного заседания аудио- видео- и фототехника. Основанием такого ограничения может быть необходимость обеспечения нормального хода судебного заседания.

По основаниям обеспечения безопасности может быть организован входной контроль в здание суда (досмотр вещей и проверка личности). Контроль должен быть разумным и сбалансированным. Он не должен препятствовать посещению публикой зданий судов.

¹⁶ URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/gencomm/Rhrcom32.html>

Раздел 2. Национальное законодательство Республики Казахстан в области свободы поиска, получения и распространения информации, а также в области открытости и гласности правосудия

2.1. Открытость и гласность правосудия.

Гласность правосудия – это один из ключевых принципов правосудия в демократическом обществе и одна из гарантий справедливого судебного разбирательства. Принцип гласности закреплен в национальном законодательстве Республики Казахстан, в частности в ст.19¹⁷ ГПК, в ст. 24¹⁸ Кодекса об административных правонарушениях и в ст.29 УПК. В Нормативном Постановлении ВС Республики Казахстан №25 от 6 декабря 2002 года «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» в п.3 содержатся дополнительные разъяснения этого принципа:

Под гласностью судопроизводства следует понимать не только проведение открытого судебного разбирательства, но и обеспечение участия в нем сторон, возможности присутствия иных лиц, не участвующих в деле.

2.2. Право граждан на свободное получение и распространение информации.

Право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом гарантировано и закреплено в Конституции (ст. 20) и законах Республики Казахстан. Всеобщая декларация прав человека (ст. 19) и Международный пакт о гражданских и политических правах (п. 2, ст. 19), как было указано выше, также содержат положения о праве свободно искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Ограничение данного права может быть установлено согласно п. 3, ст. 19 Международного пакта только законом и только по ограниченному перечню оснований.

Закон РК «О доступе к информации» регулирует общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию. В п.2) ст. 1 данный закон определяет, что

¹⁷ П. 1 ст. 19 гласит: «Разбирательство гражданских дел во всех судебных инстанциях происходит открыто. Судебные акты объявляются публично», п. 7 этой же статьи гласит: «Лица, участвующие в деле, и другие лица, в том числе представители средств массовой информации, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств аудиозаписи и цифровых носителей с занимаемых ими в зале мест. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция, видеотрансляция в информационно-коммуникационной сети Интернет допускаются в зале судебного разбирательства с разрешения суда и с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Об этом указывается в определении суда, которое заносится в протокол судебного заседания. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания и могут быть ограничены судом во времени».

¹⁸ П. 1 данной статьи гласит: «Суд, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, осуществляют производство по этим делам открыто», п. 4 этой же статьи устанавливает: «Лица, участвующие в деле, и физические лица, присутствующие при открытом производстве, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход производства с занимаемых ими мест в помещении, где осуществляется производство. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе производства допускаются по разрешению суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу производства и могут быть ограничены во времени».

«доступ к информации – гарантированное государством, закрепленное в Конституции и законах Республики Казахстан право каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом». То есть в этой сфере действует принцип «разрешено все, что не запрещено законом». Данный закон устанавливает, что судебная ветвь государственной власти является обладателем информации, а обладатель информации должен обеспечивать доступ к информации. Отказаться в доступе к информации можно только «в случаях и по основаниям, установленными законами Республики Казахстан»

2.3. Права журналистов.

Помимо общих с гражданами прав, журналисты имеют ряд прав, связанных с исполнением ими профессиональных обязанностей. Данные права журналистов установлены ст. 20¹⁹ закона РК «О средствах массовой информации». В частности журналист имеет право осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, присутствовать на их мероприятиях, кроме закрытых. Журналист также имеет право производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами Республики Казахстан.

Рекомендации, утвержденные Постановлением Центрального совета Союза судей Республики Казахстан от 24 августа 2010 года № 34, содержат положения, призванные улучшить взаимодействие судов и СМИ:

Судьям, судебным приставам, секретарям судебных заседаний совместно с пресс-службами судов создавать условия представителям прессы для освещения судебных процессов по конкретным делам в рамках требований статьи 20 Конституции Республики Казахстан, международных договоров, статьи 19 Гражданского процессуального кодекса, статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса, статьи 24 Кодекса об административных правонарушениях и статьи 20 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

Как мы видим, данные рекомендации основаны на положениях, содержащихся в Конституции, кодексах и законе, то есть нормативных правовых актах высшей юридической силы.

2.4. Правовой статус Правил.

Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І «О нормативных правовых актах» устанавливает иерархию нормативных правовых актов.

Рассматриваемые Правила в этой иерархии по их юридической силе стоят на одной из низших ступеней. Данные Правила относятся к нормативным правовым актам производных видов – нормативным правовым приказам руководителей ведомств

¹⁹ Данная статья в частности гласит: «Журналист имеет право:

- 1) осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию;
- 2) посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением случаев, когда принято решение о проведении закрытого мероприятия;
- 3) производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами Республики Казахстан».

центральных государственных органов. В соответствии с п. 4-1 ст. 2 данного закона «Нормативные правовые приказы руководителей ведомств центральных государственных органов не могут затрагивать права и свободы человека и гражданина».

Ограничение права граждан на доступ к информации может быть установлено только законом. Ограничение права журналистов производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, может быть установлено только законодательными актами Республики Казахстан. П. 2 ст. 1 данного закона содержит определение законодательного акта:

законодательный акт - конституционный закон, указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, кодекс, закон, указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, постановление Парламента Республики Казахстан, постановления Сената и Мажилиса

Документ столь невысокого правового уровня как совместный приказ, установивший данные Правила, не может нарушать права, установленные законами, вести к какому-либо их умалению или создавать препятствия к их осуществлению.

Раздел 3. Анализ Правил.

3.1. Основные положения Правил.

«Правила по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов для посетителей на территории и в зданиях...» утверждены совместным приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) от 3 мая 2016 года № 6001-16-7-6/183 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 5 мая 2016 года № 489

Данный приказ издан и Правила разработаны во исполнение Постановления Правительства Республики Казахстан от 7 октября 2011 года № 1151 «Некоторые вопросы объектов, подлежащих государственной охране». Данным Постановлением утверждены «Правила определения объектов, подлежащих государственной охране» и «Требования по инженерно-технической укреплённости объектов, подлежащих государственной охране».

Текст Правил состоит из двух глав, имеющих единую нумерацию пунктов, и двух приложений, содержащих «Перечень предметов, запрещенных к проносу в здания судов» (Приложение 1), и образец «Разового пропуска» (Приложение 2).

В п. 1 Главы 1 говорится, что данные Правила «определяют порядок обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов для посетителей на территории и в зданиях Верховного Суда Республики Казахстан, местных судов Республики Казахстан, Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) (далее - Департамент) и его территориальных органов»

В п. 3 Главы 1 Правил даются определения понятий и терминов. В частности там даны такие определения:

2) **система контроля и управления доступом** (далее - СКУД) - совокупность совместно действующих технических средств контроля и управления...

4) **разовый пропуск** - документ, дающий право на разовый вход (выход) в здание суда, Департамента и его территориальных органов;

5) **посетитель** - гражданин Республики Казахстан, иностранец или лицо без гражданства, достигшее совершеннолетия, прибывшее в здания судов, Департамента и его территориальных органов, участники судебного процесса, в том числе слушатели и наблюдатели;

7) **пропускной и внутриобъектовый режимы** - установленный в пределах зданий судов, Департамента, его территориальных органов и прилегающих к ним территорий порядок, обеспечиваемый совокупностью организационных, технических мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения внутреннего распорядка, пожарной безопасности, а также исключение возможности бесконтрольного входа (выхода) лиц, въезда (выезда) транспортных средств, вноса (выноса), ввоза (вывоза) имущества на охраняемый объект и несанкционированного проноса (провоза) предметов, запрещенных к проносу (провозу) на территорию и в здания судов, Департамента, его территориальных органов (далее - запрещенные предметы) согласно перечню предметов, запрещенных к проносу (провозу) на территорию и в здания

судов, Департамента и его территориальных органов согласно приложению 1 к настоящим правилам (далее - Перечень);

8) **временная карточка пользователя** - пластиковая карта СКУД с электронным кодом, содержащая данные о посетителе и действующая посредством обмена информацией со считывающими устройствами для пропуска в здание Верховного Суда и Департамента;

9) **суды** - Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды;

Глава 2 Правил определяет цели и порядок обеспечения пропускного и внутриобъектного режимов.

Так в **п. 8** говорится, что пропускной режим устанавливается в целях:

1) исключения проникновения посторонних лиц на территорию, в административные здания судов, Департамента и его территориальных органов;

2) исключения вноса (выноса), ввоза (вывоза), проноса (провоза) предметов и веществ, указанных в Перечне;

3) исключения несанкционированного доступа посетителей в иные помещения, кроме тех, в которые были приглашены;

4) повышения уровня антитеррористической защищенности зданий судов, Департамента и его территориальных органов;

5) обеспечения безопасности судей, работников и посетителей, охраны и соблюдения общественного порядка ...

П. 9 Правил определяет, что допуск в суды осуществляется на основании следующих документов:

1) **временной карточки пользователя** - выдается посетителям Верховного Суда и Департамента на одно лицо и только для однократного посещения. Временная карточка оформляется при наличии документа, удостоверяющего личность;

2) **разового пропуска** - выдается посетителям местных судов и территориальных органов Департамента на одно лицо и только для однократного посещения. Разовый пропуск оформляется при наличии документа, удостоверяющего личность, по форме согласно приложению 2 к настоящим Правилам;

3) **списков посетителей**, в том числе участников судебных процессов, представленных структурными подразделениями Департамента, Администраторов судов и канцелярий судов на пост полиции.

Проход посетителей в здание Верховного Суда и в нижестоящие суды осуществляется, как мы видим, по разным типам документов. В Верховный Суд по временной карточке пользователя (пластиковая карта СКУД), в нижестоящие суды – по разовому пропуску. Списки посетителей, судя по всему, предназначены для прохода в первую очередь участников судебных процессов, а также для посетителей, заранее заявивших о желании присутствовать на судебном заседании.

П. 12 Правил устанавливает, что разовый пропуск дает посетителю на посещение тех помещений судов, которые указаны в разовом пропуске, а **п. 13** устанавливает, что выход посетителя без соответствующей отметки работника суда в разовом пропуске не допускается.

Заявки на оформление временной карточки пользователя либо разового пропуска, как следует из смысла **п. 14** Правил, могут подавать сами посетители. Их принимают работники Департамента, канцелярии суда, либо Администраторы суда в установленное рабочее время.

Вход посетителей в здание суда по устному распоряжению работников суда не допускается (**п. 17** Правил).

Кроме заявок от посетителей Правила предусматривают также возможность определенным категориям сотрудников судов и судьям заказать посетителю временную карточку пользователя или разовый пропуск. В соответствии с **п. 19** Правил это право есть у:

- 1) руководства [судов]
- 2) судей;
- 3) руководителей структурных подразделений Департамента и их заместителей;
- 4) руководителей структурных подразделений Администратора судов;
- 5) заведующих канцеляриями местных судов.

Лицо, заказавшее разовый пропуск посетителю, должно указать номер кабинета и фамилию сотрудника, который будет отвечать за сопровождение посетителя. **П. 20** Правил также устанавливает, что:

Сопровождающее лицо обеспечивает сопровождение посетителя с момента входа в здание и до выхода из здания. Посетители без сопровождения в здания не допускаются.

Посетители могут находиться в служебных помещениях структурного подразделения только в присутствии работников этих подразделений, ответственность при этом возлагается на лицо, заказавшее пропуск (ст. 21 Правил).

П. 25 Правил устанавливает:

Не допускается внос (пронос) посетителями и участниками судебного процесса в здание суда технических средств, указанных в Перечне, за исключением случаев, предусмотренных статьей 19 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и статьей 345 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

П. 31 Правил устанавливает:

Вход на территорию и в здание суда, Департамента и его территориальных органов приглашенных представителей средств массовой информации разрешается с видео-, кино- и фотоаппаратурой, связанной с их профессиональной деятельностью, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

3.2. Положения Правил, которые ведут или могут вести к нарушению принципа открытости гласности правосудия, к нарушению прав граждан на поиск, получение и распространение информации, к нарушению профессиональных прав журналистов.

3.2.1. О доступе в здания и помещения судов.

Право граждан на получение информации в судах осуществляется в разнообразных формах: личное присутствие на открытых судебных заседаниях, запросы, ознакомление с судебными актами и др. Личное присутствие в открытых судебных заседаниях – это основная форма получения судебной информации. Поэтому **доступ в здания судов** должен быть организован так, чтобы не создавать препятствий в виде запретов или избыточных административных процедур для прохода в суды и для присутствия в открытых судебных заседаниях. Реализация данного права граждан корреспондируется с принципом открытости и гласности правосудия.

В соответствии с «Правилами определения объектов, подлежащих государственной охране» утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 октября 2011 года № 1151 Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды отнесены к категории особо важных государственных объектов²⁰. «Правила определения объектов, подлежащих государственной охране» и «Требования по инженерно-технической укреплённости объектов, подлежащих государственной охране», которые утверждены тем же Постановлением Правительства, определяют все основные вопросы обеспечения охраны особо важных государственных объектов.

Как отмечалось выше, доступ в здание судов посетителей согласно рассматриваемым Правилам осуществляется на основании трех типов документов: 1) временной карточки пользователя, 2) разового пропуска, 3) списка посетителей.

Временная карточка пользователя

Временную карточку пользователя можно получить, либо подав заявку в рабочее время (п. 14 Правил), либо если данная карточка посетителю будет заказана соответствующим сотрудником суда или судьей (п. 19 Правил).

Временную карточку пользователя выдают согласно Правилам для посещения Верховного Суда. Она имеет электронный код (электронная карточка) и ее использование регламентируется Требованиями с целью организации системы контроля и управления доступом (СКУД) для всех особо важных государственных объектов. Отметим данное обстоятельство: согласно Требованиям и в соответствии со статусом особо важных государственных объектов вход во все здания судов, а не только в здание ВС, должен осуществляться по временной карточке пользователя.

Аналогичные пропускные документы в суды разного уровня существуют во многих странах²¹. Какого-либо ущерба реализации прав посетителей данный документ не представляет.

²⁰ В соответствии с п. 5 «Правил определения объектов, подлежащих государственной охране»: «К категории особо важных государственных объектов относятся:

1) административные здания и объекты центральных и местных исполнительных государственных органов Республики Казахстан республиканского и областного значения, Верховного Суда Республики Казахстан, местных и других судов, Генеральной прокуратуры, прокуратуры областей, прокуратуры города республиканского значения и столицы республики, городские и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, Комитет по правовой статистике и специальным учетам и его территориальные подразделения»

²¹ Вход в здание Верховного Суда США вообще осуществляется без предъявления каких-либо документов. Производится только проверка на наличие оружия (металлодетектер и интроскоп для ручной клади). Компьютеры, фото-, видео-, и другое оборудование можно проносить без ограничений. В здании ВС во всех помещениях можно фотографировать. Фотографировать в зале судебного заседания можно только в том случае, если в данный момент заседание не проводится.

Разовый пропуск

Разовый пропуск, как и временную карточку, можно получить, подав заявку в рабочее время (п. 14 Правил), либо если данный пропуск посетителю будет заказан соответствующим сотрудником суда или судьей (п. 19 Правил).

Разовый пропуск в отличие от временной карточки, однако, вызывает вопросы. Образец разового пропуска и требования к его оформлению содержатся в Правилах и в Приложении 2 к ним. В Правилах сказано, что он «выдается посетителям местных судов и территориальных органов Департамента на одно лицо и только для однократного посещения. Разовый пропуск оформляется при наличии документа, удостоверяющего личность, по форме согласно Приложению 2 к настоящим Правилам».

Образец формы данного документа:

Разовый пропуск

Корешок разового пропуска № _____ Граждан (ка) ин _____ № док-та _____ Откуда прибыл _____ Кому прибыл _____ Здание № _____ каб. № _____ Сопровождающий _____ Время выдачи _____ Дата выдачи _____ 20 ____ г. Подпись бюро пропусков _____	Разовый пропуск № _____ Выдан граждан (ке) ину _____ № док-та _____ Откуда прибыл _____ Кому прибыл _____ Здание № _____ каб. № _____ Сопровождающий _____ Время выдачи _____ Дата выдачи _____ 20 ____ г. Подпись бюро пропусков _____
---	--

	Пропуск действителен при предъявлении документа удостоверяющего личность гражданина Республики Казахстан Время выхода посетителя _____ Подпись пригласившего лица _____
--	---

Мы видим, что многие поля в данном документе избыточны, нарушают права посетителей, предельно ограничивая вход в здание суда. Но они противоречат и Требованиям.

1. Пропуск устанавливает полный контроль над передвижением посетителя по зданию суда. Если разовый пропуск был заказан посетителю сотрудником суда (п. 19 Правил), то посетитель должен быть встречен и сопровожден в указанное помещение, а затем сопровожден из данного помещения к выходу работником, ответственным за сопровождение посетителя. При этом «посетители без сопровождения в здание не допускаются» (п. 20 Правил). В документе также должна быть отметка лица, пригласившего посетителя. Без этой отметки лицо не может покинуть здание суда.

2. Если же посетитель сам заказал разовый пропуск на основании заявки (п. 14 Правил), то, строго говоря, данная форма документа ему не подходит, однако, другой формы не предусмотрено. Поэтому он должен посетить только те помещения, которые указаны в пропуске (п. 12 Правил), и сделать отметку у того лица, которое к этому уполномочено. Без данной отметки посетитель не может покинуть здание суда (п. 13 Правил).

3. Данная форма разового пропуска противоречит другому положению Правил. Так в разовом пропуске четко указано, что «Пропуск действителен при предъявлении документа удостоверяющего личность гражданина Республики Казахстан», однако посетителем, согласно данным Правилам, может быть также гражданин другого государства и лицо без гражданства. Данная форма разового пропуска явно на них не рассчитана.

4. Данная форма не делает различий, в какие помещения идет посетитель. Одно дело, когда он идет в помещения ограниченного доступа, другое дело, когда он идет в зал судебного заседания или подать/получать документы. Критерии и требования по разделению зон содержатся в Требованиях²², но они в Правилах не адаптированы к специфическим условиям судебной системы. В большинстве стран есть четкое и понятное разделение на зоны или типы помещений²³ в зданиях судов.

Список посетителей

Проход посетителей на особо важные государственные объекты по спискам хотя и не предусмотрен Требованиями, но Правила предоставляют такую возможность: посетители, а также участники процессов могут входить в здание суда по спискам, предъявляя удостоверение личности и проходя пост технического контроля. Правила, однако, не объясняют порядка составления списков. По всей видимости, посетитель должен заранее подать заявление на включение своей фамилии в список посетителей по конкретному делу, так как на пост полиции подается единый список вместе с участниками судебного процесса. При этом участники судебного процесса сопровождают в зал ожидания судебными приставами. Из данной нормы не ясно, может ли посетитель пойти на другой судебный процесс, то есть не на тот судебный процесс, по спискам которого он проходит в здание. Такое право у него должно быть.

²² П. 7 гласит: «Внутри объекта все обособленные помещения по доступности разделяются на три основные зоны:

- 1) первая зона - помещения, доступ в которые не ограничен;
- 2) вторая зона - помещения, доступ в которые разрешен ограниченному кругу должностных лиц;
- 3) третья зона - помещения, доступ в которые имеет строго ограниченный круг должностных лиц.

П. 124 гласит: «СКУД должна обеспечивать организацию пропускного и внутриобъектового режима на объектах и предусматривать разделение объекта на три основные зоны доступа:

- 1) первая зона - здания, территории, помещения, доступ в которые персоналу и посетителям не ограничен;
- 2) вторая зона - помещения, доступ в которые разрешен ограниченному составу персонала, а также посетителям объекта по разовым пропускам или в сопровождении персонала объекта;
- 3) третья зона - специальные помещения объекта, доступ в которые имеют строго определенные сотрудники и руководители.

²³ Так в Российской Федерации здание суда имеет три основных типа помещений:

- места общего доступа / общего пользования (экспедиция, коридоры, холлы, лестницы, лестничные площадки, помещения с информационными киосками и стендами);
- залы судебных заседаний, доступ в которые свободный кроме тех случаев, когда проводится закрытое судебное заседание;
- служебные помещения (кабинет судьи, совещательная комната, кабинеты сотрудников суда, архив, канцелярия и др.), доступ в которые регламентирован, либо запрещен.

Весьма также вероятно, что в случае отмены или перенесения того процесса, по спискам на который посетитель проходит, вход для него в здание суда может быть закрыт.

Положение о проходе посетителей по спискам, как мы видим, также не являются безупречными и не гарантируют посетителям проход в здание суда.

Положение о приглашенных журналистах

П. 31 Правил устанавливает, что «вход на территорию и в здание суда, Департамента и его территориальных органов приглашенных представителей средств массовой информации разрешается с видео-, кино- и фотоаппаратурой, связанной с их профессиональной деятельностью, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О средствах массовой информации». С точки зрения закона «О средствах массовой информации» права «приглашенных» журналистов ни чем не отличаются от прав журналистов не приглашенных, но пришедших в суд по редакционному заданию или по собственной инициативе.

Данная норма вызывает вопросы как юридического, так и профессионально-этического свойства. Означает ли она, что суды могут оказывать преференции определенным журналистам или СМИ и предоставлять им возможность вести съемку, тогда как другие этой возможности будут лишены?

Или это означает, что суды могут заранее по собственному усмотрению определять процессы, которые, по их мнению, необходимо осветить в СМИ, и они для этого приглашают прессу?

В первом случае мы имеем грубое нарушение равенства в праве поиска, получения и распространения информации. Но и во втором случае норма не безупречна, так как она позволяет влиять и даже предопределять выбор журналиста. В любом случае эта норма представляется сомнительной, поскольку позволяет различное ее толкование.

Данный пункт Правил, хотя и ссылается на закон «О средствах массовой информации», совершенно не учитывает прав журналистов, установленных в ст. 20 этого закона. Руководство судов безусловно имеет право приглашать журналистов и создавать им условия для освещения судебных процессов, когда считает необходимым привлечь внимание общественности к данным процессам. Это вполне соответствует смыслу Рекомендаций, утвержденных Постановлением Центрального совета Союза судей Республики Казахстан от 24 августа 2010 года № 34 (см. выше). Но данный пункт Правил не может ограничивать права журналистов, установленные законом «О средствах массовой информации», или трактоваться как регулирующий реализацию этих прав в судах.

3.2.2. О Перечне предметов, запрещенных к проносу (провозу) на территорию и в здания судов

В Приложении 1 к Правилам содержится Перечень запрещенных к проносу предметов. Он состоит из 13 позиций:

- 1) Огнестрельное и холодное оружие;
- 2) Взрывчатые вещества, взрывные устройства и легковоспламеняющиеся средства;

- 3) Отравляющие вещества;
- 4) Сильнодействующие ядовитые вещества;
- 5) Бактериологические, биологические и химические вещества;
- 6) Радиоактивные вещества;
- 7) Наркотические, психотропные вещества;
- 8) Видео-, кино- и фотоаппаратура;
- 9) Записывающие устройства, визуальные средства наблюдения, вычислительная техника;
- 10) Радиотехническая и другая аппаратура;
- 11) Мобильные устройства (сотовые телефоны, смартфоны, планшеты, и т.д. с интернет модулями), за исключением телефонов с функциями звонок/СМС/ответ;
- 12) Машинные носители информации (флеш-карты, USB-диски и т.п.);
- 13) Технические устройства, в том числе и беспроводные, имеющие возможность передачи данных, а также выход в международные глобальные сети и сеть Интернет (Wi-Fi, Bluetooth, 3G, 4G и т.п.).

Данный Перечень не соответствует положениям, содержащимся в Требованиях. В Требованиях в той или иной форме упоминаются только первых 7 позиций из этого Перечня. Запрет проноса (провоза) в Требованиях связан преимущественно с предотвращением возможных криминальных действий или предотвращением потенциальной угрозы жизни и здоровью граждан.

Данные Правила значительно расширяют список запрещенных предметов, установленный в Требованиях, то есть, по сути, Правила, введенные совместным приказом, расширяют ограничения, установленные постановлением Правительства РК. Конечно, учитывая специфику судебной деятельности, могут быть введены дополнительные ограничения, связанные с необходимостью соблюдения порядка в ходе судебного заседания.

Перечень запрещенного к проносу в здания суда оборудования включает в себя записывающие устройства. Но средства аудиозаписи, с помощью которых посетители и журналисты могут фиксировать ход открытых судебных заседаний, должны быть разрешены к проносу (п. 4 ст. 24 КоАП, п. 7 ст. 19 ГПК). П. 6 ст. 345 УПК с разрешения председательствующего также допускается вести звукозапись, видеозапись и кино съемку в зале суда.

В п. 25 Правил говорится, что Перечень не распространяется на технические средства, используемые в соответствии со ст. 19 ГПК и ст. 345 УПК, но при этом игнорирует положения ст. 24 КоАП²⁴.

²⁴ П. 4 данной статьи гласит: «Лица, участвующие в деле, и физические лица, присутствующие при открытом производстве, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход производства с занимаемых ими мест в помещении, где осуществляется производство. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе производства допускаются по разрешению суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу производства и могут быть ограничены во времени».

Названия оборудования в Перечне расходятся с названиями оборудования, указанного в законах, что оставляет возможность произвольного толкования того, что можно, а что нельзя проносить.

Имеется неопределенность и в самом Перечне. Так п. 11 Приложения 1 содержит запрет на пронос планшетов, оборудованных интернет модулем, но многие планшеты такого модуля не имеют. Значит ли это, что такие планшеты можно проносить, не попадают ли они под понятие вычислительная техника? В п. 12 Приложения 1 указаны носители информации (флэш-карты, USB-диски и др.), но теми или иными модулями флэш памяти сегодня все чаще и чаще оснащено самое разнообразное оборудование, в том числе и жизненно важное медицинское, которое может быть у пользователя (часы и разные датчики с функциями контроля здоровья и др.).

В целом не понятно, какую специфическую опасность представляют интернет модули и системы связи последних поколений в сравнении с обычными мобильными телефонами с функциями «звонок/СМС/ответ». Надо отметить, что при желании с разрешенных к проносу телефонов можно организовать из зала суда, как текстовые репортажи, так и прямую трансляцию.

Опасения, что кто-то из посетителей может воспользоваться данным оборудованием в нарушение норм, не должно становиться основанием для поголовных ограничений для всех законопослушных граждан.

В странах, входящих в ОБСЕ, по-разному решается вопрос о проносе оборудования в здания судов и в залы судебных заседаний. Интересы правосудия имеют приоритет, но это не означает, что другие права и интересы должны игнорироваться. По общему правилу все ограничения должны быть обоснованы и устанавливаться исходя из принципа разумной достаточности и баланса прав и интересов.

Так в Нидерландах, стране с самыми строгими в этом отношении правилами, запрещено без разрешения судьи проносить специализированную фото- и видеотехнику в здание суда. Разрешение надо получать заранее. Но это не распространяется на средства коммуникации. Запрещено без разрешения судьи в зале суда вести аудиозапись. При этом журналистам разрешено пользоваться смартфонами и планшетами, но только для ведения текстовых репортажей из зала суда в Твиттере. За пределами зала суда все посетители могут пользоваться мобильной и интернет связью. Для журналистов и адвокатов в зданиях судов выделены специальные помещения, оборудованные всем необходимым для их работы, в том числе компьютерами, системами связи, интернетом.

Трудно признать сбалансированным практически полный запрет на использование всех современных средств коммуникации и передачи информации. Данные Правила тем самым создают впечатление, что главная их задача не только в том, чтобы обеспечить порядок и нормальный ход судебного процесса, но и в том, чтобы пресечь, либо затруднить, либо максимально контролировать судебную информацию, поступающую из судов.

Выводы

Данные Правила содержат положения, которые фактически ведут, либо могут вести к нарушению общих принципов открытости и гласности правосудия, к нарушению прав граждан на поиск, получение, распространение информации, а также к нарушению профессиональных прав журналистов. Они не способствуют развитию взаимодействия судов и СМИ, как того требуют «Концепция взаимодействия судов Республики Казахстан со средствами массовой информации» и Рекомендации, утвержденные Постановлением Центрального совета Союза судей Республики Казахстан от 24 августа 2010 года № 34, более того, они крайне затрудняют это взаимодействие.

Правила ведут также к информационной закрытости судебной системы, ее самоизоляции.

Данные Правила следует доработать, то есть привести в соответствие с международными правовыми стандартами, принципами и нормами действующего национального законодательства в части обеспечения прохода публики в здание суда и посещения открытых судебных заседаний.