

**Конференция ОБСЕ на высшем уровне по вопросам толерантности и  
недискриминации и Подготовительное совещание гражданского  
общества  
Астана, 28-30 июня 2010**

**Заявление Церкви Саентологии**

**Религиозная Дискриминация в отношении Саентологии  
в Казахстане**

Право на религиозную свободу Церкви Саентологии и ее прихожан продолжает серьезно и систематически нарушаться в Казахстане, нарушая международные стандарты прав человека, описанные в Хельсинских Соглашениях и в Международной Конвенции Гражданских и политических прав, инструменты по правам человека, которые Казахстан подписал и ратифицировал.

Данный меморандум является сводкой информации относительно Саентологии.

**КАРАГАНДА: Ликвидация и отказ в регистрации**

16 Февраля 2009 года Специализированный Межрайонный экономический суд Караганды принял решение о ликвидации Миссии Церкви Саентологии Караганды, некоммерческой религиозной организации. В своем решении суд поддержал все аргументы, выдвинутые прокурором, о том, что церковь вовлечена в коммерческую деятельность, которая не соответствует уставу, при этом не оплачиваются налоги, как положено коммерческой организации. Суд вынес это ошибочное решение на основании того, что в то время, как Устав Церкви предусматривает деятельность, включающую распространение религиозной литературы и предоставление религиозных услуг, в Уставе не указано, что церковь будет продавать книги по Саентологии и что будут приниматься пожертвования за саентологические услуги. Церковь отмечает, что продажа книг и других вещественных объектов Саентологии осуществляется в целях распространения религии Саентологии, что является основой её деятельности и обеспечения её прав, согласно статьям 2.3 и 2.4 Устава. Все виды ее деятельности осуществляются в соответствии с ее Уставом.

Судья отклонил доказательства, приведенные Церковью по поводу того, что обыск, который был проведен прокуратурой, был незаконным, и что выводы, сделанные на основе бухгалтерского аудита, являются ложными и незаконными. Церкви не была предоставлена возможность предложить на рассмотрение доказательства, показывающие что она действовала в качестве идеалистической некоммерческой религиозной

организации и не была вовлечена ни в какую предпринимательскую деятельность.

Суд также принял довод прокуратуры относительно того, что деятельность Церкви Саентологии «представляет угрозу национальной безопасности Республики Казахстан, также как и угрозу здоровью ее жителей». В достижение этого ошибочного решения Суд принял «экспертизы», которые были поданы прокуратурой в качестве обвинения, и которая приводила доводы по поводу того, что Саентологическое Писание не относится к религиозным материалам и что саентологические услуги не являются по своей природе религиозными, что, наоборот, они «нацелены на то, чтобы использовать умственные технологии, чтобы изменять состояние сознания индивидуума». Суд принял эти экспертные оценки, несмотря на то, что это определение религии является совершенно ложным и попирает закон о правах человека, гласящий о том, что правительство не должно оценивать религиозные верования, т.к. подобные оценки по сути своей, являются дискриминацией. (См., например, дело Церкви Саентологии Москвы против Российского правительства за номером 18147/02, апрель 2007 г.). Суд не принял во внимание аргументы Церкви по поводу того, что заключения экспертов были ошибочными, противоречащими подавляющему большинству академической, юридической и административной точкам зрения и доказательствам и являются противозаконными, т.к. экспертизы проводились без уведомления Церкви об их проведении и как в процессуальном плане, так и по существу были выполнены не в соответствии с законом. Данные доводы со сторон Церкви были отклонены судом, несмотря на то, что на одном из заключений экспертов, которое якобы исходило от Председателя Комитета по Религиям, стояла подпись какого-то другого человека.

Суд также отказал Церкви в ходатайстве о проведении судебной экспертизы в рамках данного дела относительно того, что книги и услуги являются религиозными, а также отказал в приглашении свидетелей для свидетельствования по этому поводу в суде. И в заключение, Церковь указала на то, что экспертизы были проведены в нарушение ст.4 закона РК «О свободе религии и религиозных объединениях», потому что они были осуществлены без требуемого законом участия представителей религиозных организаций, юристов и других экспертов в области свободы совести, что делает их незаконными и по сути своей неадекватными (т.е. не отвечающими установленными требованиям).

Это решение нарушило надлежащую правовую процедуру в том, что оно было принято, не предоставляя Церкви возможности выдвинуть свидетелей и предложить на рассмотрение доказательства по ключевым спорным вопросам дела. В марте 2009 года Церковь и ее прихожане подавали отдельные иски по поводу данного решения о ликвидации в областной суд Караганды на основании того, что это решение нарушает Конституцию, попирает право Церкви на религиозную свободу и свободу объединений, а также нарушает основную надлежащую правовую процедуру. Данные иски были отклонены в порядке суммарного, упрощенного производства и 12 июня 2009 года решение о ликвидации Церкви Саентологии г. Караганды вступило в силу. Церковь была ликвидирована. В марте 2009 года Карагандинское Бюро по правам человека приняло к рассмотрению и расследованию жалобы, поданные

сотрудниками церкви и ее прихожанами.

Ликвидация фактически является «смертным приговором» для религиозной организации, что является собой радикальное действие со стороны правительства, которое прекращает самое существование Миссии Церкви Саентологии, делая невозможным для данной религиозной организации осуществление основного права Церкви на религиозную свободу и права прихожан исповедовать свою религию. В Общем Комментарие Комитет ООН по Правам Человека очень четко доводит до понимания то, что свобода проявлять религию, которая защищена ст.18 Международного Пакта о гражданских и политических правах, – международный договор, подписанный и ратифицированный Республикой Казахстан, – распространяет на Церковь и другие новые религии:

- 1) право на свободу мысли, совести и религии (которое также включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений). Это право, предусмотренное в статье 18.1, является весьма широким и глубоким; оно охватывает свободу мысли по всем вопросам, личным убеждениям и приверженности религии или убеждениям, будь то единолично или сообща с другими. Комитет обращает внимание государств-участников на тот факт, что свобода мысли и свобода совести защищаются так же, как и свободы религии и убеждений. Об основополагающем характере этих свобод свидетельствует и тот факт, что это положение не может быть частично отменено, даже во время чрезвычайного положения в государстве, как это указано в статье 4.2 Пакта.
- 2) Статья 18 защищает теистические, нетеистические и атеистические убеждения, а также право не исповедовать никакой религии или не придерживаться никаких убеждений. Понятия «убеждения» и «религия» следует толковать широко. Статья 18 не ограничивается в своем применении традиционными религиями или религиями и убеждениями, с образовательными характеристиками или теми, которые на практике аналогичны традиционным религиям. В связи с этим любая тенденция к дискриминации в отношении какой-либо религии или убеждений, по любой причине, в том числе тот факт, что они являются вновь созданными или представляющими религиозные меньшинства, которые могут быть объектом враждебности со стороны доминирующей религиозной общины, становится предметом беспокойства Комитета.

Кроме того, ОБСЕ с самого начала признало важность правосубъектности и самостоятельной единицы структуры в отношении религиозных организаций, как части их права на свободу религии или убеждений. В последние годы озабоченности этой проблемой было вновь дано особое значение в ходе семинара ОБСЕ по человеческому аспекту касательно вопроса о религиозной свободе и ODHIR Консультативной группы экспертов по вопросу о свободе религии в их труде «Руководящие принципы для обзора законодательства, касающегося религии или убеждений». Т.к. Казахстан является председателем в ОБСЕ в 2010 году, он должен уважать и защищать эти права, вместо участия в ликвидации религиозных общин, выбранных в качестве мишеней ликвидации.

Кроме того, в 2007 году согласно решению Европейского суда по правам человека дело «Церковь Саентологии Москвы против государства России» вновь подтверждает право религиозных общин, как Церковь Саентологии, быть свободными от произвольного вмешательства государства.

«В то время как религиозная свобода является, главным образом, вопросом индивидуального сознания, она также подразумевает, среди прочего, свободу «исповедовать [свою] религию» в одиночку, и в частном порядке или совместно с другими, публично и в кругу тех, с кем человек разделяет свою веру. Поскольку религиозные общины традиционно существуют в форме организованных структур, статью 9 следует толковать в свете статьи 11 Конвенции (выяснить какое русское название соответствует Convention), которая защищает жизнь в общине (узнать что имелось в виду под associative life) от необоснованного вмешательства государства. Рассматривая это с такой точки зрения, право верующих на свободу религии, которое включает в себя право исповедовать свою религию сообща с другими, включает надежду на то, что верующим будет позволено свободно объединяться без произвольного вмешательства со стороны государства. Более того, автономное существование религиозных общин является необходимым условием плюрализма в демократическом обществе и, таким образом, является самым центральным пунктом, находящимся под защитой, предоставляемой Статьей 9. Обязанность государства сохранять нейтральность и беспристрастность, как это определено в прецедентном праве, не совместима ни какой властью государства по оценке законности религиозных убеждений».

Решение Суда по Правам Человека в деле «Церкви Саентологии Москвы» устанавливает, что государство не может произвольно вмешиваться в религиозные вопросы, и, что ему строго запрещается оценивание и толкование того, насколько обоснованным веским является внутреннее содержание религиозных верований, которых искренне придерживаются либо отдельно взятый верующий, либо религиозные общины, такие как Саентология. Любая попытка исследовать, оценивать или ставить под сомнение саентологические верования, таким образом, нарушает обязанности государства быть нейтральным и беспристрастным. Тем не менее, это именно то, что правительство сделало в случае судебной тяжбы по ликвидации Церкви Саентологии, что является нарушением основных прав Церкви.

Поскольку саентологам Караганды было отказано в их праве на признание статуса в качестве религиозного объединения для осуществления их религиозных практик, закрепленном в Принципе 16.3., итогового документа венской встречи 1986 г. (Вена 1989г.), они попробовали зарегистрировать религиозную группу в июне 2009 и апреле 2010 годов, но им было отказано в регистрации акиматом без предоставления какой-либо законной причины.

Не имея возможности получить регистрацию юридического лица и в качестве религиозной группы, саентологи продолжили собираться вместе для изучения саентологического писания, используя одно из основных

прав человека – исповедовать свою религию единолично или в сообществе с единоверцами. Однако, 25 июня 2010 года местная полиция вручила лидеру религиозной группы повестку явиться в суд, поскольку группа саентологов теперь обвиняется в проведении религиозной деятельности без образования юридического лица. Лидера религиозной группы саентологов Караганды заставляют предстать перед судом за искреннее следование своему религиозному учению 28 июня 2010 года во время проведения данной конференции ОБСЕ по толерантности и недискриминации. Эти действия властей полностью нарушают право на свободу совести и свободу религии, гарантированное Хельсинскими соглашениями.

Более того, отказы в регистрации религиозных групп и церквей в последние два года продолжают также в Карагандинской области и г. Павлодар.

### **АЛМАТЫ: Недобросовестное судебное решение в отношении веры**

В первой половине дня, 8 октября 2008 года, должностные лица из Комитета Национальной Безопасности (КНБ) Казахстана в Алматы осуществили рейды и провели обыски с изъятием в помещениях "Церкви Саентологии г. Алматы" и "Церкви Саентологии Медеу". Должностные лица КНБ также ворвались в дома четырех руководителей церкви, стали проводить обыски в этих помещениях, изымать документы и уводить их на допрос, был совершен рейд в домах некоторых сотрудников церкви, где находился архив "Церкви Саентологии г. Алматы". Девять различных мест были подвергнуты рейдам, за которыми следовали обыски и изъятия.

Более 50 должностных лиц КНБ осуществляли данные рейды, врываясь в помещения церквей и в квартиры руководителей. КНБ предупредило средства массовой информации до проведения обысков и изъятий о предстоявших событиях; сотрудники КНБ прибыли в церковь в сопровождении команды казахстанского ТВ, чтобы те засняли на камеру рейд. КНБ изъяло и конфисковало из церквей почти все компьютеры. Кроме того, большинство папок этих миссий были конфискованы, в том числе все папки с бухгалтерскими и финансовыми документами. Среди изъятых материалов саентологические писания и религиозные артефакты, используемые в саентологических религиозных службах, которые известны как Е-метры. Все конфиденциальные материалы исповедей («папки преклиров»), предоставленных прихожанам Церкви священниками или людьми, обучающимися на священников, в рамках оказания главного таинства религии Саентологии, известной как одитинг, в которой увековечивается духовный прогресс прихожан, были изъяты. Это негативное расследование веры имеет целью прекратить открытое исповедование религии её прихожанами.

Множество устных и письменных жалоб было подано от имени Церкви, её персонала и прихожан о нарушении их фундаментальных прав, включая нарушение их права на свободу вероисповедания, в основе которых лежит изъятие их личных папок, содержащих информацию о беседах со священниками и других религиозных материалов. В этих жалобах также содержатся сведения о продолжающихся случаях

неподобающего поведения агентов КНБ в отношении прихожан и сотрудников церкви во время допросов и при изъятии религиозных артефактов и материалов. Сотрудники КНБ неоднократно третировали и пытались запугивать саентологов на протяжении следственного процесса. Сотрудники КНБ предупреждали сотрудников церкви о том, что они сядут в тюрьму, если не отвернутся от своей церкви и религии. Также они пытались заставить саентологов смотреть ДВД, содержащие пропаганду, порочащую их религию, пытаясь склонить их покинуть церковь.

10 февраля 2009 года Сотрудники КНБ явились в Церковь Саентологии Алматы с постановлением об изъятии Е-метров и изъяли эти приборы, прервав проводящиеся в это время религиозные обряды. Поскольку Е-метр является религиозным артефактом, необходимым для предоставления основного обряда религии Саентологии, эти изъятия были совершены с намерением эффективно прекратить религиозную деятельность Церкви. Наряду с этим, продолжались изнуряющие допросы КНБ руководителей Церкви, со множеством допросов в феврале и марте 2009 года.

Все изъятые папки с материалами исповедей прихожан до сих пор удерживаются КНБ в нарушение фундаментального права Церкви и ее прихожан на свободу религии. Эти материалы были изъяты при обыске, но также сотрудниками КНБ чинятся всякого рода препятствия для их возврата в Церковь. Наиболее шокирует то, что имел место факт, когда некоторые представители власти предлагали прихожанам церкви выкупить материалы их исповедей за крупную сумму денег.

Итоговое обвинение, выдвинутое против Президента "Церкви Саентологии г. Алматы", оспаривало использование Е-метра в ходе проведения религиозной практики одитинга, извращало чисто религиозные и духовные поиски, назвав их «безлицензионной» коммерческой деятельностью. Допрос свидетелей длился на протяжении июня 2009 года. Суд не обнаружил доказательств в поддержку предъявленных обвинений и дело было направлено на дополнительное расследование 29 июня 2009 года. Прокурор опротестовал это решение в вышестоящей инстанции и дело было направлено обратно в тот же суд на повторное рассмотрение другим судьей. В итоге, 01 октября 2009 года был вынесен обвинительный приговор Президенту "Церкви Саентологии г. Алматы".

Президент Церкви была обвинена за то, что она просто исповедует свою религию, придерживаясь сложившейся религиозной практики, выполняя религиозные обряды и изучая писание саентологической религии, а так же дает возможность прихожанам Церкви исповедовать свою религию. Этим судебным решением государство грубо вмешивается в религиозные вопросы, неправомерно оценивая и ставя под сомнение саентологические верования.

Основные права саентологов и саентологических церквей в Казахстане на свободу вероисповедания, гарантированные Декларацией о Правах Человека ООН, Международным Пактом о гражданских и политических правах, Конституцией и законодательством Республики Казахстан, были перечеркнуты всего одним решением, основанным на абсолютно несостоятельных обвинениях и доказательствах.

Представители Церкви подавали жалобы множеству должностных лиц различных государственных органов Казахстана, отвечающих за религиозные вопросы в стране. Многие из них обещали рассмотреть озвученные проблемы и оказать помощь в их разрешении.

Ни одна попытка Церкви найти разрешение проблем, чтобы восстановить нарушенное право на свободу вероисповедания, не достигла успеха.

Такое подавление религиозной свободы не только нарушает стандарты ОБСЕ, но так же нарушает и стандарты ООН.

Декларация ООН об Искоренении всех форм нетерпимости и дискриминации, основанных на религии или вере очень ясно установила, что необходимые предметы и материалы, относящиеся к религиозным обрядам, такие как Е-метр, включены в область свободы вероисповеданий. Параграф 6 Декларации устанавливает, что право на свободу вероисповеданий включает, *inter alia*, следующие свободы:

(с) Создавать, приобретать и использовать в адекватной степени необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями религии или верования.

Более того, нормы закона находятся в серьёзной опасности в Казахстане. Судьи сталкиваются с ужасным давлением, направленным на осуждение членов религиозных групп, атакуемых КНБ или исполнительной властью. Право Саентологов и Саентологических организаций на справедливое судебное разбирательство было полностью нарушено.

Независимость судей является основой верховенства закона и фундаментальной гарантией независимого судебного разбирательства. Судьи «наделены властью принимать окончательные решения о жизни, свободах, правах, обязанностях и собственности граждан», как указано в Основных принципах ООН О целостности судебной системы, *Бенгалорский проект кодекса судебного поведения 2001*, утвержденный Судебной группой усиления судебной целостности, пересмотрено на встрече за круглым столом глав судебных систем во Дворце Мира, Гаага, 25-26 Ноября, и Параграфом 14 Международной конвенции о гражданских и политических правах.

Все ещё, в Казахстане судебной системе отказано в независимости и Верховенстве закона, и поэтому право меньшинств на справедливое судебное разбирательство ущемляется.

В связи с ситуацией дискриминации Церкви Саентологии и её прихожан Президент Церкви Саентологии г.Алматы обратилась с открытым письмом к Президенту Казахстан Назарбаеву Н.А., написав о незаконных напаках против религии и её адептов со стороны КНБ.

## **ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ НЕТЕРПИМОСТИ**

В начале 2010 года в свет вышел учебник для учеников 9-го класса "Основы Религиоведения". Это учебное пособие уже вызвало широкий резонанс в обществе, как среди простых граждан, так и в научной религиоведческой среде, в том числе и за пределами Казахстана. Многие авторитетные ученые публично выступили с критикой в адрес этого учебника и его авторов. Книга буквально усеяна неточностями и искаженными данными, а также псевдонаучными выражениями, унижающими и порочащими различные религиозные меньшинства, включая Саентологическую религию. Вся подобная терминология и искаженная информация о религиозных меньшинствах способствуют воспитанию нетерпимости и ненависти по отношению к этим религиям и их представителям, начиная со школьной скамьи. Вся глава о Саентологии в этой книге содержит полностью ложные данные.

Как известно, этот учебник несколько раз проходил экспертизы, которые отметили его несоответствие действующим образовательным стандартам. Тем не менее, он был напечатан и поступил в продажу. Несколько областей страны уже закупили это учебное пособие для своих школ. Многочисленные обращения религиоведов, религиозных объединений и простых граждан к Президенту Казахстана, в Министерство Образования и Науки и другие ведомства с просьбой запретить использование этого учебника, до сих пор не дали положительного результата. Похоже, что правительство Казахстана полностью согласно с распространением лжи и искаженной информации в школьной системе и распространением ненависти и дискриминации через образовательные учреждения – наилучший рецепт для религиозного подавления в стране.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В 2009 году Церковь Саентологии уже обращала внимание ОБСЕ на проблему репрессий и гонений религиозных меньшинств со стороны казахстанских властей.

Церковь Саентологии и саентологические организации остаются объектом систематических репрессий и дискриминации на религиозной почве со стороны казахстанских властей в нарушение договоренностей по ОБСЕ и международных стандартов в области прав человека, которые Казахстан обязан соблюдать.

Помимо всех перечисленных выше нарушений прав верующих, национального и международного законодательства, Казахстан, являясь не только участником, но и председателем ОБСЕ, также нарушает и принятые обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения, закрепленные в Принципах, изложенных в итоговом документе венской встречи 1986 г. (Вена 1989г.):

а) Отказ в регистрации церквей и групп нарушает принцип 16.3. – предоставлять объединениям верующих по их просьбе, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах

b) Обвинительное судебное решение в отношении руководителя Церкви Саентологии г. Алматы, в котором предоставление прихожанам возможности изучения саентологических обрядов и писания и принятие от прихожан пожертвований было названо "осуществлением образовательной деятельности без лицензии", нарушает принцип 16.4. – уважать право религиозных объединений испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования; и принцип 16.6. – уважать право каждого давать и получать религиозное образование на языке по своему выбору или индивидуально, или совместно с другими

с) Объявление Е-метра (религиозного артефакта, необходимого для отправления основного обряда религии Саентологии) на основании сомнительной экспертизы специальным техническим средством, применяемым в оперативно-розыскной деятельности, что само по себе является nonsensом, нарушает принцип 16.9. – уважать право верующих и религиозных объединений приобретать и использовать священные книги, религиозные издания на языке по своему выбору и другие предметы и материалы, относящиеся к исповедованию религии или веры, и владеть ими.

В свете изложенного выше хотелось бы внести на обсуждение участников настоящей Конференции нижеследующие предложения.

1. Продолжающиеся репрессии религиозных меньшинств со стороны властей, особенно в свете председательствования Казахстана в ОБСЕ, должны быть осуждены участниками ОБСЕ и Казахстан должен прекратить подобную практику.
2. ОБСЕ должна возложить ответственность на Казахстан за исполнение принятых обязательств в сфере обеспечения основных прав и свобод человека.
3. Казахские власти должны пересмотреть ранее вынесенные дискриминационные решения и обвинения в отношении представителей религиозных меньшинств в свете нарушения положений действующего законодательства Казахстана, а так же принятых им международных обязательств, в т.ч. в рамках ОБСЕ.
4. Судьи, чиновники и государственные служащие Казахстана должны действовать на основании только должным образом проведенных компетентных экспертиз, следовать как внутреннему законодательству Казахстана, так и международным договорам и обязательствам, ратифицированным Казахстаном.
5. Дополнить Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан положением об уважительном отношении к религиозным верованиям всех граждан страны, а также о необходимости придерживаться нейтральности в вопросах взаимоотношений государства с религиями.