



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
30 ноября 2017 года**

*В ответ на выступление ЕС
по последним решениям
МТБЮ*

Уважаемый господин Председатель,
К сожалению, представитель Эстонии от имени Европейского союза не пояснил, что именно в нашем выступлении на заседании Постоянного совета 23 ноября вызвало у него «ужас» или «оцепенение» (consternation).

В этой связи вынужден повторить основные тезисы.

Мы сказали про одностороннюю антисербскую трактовку Международным трибуналом по бывшей Югославии трагических событий периода югоконфликта. За время работы МТБЮ обвинения выдвинуты более чем 100 сербам. А, к примеру, среди косовоалбанцев к суду привлечены 9 человек. Осуждены к реальным срокам только трое (один на 4 месяца, второй на 6 лет, но был освобожден досрочно, третий на 13 лет). В ЕС считают это свидетельством объективности трибунала?

Говорили мы и о том, что МТБЮ не справился с главной задачей беспристрастного привлечения к ответственности всех виновных в тяжчайших злодеяниях. Чего стоит хотя бы позорный для суда пример с полевым командиром «освободительной армии Косово» Р.Харадинаем? В недавнем интервью прокурор МТБЮ Серж Браммерц подтвердил, что в ходе суда фиксировались «неоднократные попытки повлиять на показания свидетелей, что в итоге привело к оправдательному приговору». Неужели в ЕС считают это нормой?

В своем выступлении мы указали на отход трибунала от общепринятых стандартов судопроизводства и фундаментальных прав на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь. Руководитель Сербской радикальной партии В.Шешель провел в застенках МТБЮ 12 лет и был в результате полностью оправдан. Это норма цивилизованного делопроизводства – держать в заключении ведущего политика 12 лет на основании надуманных обвинений? Неужели в ЕС считают нормой, что обвиняемые и свидетели не доживают до суда, им отказывают в лечении? Вы действительно считаете нормальным, когда в здании суда обвиняемые совершают самоубийство? Это позор, что в здание суда пронесен яд, подсудимый С.Праляк скончался. Это свидетельство тотальной некомпетентности и безобразной организации в работе трибунала – он уходит с международной сцены, покрытый позором.

Как представляется, именно эти обыденные для МТБЮ факты должны вызывать «оцепенение» (consternation), а отнюдь не оценки российской стороны деятельности трибунала.

Благодарю за внимание