

1302<sup>nd</sup> Meeting of the Permanent Council  
11 February 2021  
Russian Federation on ODIHR Final Elections Report on the United States of America



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Комментарий  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.К.ЛУКАШЕВИЧА  
на онлайн-заседании Постоянного совета ОБСЕ  
11 февраля 2021 года**

*О финальном докладе наблюдателей БДИПЧ  
по всеобщим выборам в США*

Уважаемая госпожа Председатель,

Поздравляем американских коллег с избранием 46-го Президента США и желаем ему успехов на благо государства и мира (*world*). Подтверждаем нашу готовность к конструктивному взаимодействию с новой администрацией.

Мы ознакомились с финальным докладом ограниченной миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами Президента США. Количество выявленных наблюдателями нарушений и несоответствий обязательствам ОБСЕ свидетельствует о крайне серьезных проблемах в электоральной системе Соединенных Штатов.

Критика БДИПЧ простирается по всему спектру избирательной системы страны, включая ее основу. В частности, по мнению Бюро, система волеизъявления через выборщиков не соответствует международным стандартам и не обеспечивает равенства голосов избирателей (*«The Electoral College system is not in accordance with international good practice as it does not fulfil the principle of equality of the vote»*).

Весьма интересен пункт про отсутствие позитивных подвижек в профильном законодательстве, несмотря на высказываемые ранее Бюро рекомендации. Получается, что представители США постоянно заявляют тут о том, что государства-участники обязаны выполнять соответствующие рекомендации БДИПЧ. В то же время сами этого не делают. Таким образом Вашингтон де-факто насаждает в ОБСЕ правовой нигилизм, подавая другим государствам пример того, как игнорировать основы деятельности Организации в сфере электорального мониторинга. Уточню, что речь идет не о рекомендациях БДИПЧ как таковых, – зачастую они носят неоднозначный характер – а о международных обязательствах в данной сфере.

В пользу этого говорит стабильное нарушение США даже базовых обязательств по пункту 8 Копенгагенского документа СБСЕ 1990 года. На необходимость выработки

на федеральном уровне единого подхода к допуску наблюдателей на участки – в том числе в нынешнем финальном докладе – из выборов в выборы указывает и БДИПЧ. Однако ситуация не просто не выправляется, она деградирует. Если в 2016 году наблюдателям Бюро был закрыт доступ на избирательные участки в 17 штатах, то к 2020 году их стало уже 18. Международное наблюдение за выборами в полной мере законодательно закреплено только в пяти штатах и округе Колумбия. В остальных оно остается на усмотрение местных властей и особой популярностью, судя по высказываниям ряда губернаторов, у них не пользуется.

Непонятным для современного мира выглядит и лишение избирательного права миллионов (!) американцев. Тревожно, что в этом отчетливо проявился системный американский расизм: большинство таких граждан – афроамериканцы и представители расовых и этнических меньшинств. Это признают даже в БДИПЧ. Кроме того, нарушаются права инвалидов – в 39 штатах ограничены избирательные права лиц, имеющих умственные и психосоциальные отклонения или находящихся под опекой. Это противоречит международным обязательствам США, в том числе по Конвенции ООН о правах инвалидов, Копенгагенскому документу СБСЕ 1990 года и т.д.

По многим прочим аспектам выявлены нарушения и ряда других обязательств в сфере прав человека.

При этом наблюдатели БДИПЧ, если не считать пары «технических» ремарок, почему-то обошли весьма спорный аспект состоявшегося в США волеизъявления – голосование по почте. А ведь именно оно стало «камнем преткновения» этой избирательной гонки, зачастую проводилось в нарушение базовых электоральных требований и вызвало серьезные подозрения в масштабных фальсификациях. Напомним, что БДИПЧ, которое вполне лояльно относится к голосованию по почте как одному из методов голосования (наряду с другими), даже оно в своем комментарии в апреле прошлого года по проекту польского закона «О специальных правилах проведения всеобщих выборов Президента Польши, назначенных в 2020 году», предупреждало о серьезных вызовах, возникающих при использовании этого метода.

Не менее удивлены тем, что поствыборная обстановка в этой стране охарактеризована Бюро как «мирная» (*peaceful*). Можно ли считать ее таковой, если в обществе шли ожесточенные споры о легитимности результатов волеизъявления, против одного из кандидатов и его команды развернулась настоящая «охота на ведьм», а общим итогом противоречий стали трагические события в Капитолии?

С учетом перечисленных и других факторов, а также неожиданно комплиментарного заключения БДИПЧ о якобы конкурентном характере выборов и их хорошей организации (*were competitive and well managed*) возникают сомнения в объективности Бюро и его независимости от чьих-то политических установок. Это вновь доказывает, что «золотой стандарт электоральной методологии» фальшивит, а нам всем необходимо вернуться к вопросу о выработке единых консенсусных правил мониторинга выборов.

Серьезные претензии к правозащитной системе США, включая электоральный аспект, есть и у Совета ООН по правам человека. Его Рабочая группа по универсальному периодическому обзору (УПО – *Universal Periodic Review, UPR*), выпустившая в декабре 2020 года доклад по США, сделала подборку из почти 350 рекомендаций. Их анализ показывает, что страна нуждается в серьезной «работе над ошибками», носящими в большинстве случаев хронический и системный характер. На это обстоятельство обращало внимание и американское правозащитное сообщество, в том числе в контексте волны насилия и дискриминации на расовой, этнической и социальной почве, захлестнувшей США в прошлом году, последствия которой ощущаются по сей день.

Речь идет, в частности, о рекомендациях Вашингтону ратифицировать Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцию о правах ребенка, что также перекликается с рекомендациями БДИПЧ в финальном докладе по всеобщим выборам в США, а также ряда специальных процедур ООН. Примечательно, что на необходимости такого шага настаивают десятки государств-членов ООН. То есть это - серьезный коллективный сигнал Белому дому и Капитолию со стороны международного сообщества, озабоченного реальным положением дел в этой стране.

Руководство Соединенных Штатов обязано прислушаться к такому сигналу, в т.ч. в части наведения порядка в электоральной сфере. Вот несколько характерных рекомендаций УПО – «обеспечить право на участие в голосовании без дискриминации путем расширения доступа к любому из методов голосования, разрешенных в каждом штате или юрисдикции»; «обеспечить, чтобы граждане Соединенных Штатов в полной мере пользовались своим правом на участие в голосовании»; «внести изменения в законодательство для обеспечения проведения выборов в соответствии с международными стандартами и в присутствии наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»; «принять эффективные меры для ликвидации дискриминации по признаку расы, этнического происхождения, вероисповедания и пола и прекратить практику расового профилирования со стороны правоохранительных органов» и многое другое.

Примечательно, что, отвечая на множество замечаний представителей государств о жестокости полиции и средствах правовой защиты от расовой дискриминации (об этом тоже говорится в докладе по результатам УПО), помощник Государственного секретаря Роберт Дестро сказал, что отдельные лица и их семьи имеют доступ к судам штатов и федеральным судам, с тем чтобы требовать институциональных изменений и денежной компенсации за причиненный ущерб. По сути, таким образом он признал наличие в США институциональных проблем, на которые обратили внимание в Совете ООН по правам человека, в том числе в вопросах, так или иначе затрагивающих функционирование электоральной системы этой страны.

В заключение. Нет сомнений, что США далеко не отвечают принятым в мире нормам демократии, на которые Вашингтон по старой привычке менторски указывает другим странам. Как справедливо заметил бывший Президент России, а ныне Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев, «внутреннюю и внешнюю нестабильность США в значительной степени порождает неуклюжая, безнадежно устаревшая избирательная система, без серьезных изменений переживавшая из XVIII века в современность. И последние выборы стали не политической конкуренцией идей, которой так всегда гордились США, а противоборством двух кампаний ненависти».

Благодарю за внимание.