



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
19 апреля 2018 года**

Об электоральной методологии БДИПЧ ОБСЕ

Уважаемый господин Председатель,

Вновь вынуждены поднять тему деятельности БДИПЧ по наблюдению за избирательными процессами на пространстве ОБСЕ. В работе Бюро на этом треке сохраняется существенный дисбаланс в «географии» развертывания и объеме мониторинговых миссий.

Только за 2017 г. в государства к «востоку от Вены» БДИПЧ направило почти в 25 раз больше наблюдателей, чем в страны к «западу от Вены». Эти цифры отражают общую закономерность однобоких подходов Бюро. Всего за последние пять лет из 36 полноформатных миссий по наблюдению за выборами на долю государств к «западу от Вены» пришлось лишь две - в США в 2016 г. и Болгарии в 2013 г.

БДИПЧ рутинно обделяет вниманием электоральные процессы в западных странах, предпочитая проводить там мониторинг в «усеченном» формате. Так, в 2017 г. на выборы во Франции, Великобритании, Германии и Норвегии направлялись исключительно группы из трех экспертов. Отметим, что традиционным обоснованием подобных решений служат ссылки на мнение национальных собеседников, подбор которых зачастую проходит без учета принципа политического плюрализма (в одних случаях общаются исключительно с оппозиционерами, отношение которых в политике властей можно легко предугадать, в других - встречаются также с представителями госструктур и НПО). Нередки случаи, когда БДИПЧ и вовсе отказывается от наблюдения. По нашим подсчетам, в период с 2013 по 2017 гг. Бюро не проводило мониторинг 19 выборов процессов в государствах к «западу от Вены».

Неоднократные требования совершенствования электоральной методологии БДИПЧ, выработки согласованных принципов и правил по наблюдению за выборами остаются без ответа. При этом необходимость выправления ситуации давно назрела. Ощущается явный дефицит политической воли, стремление отдельных государств использовать БДИПЧ в качестве инструмента внешней политики. Возьмем конкретный пример на текущий год. Уважаемые шведские коллеги объявили на прошлом заседании Постоянного совета о проведении в Швеции 9 сентября всеобщих выборов.

Напомним, что это государство в 2010 и 2014 гг. избежало международного наблюдения за выборами, хотя они оказались отнюдь не безупречными. Вскрылись серьезные демократические и организационные нарушения. Отмечались факты пропажи и перемешивания избирательных бюллетеней, откровенные экстремистские вылазки. Возникали также вопросы к соблюдению тайны голосования, прозрачности

источников финансирования шведских политических партий.

По оценке экспертов, с момента проведения предыдущих выборов в 2014 г. ситуация с соблюдением демократических норм в Швеции ухудшилась. Стокгольм на регулярной основе получает серьезные замечания от профильных международных структур в рамках их мониторинга правозащитной обстановки в стране.

Ожидаем, что деятельность БДИПЧ по мониторингу выборов в Швеции станет своеобразным тестом на объективность оценок и равенства подходов Бюро к государствам «к востоку» и «к западу от Вены», в т.ч. при определении формата и объема наблюдения.

Благодарю за внимание.