

**OSCE High-Level Conference on Tolerance and
Non-Discrimination
(Kazakhstan, Astana, 29-30 June 2010)**

**Религиозная дискриминация в России,
направленная против Саентологии: 2010**

**Цензура и подавление религиозной свободы под
прикрытием Закона об экстремизме**

**Цензура саентологических писаний: сургутское
решение**

Подобно действиям в отношении других конфессий в России государственные органы также пытаются подавить саентологическую религию, используя закон об экстремизме, чтобы оправдать конфискацию и цензуру саентологических религиозных Писаний.

Недавнее судебное решение по этому вопросу угрожает вылиться в подавление саентологических Писаний по всей России и начало процедур ликвидации и возможных уголовных дел против религиозных организаций и прихожан, которые используют саентологические писания. Более того, это решение непосредственно затрагивает права американской издательской организации «Бридж Паббликейшенз», относящейся к Материнской Церкви.

26-го марта 2010 года Сургутский городской суд Ханты-Мансийского округа принял решение признать 29 саентологических религиозных книг, лекций и брошюр экстремистскими согласно Закону о противодействии экстремизму. Это решение было принято в результате одностороннего слушания, в котором не участвовали представители от Саентологии. Ни одному человеку, связанному с Церковью, не было позволено выступить заинтересованной стороной и принять участие в слушании, более того, их даже не уведомили о судебном слушании. Церковь и её прихожане не имели информации об этом. Таким образом, решение противоречит каждому элементу

соответствующего фундаментального процесса описанного в международных соглашениях по правам человека, подписанных и ратифицированных Россией.

Инцидент начался с того, что в 2008 году транспортная прокуратура конфисковала в аэропорту Сургута 6 комплектов по 28 книг и лекций, которые составляют часть саентологического Писания. Эти религиозные материалы были отправлены шести саентологам в Сургуте от Церкви Саентологии в США. Транспортный прокурор возбудил гражданское дело по Закону о противодействии экстремистской деятельности, утверждая, что эти материалы являются «экстремистскими» на основании статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности, поскольку они «содержат религиозные книги, звуковые и видеоматериалы, связанные с Саентологическим учением».

Транспортный прокурор подал 28 исков, по одному на каждую книгу и серию лекций, о признании материалов экстремистскими. Судья городского суда Сургута объединила эти дела в одно дело по Закону о противодействии экстремистской деятельности. Ни саентологические организации, ни саентологи не являлись участниками этого судебного процесса. Шесть саентологов, которым были адресованы религиозные материалы, подали многочисленные запросы о том, чтобы их допустили к делу, но суд отказал им в праве участвовать в деле.

Точно так же было отказано в праве участвовать в деле Церкви Саентологии Сургута, религиозной организации, которая в октябре 2009 года успешно оспорила в Европейском суде по правам человека (дело «Кимля против России», заявление № 76836/01 и 32782/03) отказ России зарегистрировать её в качестве религиозной организации на основании закона 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях», и американскому издательству «Бридж Пабликешенз», издавшему конфискованные материалы.

Таким образом, суд отказался предоставить какой-либо саентологической организации или прихожанину-саентологу возможность оспорить конфискацию материалов и доказать,

что материалы не являются экстремистскими, что соответствовало бы основным принципам международного права, которые гарантируют равенство сторон и гарантируют равное правосудие в рассмотрении дел.

В апреле 2009 года городской суд Сургута согласился с предложением прокурора назначить экспертов в области психологии и лингвистики для того, чтобы они провели анализ религиозных материалов и сообщили суду своё мнение о том, являются ли Писания «экстремистскими» материалами согласно закону 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности».

Психолог Евгений Волков, назначенный судом в качестве эксперта, не является нейтральным и объективным учёным. Волков известен как «антикультист». Он переводил и сам писал книги, нападающие на новые религиозные движения и религиозные меньшинства, называя их уничижительным термином «культы». Он ведёт сайт, содержащий ложную информацию оскорбительного характера о религиозных меньшинствах, включая Саентологию. Он является автором нескольких «экспертных заключений», в высшей степени критичных по отношению к Саентологии, которые были использованы в других судебных делах. Также он является активным членом FECRIS — это организация, которая активно лоббирует правительства и межправительственные группы с целью принятия решений, направленных против религиозных меньшинств.

Так как мнение Волкова вне всякого сомнения является предвзятым и, следовательно, он совершенно не подходит для того, чтобы привлекать его для проведения экспертизы по Саентологии, то в апреле 2009 года одним из саентологов, которым были направлены материалы, была подана жалоба с просьбой приостановить дело на том основании, что Волков не обладает требуемой объективностью для того, чтобы его «экспертному» мнению можно было доверять. Суд отказался рассматривать эту жалобу на том основании, что саентолог, который подал её, не являлся участником в деле. Волкову было позволено изучать Писания и проводить «экспертизу». Назначение такого предвзятого человека в качестве

“нейтрального и объективного эксперта” делает из суда посмешище.

Затем, 26 марта 2010 года, судья, не информируя никого, провела слушание и выпустила решение о том, что все конфискованные материалы Писания должны быть признаны “экстремистскими” в соответствии с Законом о противодействии экстремистской деятельности. Оправдывая признание Писаний “экстремистскими”, суд сделал следующее заявление:

“Заключением комплексной психолого - лингвистической судебной экспертизы от 02 ноября 2009 г. установлено, что в информационных материалах, предоставленных на исследование, излагаются идеи, оправдывающие насилие как таковое и в особенности любые способы противодействия в отношении критиков и противников саентологии, присутствуют в весьма значительном количестве как явные, так и скрытые призывы к социальной и религиозной розни по признакам согласия или несогласия с идеями Р. Хаббарда и деятельностью Церкви Саентологии, присутствуют в весьма значительном количестве как явные, так и скрытые призывы к пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной и религиозной принадлежности и отношения к религии, присутствуют многочисленные явные и скрытые призывы к пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной и религиозной принадлежности, присутствуют в весьма значительном количестве как явные, так и скрытые призывы к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной и религиозной принадлежности и отношения к религии, присутствуют как явные, так и скрытые призывы к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, в частности, судебных и правоохранительных, присутствуют скрытые призывы к совершению преступлений по мотивам идеологической и религиозной ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении социальной группы критиков и противников саентологии, а также в отношении всего человечества как вида homo sapiens, присутствуют в значительном количестве внушающие конструкции и

психологические «ловушки», механизмы социально-психологического влияния на человека”.

Суд просто принял все выводы так называемых “экспертов”, не допустив никакой возможности оспорить их мнения и не поставив под вопрос ни один из их явно предвзятых и не имеющих под собой оснований выводов. Суд даже не сделал попытки убедиться в достоверности и точности выводов. Вместо этого суд отмечает:

“У суда не имеется оснований не доверять заключениям специалистов, предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ”.

Хотя слушание (проведённое односторонне и в обстановке секретности) состоялось 26-го марта, Церковь и её прихожане узнали о принятом решении только когда о нём появились сообщения в прессе 21 апреля 2010 г. Стороны, которые безуспешно пытались добиться включения их в дело в качестве участников, запросили копию решения суда, но в получении копии им было отказано. Кроме того, они подали кассационные жалобы против решения, которое они не имели возможности увидеть. Эти жалобы также были отклонены.

Одна из получателей материалов, Анна Портнова, учредитель Церкви Саентологии Сургута, получила копию решения из городского суда Сургута, но это произошло **после** того, как решение было вынесено. Г-жа Портнова получила решение по почте 6-го мая 2010 года и без промедления подала кассационную жалобу в течение 10 дней с момента получения решения, а именно 13-го мая. Другие участники, которым отказали в праве на участие в деле, также подали кассационные жалобы в это же время. Пока ещё не ясно, будут ли какие-либо из этих жалоб приняты судом.

Если нет, то тогда решение городского суда Сургута становится окончательным и согласно Закону о противодействии экстремизму Министерство юстиции может включить эти Писания в федеральный список экстремистских материалов, который оно ведёт и публикует на своём сайте. Это означает, что Писания, которые составляют основное вероучение саентологической религии, будут запрещены во

всей России, что поставит под угрозу все саентологические религиозные организации и их прихожан и будет серьёзным подавлением права саентологов на религиозную свободу.

К настоящему моменту в федеральном списке находится более 578 наименований.

Возмутительным является тот факт, что так называемые "экспертные заключения", которые суд принял и полностью на них полагался в своём секретном, одностороннем слушании, так и не были обнародованы и их не предоставили ни одной из сторон, которые ходатайствовали о допусчении их к материалам дела, даже Анне Портновой, которая единственная получила копию решения от имени суда.

Закон о противодействии экстремизму является серьёзной угрозой для права на свободу религии и права на свободу выражения для Саентологии в России, поскольку этот закон очень неоднозначен и применяется с целью дискриминации.

Если решение суда будет окончательным или кассационная жалоба будет отклонена и решение будет оставлено в силе, то Церковь намерена организовать подачу жалоб от заинтересованных сторон, включая американского издателя, в Европейский суд по правам человека, поскольку и сам закон и решение, принятое судом, нарушают многочисленные права, защищённые Европейской конвенцией по правам человека, включая свободу религии, свободу выражать свои убеждения, свободу собраний, право на справедливое судебное разбирательство.

Другие расследования, связанные с экстремизмом, направленные против саентологических Писаний

За последние два года государственными органами в Пензе, Екатеринбурге, Новосибирске и Москве были предприняты следственные действия с целью остановить импорт установить цензуру на саентологические религиозные Писания, основываясь на безосновательном предположении, что эти материалы каким-то образом являются "экстремистскими".

В апреле 2009 года следствие в Пензе и Екатеринбурге было прекращено за отсутствием состава преступления, и религиозные книги, которые первоначально были конфискованы, были возвращены прихожанам. Тем не менее, саентологические религиозные материалы снова были конфискованы в Екатеринбурге в июле 2009 года и в Пензе в сентябре 2009 года во исполнение Закона о противодействии экстремизму.

19 и 20-го февраля 2009 года в Саентологической церкви Москвы были проведены инспекции с целью проверки религиозных материалов для принятия решения, следует ли их конфисковать во исполнение Закона о противодействии экстремизму.

16-го марта 2010 года более 25 сотрудников МВД, ФСБ и прокуратуры вошли в управляющую саентологическую организацию, чтобы провести так называемый «осмотр места происшествия» по обвинению в экстремизме и допросить руководителей организации об изъятых при «осмотре» материалах. На следующий день, 17-го марта 2010 года, представители тех же организаций пришли в Саентологическую церковь Москвы и изъяли материалы Писания ещё там.

Поскольку некоторые из материалов, которые они изъяли, есть в списке материалов, которые признаны городским судом Сургута «экстремистскими», то не ясно, будет ли продолжено следствие или «органы» подождут, когда решение сургутского суда вступит в силу.

Основное Писание Саентологии: историческая справка

18 книг и 11 серий лекций, которые конфискованы в Сургуте и объявлены «экстремистскими», составляют основное Писание Саентологии, созданное Л. Роном Хаббардом. Было бы просто невозможно практиковать эту религию в полном объеме без доступа к её основному Писанию.

Чтобы понять абсурдность этого решения, нужно принять во внимание, что эти работы публикуются и распространяются по всему миру уже в течение 60 лет.

Л. Рон Хаббард (1911-86) является основателем саентологической религии. Запись результатов его исследований духа, разума и жизни составляет 35 миллионов слов, это то, что является Дианетикой и Саентологией. Это 8 000 страниц книг, 29 000 страниц отдельных статей и работ, которые объединены в энциклопедическую серию, и около 2500 записанных лекций. Его бестселлер «Дианетика: современная наука о разуме» был опубликован 9 мая 1950 года. Он появлялся в 600 списках бестселлеров и переведён на 50 языков, всего продано 22 миллиона экземпляров.

За последние 60 лет продано более 296 345 000 книг и лекций Л. Рона Хаббарда, из них 81 миллион продан в течение последних десяти лет.

В течение последних трёх лет имя Л. Рона Хаббарда трижды заносилось в книгу мировых рекордов Гиннеса:

- 2006 год – Самое большое количество опубликованных работ одного автора: 1084.
- 2006 год – Самый переводимый автор в мире: 71 язык.
- 2009 год – Самое большое количество наименований аудиокниг на Земле: 185.

Девять из основных книг, которые были признаны «экстремистскими», доступны на 50 языках. Остальные книги и лекции доступны как минимум на 15 языках. Эти материалы доступны для саентологов, саентологических религиозных организаций и широкой публике без каких-либо ограничений в более чем 165 странах по всему миру.

Имея эти цифры, трудно поверить, что суд просто взял и объявил материалы «экстремистскими», в то время как они широко публикуются и их читают миллионы людей по всему миру уже в течение 60 лет. Более вопиющего подавления

свободы выражать свои убеждения и свободы религии трудно себе представить.

Более того, проведя экспертизы саентологических Писаний, нейтральные и объективные учёные из России и других стран, приходят к заключению, что эти Писания являются религиозными по своей природе и не являются «экстремистской литературой» в терминах Закона о противодействии экстремизму. Список экспертных заключений прилагается.

Отказ в регистрации саентологических религиозных организаций, согласно требованиям закона и преследования этих организаций при помощи закона об экстремизме

Ряду церквей и миссии Саентологии было отказано в праве регистрироваться в качестве религиозных организаций согласно закону РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 года. Закон о религиозных объединениях требует, чтобы религиозная группа существовала как минимум 15 лет на данной территории, чтобы иметь право регистрироваться в качестве религиозной организации. Ряду Церквей Саентологии было отказано в регистрации по правилу 15 лет, установленному Законом о религиозных объединениях и, в случае Саентологической церкви Москвы, на основании произвольных решений, направленных на ограничение какой-либо регистрации саентологических религиозных групп по Закону о религиозных объединениях. Три церкви Саентологии успешно оспорили эти дискриминационные действия в Европейском суде по правам человека.

В 2007 году, Европейский суд по правам человека в деле «Саентологическая церковь Москвы против России» (заявление № 18147/02), пересмотрел решение Московского городского правительства об отказе зарегистрировать Саентологическую церковь Москвы в качестве религиозной организации. Суд установил, что Россия нарушила права Церкви Саентологии согласно Статьи 11 (право на свободу объединения) «в свете статьи 9» (права на свободу религии),

тем, что отказала в перерегистрации Саентологической церкви Москвы.

В особенности, Суд по правам человека определил, что отказав в регистрации Саентологической церкви Москвы, московские власти «действовали недобросовестно и пренебрегли своей обязанностью по соблюдению нейтралитета и беспристрастности по отношению к религиозной общине заявителя». Суд также присудил компенсацию в 10 000 евро в качестве возмещения нематериального вреда и 15 000 евро в качестве компенсации расходов и издержек.

Несмотря на вынесения этого решения, правительство России отказало в перерегистрации московской церкви. В свете нежелания правительства выполнять решение ЕСПЧ по Саентологической церкви Москвы, московская церковь подала жалобу в Подкомитет по исполнению решений Европейского суда по правам человека в Комитете Министров Совета Европы, потребовав, чтобы Совет указал России на необходимость исполнения окончательного решения по московской церкви Саентологии. Жалоба находится в стадии рассмотрения.

В октябре 2009 года, Европейский суд по правам человека установил, что отказ в регистрации церквей Саентологии в Сургуте и Нижнекамске в качестве религиозных организаций на основании того, что они не существовали на данной территории в течение 15 лет, как того требует закон о религиозных объединениях 1997 года, нарушает права заявителей, в частности, нарушает положения Статьи 9 Конвенции (свобода религии) в свете Статьи 11 (свобода объединений). Суд обнаружил, что «ограниченный статус религиозной группы согласно Закону о религиозных объединениях не позволил бы членам этой группы реализовать своё право на свободу религии, что сделало бы это право чисто теоретическим, а не практическим и действенным, как того требует Конвенция». Два этих объединения получили компенсацию расходов и издержек в 20 000 евро.

Решение вступило в законную силу 1 марта 2010 г. Вместо того, чтобы зарегистрировать церковь Саентологии в Сургуте

в качестве религиозной организации как того требует Суд по правам человека, правительство России вместо этого инициировало преследование религиозного объединения и его учредителей в Сургуте, захватив все саентологические писания, которые были им присланы, и в тайне от этих учредителей объявило все эти писания "экстремистскими", в решении, вынесенном через 25 дней после того, как решение Суда по правам человека вступило в законную силу и стало обязывающим Российскую Федерацию.

Похожим образом, российские власти инициировали расследование "экстремизма" в московской церкви, в то же время отказываясь перерегистрировать её в качестве религиозной организации, как того требует Суд по правам человека.

Церковь Саентологии Санкт-Петербурга также подала иск против Российской Федерации в Европейский суд по правам человека в ноябре 2006 году, оспорив отказ в регистрации религиозной организации из-за правила 15 лет. Это дело находится в стадии рассмотрения в Суде.

Вскоре после решения сургутского городского суда, гораздо раньше, чем кто-либо из саентологов или связанных с Саентологией лиц получил копию решения сургутского суда, прокуратура Санкт-Петербурга обратилась в религиозную группу Санкт-Петербурга и вынесла устное «предупреждение» прекратить распространение и использование материалов, объявленных экстремистскими сургутским городским судом.

Не возникает сомнений в том, что эти действия предпринимаются в отместку за действия Церкви Саентологии по подаче исков и поисках справедливости в Суде по правам человека.

Закон об экстремизме и его применение против верующих

Закон об экстремизме обычно используется против других религий для цензуры религиозной литературы на основании заключений предубеждённых экспертов. К примеру, агентство

Forum 18 отмечает, что в одном из дел, мусульманская литература была запрещена из-за заключения эксперта, который вынес суждение о том, что литература является «экстремистской», поскольку «пропагандирует идею превосходства ислама – а, следовательно, и мусульман – над другими религиями и их приверженцами». В то же время фундаментальным догматом религиозной свободы является право говорить, что твоя религия является единственно правильной¹. Ряд неправительственных организаций и Уполномоченный по правам человека выразили свою озабоченность применением закона об экстремизме для подавления религии и проведения цензуры.

Основным законом в сфере экстремизма является Федеральный закон от 25 июля 2002 года (с соответствующими дополнениями), «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – «Закон»). Закон классифицирует экстремизм как деятельность общественных, религиозных и иных организаций, средств массовой информации и физических лиц по планированию, организации и совершению действий, направленных на:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- подрыв безопасности Российской Федерации;
- захват или присвоение властных полномочий;
- создание незаконных вооружённых формирований;
- осуществление террористической деятельности либо публичное оправдание терроризма;
- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;
- унижение национального достоинства;
- осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-

¹ "Russia: How the Battle with Extremism was Begun" Geraldine Fagan, 27 April 2009
<http://www.forum18.org>.

- либо социальной группы;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;
 - воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, избирательных комиссий, а также законной деятельности должностных лиц указанных органов, комиссий, соединенное с насилием или угрозой его применения;
 - публичную клевету в отношении лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, соединенную с обвинением указанного лица в совершении деяний, указанных в настоящей статье, при условии, что факт клеветы установлен в судебном порядке;
 - применение насилия в отношении представителя государственной власти либо на угрозу применения насилия в отношении представителя государственной власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей;
 - посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность;
 - нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда здоровью и имуществу граждан в связи с их убеждениями, расовой или национальной принадлежностью, вероисповеданием, социальной принадлежностью или социальным происхождением;
 - создание и (или) распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных настоящей статьей;
 - пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

- публичные призывы к осуществлению указанной деятельности классифицируются Законом как экстремистская деятельность, равно как и публичные призывы и выступления, побуждающие к осуществлению указанной деятельности, обосновывающие либо оправдывающие совершение деяний, классифицируются Законом как экстремистская деятельность;
- финансирование указанной деятельности либо иное содействие в планировании, организации, подготовке и совершении указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств также классифицируются Законом как экстремистская деятельность;

Список экстремистских организаций и список экстремистской литературы размещены на сайте Министерства юстиции Российской Федерации. К апрелю 2010 года список экстремистской литературы насчитывал 578 наименований, в числе которых статьи, листовки и брошюры, книги, отдельные выпуски газет и журналов, фильмы, видеофильмов и музыкальных произведений.

Закон предполагает серьезные последствия в отношении организаций, в том числе возможность приостановления или запрета деятельности, ликвидации организаций, проводящих или подозреваемых в проведении экстремистской деятельности, конфискацию имущества или преследование физических лиц, связанных с указанной организацией за распространение запрещённых материалов или за продолжение деятельности организации – вплоть до ликвидации.

В декабре 2009 года, Верховный Суд Российской Федерации выпустил решение в отношении Свидетелей Иеговы. Он даёт хороший обзор того, что представляет собой Закон об экстремизме и опасности его применения. Верховный суд поддержал решение о том, что 34 публикации Свидетелей Иеговы являются экстремистскими и, следовательно, подлежат запрету на территории страны. Любой человек,

распространяющий или использующий эти материалы, может быть арестован. Любой организации, распространяющей эти материалы, могут быть предъявлены обвинения. Община Свидетелей Иеговы в Таганроге была признана судом первой инстанции «экстремистской организацией» и собрания этой общины были запрещены. Суд также ликвидировал религиозную организацию. Собственность организации, в том числе земля, офисные и жилые помещения – были помещены под государственное управление.

Верховный суд также поддержал, в части решения, ликвидацию таганрогского собрания Свидетелей Иеговы как «экстремистского». Собственность собрания была конфискована, а встречи общины – запрещены.

По нашим сведениям, религиозное объединение Свидетелей Иеговы подало жалобу в Европейский суд по правам человека для протеста против этих репрессивных действий и драконовского закона.

Ещё одно подобное решение вынес городской суд Горно-Алтайска 1 октября 2009 года, постановив, что 18 письменных материалов Свидетелей Иеговы являются экстремистскими. Решение было основано на заключении экспертов по психологии и лингвистике, обнаруживших в литературе негативные высказывания и пропаганду исключительности доктрины Свидетелей Иеговы и неполноценность других религий.

Исламская литература, которая была целью проведения «экстремистских» расследований и судебных решений, к примеру, *Личность мусульманина*, популярная работа среди российских мусульман, была объявлена экстремистской в августе 2007 года и ряд распространителей подверглись штрафу. Читатели покойного турецкого мусульманина, теолога Саида Нурси, подверглись задержанию и судебному преследованию.

Принудительная ликвидация

Как только решение российских властей по отказу в регистрации Санкт-Петербургской церкви в качестве

религиозной организации в соответствии с правилом 15 лет получило поддержку российских судов, власти инициировали действия по ликвидации церкви. Правительство утверждает, что церковь должна быть ликвидирована, в числе прочего, за запрет психиатрам присутствовать на частных религиозных встречах священника и прихожанина и за отказ предоставить конфиденциальные записи о беседах священника и прихожанина. Церковь оспорила данное решение в судах Российской Федерации и суд первой инстанции вынес решение о принудительной ликвидации организации на этих фиктивных основаниях. В июле 2008 года Церковь Саентологии Санкт-Петербурга подала жалобу в ЕСПЧ, оспорив эту принудительную ликвидацию. Дело находится на рассмотрении ЕПСЧ.

Из-за отказа российских властей зарегистрировать саентологические миссии и церкви в качестве религиозных организаций согласно правилу 15 лет, отдельные саентологические церкви в Набережных Челнах, Ростове, Уфе, Самаре, Барнауле, Владивостоке, Новосибирске, Сургуте, Пензе, Екатеринбурге, и в ряде других городов подверглись дискриминационному обращению местных властей – непрекращающимся инспекциям и попыткам закрытия этих организаций. Среди этих действий – гражданские и уголовные преследования и инициация судебных процессов на спекулятивных основаниях: якобы церкви Саентологии занимаются медицинской деятельностью и управляют незарегистрированными школами. Администрации Барнаула, Ростова-на-Дону, Набережных Челнов, Владивостока и Самары, к примеру, инициировали судебные иски в попытках ликвидировать саентологические миссии в этих городах, в то же самое время отказываясь их зарегистрировать.

В марте 2009 года суд первой инстанции вынес решение о ликвидации ростовской миссии Церкви Саентологии за осуществление образовательной деятельности без лицензии, поскольку миссия занималась обучением своих последователей саентологическому писанию. Расследование к концу концов было прекращено две недели назад.

Барнаульская миссия Саентологов была зарегистрирована в качестве общественной организации (она не могла быть

зарегистрирована в качестве религиозной организации согласно правилу 15 лет). В 2007 году, прокуратура возбудила дело о ликвидации миссии на основании осуществления ею медицинской и образовательной деятельности без лицензии. Эти обвинения были отвергнуты судом первой инстанции. В августе 2008 года, решение суда апелляционной инстанции было отменено алтайским областным судом и дело было отправлено на повторное рассмотрение. Суд указал прокуратуре на необходимость проведения экспертизы по предъявленным обвинениям. Эксперт, привлечённый правительственными органами, определил, что деятельность организации не является образовательной, а является по своей сути религиозной. В августе 2009 года суд первой инстанции использовал это доказательство для ликвидации миссии на том основании, что она не может проводить религиозную деятельность в качестве общественной организации, а обязана пройти регистрацию в соответствии с законом о религиозных объединениях! Решение было утверждено судом апелляционной инстанции.

Похожим образом в ноябре 2008 года, суд первой инстанции потребовал ликвидации самарской миссии Церкви Саентологии (которая была зарегистрирована как некоммерческое партнёрство в стремлении обрести статус юридического лица) на основании осуществления образовательной деятельности без лицензии. Это решение было поддержано в апелляционной инстанции в декабре 2008 года.

Несмотря на то, что церкви зачастую оспаривают эти утверждения в суде и добиваются справедливости, очевидно, что как только заканчивается процесс по ликвидации на одном основании, начинается следующий. Там, где были вынесены решения суда первой инстанции против миссий Церкви, были поданы соответствующие жалобы в вышестоящую инстанцию.

Заключение

Церковь Саентологии, прихожане церкви Саентологии и саентологические организации были целью систематических преследований по религиозным мотивам и дискриминации со стороны российских властей в нарушение международных

соглашений по правам человека, которым Россия обязалась следовать.