



OSCC.RC/44/10
15 June 2010

Open Skies Consultative Commission

Original: RUSSIAN

US Chair of the OSCC Review Conference

SECOND OPEN SKIES REVIEW CONFERENCE (OSRC) 2010
7 to 9 June 2010

Working Session 2
Exploring the next generation of Treaty implementation

Item 6
Potential Non-Treaty Applications for Open Skies Assets

RUSSIAN FEDERATION

An English translation will be circulated at a later stage.

9 June
Working session 2
Item 6

РЕПЛИКА
представителя Российской Федерации на Конференции по
рассмотрению выполнения ДОН С.Г.Федерякова по вопросу о
возможностях применения инструментария Договора в целях не
связанных с Договором

Уважаемый Господин Председатель,
Уважаемые дамы и господа,

Вопрос о расширении сферы применения инструментария Договора неоднократно поднимался на различных форумах. Позиция Российской Федерации хорошо известна. По нашему убеждению, целесообразно говорить об использовании в первую очередь самолетов открытого неба с соответствующей аппаратурой наблюдения на борту. Отрадно, что именно в этом ключе и поставлен вопрос на обсуждение на Конференции.

В принципиальном плане вряд ли кто-либо будет возражать против возможности использования платформ открытого неба в таких сферах как оказание помощи при ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф, наблюдение за изменениями климата, защита окружающей среды, обеспечение энергетической безопасности и защита критической инфраструктуры.

При этом необходимо иметь четкое понимание, что полеты самолетов открытого неба с вышеизложенными целями будут проходить вне рамок и процедур Договора по открытому небу, естественно не будут входить в активные/пассивные квоты и будут осуществляться по просьбе принимающей стороны или по просьбе международных организаций с четко выраженным согласием принимающей стороны.

Кроме того, во избежание возможных недоразумений, целесообразно заранее определиться, что подразумевается под такими понятиями, как, например, энергетическая безопасность и ее обеспечение, критическая инфраструктура и ее защита.

Одновременно хотелось бы отметить, что имеется, на наш взгляд, ряд экономических и технических проблем, с которыми могут столкнуться Государства-участники ДОН при попытках использования своих самолетов в выше названных целях.

Так, набор аппаратуры наблюдения, установленный на платформах открытого неба, ее технические характеристики могут в чем-то не соответствовать требованиям заказчика. Переоборудование или дооснащение самолета в этом случае, вероятно, будет не рентабельным как по критерию времени, так и по стоимости.

Последняя позиция, пожалуй, является наиболее чувствительной, наверное, для большинства Государств-участников. Не секрет, что стоимость аренды самолета наблюдения и его эксплуатации является весьма существенной. Имеется высокая вероятность того, что на рынке заказчик может найти более привлекательное предложение как по цене, так и по набору аппаратуры. Представляется, что для решения большинства задач о которых мы говорим, использование небольшого самолета будет экономически более оправданным, чем самолета типа ТУ-154М ЛК-1 или ОС-135В.

Какие здесь возможны решения? Учитывая характер миссий по оказанию помощи при ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф можно было бы договориться, чтобы такие полеты выполнялись бы по линии гуманитарной помощи. Для этого государства-участники могли бы предусмотреть резервирование ресурсов на полеты с такими гуманитарными целями. Что касается миссий по защите критической инфраструктуры, обеспечению энергетической безопасности, экологической проблематики, то здесь, на наш взгляд, необходимо иметь конкретный запрос на их выполнение и уже на его основе разрабатывать все организационные, материальные и финансовые аспекты реализации таких полетов.

Со своей стороны Консультативная комиссия по открытому небу (ККОН) могла бы обнародовать информацию о возможностях инструментария Договора открытого неба в общем виде, с тем, чтобы государства или международные организации могли бы обращаться с соответствующими просьбами о проведении полетов. Учитывая, что некоторые платформы открытого неба могут быть в данный период заняты в миссиях в рамках Договора, наличие такого перечня возможностей позволило бы ККОН оперативно подыскать приемлемый вариант удовлетворения поданной заявки.

Такая схема, на наш взгляд, позволила бы повысить профиль и авторитет нашего Договора и ККОН, а также более эффективно использовать имеющиеся у Государств-участников самолеты открытого неба.

Спасибо за внимание.

Прошу приложить данное выступление к журналу Конференции.