

**Развитие уголовного, административного и гражданского законодательства  
на пространстве ОБСЕ в целях обеспечения эффективных средств правовой защиты  
избирательных прав и демократических выборов**

Избирательная система должна обеспечивать эффективные механизмы и средства правовой защиты для реализации избирательных прав. Адекватные механизмы, защищающие избирательное право должны иметься до, во время и после выборов. Об этом говорят как Копенгагенский документ ОБСЕ, так и Международный пакт о гражданских и политических правах являющиеся ключевыми документами для пространства ОБСЕ.

Обязательства по проведению демократических выборов содержат положения о судебной защите избирательного права, в том числе через подачу жалоб и апелляций как во время так и после проведения выборов. Однако не все случаи нарушений могут быть рассмотрены в судебных инстанциях в порядке гражданского судопроизводства. Как правило, это относится к сообщениям о совершении преступлений и административных правонарушений. И в таких случаях мы не можем опираться на принятые в рамках ОБСЕ руководящие принципы либо рекомендуемые лучшие практики по защите избирательного права через уголовное и административное законодательство, так как таких документов не принималось в рамках институтов ОБСЕ.

В свою очередь неразвитость уголовного и административного законодательства в некоторых странах ОБСЕ открывает простор для злоупотреблений, манипуляций и фальсификаций итогов выборов.

Так в день голосования и после подведения итогов последних выборов Президента Казахстана было очень много сообщений в СМИ о нарушениях относящихся по своей юридической природе больше к уголовным и административным правонарушениям (вброс бюллетеней, манипуляции со списками избирателей, принуждение к голосованию) однако никаких серьезных расследований проведено не было. Отсутствие эффективных расследований таких случаев в Казахстане, также сосуществует с неразвитым уголовным и административным законодательством, защищающим демократические выборы. Так выдача двух и более бюллетеней для голосования членом избирательной комиссии считается административным правонарушением и карается небольшим штрафом, что можно назвать нонсенсом, так как выдача двух и более бюллетеней это начало процесса фальсификаций, в том числе вброса бюллетеней. В уголовном кодексе Казахстана имеется всего две статьи и ни одна из них не содержит положений об ответственности за такое деяние как вброс бюллетеней в урну.

Проведение наблюдения за выборами, даже если его проводит ОБСЕ, не гарантирует что выборы будут демократическими. Очевидно, что система стандартов демократических выборов должна быть серьезно дополнена положениями (основными принципами/образцами лучшей практики) об уголовных и административных преступлениях посягающих на свободные и демократические выборы. Также необходимо пересмотреть и конкретизировать механизмы защиты избирательных прав в рамках гражданского законодательства.

Поэтому мы обращаемся к странам входящим в ОБСЕ, институтам ОБСЕ, таким как БДИПЧ создать рабочую группу и подготовить соответствующий документ. Это показало бы наличие действительной воли государств выполнять свои обязательства в области демократических выборов. Также мы ожидаем от властей Казахстана, что они будут совершенствовать административное и уголовное законодательство в тесном контакте с представителями гражданского общества.

**Амангельды Шорманбаев**  
**От имени Общественного Фонда**  
**«Международная правовая инициатива»**