

Отчет
о социологическом исследовании
трудовой миграции
в Республике Казахстан

2006-2007

ОБСЕ БДИПЧ/ЮНЕСКО

Публикация данного отчета стала возможной благодаря финансовой поддержке Канадского Агентства международного развития и Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы по Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану

БЛАГОДАРНОСТИ

Настоящее исследование было бы невозможным без участия и поддержки международной команды экспертов, исследователей и представителей государственных органов власти Республики Казахстан, международных и неправительственных организаций.

От имени Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы по Казахстану, Кыргызстану и Таджикистану мы бы хотели выразить благодарность Правительству Республики Казахстан и, в частности, Министерству труда и социальной защиты населения за оказанную поддержку в осуществлении настоящего проекта и содействие в предоставлении исследовательской группе официальной информации из различных государственных ведомств.

Мы бы хотели поблагодарить г-жу **Елену Тюрюканову**, кандидата экономических наук Российской академии наук (Москва), за разработку инструментария исследования и подготовку местных социологов для проведения опроса. Мы также выражаем признательность г-ну **Эрику Ливни** (Eric Livny) из Восточно-Европейского института экономических исследований (Москва) и Международной школы экономики Тбилисского государственного университета и г-же **Бриджет Андерсон** (Bridget Anderson) из исследовательского центра «КОМПАС» при Оксфордском Университете (Великобритания) за их неоценимый вклад в подготовку к исследованию.

Кроме того, мы благодарим представителей следующих организаций и специалистов, отвечавших за проведение опроса, анализ полученных данных и редактирование текста отчета:

Исследовательский центр «Сандж» (Алматы) был привлечен для участия в проекте благодаря своему опыту проведения социологических исследований, широкому представительству в регионах Казахстана и прекрасному владению казахским языком его сотрудниками. Сам проект возглавила г-жа **Айгуль Тагатова**, которая руководила работой групп социологов в различных регионах Казахстана.

Г-жа Виктория Тюленева из Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности совместно со специалистами из Отдела поддержки законотворческой деятельности БДИПЧ подготовила детальный обзор казахстанского законодательства, регулирующего трудовую деятельность иностранных граждан, и обновляла его на протяжении реализации проекта.

Г-жа **Лорин Аллио** (Lorene Allio) из компании Аллио Консалтинг (Allio Consulting), США, внесла неоценимый вклад в редактирование аналитической части и окончательной версии текста исследования, а г-жа **Инга Гайжаускайте** (Inga Gaizauskaite), Литва, подготовила удобные для работы таблицы и графики с данными собранными во время исследования.

Наконец, мы выражаем признательность г-же **Анне Платоновой**, координатору проектов Департамента демократизации БДИПЧ, и г-же **Лауре Кеннеди** (Laura Kennedy), специалисту по осуществлению программ в области социальных и гуманитарных наук Бюро ЮНЕСКО в Алматы, за их участие в управлении проектом и редактировании окончательной версии текста настоящего отчета.

АННОТАЦИЯ

Настоящий отчет содержит результаты социологического опроса 1500 трудящихся-мигрантов из 10 областей Республики Казахстан, проведенного БДИПЧ и ЮНЕСКО в конце 2006-2007 годов. Выборка респондентов представлена мигрантами из стран СНГ. Из общего числа опрошенных мигрантов 51,1% были гражданами Узбекистана, а 29,9% - гражданами Кыргызстана. Доля мигрантов из Российской Федерации составила 9,7%; оставшиеся 9,3% являлись представителями Таджикистана, Туркменистана, Армении, Грузии, Азербайджана, Украины, Беларуси и Молдовы.

Большинство респондентов были молоды (возраст почти половины опрошенных не достиг 30 лет), а основная их часть представлена мужчинами. 76% опрошенных мигрировали в Казахстан из небольших городов или сельской местности, в большинстве своем из Узбекистана и Кыргызстана. У 67% процентов респондентов не было оконченного начального или среднего образования, а 27% опрошенных либо вообще не говорили по-русски или по-казахски, либо говорили с большими трудностями.

Типы миграции существенно варьировались среди респондентов в зависимости от сектора экономики или региона страны. Более одной трети опрошенных были в Казахстане более трех раз, в то время как 64% респондентов приехали в страну впервые. Эти данные свидетельствуют о стремительном развитии казахстанской экономики в период проведения исследования. Многих из впервые прибывших мигрантов привлекли быстро развивающиеся отрасли промышленности и регионы. Результаты исследования, в определенной степени, свидетельствуют о том, что продолжительность пребывания мигрантов в Казахстане может увеличиться.

У опрошенных трудящихся-мигрантов присутствует ощущение того, что они конкурируют с местными жителями на рынке труда, однако это касается лишь отдельных секторов экономики и регионов. Самый высокий уровень оплаты труда мигрантов наблюдается в сфере строительства, а самый низкий – в сельском хозяйстве. Женщины-мигранты зарабатывают меньше своих коллег мужчин, иногда в несколько раз, абсолютно во всех отраслях, и, в особенности, в сельском хозяйстве. В ходе исследования была получена неоднозначная информация о степени зависимости заработной платы мигрантов от уровня их образования, однако удалось выяснить, что уровень оплаты труда мигрантов существенно ниже среднего уровня оплаты местным жителям за выполнение аналогичного труда.

Группирование мигрантов по национальному признаку было отмечено в строительстве и сельском хозяйстве, но только в некоторых регионах страны. Во всех исследуемых отраслях

экономики наблюдалось повсеместное отсутствие трудовых договоров, а также нарушения, связанные с порядком выплаты заработной платы и продолжительности рабочего дня.

Представленное в настоящем отчете исследование также включает анализ законодательства Казахстана в области трудовой миграции и результаты интервью с экспертами и нанимателями. На момент проведения исследования казахстанское законодательство создавало целый ряд проблем нанимателям для эффективного привлечения и трудоустройства необходимых иностранных кадров. Подобная ситуация создавала предпосылки для серьезных нарушений прав мигрантов. В связи с тем, что легализация мигрантов на территории Казахстана является прерогативой нанимателя, трудящиеся-мигранты не имеют реального влияния на этот процесс и зачастую лишены доступа к информации о соответствующих процедурах и своем правовом статусе.

Многие опрошенные наниматели воспринимали систематическое использование труда мигрантов как конкурентный недостаток и затруднялись назвать те факторы, которые бы стимулировали их использовать труд мигрантов систематически.

В настоящем отчете также содержатся практические рекомендации по совершенствованию законодательства и политики Казахстана в области трудовой миграции, основанные на результатах исследования. Данные рекомендации направлены не только на повышение экономической выгоды от включения труда мигрантов в экономику Казахстана, но также и на защиту трудящихся-мигрантов, приезжающих в Казахстан в поисках лучшей жизни для себя и своих семей.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Предпосылки проведения исследования	6
Методология	7
Структура отчета	8
Заключительные замечания	9
1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ	10
1.1 Демографические данные и другие характеристики	10
1.2 Факторы, выталкивающие и притягивающие мигрантов (push and pull factors)	10
13	
2. СЕЗОННОСТЬ И ЧАСТОТА МИГРАЦИИ	15
Обобщенные выводы	15
2.1 Старые и новые виды миграции	15
2.2 Признаки более длительного пребывания мигрантов	17
2.3 Отрасли экономики, регионы, частота и продолжительность миграции	17
3. РЫНОК ТРУДА И МИГРАЦИЯ	25
Обобщенные выводы	25
3.1 Структура и сегментация рынка труда мигрантов в Казахстане	26
3.2 Отрасли экономики и уровень оплаты труда	27
3.3 Половая принадлежность и уровень оплаты труда	28
3.4 Концентрации мигрантов и этнические группы	29
3.5 Восприятие конкуренции на рынке труда	33
3.6 Анализ факторов, подталкивающих работодателей к найму трудящихся-мигрантов	33
3.7 Восприятие нанимателями и мигрантами разницы в уровне оплаты труда мигрантов и граждан Казахстана	35
3.8 Уровень оплаты труда и образование	37
4. ЛЕГАЛЬНАЯ И НЕЛЕГАЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МИГРАНТОВ И НАНИМАТЕЛЕЙ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	38
Обобщенные выводы	38
4.1 Требования к оформлению легального статуса	39
4.2 Результаты опроса нанимателей	42
4.3 Результаты опроса мигрантов	44
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	49
5.1 Конкретизация и рационализация законодательства; совершенствование координации и правоприменительной практики	49
5.2 Защита прав трудящихся-мигрантов	52
5.3 Сотрудничество с региональными организациями и международным сообществом	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	55

Deleted: 9

Deleted: 12

Введение

Предпосылки проведения исследования

Идея проведения первого крупномасштабного базового исследования трудящихся-мигрантов в Казахстане зародилась в результате совместных попыток правительства, гражданского общества и международных организаций привлечь внимание к этому динамичному вопросу, влияющему на жизни миллионов людей в Средней Азии.

В середине 2006 года правительство Республики Казахстан обратилось в Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) с вопросом о возможности сотрудничества при проведении социологического исследования, целью которого было бы получение более четкого понимания количества трудящихся-мигрантов в Казахстане, их демографических характеристик, а также условий их жизни и труда.

Действительно, у правительства Казахстана имеется достаточно серьезных причин для более детального изучения вопросов внутренней трудовой миграции. На протяжении последних нескольких лет Казахстан испытывал беспрецедентный экономический рост, что, с учетом относительно небольшого населения страны (примерно 15,67 миллионов по данным на 2008 год¹), сделало ее привлекательным направлением для трудящихся-мигрантов, особенно из менее развитых государств Центральной Азии. Более того, отсутствие визового режима с прилегающими странами СНГ предоставляет мигрантам из этих стран беспрепятственный доступ на трудовой рынок Казахстана. На сегодняшний день Казахстан занимает 9-ое место в мире по количеству внутренних трудящихся-мигрантов.

В последние годы правительство Казахстана предприняло целый ряд мер, направленных на регулирование трудовой миграции. Так, в 2006 году Казахстан первым из государств-участников СНГ провел кампанию по легализации трудовых мигрантов. Кроме того, различные инициативы по развитию диалога и сотрудничества в области трудовой миграции предпринимались в рамках таких региональных организаций как СНГ и Евразийское экономическое сообщество. Несмотря на это, Казахстан стал основной страной направления трудящихся-мигрантов относительно недавно, что обуславливает необходимость дальнейшего развития комплексной нормативно-правовой базы и политики в области трудовой миграции. Для этих целей законодателям потребуются детальные данные о состоянии и тенденциях трудовой миграции в стране.

Настоящее исследование прольет свет на демографию и положение репрезентативной выборки трудящихся-мигрантов в 10 регионах Казахстана. Выборка данного исследования не включает высококвалифицированных трудящихся-мигрантов и этнических казахов (оралманов),

репатриированных по государственной квоте. В отношении этих групп уже накоплено достаточно информации. Кроме того, настоящее исследование охватывает различные регионы Казахстана и включает результаты опросов как самих трудящихся-мигрантов, так и их нанимателей. Основной упор в исследовании был сделан на трудящихся-мигрантах из стран СНГ, так как они составляют большинство иностранной рабочей силы в Казахстане.

Достаточно очевиден тот факт, что в стране с такими многочисленными, протяженными и, иногда, легко проницаемыми границами практически невозможно с точностью выявить количество трудящихся-мигрантов. Проблемы сбора данных становятся препятствием для достоверного фиксирования и отслеживания мигрантов. В Казахстане эта задача еще осложняется относительной новизной государственной границы с соседствующими государствами-членами СНГ, а также отсутствием визового режима с этими странами. В результате, участники настоящего проекта пришли к выводу, что определение точного количества трудящихся-мигрантов в Казахстане выходит за рамки исследования.

Методология

Когда представители БДИПЧ и ЮНЕСКО договорились совместно осуществить первое крупномасштабное социологическое исследование трудовой миграции в Казахстане, они осознавали трудности и риски, сопряженные с выполнением этой задачи. Несмотря на это, полностью предсказать всю грандиозность подобного проекта не мог никто. Размер и состав команды ученых и редакторов, работающих на трех континентах, создавали трудности и приносили плоды. Проведение социологического исследования само по себе стало сложнейшей задачей как с точки зрения методологии и структуры, так и с точки зрения доступа к этой неохотно идущей на контакт группе респондентов. Вместе с тем, обширность территории Казахстана, не уступающей по размеру всей континентальной Европе, препятствовала максимальному географическому охвату. Наконец, продолжительный вегетационный период на юге страны позволил проводить опросы трудящихся-мигрантов до глубокой осени, в то время как в остальных районах Казахстана доступ к респондентам был ограничен климатическими и погодными условиями.

Исследование проводилось осенью 2006 года в 10 регионах Казахстана: Алматинской, Мангистауской, Павлодарской, Южно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Карагандинской и Акмолинской областях, а также в городе Астана. В ходе исследования путем проведения структурированных интервью были опрошены 1500 трудящихся-мигрантов и 248 нанимателей. В связи с отсутствием достоверных данных о количестве трудящихся-мигрантов в Казахстане, их географическом и отраслевом распределении, сделать точную выборку оказалось невозможно. География проведения исследования и выборка были определены на основании факторов: экономической

специализации; изучения статистических и официальных данных, предоставленных государственными органами республики, включая результаты кампании 2006 года по легализации трудовой миграции; а также предварительных экспертных интервью, проведенных специалистами Исследовательского центра Сандж во всех регионах страны. Окончательный выбор исследователей обеспечил репрезентативность как секторов экономики, в которых заняты трудящиеся-мигранты, так и видов трудовой миграции (маятниковой, сезонной, краткосрочной и долгосрочной).

Структура отчета

Данный отчет был сознательно подготовлен в сжатой форме, с целью сделать его простым для восприятия и интересным для самого широкого круга читателей. В отчете предлагается анализ данных, полученных в результате проведения социологического исследования, и подчеркиваются некоторые основные вопросы, касающиеся трудовой миграции в Казахстане. Таблицы, содержащие полные ответы на вопросы исследования, а также копия анкеты представлены в приложениях к настоящему отчету.

Отчет состоит из пяти основных разделов. В первом разделе анализируются демографические характеристики опрошенных трудящихся-мигрантов. Большое внимание в данном разделе уделяется мигрантам из стран Центральной Азии, так как они составляют подавляющее большинство трудящихся-мигрантов в Казахстане, но, в то же время, о них известно меньше всего информации. В первом разделе также описываются основные сектора экономики, в которых работают мигранты, с разбивкой по этническим группам, полу и регионам.

Во втором разделе приводится анализ вопросов, связанных с сезонностью и частотой миграции. Данный анализ демонстрирует существование различных видов миграции в разных отраслях экономики и регионах, что подчеркивает необходимость содействия развитию легальной миграции и обеспечения прав и благополучия трудящихся-мигрантов, как способ содействия экономическому развитию Казахстана.

Третий раздел содержит анализ результатов исследования с точки зрения взаимодействия рынка труда и миграции. В данном разделе анализируются вопросы, связанные с различиями в заработной плате, сегментации рынка и понятием конкуренции между местными работниками и мигрантами на рынке труда в Казахстане. Вниманию читателя предлагаются как точка зрения самих мигрантов, так и их нанимателей в Казахстане.

Раздел четвертый обращается к такому важному вопросу как соотношение легальной и нелегальной миграции в Казахстане. В Казахстане процесс легализации пребывания и трудоустройства может быть весьма длительным и утомительным как для мигранта, так и для его нанимателя. В данном разделе приводятся стадии в процессе легализации мигрантов, а

также отношение мигрантов и нанимателей к преимуществам и недостаткам получения легального статуса в стране.

Наконец, в пятом разделе приводятся рекомендации представителям государственных органов по совершенствованию системы регулирования миграции в Казахстане. Данные рекомендации основаны на результатах исследования, анализе законодательства Республики Казахстан, а также на международных стандартах и передовом зарубежном опыте.

Заключительные примечания

Мы хотим выразить благодарность всем людям и организациям, которые вдохновили, поддержали и оценили данный проект. В частности, мы бы хотели поблагодарить Болату Татибекова и Елену Садовскую за их консультации в области методологии исследования, Димаша Альжанова, ассистента проекта в Казахстане, а также наших коллег в Офисе Координатора ОБСЕ по экономическим и экологическим вопросам (Вена) за полезные предложения и поддержку на начальной стадии реализации проекта.

В регионе продолжает существовать острая необходимость в подобных исследованиях. Уровень трудовой миграции в Казахстане продолжал расти и после окончания исследования в начале 2007 года. Однако в конце 2008 – начале 2009 гг. в условиях всемирного экономического кризиса многие мигранты первыми ощутили болезненные последствия экономического спада в стране. На сегодняшний день информация о мигрантах, динамике этой группы и влиянии этих двух факторов на государственную политику и развитие страны еще более актуальна.

Мы искренне надеемся, что вы получите удовольствие от прочтения данного отчета и сочтете его полезным. Мы с нетерпением ждем той полемики и дискуссии, которую вызовет настоящий труд, и надеемся, что он послужит вдохновением для новых исследований и опросов, дабы получить более детальную и достоверную информацию о трудовой миграции в Казахстане. Но более всего мы надеемся, что данный отчет будет способствовать разработке такой нормативно-правовой базы, которая улучшит жизни миллионов людей, живущих в странах региона.

1. Демографические и иные характеристики выборки

Выборка трудящихся-мигрантов, результаты опроса которых анализируются в настоящем отчете, строилась таким образом, чтобы охватить мигрантов из постсоветских стран, работающих в разных регионах, городах и отраслях экономики Казахстана. Мигранты, прибывающие в Казахстан, обладают различной квалификацией и профессиональным стажем. Ниже вы найдете краткое описание этих характеристик и демографических данных мигрантов.

1.1 Демографические данные и другие характеристики

При комплексном рассмотрении демография группы действительно поражает. Выборка представлена молодежью (почти половина не достигла 30 лет), в основном, мужского пола. Большинство респондентов (76%) мигрировали в Казахстан из небольших городов или сельской местности, в большинстве своем из Узбекистана и Кыргызстана. Практически 10% мигрантов приезжают из Российской Федерации. Если взглянуть на эту группу более пристально, то россияне приезжают, в основном, в приграничные регионы Кокшетау, Усть-Каменогорска и Уральска. У большинства мигрантов из России в Казахстане есть близкие родственники. 72,6% россиян приезжают из небольших городов или сельской местности, и почти у 70% имеется среднее образование. Из числа мигрантов из России 20,5% не имеют оконченого образования, позволяющего работать по специальности.

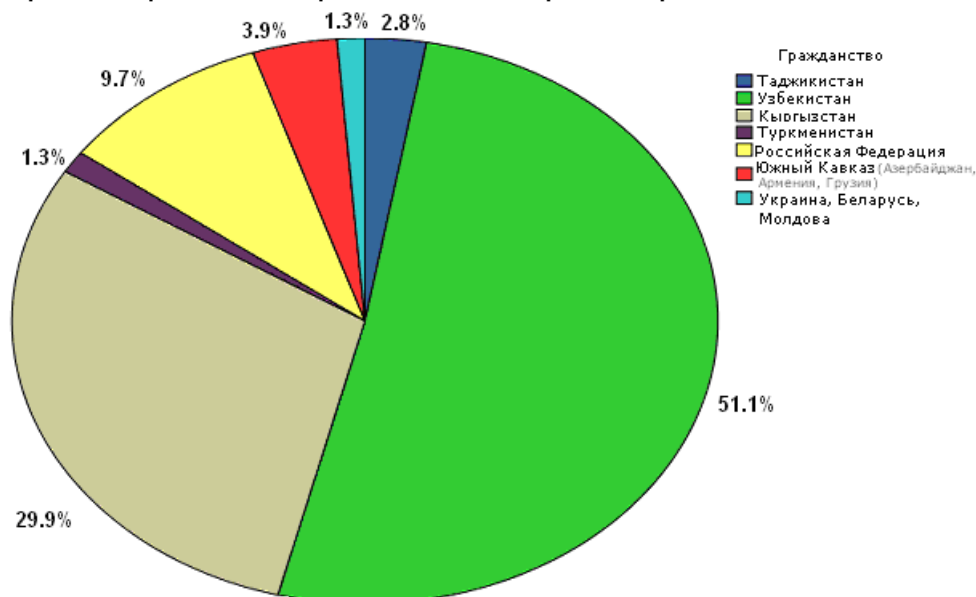
В целом, уровень образования у опрошенных мигрантов достаточно низкий, так как 67% респондентов не имеют оконченого начального или среднего образования. Уровень владения русским или казахским языком также остается весьма низким. Совокупность этих факторов, особенно, низкого уровня образования и ограниченного знания языков, указывает на то, что таким мигрантам будет особенно тяжело приспособиться к жизни в Казахстане и разобраться в правовой, экономической и социальной системах государства. Такая смешанная картина трудящихся-мигрантов Казахстана позволяет сделать вывод, что мигрантам необходим более высокий уровень юридической и социальной поддержки. Такая поддержка могла бы включать перевод на родные языки мигрантов информационных материалов о трудовом законодательстве и правах трудящихся, а также предоставление возможностей по изучению языка.

Представленные здесь основные демографические данные относятся ко всей выборке, т.е. к 1500 трудящихся-мигрантов, опрошенных во время исследования. Дальнейший анализ по отдельным отраслям экономики и регионам приведен в других разделах настоящего отчета.

Выборка мигрантов формировалась исключительно из представителей государств-участников СНГ. Так, 51,1% респондентов прибыли из Узбекистана, 29,9% - из Кыргызстана. Доля

мигрантов из Российской Федерации составила 9,7%, в то время как оставшиеся 9,3% составили представители Таджикистана, Туркменистана, Армении, Грузии, Азербайджана, Украины, Беларуси и Молдовы. См. Рисунок 1 «Гражданство респондентов опроса мигрантов».

Рисунок 1: Гражданство респондентов опроса мигрантов



Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

- **Возраст:** Опрошенные трудящиеся-мигранты, в основном, были молоды. Так, 46% респондентов определили свой возраст до 30 лет, и еще 32,7% указали, что им между 30 и 39 годами.
- **Пол:** 69,5% респондентов были мужчинами и 30,5% - женщинами. Причины того, что в Казахстан мигрирует больше мужчин, чем женщин объяснить трудно, однако существует ряд факторов, которые потенциально могут удерживать женщин от миграции. К таким факторам можно отнести следующие: наличие меньшего количества высокооплачиваемых рабочих мест; культурные предрассудки в отношении миграции женщин; высокая незащищенность женщин и риск их эксплуатации и работорговли.
- **Семейное положение:** 57,2% опрошенных состояли в браке, в то время как 41,8% никогда в браке не состояли. Около 60% респондентов ответили, что имеют детей, а 39,6% указали, что детей не имеют. Более половины мигрантов (57,2%) имели одного или двух детей; 34,2% имели троих или четверых; 8,6% опрошенных имели пятерых и

более детей. 16,9% респондентов указали, что привезли детей с собой в Казахстан. В то же время, лишь 6,5% отметили, что их дети посещают школу в Казахстане. Более того, почти половина респондентов (45,7%) указали, что имеют в Казахстане близких родственников. Так, у 7,3% опрошенных в Казахстане живут родители, у 19,1% в Казахстане проживает супруг(а), а у 34,5% - иные близкие родственники.

- **Образование:** У опрошенных мигрантов, не достигших тридцатилетнего возраста, достижения в образовании не превышали, в основном, средней школы. Так, 12% вообще не имели оконченного начального образования, а 55% закончили обычную среднюю школу. У 22,7% имелся диплом о среднем специальном или среднем техническом образовании, и только 9,3% имели неоконченное или оконченное высшее образование. Данное процентное соотношение изменяется, если добавить к этой группе мигрантов старше 30 лет. Таким образом, доля мигрантов с окончанным средним техническим образованием увеличивается лишь на десять процентных пунктов, а доля опрошенных с неоконченным или окончанным высшим образованием составляет 12,6%. В то же время, количество респондентов-женщин с неоконченным или окончанным высшим образованием достигает 18,2%, что значительно выше аналогичного показателя у мужчин.
- **Язык:** Незнание языка может быть существенным барьером для мигрантов как на рынке труда, так и в социальном контексте. Согласно результатам исследования, 40,6% респондентов владеют казахским языком «хорошо» или «свободно», в то время как 39,9% оценивают свою способность общаться как «немного», а 19,3% вообще не говорят по-казахски. Что касается русского языка, то он превалирует среди мигрантов. Так, более половины опрошенных (58,2%) указали, что владеют русским «хорошо» или «свободно», в то время как 35,1% говорят по-русски «немного», и только 6,6% совсем не знают русского языка. В целом, 27% респондентов либо владели русским и казахским языками плохо, либо вообще не знали ни одного из них. Отсутствие языковых навыков повышает уязвимость мигрантов и усложняет их интеграцию в казахское общество. Незнание языков может также осложнить осознание мигрантами своих обязанностей и прав, как участников рынка труда Казахстана.
- **Город или село:** 76% респондентов приехали в Казахстан либо из небольших городов (36,4%), либо из сельской местности (39,6%). Значительно меньше мигрантов (17,8%) приезжают из крупных городов, и только 4,8% - из столиц своих стран.

1.2 Факторы, выталкивающие и притягивающие мигрантов (push and pull factors)

В рамках исследования были выявлены причины, обусловившие выезд мигрантов из своих стран для работы в Казахстане. Основными из них являются причины экономического характера, а именно, отсутствие возможностей трудоустройства на родине и невозможность получения более высокой заработной платы. До прибытия в Казахстан у большинства респондентов не было стабильной занятости, а заработок был достаточно низким.

Опрошенные трудящиеся-мигранты указали на то, что уровень оплаты их труда на родине был ниже, чем в Казахстане. Так, в странах, из которых прибыли опрошенные мигранты, средняя ежемесячная заработная плата составила 61,1 доллара США. Данная цифра серьезно отличалась в зависимости от страны происхождения респондентов, и самые высокие показатели среднемесячной заработной платы были зафиксированы у опрошенных из Российской Федерации – 153,07 доллара США. Вместе с тем, полученные ответы позволили сделать вывод о том, что средний уровень дохода мигрантов всех национальностей был значительно выше в Казахстане, нежели на родине. См. Таблицу 1 «Ежемесячный доход мигрантов на родине и в Казахстане».

Таблица 1: Ежемесячный доход мигрантов на родине и в Казахстане

Гражданство	Средний ежемесячный чистый доход на родине до отъезда (доллары США)	Средний ежемесячный доход в Казахстане (доллары США)
Таджикистан	35,33	137,22
Узбекистан	47,29	200,61
Кыргызстан	57,52	191,94
Туркменистан	39,27	346,67
Россия	153,07	318,68
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	48,07	236,40
Украина, Беларусь, Молдова	51,85	310,93
Средний показатель для всех стран	61,10	213,65

ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

Дальнейший анализ позволяет сделать вывод о том, что низкий уровень оплаты труда, безработица и отсутствие хорошей работы явились для мигрантов основными выталкивающими факторами (push factors). Респонденты выделили следующие причины, по которым они покинули свои страны для трудоустройства в Казахстане:

- ◆ 65% Низкая заработная плата;
- ◆ 63% Безработица, отсутствие достойной работы на родине;
- ◆ 12% Низкий уровень жизни на родине и плохие жилищные условия;
- ◆ 12% Личные и семейные проблемы;
- ◆ 6% Другие причины;
- ◆ 3% Межэтнические конфликты.

Только 46% всех опрошенных мигрантов имели профессиональную подготовку. Из числа лиц с профессиональной подготовкой у 26% было четыре года опыта работы и менее. У 27,7% было от четырех до восьми лет стажа, в то время как 24% имели от восьми до 14 лет опыта работы, а у оставшихся 22,3% было более 14 лет профессионального стажа. Несмотря на такие высокие показатели профессиональной подготовки и стажа работы, ответы респондентов свидетельствуют о низком уровне занятости мигрантов на родине. Так, всего лишь 13,2% опрошенных имели на родине постоянную занятость, 29,3% респондентов имели временную работу, 24,4% опрошенных работали от случая к случаю, в то время как 16% были на родине безработными. Помимо этого, 5,1% респондентов были частными предпринимателями, 3,8% - студентами, а 7,6% - домохозяйками. Эти данные подтверждают предположение о том, что отсутствие возможностей на родине даже для опытных и квалифицированных работников, является серьезным выталкивающим фактором для трудящихся, мигрирующих в Казахстан.

2. Сезонность и частота миграции

Обобщенные выводы

Виды трудовой миграции сильно варьируются в зависимости от отрасли экономики и региона. Более одной трети респондентов, или 36%, приезжали в Казахстан более одного раза. Среди опрошенных, которые чаще всего находились в Казахстане менее года, наблюдается сильная тенденция сезонной миграции. Из этой группы респондентов 20% мигрировали в Казахстан три и более раза. В то же время, 64% всех респондентов приехали в Казахстан впервые. Эти данные свидетельствуют о стремительном развитии казахстанской экономики в период проведения исследования. Многих из впервые прибывших мигрантов привлекли быстро развивающиеся отрасли промышленности и регионы. Результаты исследования в определенной степени свидетельствуют о том, что продолжительность пребывания мигрантов в Казахстане может увеличиться.

Данные о частоте и сезонности миграции еще раз подчеркивают необходимость содействия законной миграции и обеспечению прав и благополучия трудящихся-мигрантов, как способ содействия экономическому развитию Казахстана. Эти данные также подтверждают необходимость выработки такой нормативно-правовой базы, которая бы поддерживала все разнообразие видов миграции. На краткосрочных мигрантов должна распространяться простая система регулирования, дабы содействовать их передвижению и обеспечить сезонные и циклические потребности казахстанского рынка труда. У долгосрочных мигрантов могут существовать иные потребности, такие как доступ к долговременному жилью и другим ресурсам. Мигрантам, впервые приезжающим в Казахстан, изначально могут потребоваться определенные ресурсы для адаптации, в отличие от мигрантов, часто приезжающих в Казахстан на заработки и уже знакомых с существующими условиями.

2.1 Старые и новые виды миграции

Данные, полученные в результате исследования, указывают на то, что казахстанская система миграции демонстрирует как устоявшиеся, так и новые виды движения рабочей силы. Следует обратить внимание на частоту миграции, так как после каждой поездки мигрант становится более опытным и уверенным в процессе миграции. Как только мигрант начинает чувствовать себя комфортно, с точки зрения пересечения границы и поиска работы в стране назначения, такого мигранта будет меньше заботить вопрос о своем правовом статусе. Мигрант, совершивший несколько поездок, скорее всего, будет продолжать ездить и, таким образом, станет «круговым» мигрантом².

Если взглянуть на выборку мигрантов, то большая часть респондентов (64,4%) отметили, что приехали в Казахстан впервые. У тех 35,6% опрошенных, которые ответили, что приезжали в

Казахстан на работу и ранее, т.е. тех, кто попадает под категорию «частых мигрантов», частота приездов и сроки пребывания сильно варьируются. Так, 12,6% опрошенных указали, что впервые приехали в Казахстан в 1990-х, в то время как еще 12,9% респондентов посетили страну в первый раз в 2000 или 2001 году. Далее, 20,9% респондентов приехали впервые в 2002-2003 годах, тогда как 43,5% опрошенных впервые посетили Казахстан в период с 2004 по 2005 годы.

Данные о частоте миграции 35,6% частых мигрантов выглядят следующим образом:

- ◆ 22,5% уже были в Казахстане один раз;
- ◆ 29% уже были в Казахстане два раза;
- ◆ 17,8% уже были в Казахстане три раза;
- ◆ 8,6% уже были в Казахстане четыре раза;
- ◆ 6,2% уже были в Казахстане пять раз;
- ◆ 12,1% уже были в Казахстане от шести до десяти раз; и
- ◆ 4,7% уже были в Казахстане более 10 раз.

Более половины данной выборки ранее приезжали в Казахстан на работу до трех раз. Из них, 92% указали, что оставались на территории Казахстана менее одного года, при этом 25,5% проводили от четырех до шести месяцев, 34,1% - от семи до девяти месяцев, и 22,3% - 10-12 месяцев. Если взглянуть на количество приездов мигрантов в Казахстан и на продолжительность каждого визита, то можно сделать вывод о том, что мигранты, проводящие в Казахстане больше времени, имеют тенденцию посещать страну меньшее количество раз, в то время как те, кто имеет самую большую частоту посещений, проводят в стране, в основном, не более шести месяцев. Возможно, те мигранты, которые приезжают в Казахстан на протяжении нескольких лет на непродолжительное время, составляют часть давно сформировавшегося вида миграции на сезонные работы.

В настоящем отчете под понятием «сезонные работы» понимается любая работа, длящаяся менее одного года. Сезонный мигрант работает в Казахстане менее одного года, а затем покидает страну на срок, в течение которого такая работа недоступна. Понятие сезонности может сильно отличаться в зависимости от сектора экономики. Естественно, что некоторые мигранты остаются в Казахстане практически на протяжении года, что делает их, по сути, постоянными мигрантами, а некоторые не задерживаются более шести месяцев. В противоположность традиционному пониманию сезонности, согласно которому мигранты находятся в стране назначения только в течение короткого времени и, поэтому, не нуждаются в особом регулировании и системе защиты, указанная выше многогранность понятия сезонности диктует необходимость в тщательном и разностороннем подходе к созданию нормативно-правовой базы и системы обеспечения для всех мигрантов Казахстана, включая т.н. «сезонных мигрантов».

2.2 Признаки более длительного пребывания мигрантов

Несмотря на то, что только 8,5% опрошенных ответили, что они однозначно останутся в Казахстане на срок более года, остальные респонденты высказали надежду на то, что их пребывание в стране продлится более двенадцати месяцев. Двадцать четыре процента респондентов указали на то, что они планируют оставаться в Казахстане более года, 36% заявили, что хотели бы получить казахское гражданство, а еще 23% приехали в Казахстан вместе с членами своих семей.

Характер и сложность процесса миграции имеют непосредственное влияние на продолжительность пребывания мигрантов в стране назначения. В ситуации, когда расходы носят непосильный характер, мигранты имеют тенденцию оставаться в стране дольше, чтобы окупить финансовые потери на миграцию. Нормативно-правовая база, которая бы упростила и рационализировала процедуру миграции для трудящихся, могла бы способствовать притоку трудящихся-мигрантов, который бы лучше отвечал рыночным сигналам и потребностям экономики Казахстана. Несмотря на то, что упрощение процедуры миграции может способствовать круговой миграции и сокращению количества долгосрочных мигрантов, все равно останутся мигранты, планирующие оставаться в Казахстане на более длительный срок. Комплексная социальная политика и программы, включая организацию языковых курсов и создание инфраструктуры, способствующей интеграции мигрантов не только в экономическую, но и в социальную и культурную жизнь страны, важны не только для долгосрочных мигрантов, но и для поступательного развития принимающего государства.

2.3 Отрасли экономики, регионы, частота и продолжительность миграции

Отрасли экономики и регионы страны, в которых проводился опрос мигрантов, играют значимую роль в формировании структуры и видов миграции в Казахстане. Потребность в рабочей силе различна по своей степени и сезонности в различных отраслях экономики и непосредственно влияет на продолжительность пребывания мигрантов, а также на соотношение мигрантов, прибывших на работу впервые, и частых мигрантов. Аналогичным образом особенности экономического развития регионов влияют на количество приездов мигранта в Казахстан для работы в определенной экономической отрасли и на продолжительность его пребывания в стране. Доминирующие отрасли экономики в регионе, рост местного рынка труда и такие факторы как подвижность рабочей силы, размер оплаты труда и др., определяют частоту и продолжительность миграции, а также ее виды. Детальный анализ рынков труда по отраслям экономики и регионам выходит за рамки настоящего исследования и отчета. Вместе с тем, результаты исследования относительно частоты приездов

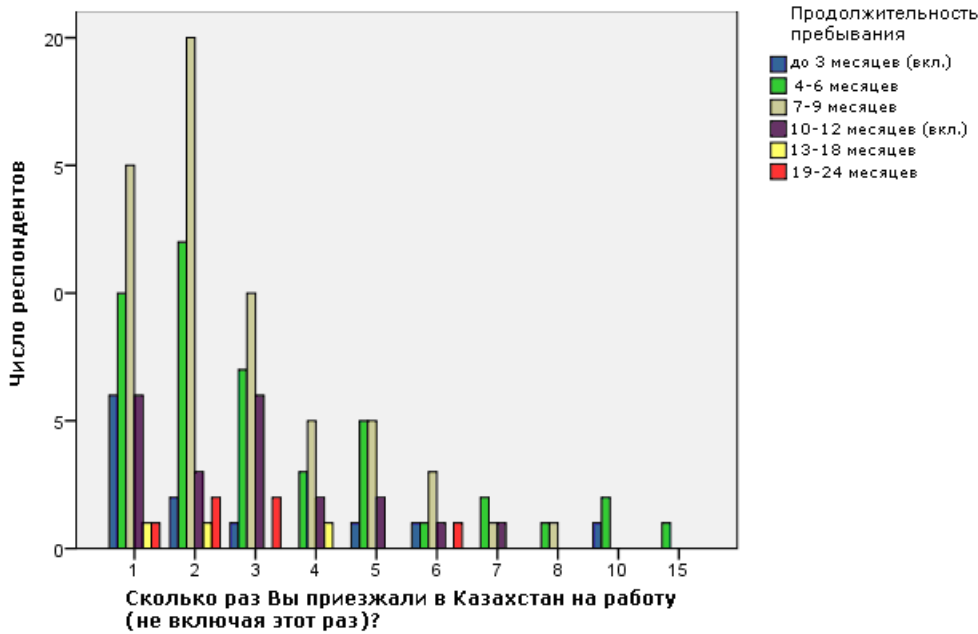
и длительности пребывания в зависимости от той или иной отрасли экономики или региона позволяют сделать вывод о наличии определенных закономерностей.

2.3А Анализ по отраслям экономики

Ниже следует краткий анализ частоты миграции и длительности пребывания мигрантов, работающих в четырех отраслях экономики: строительстве, сельском хозяйстве, торговле и сфере услуг. Данные четыре отрасли были обособлены для исследования, так как именно в них работает большинство мигрантов в Казахстане.

- **Строительство:** 32% респондентов работали в сфере строительства. Более того, 84,6% опрошенных нанимателей, работающих в строительной сфере, отметили, что используют труд мигрантов. Шестьдесят два процента респондентов из числа мигрантов, работающих в строительстве, ответили, что приехали в Казахстан впервые, что свидетельствует о стремительном развитии строительной отрасли и ее зависимости от иностранной рабочей силы. Опрос также показал, что 38% мигрантов, работающих в строительной отрасли, ранее приезжали в Казахстан на работу. Более того, из числа этой группы 71,9% были в Казахстане от двух до четырех раз, оставшиеся 28,1% ранее приезжали в страну пять и более раз. Для мигрантов, работающих в строительстве, продолжительность пребывания в стране варьировалась, в основном, от четырех до девяти месяцев. Так, 30,1% оставались в Казахстане от четырех до шести месяцев, и 41,1% - от семи до девяти месяцев. Диаграмма, представленная ниже, отображает особенности сезонного характера в строительстве для мигрантов, работающих в Казахстане не в первый раз. См. Рисунок 2 «Частота миграции в отрасли строительства: количество поездок в Казахстан и их продолжительность».

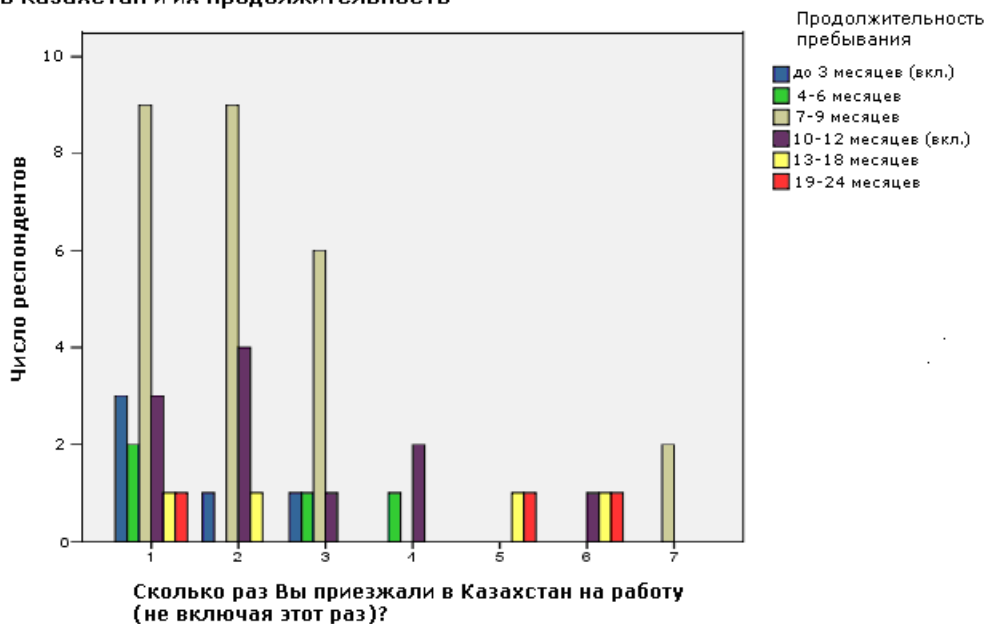
Рисунок 2: Частота миграции в отрасли строительства: число поездок в Казахстан и их продолжительность



Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов
N=146 респондентов

- Торговля и организация питания:** Тридцать пять процентов всех опрошенных мигрантов работали в сфере торговли и организации питания. 64,4% из них никогда ранее не приезжали в Казахстан на работу, в то время как 35,6% уже бывали в стране на заработках. Что касается последней группы респондентов, то 18,8% из них бывали в Казахстане дважды, 31,6% - трижды, 20,5% - четырежды, и, наконец, 29,1% приезжали в страну на работу пять и более раз. Продолжительность нахождения в Казахстане мигрантов в сфере торговли и организации питания, которые неоднократно приезжали в страну на работу, составляла, в основном, менее девяти месяцев. Среди тех, кто оставался в стране менее года, продолжительность пребывания распределилась более равномерно, нежели в сфере строительства. Так, 12,8% мигрантов, занятых в торговле и организации питания, находились в Казахстане во время предыдущих визитов менее трех месяцев, 26,5% - от четырех до шести месяцев, 23,9% - от семи до девяти месяцев, и 27,4% - от девяти до двенадцати месяцев. 68,5% опрошенных нанимателей, работающих в данной отрасли, ответили, что использовали труд мигрантов.

Рисунок 3: Частота миграции в отрасли сельского хозяйства: число поездок в Казахстан и их продолжительность



Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов
N=53 респондента

- Сельское хозяйство:** Среди опрошенных нанимателей, работающих в сельском хозяйстве, 87% ответили, что используют труд мигрантов. Что касается выборки мигрантов, то 19,3% всех респондентов работали на сельскохозяйственных предприятиях, из которых 64,1% никогда ранее не приезжали в Казахстан на заработки, 35,9% приезжали. Относительно мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, которые ранее приезжали в Казахстан работать, 35,8% от их общего количества приезжали до этого в страну дважды, 28,3% - трижды, 17% - четырежды, и, наконец, оставшиеся 18,9% - были в Казахстане пять и более раз. Группа мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, которые до проведения исследования приезжали в Казахстан на работу пять и более раз, весьма невелика относительно других отраслей экономики, рассматриваемых в настоящем отчете. Те 35% мигрантов, работающих на сельхозпредприятиях, которые посещали Казахстан неоднократно, имели тенденцию оставаться на территории страны более шести месяцев. На самом деле, самая большая группа данной категории трудящихся-мигрантов, а именно 49,1%, находились на территории страны от семи до девяти месяцев. Несколько меньшая их часть (20,8%) находились в Казахстане от 9 до 12 месяцев. Стремление мигрантов, трудящихся в сельском хозяйстве, находиться в Казахстане от шести до девяти месяцев совпадает с

логической цикличностью, присущей сельскохозяйственным работам сезонном климате. Тем не менее, необходимо отметить, что вегетативный период во многих регионах Казахстана достаточно продолжительный и мигрантов, остающихся на сельскохозяйственных работах от шести месяцев и более, не следует списывать со счетов как краткосрочных. Диаграмма, представленная выше, отображает очень четкий сезонный характер миграции в сфере сельского хозяйства для мигрантов, работающих в Казахстане не в первый раз. См. Рисунок 3 «Частота миграции в отрасли сельского хозяйства: количество поездок в Казахстан и их продолжительность».

- **Сфера услуг:** Из числа всех опрошенных мигрантов 6,9% респондентов работали в сфере услуг, а 76,9% опрошенных нанимателей данной отрасли указали, что использовали труд мигрантов. 70,2% мигрантов данной категории никогда ранее не приезжали в Казахстан на работу, а 29,8% делали это неоднократно. Так, 35% неоднократных мигрантов ранее приезжали в Казахстан пять и более раз. Эта доля мигрантов, ранее работавших в стране пять или более раз, выше чем в любой другой отрасли, рассматриваемой в настоящем отчете. Очень небольшая доля мигрантов, работающих в сфере обслуживания не первый раз, находилась в стране менее трех месяцев, в то время как более 90% проживали в Казахстане от четырех до двенадцати месяцев. Большая доля мигрантов, прибывших в Казахстан впервые, и меньшее число частых мигрантов указывают на то, что в сфере услуг сезонность выражена не так сильно.

2.3.В Анализ по регионам

Виды миграции в регионах обычно зависят от целого ряда факторов, включая географию, а также структуру и развитость региональной экономики. Несмотря на то, что настоящий отчет не содержит анализа миграционных процессов в каждом из исследованных регионов, в нем все же рассматриваются некоторые города и области Казахстана с разным уровнем развития экономики и различными характеристиками рынка труда. Так, Мангистауская область может быть охарактеризована как богатый нефтью регион, в то время как Алматинская область (за исключением Алматы), Жамбыльская и Южно-Казахстанская области являются сельскохозяйственными. Павлодарская область сочетает сельскохозяйственную направленность и не связанную с нефтью индустриальную, а Астана является центром сферы услуг³. В то время как Астана и Алматы считаются самыми богатыми регионами (за исключением богатых нефтью областей⁴), Павлодарская область является относительно менее богатой. Анализ результатов опроса в данных регионах выявил весьма интересные контрасты.

В *городе Астана*, который в 2005 году⁵ произвел 8,6% валового внутреннего продукта (ВВП), и рынок рабочей силы которого вырос с 2001 по 2005 год на 51%, респонденты работали в

сфере строительства и торговли. 74,1% мигрантов, опрошенных в Астане, приехали в Казахстан впервые. В сфере строительства самая большая группа частых мигрантов была представлена мигрантами, работавшими до этого в Казахстане лишь один раз (хотя некоторые респонденты были до этого в Казахстане до трех раз). В сфере торговли и организации питания самая большая группа частых мигрантов состояла из мигрантов, побывавших ранее в Казахстане два раза, и лишь небольшое число опрошенных сформировали группы тех, кто был в Казахстане от одного до пяти раз. Приток мигрантов, впервые прибывших в Казахстан на заработки, соответствовал серьезному росту рынка труда.

В **Алматинской области**, которая в 2005 году произвела 20,9% ВВП Казахстана, и рынок рабочей силы которой вырос с 2001 по 2005 год на 14,3%, большинство респондентов были заняты в сферах строительства, торговли и организации питания, а также сельского хозяйства. Более половины мигрантов (58%), опрошенных в Алматинской области, впервые приехали в Казахстан на работу. И снова в сфере строительства самая большая группа частых мигрантов была представлена мигрантами, работавшими до этого в Казахстане два раза (хотя некоторые респонденты были до этого в Казахстане от двух до шести раз). В сфере торговли и организации питания большинство мигрантов также были в Казахстане впервые. Самая большая группа частых мигрантов состояла из мигрантов, побывавших ранее в Казахстане два раза, и лишь небольшое число опрошенных сформировали группы тех, кто был в Казахстане от одного до пяти раз. У мигрантов, работающих в сельском хозяйстве, сформировались две практически одинаковые группы из тех, кто был в Казахстане впервые, и тех, кто приехал во второй раз.

В **Мангистауской области** с 2001 по 2005 год рынок труда увеличился на 30,3%, а в 2005 году область произвела 6,2% ВВП Казахстана. Респонденты, участвовавшие в исследовании, работали, в основном, в сфере строительства (43%) и торговли (34%). В сфере строительства большинство респондентов ранее работали в Казахстане два или три раза. В сфере торговли 50% опрошенных уже были в стране два раза, а остальные мигранты-торговцы посещали Казахстан от одного до 15 раз. Что касается продолжительности пребывания в стране, то самая большая группа мигрантов в сфере торговли (33,3%) находилась в Казахстане во время предыдущих поездок от четырех до шести месяцев. У мигрантов-строителей продолжительность пребывания составила, в основном, от семи до девяти месяцев.

В отличие от Алматинской области и Астаны, рынок труда в **Павлодарской области** сократился с 2001 по 2005 год на 9%. В 2005 году Павлодарская область произвела лишь 4,9% ВВП страны. Большинство опрошенных мигрантов в этом регионе работали в сферах строительства, торговли и организации питания, а также сельского хозяйства. 59,3% опрошенных приехали на заработки в Казахстан впервые, тогда как частые мигранты из данной группы ранее работали в стране, в основном, от одного до пяти раз. Большинство

мигрантов, работающих в сельском хозяйстве, торговле и организации питания области, ранее приезжали в Казахстан два или три раза. В относительно меньшей группе мигрантов-строителей основная масса работников приехали в страну во второй или в третий раз.

В *Южно-Казахстанской области* рынок труда вырос с 2001 по 2005 год на 25,4%, а в 2005 году область произвела 4,7% ВВП Казахстана. Большинство респондентов в этой области работали в строительстве и сельском хозяйстве, и для большинства из них (66,4%) это был первый визит в страну. Немногим более половины опрошенных мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, уже однажды приезжали в Казахстан, а еще 31,5% ранее работали дважды. Продолжительность пребывания 37% мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, составила от семи до девяти месяцев, что обусловлено длительным вегетационным периодом в регионе. Еще 25% мигрантов-аграриев находились на территории страны от четырех до шести месяцев. Продолжительность пребывания 61,1% мигрантов, работающих в сфере строительства, составила от семи до девяти месяцев, из которых 44% прибыли в Казахстан во второй раз. Еще 33% приехали в Казахстан на работу в третий раз.

С учетом низкого уровня безработицы в 2006 году (7,9%), существенный рост рынков труда может служить серьезной предпосылкой для роста количества мигрантов. Результаты исследования указывают на то, что большинство трудящихся-мигрантов приезжают в Казахстан впервые. Отсюда можно сделать предположение о том, что в периоды стремительного роста рынков труда мигранты, впервые приезжающие в страну назначения, будут составлять существенную долю иностранной рабочей силы. Может быть верным и обратное утверждение: при сокращении рынка труда будет сокращаться приток мигрантов, приезжающих впервые. На самом деле, наименьшая доля мигрантов, прибывших в Казахстан впервые, была зафиксирована в Павлодарской области, где рынок труда сократился.

Данные, полученные в ходе исследования и представленные в настоящем разделе, позволяют нам выдвинуть гипотезу о том, что в условиях, когда экономика регионов и ее отрасли «здоровы» и быстро развиваются, уровень безработицы, скорее всего, будет низким, а рынок труда расширится, характеризуясь при этом нехваткой рабочей силы. В таких условиях, мигрантов будут притягивать более высокий уровень оплаты труда и/или более легкая возможность найти работу. Данная гипотеза может не сработать в отношении всех регионов Казахстана. Однако большое количество мигрантов, прибывших в страну впервые, в Алматы и Астане, и их небольшой удельный вес в Павлодарской области говорят о том, что именно такая региональная динамика существовала на момент проведения исследования. Изменить данные миграционные потоки при помощи ограничительных мер и правоохранительных органов и направить их в менее развитые регионы или отрасли экономики было бы невозможно; это бы только привело к увеличению уровня нелегальной миграции в соответствующих регионах и отраслях.

Что касается планирования и оказания услуг мигрантам, региональные данные свидетельствуют о том, что необходимость в системе услуг, информации, языковых и иных учебных курсов стоит острее в тех областях, где работает большее количество мигрантов, прибывших в Казахстан впервые.

3. Рынок труда и миграция

В годы, предшествующие проведению исследования, Казахстан испытывал существенный экономический рост, при котором ВВП страны увеличилось с 21 миллиарда долларов США в 1996 году до 81 миллиарда долларов США в 2006 году⁶. В 2005 году прирост ВВП составил 9,7%, а в 2006 – 10,7%. Принимая в расчет низкий уровень безработицы, наблюдавшийся в стране во время проведения исследования, трудящиеся-мигранты оказались существенным фактором экономического роста, обеспечивая необходимую рабочую силу, что, в свою очередь, способствовало укреплению конкурентоспособности Казахстана. Несмотря на то, что в последние годы приток мигрантов в Казахстан постоянно увеличивался⁷, существует относительно немного подробной информации об их участии на рынке труда, особенно в отношении нелегальных мигрантов. В данном разделе результаты исследования анализируются с точки зрения структуры рынка труда для мигрантов, характеристик трудящихся-мигрантов в различных отраслях экономики, а также возможной сегментации рынка труда для трудящихся-мигрантов.

Обобщенные выводы

При стремительном экономическом росте Казахстана в период проведения настоящего исследования трудящиеся-мигранты играли важную роль, сглаживая потенциальные проблемы в экономике, вызываемые нехваткой рабочей силы. Большой удельный вес молодежи среди мигрантов указывает на то, что эта группа мобильна и в состоянии реагировать на спрос рабочей силы. Несмотря на то, что исследование выявило у некоторых мигрантов ощущение конкуренции с местными работниками, все же большинство мигрантов либо считают, что конкуренции не существует, либо затрудняются оценить ее наличие во время поиска работы. Предоставляя казахстанской экономике рабочую силу, трудящиеся-мигранты делают существенный экономический вклад, не вызывая инфляции, вызванной повышением заработной платы, что способствует большей конкурентоспособности как отстающих, так и быстро развивающихся отраслей экономики.

Анализ рынка труда мигрантов в Казахстане охватывает четыре основные, наиболее популярные среди мигрантов, отрасли экономики. Строительство лидирует среди этих отраслей по уровню оплаты труда. Сравнение с местными работниками, выполняющими одинаковую работу, дает основания полагать, что дифференциация ставок заработной платы местных работников и мигрантов является повсеместным явлением. Можно также сделать вывод о том, что некая сегментация рынка труда существует, так как мигрантов с большей

готовностью принимают на работу в такие отрасли как сельское хозяйство, где уровень заработной платы и условия труда значительно хуже, чем в казахстанской экономике в целом⁸.

Сегментация рынка труда очень четко выражена в отношении женщин, которые повсеместно получают более низкую зарплату, нежели мужчины, иногда в несколько раз, и у которых, таким образом, существует ограниченный доступ к привлекательным возможностям трудоустройства. В некоторых случаях наличие образования обуславливало более высокую заработную плату, однако единообразной тенденции в этом отношении выявлено не было, а размер оплаты труда мигрантов продолжает оставаться значительно ниже, чем средний заработок местных работников.

В некоторых регионах и отраслях экономики, где проводилось исследование, был отмечен феномен концентрации мигрантов, зачастую, по принципу страны происхождения. Несмотря на то, что данный феномен группирования мигрантов по национальному признаку носит ограниченный характер, его наличие все же дает основания полагать, что двустороннее сотрудничество со странами отправления мигрантов и информационные кампании на доступном мигрантам языке могут оказать существенную пользу в деле адаптации мигрантов к местным условиям Казахстана.

Наконец, опрошенные мигранты и наниматели зачастую обращали внимание на условия труда, нарушающие трудовые права и права мигрантов. В этом отношении, отсутствие трудовых договоров, нарушения условий выплаты заработной платы и максимальной продолжительности рабочего дня наблюдались во всех исследуемых отраслях экономики без исключения. В некотором смысле, тот факт, что многие наниматели обозначили возможность экономии на заработной плате как стимул для найма мигрантов, и, что условия труда нарушают трудовые права мигрантов, указывает на существование вторичного рынка труда. Эти данные подтверждают теорию сегментации рынка труда, о чем пойдет речь ниже.

3.1 Структура и сегментация рынка труда мигрантов в Казахстане

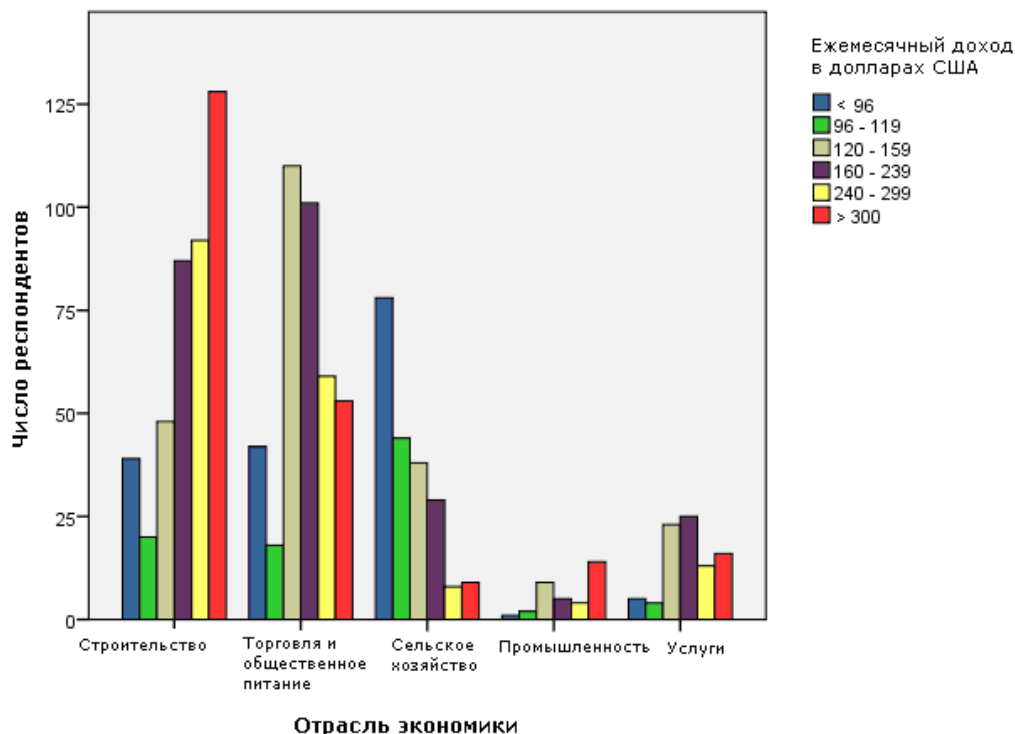
Перед тем как непосредственно перейти к анализу структуры и сегментации рынка труда необходимо четко определить цели такого анализа. Данные, полученные в ходе исследования, содержат информацию о структуре рынка труда мигрантов, особенно, в тех отраслях экономики и организациях, где работают мигранты, а также информацию об уровне заработной платы и условиях труда. Анализ результатов исследования сегментации рынка труда значительно сложнее. Характеризуя рынок труда как сегментированный, экономисты, обычно, подразумевают рынок, где существуют два яруса занятости. В первом ярусе, часто именуемом первичным рынком труда, занятость менее циклична и более стабильна. Во втором ярусе, также называемом вторичным рынком труда, занятость нестабильна и находится в зависимости от экономических циклов.

Некоторые экономисты рассматривают миграцию и трудящихся-мигрантов как, своего рода, буфер, т.е. мигранты вливаются в экономику для того, чтобы заполнить менее стабильный и более циклический вторичный рынок труда⁹. В свою очередь, это позволяет стабилизировать первичный рынок труда и сохранить рабочие места на нем для местного населения. Данный дуализм можно описать весьма просто: условия труда и вознаграждение, включая более высокий уровень зарплаты и различные пособия трудящимся, лучше на первичном рынке, нежели на вторичном. Одновременно, некоторые аналитики убеждены, что данная модель не обоснована, так как занятость в сельской местности должна быть вынесена в отдельную категорию. Таким образом, считают они, основными сегментами рынка выступают, с одной стороны, занятость в сельской местности, а, с другой стороны, занятость в городах. Дальнейшая классификация занятости по условиям труда и размеру оплаты происходит в этих сегментах. И все же, реалии большинства рынков труда гораздо сложнее, чем их может представить любая из этих классификаций. Спектр профессий внутри той или иной отрасли экономики, а также, целый ряд факторов влияют на условия и качество труда, стабильность и нестабильность занятости. Таким образом, точно определить существующую степень сегментации рынка труда достаточно сложно. Вместе с тем, данные, полученные в ходе исследования, проведенного ОБСЕ и ЮНЕСКО, позволяют нам взглянуть на некоторые интересные предварительные показатели. В настоящем разделе данные анализируются с точки зрения нескольких факторов, чтобы выявить формировали ли мигранты кластеры в зависимости от отрасли экономики или типа предприятия, или же они объединялись по типу собственности предприятия, или согласно иным переменным. В разделе также анализируются различия в уровне оплаты труда между местным населением и мигрантами, а также в зависимости от половой принадлежности и уровня образования.

3.2 Отрасли экономики и уровень оплаты труда

Практически все ответы опрошенных мигрантов на вопрос относительно того, на каком типе предприятия они работали, можно разделить на две категории: одни работали на частных предприятиях или в частных фирмах, в то время как другие обслуживали физических лиц в частных домашних хозяйствах. Опрошенные мигранты работали, в основном, в небольшом количестве отраслей, в которых работает большинство мигрантов в Казахстане: строительстве, сельском хозяйстве, торговле и сфере организации питания. В результате анализа практики оплаты труда в этих отраслях вырисовывается разнообразное и интересное распределение уровня заработных плат. На Рисунке 4 «Уровни ежемесячной оплаты труда по отраслям экономики», отображены уровни оплаты труда мигрантов в исследуемых отраслях.

Рисунок 4: Уровни ежемесячной оплаты труда по отраслям экономики



Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов
N=1141

Уровень оплаты труда относительно выше в тех отраслях экономики, где наблюдается более интенсивный рост. Например, доля сельского хозяйства в ВВП Казахстана упала, по сравнению с остальными отраслями экономики, несмотря на то, что с 1996 по 2006 год в сельском хозяйстве наблюдался ежегодный рост в среднем на 3,7% (в 2005 году он составил 7,1%, а в 2006 – 6%¹⁰). Уровень заработной платы в сельском хозяйстве ниже, чем в любой другой отрасли экономики¹¹, даже в богатых регионах страны¹². Результаты исследования подтверждают данное утверждение, так как средний уровень заработка, указанный респондентами, занятыми в сельском хозяйстве, стремится к нижней отметке в размере менее 96 долларов США в месяц. В соответствии с этой же логикой, самый высокий уровень зарплаты зафиксирован у мигрантов, работающих в сфере строительства – стремительно развивающейся и «здоровой» отрасли экономики на момент проведения исследования.

3.3 Половая принадлежность и уровень оплаты труда

Гендерный анализ данных об уровне заработной платы, полученных в ходе исследования, демонстрирует, что женщины-мигранты получают значительно меньше своих коллег-мужчин.

Более того, анализ отраслей экономики с точки зрения половой принадлежности мигрантов, показал, что женщины, составляющие всего 30,5% всей выборки, недостаточно представлены в некоторых самых популярных среди мигрантов отраслях, и чрезмерно представлены в других. Так, например, доля женщин, работающих в строительной сфере, составляет лишь 1,9% опрошенных мигрантов. Доля женщин выше в трех следующих наиболее популярных среди мигрантов отраслях экономики – сельском хозяйстве, сфере услуг и торговле. Уровень оплаты труда женщин меньше, чем у мужчин во всех этих отраслях экономики.

Особенно выраженной данная тенденция была в сельском хозяйстве. В данной отрасли 31% респондентов были женщинами. У 62,5% женщин, занятых в сельском хозяйстве, уровень заработной платы составил менее 96 долларов США в месяц, в то время как лишь 26,8% мужчин, работающих в этой отрасли, получают такую же заработную плату. Еще 18,8% женщин в сельском хозяйстве зарабатывают от 96 до 119 долларов США в месяц, а оставшиеся 18,7% отметили более высокий заработок. Уровни заработной платы у мужчин, работающих в сельском хозяйстве, распределены более равномерно: 22,5% зарабатывали 96-119 долларов США в месяц; 23,2% - 120-159 долларов; и 19% - 160-239 долларов. Совсем незначительная доля мужчин и женщин, работавших в сельском хозяйстве, зарабатывали свыше 240 долларов в месяц.

В меньшей степени подобное группирование уровней оплаты труда женщин наблюдалось в сфере торговли и организации питания, где доля женщин составляет 51,7% опрошенных мигрантов. Заработная плата женщин, работающих в сфере торговли и организации питания, распределилась на более высоких уровнях, чем в сельском хозяйстве. Так, 31,3% женщин в этой отрасли зарабатывали 120-159 долларов США в месяц, а 27,3% - 160-239 долларов. Тем не менее, уровень оплаты труда женщин был стабильно ниже, чем у мужчин. Больше мужчин получали зарплату более высокого уровня. Из 15,4% респондентов в сфере торговли, которые получали 240-299 долларов США в месяц, 59,3% были мужчинами. Из 13,8% опрошенных в сфере торговли, которые получали более 300 долларов в месяц, мужчины составили 71,7%. Настоящие данные подтверждают результаты других исследований¹³, согласно которым, женщины в Казахстане получают меньше мужчин на всех рынках труда Казахстана.

3.4 Концентрации мигрантов и этнические группы

Данные, полученные в ходе исследования, были изучены на предмет существования концентрации мигрантов, включая возможное существование на местном уровне нехватки рабочей силы в определенных отраслях, а также возможное существование определенных факторов, способствующих притоку мигрантов в те или иные сегменты рынка труда. Ряд экспертов, опрошенных в ходе проведения исследования, указали на преобладающее положение мигрантов в сферах строительства и сельского хозяйства. Эксперты также

отметили, что в строительной отрасли мигранты работают в основном в Акмолинской, Алматинской, Мангистауской, Карагандинской и Жамбылской областях. Вместе с тем, полученные в ходе опроса данные не дают однозначного подтверждения тому, что во всех этих регионах существует концентрация мигрантов в сфере строительства. Несмотря на то, что собранные данные подтверждают, что в вышеуказанных регионах в строительстве мигранты работают, в основном, с другими мигрантами, некоторые респонденты все же отметили, что трудятся на предприятиях, где задействованы как мигранты, так и местные работники. Единственным регионом, где более 80% опрошенных мигрантов ответили, что работают, в основном, с другими мигрантами, была Западно-Казахстанская область, где 83,9% респондентов в сфере строительства работали с мигрантами одной этнической принадлежности.

Эксперты также выделили сельское хозяйство как нишу, занятую мигрантами в Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях. Однако единственными двумя регионами, где более 80% респондентов в сельскохозяйственной отрасли указали на то, что трудятся в основном с другими мигрантами были Южно-Казахстанская (84,7%) и Алматинская (95,1%) области. Таким образом, полученные данные говорят о высоком уровне концентрации мигрантов в сфере строительства и сельского хозяйства, но только в некоторых регионах. Для более полного понимания динамики занятости в этих отраслях понадобятся дополнительные исследования.

Объяснить причины такого группирования мигрантов может помочь анализ данных о том, как мигранты получают работу. С одной стороны, если трудоустройство происходит благодаря социальным сетям, т.е. друзьям, родственникам, знакомым, то в определенных отраслях экономики или регионах можно ожидать наличия концентрации мигрантов из одних и тех же мест происхождения, объединенных родственными и социальными связями, благодаря которым и происходил бы поиск работы.

С другой стороны, рынок труда, на котором существуют различные способы трудоустройства, будет скорее ориентирован на потребности нанимателей и квалификацию мигрантов. В свою очередь, это приведет к тому, что у мигрантов будет больше возможностей получить работу, которая бы соответствовала их индивидуальным навыкам.

Согласно результатам исследования, 72,2% респондентов указали на то, что получили работу благодаря друзьям, знакомым или родственникам. В то же время, 25,7% опрошенных трудоустроились благодаря услугам частных посредников, которые не обязательно использовали родственные или дружеские связи для поиска клиентов. Лишь 0,9% респондентов нашли работу, воспользовавшись официальными услугами, а 2% - при помощи частных агентств трудоустройства. Кроме того, 2,9% респондентов узнали о возможности

трудоустройства из объявления о вакансии в газете, и лишь 0,9% нашли вакансии через Интернет, что, возможно, отражает степень развития коммуникаций в регионе. Данные результаты свидетельствуют о том, что использование личных связей является самым распространенным способом трудоустройства.

Таблица 2: Способы поиска работы мигрантами из разных стран происхождения (% респондентов)

<i>Как Вы нашли работу в Казахстане (допускается несколько вариантов ответа)</i>	<i>Страна происхождения</i>						
	<i>Таджикистан</i>	<i>Узбекистан</i>	<i>Кыргызстан</i>	<i>Туркменистан</i>	<i>Российская Федерация</i>	<i>Южный Кавказ*</i>	<i>Украина, Беларусь, Молдова</i>
При помощи родственников, друзей, знакомых	81,0	68,3	82,1	73,7	63,7	82,8	47,4
При помощи частного посредника	28,6	30,4	21,9	10,5	17,1	17,2	26,3
Воспользовавшись официальными услугами (иммиграционные услуги, службы занятости и т.д.)	0,0	0,7	0,4	0,0	4,1	0,0	0,0
При помощи частного агентства трудоустройства (работа по обмену и т.д.)	2,4	2,0	1,8	0,0	2,7	1,7	5,3
При помощи туристического агентства	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0
Нашел объявление о вакансии в газете	4,8	2,0	2,9	5,3	7,5	1,7	5,3
Нашел объявление о вакансии в Интернете	0,0	0,1	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0
Другим способом	2,4	4,8	4,2	15,8	6,8	1,7	10,5

* Армения, Азербайджан, Грузия
ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

Более детальные данные в Таблицах 2 и 3 демонстрируют, что, вне зависимости от страны происхождения или сферы занятости, самым распространенным способом трудоустройства среди мигрантов является помощь друзей и родственников. Более 80% мигрантов из Кыргызстана, Таджикистана и Южно-Кавказских республик использовали этот способ, в то время, как многие респонденты, включая 30,4% мигрантов из Узбекистана, воспользовались услугами частных посредников. Только мигранты из Российской Федерации, и то в весьма ограниченном количестве, обратились в официальные службы занятости. Что касается отраслевого анализа, то роль частных посредников превалировала в сельском хозяйстве (38,6%) и строительстве (33,3%), в то время как помощь родственников и друзей оставалась

самым популярным способом трудоустройства во всех отраслях без исключения. В промышленной отрасли наблюдались самые высокие доли трудоустройства при помощи официальных служб занятости (10,3%), частных агентств трудоустройства (5,1%) и через газетные объявления о вакансиях (7,7%).

Таблица 3: Способы поиска работы мигрантами в различных отраслях экономики Казахстана (% респондентов)

<i>Как Вы нашли работу в Казахстане (допускается несколько вариантов ответа)</i>	<i>Отрасль экономики</i>				
	<i>Строительство</i>	<i>Торговля и организация питания</i>	<i>Сельское хозяйство</i>	<i>Промышленность</i>	<i>Сфера услуг</i>
При помощи родственников, друзей, знакомых	66,9	79,1	73,4	59,0	72,1
При помощи частного посредника	33,3	13,5	38,6	12,8	22,1
Воспользовавшись официальными услугами (иммиграционные услуги, службы занятости и т.д.)	0,0	0,4	2,1	10,3	0,0
При помощи частного агентства трудоустройства (работа по обмену и т.д.)	1,9	1,9	1,7	5,1	1,9
При помощи туристического агентства	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Нашел объявление о вакансии в газете	1,9	3,0	1,4	7,7	5,8
Нашел объявление о вакансии в Интернете	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Другим способом	1,9	6,7	5,2	5,1	8,7

ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

Анализ этнического происхождения иностранных работников может пролить еще больше света на возникновение кластеров мигрантов. Совместный труд мигрантов из одной страны происхождения зачастую облегчает их участие на казахстанском рынке труда, так как снимает языковой барьер. Данная ситуация еще более актуальна на предприятиях, где и трудящиеся-мигранты и работодатель являются гражданами одного государства.

Действительно, весьма интересно то, что существенная часть респондентов работают со своими соотечественниками. Например, трудящиеся из Кыргызстана составляют большую группу респондентов, и 53,7% из них отметили, что работают, в основном, с киргизами. Более того, 29,3% киргизов-мигрантов указали, что работают на предприятиях, находящихся в собственности у их соотечественников. Отраслевой анализ показал, что у граждан Кыргызстана феномен совместного труда с соотечественниками наиболее развит в сельском

хозяйстве и торговле. Вероятно, Казахстанско-Киргизская граница на юге страны во многом обуславливает лидирующее положение киргизов в этих двух отраслях.

Ситуация с гражданами Узбекистана, которые составляют самую большую группу респондентов, выглядит иначе. Так, только 43,5% узбеков трудились на предприятиях, где, в основном, работали их соотечественники, и лишь 8,9% из них работали у узбеков-нанимателей. Отраслевой анализ показал, что у граждан Узбекистана феномен совместного труда с соотечественниками наиболее развит в строительстве, торговле и организации питания, а также в сфере услуг. Представленные выше данные могут послужить обоснованием таких политических мер регулирования миграции, как активизация двухстороннего сотрудничества с двумя крупнейшими странами-отправителями мигрантов – Узбекистаном и Кыргызстаном. Более того, выделение дополнительных ресурсов для облегчения миграции трудящихся в сферах строительства и сельского хозяйства позволит более эффективно использовать их труд.

3.5 Восприятие конкуренции на рынке труда

Отвечая на вопрос о том, ощущают ли они на работе конкуренцию с местным населением, респонденты дали неоднозначные ответы. Так, 29,9% ответили, что местные жители не желали делать их работу, 36,5% признали «некоторую степень» конкуренции с местным населением, а 33,4% затруднились ответить на вопрос. Последующий отраслевой анализ этих ответов показал их неоднозначность во всех отраслях экономики. Большинство респондентов (44,3%), ответивших, что местное население не желало выполнять их труд, работали в сельском хозяйстве. Соответственно, в этой отрасли наблюдалось наименьшее число опрошенных (22,5%), которые затруднялись ответить.

Данные ответы позволяют сделать вывод о том, что многие рабочие места оказались бы незанятыми, если бы не было трудящихся-мигрантов. Анализ регионов показывает особую потребность в мигрантах в сфере строительства в Мангистауской области, в торговле в Астане, сельском хозяйстве Алматинской и Жамбылской областей, а также в сфере услуг в Уральске. См. Приложение 3 «Ощущаете ли Вы конкуренцию между Вами и местными трудящимися?». Следует особо подчеркнуть, что трудящиеся-мигранты обеспечивают острые потребности экономики Казахстана в рабочей силе. В то же время, некоторые мигранты чувствуют, что им приходится конкурировать с местными жителями за рабочие места.

3.6 Анализ факторов, подталкивающих работодателей к найму трудящихся-мигрантов

Работодатели, опрошенные в ходе исследования, выделили целый ряд факторов, подталкивающих и мотивирующих их к найму трудящихся-мигрантов. Из 249 опрошенных нанимателей, 76,2% ответили, что используют труд мигрантов, а еще 6,9% прибегали к услугам иностранной рабочей силы в прошлом. Работодателям, *использовавшим* труд мигрантов, было предложено выделить несколько причин, по которым они нанимали квалифицированных и неквалифицированных иностранных рабочих. Некоторые из причин, названных нанимателями, противоречили Трудовому Кодексу Казахстана, который требует от них выплаты минимальной заработной платы и социальных пособий, а также предоставления трудового отпуска и отпуска по болезни¹⁴. Наиболее часто указываемыми причинами были следующие: «местные трудящиеся требуют более высокую заработную плату» и «иностранцы согласны на более продолжительный рабочий день». Наниматели выделяли нехватку квалифицированных местных кадров как причину найма иностранцев реже в отношении квалифицированных мигрантов, чем неквалифицированных (10% против 30,7%), что свидетельствует о возможной нехватке рабочей силы в некоторых сферах, требующей высокой квалификации работников. Таблица 4 содержит более подробную информацию о причинах найма квалифицированных и неквалифицированных трудящихся-мигрантов.

Таблица 4: Почему Вы принимаете на работу квалифицированных и неквалифицированных трудящихся-мигрантов?

Неквалифицированные	Квалифицированные	Причины найма трудящихся-мигрантов
45,5%	30,7%	Иностранцы согласны на более продолжительный рабочий день, готовы работать сверхурочно и т.д.
45,5%	37,0%	Местные трудящиеся требуют более высокую заработную плату.
34,9%	20,1%	Мигрантов можно нанять только на время, в течение которого необходим их труд.
34,4%	11,6%	Местные жители не желают выполнять эту работу.
32,8%	20,6%	У местных жителей более низкий уровень трудовой этики.
24,9%	15,3%	Есть возможность избежать выплаты социальных пособий.
19,0%	11,6%	Меньше расходы на трудовой отпуск и отпуск по болезни.
10,0%	30,7%	Нехватка местных работников с необходимой квалификацией.

ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

Отвечая на вопрос о том, сталкивались ли они с какими-либо проблемами в результате найма мигрантов, наниматели предложили самые различные ответы. Самой распространенной проблемой, с которой сталкивались 29% нанимателей, было более частое общение с представителями правоохранительных органов. Кроме того, 68,4% опрошенных работодателей сталкивались с полицейскими проверками на рабочих местах в течение трех лет до момента проведения исследования. Из сталкивавшихся с проверками нанимателей 23,6% указали, что

платили штрафы. Ответы на вопрос о преимуществах и недостатках найма иностранцев сильно различались. Наиболее распространенным преимуществом стала низкая стоимость труда мигрантов, за которой следовали квалификация мигрантов и их отношение к труду.

Многие ответы нанимателей позволяют сделать вывод о том, что использование труда мигрантов несет определенные экономические выгоды. Эти ответы косвенно указывают на то, что существует убеждение о выгоде найма мигрантов вне рамок, установленных трудовым законодательством. Такой подход основан на следующих причинах: есть возможность избежать уплаты налогов, принимать на работу без заключения трудовых договоров, отправлять людей на работу в любых условиях, принимать на работу и увольнять работников в любое время, принимать на работу без установленного трудового распорядка, избежать процедуры легализации мигрантов и с легкостью расторгать договоренности. Самыми распространенными недостатками использования труда мигрантов, названными нанимателями, стали вопросы, связанные с регистрацией и получением разрешений. Подобная ситуация свидетельствует о том, что существует серьезный риск нарушения трудовых прав мигрантов.

Представителям предприятий, на которых *не использовался* труд мигрантов, было предложено ответить на вопрос, достаточно ли у них кандидатов на вакансии из числа местных жителей, внутренних мигрантов и иностранных работников. 65,5% представителей этих предприятий указали, что местные жители полностью обеспечивали потребности их предприятия в рабочей силе. Значительная часть этой группы нанимателей (43,1%) предпочли не принимать на работу иностранцев в связи с трудностями их легализации в Казахстане.

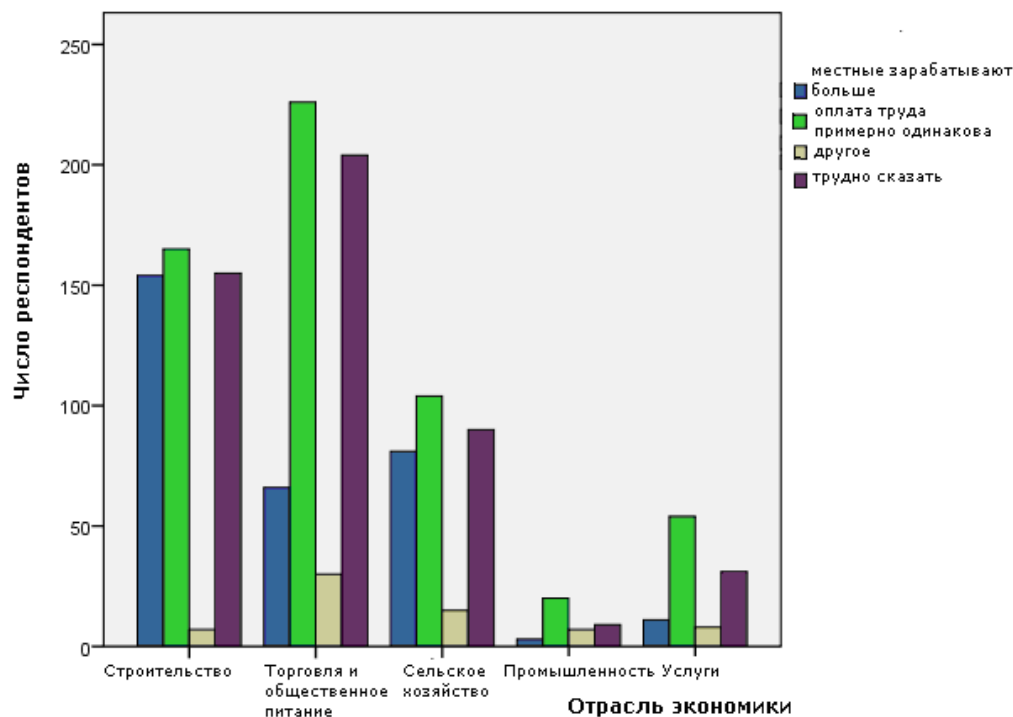
3.7 Восприятие нанимателями и мигрантами разницы в уровне оплаты труда мигрантов и граждан Казахстана

Опрошенные наниматели придерживались мнения, что средний уровень оплаты труда мигрантов в Казахстане неизменно ниже, чем у местных граждан и внутренних мигрантов. Наниматели также предположили, что разница в оплате будет больше для неквалифицированных трудящихся, нежели для квалифицированных. Кроме того, было отмечено, что разница в оплате труда внутренних мигрантов из Казахстана и иностранных мигрантов не такая значительная. Респондентам-нанимателям было предложено определить преобладающие размеры заработной платы квалифицированных и неквалифицированных работников из числа местных жителей, внутренних мигрантов и иностранных трудящихся. Согласно полученным ответам, квалифицированный иностранный работник получал, в среднем, 88,6% от размера заработной платы местного жителя и 97,3% от зарплаты квалифицированного внутреннего мигранта. Что касается неквалифицированной рабочей

силы, то иностранцы получали 82,1% от размера заработной платы местного жителя и 88,3% от зарплаты неквалифицированного внутреннего мигранта.

Трудящиеся-мигранты были также опрошены с целью выявить их восприятие равенства уровней оплаты труда с местными работниками. Данный вопрос, также как и вопросы, касавшиеся конкуренции между мигрантами и местными жителями на рынке труда, был направлен на то, чтобы выявить возможные источники трений между местными гражданами и мигрантами. Вопрос был структурирован таким образом, чтобы выяснить, зарабатывали ли местные жители больше мигрантов за выполнение одной и той же работа, либо зарабатывали ли местные работники примерно столько же, сколько и мигранты, либо это было «трудно сказать». Из всех респондентов, 21,2% ответили, что местные работники зарабатывали больше, 40,2% предположили, что местные жители зарабатывают столько же, сколько и мигранты, и 33,7% затруднились ответить на вопрос. Вместе с тем, в сфере строительства и сельском хозяйстве процент опрошенных, посчитавших, что местному населению платят больше, был несколько выше – 32% и 27,9% соответственно. Для более детальной информации см. Рисунок 5.

Рисунок 5: Существует ли разница в оплате труда за одинаковую работу между иностранными мигрантами и местными работниками?



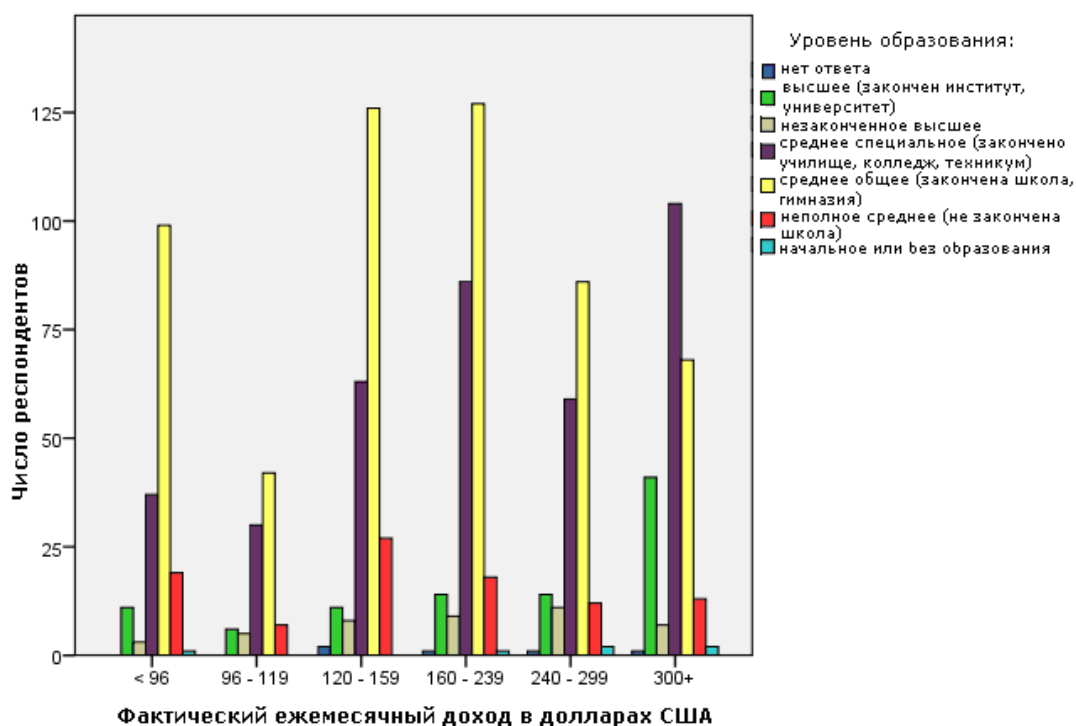
Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

3.8 Уровень оплаты труда и образование

При наличии сегментированного рынка труда изначальная гипотеза состоит в том, что уровень оплаты труда мигрантов не обязательно будет зависеть от образования. В этом отношении результаты исследования носят неоднозначный характер. Сопоставление образовательного уровня и ежемесячного дохода мигрантов¹⁵ позволяют сделать вывод о том, что заработная плата мигрантов с высшим образованием стремится к верхним показателям выборки. Так, 42,3% мигрантов с окончанным высшим образованием получали более 300 долларов США в месяц. Те, кто окончил специализированную среднюю школу, получив при этом техническую или иную специальную подготовку, также имели более высокий уровень оплаты труда – 27,4% из этой группы зарабатывали свыше 300 долларов США в месяц.

В то же время, прямой взаимосвязи между уровнем образования и размером дохода не существует, особенно в отношении нижних ступеней образования, таких как неоконченное среднее или начальное образование. См. Рисунок 6 «Образование и фактический ежемесячный доход в долларах США».

Рисунок 6: Образование и фактический ежемесячный доход в долларах США



Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО - Опрос мигрантов

4. Легальная и нелегальная трудовая миграция в Казахстане: точки зрения мигрантов и нанимателей, нормативно-правовая база и пути совершенствования

Нелегальная миграция в Казахстане является серьезной и малоизученной проблемой. С августа по декабрь 2006 года правительство Казахстана провело кампанию по легализации мигрантов, которая практически совпала по времени со сроками проведения исследования. Данная кампания позволила 170 000 мигрантам получить легальный статус. Несмотря на это, результаты исследования показывают, что размах проблемы гораздо шире в связи с выявленной долей нелегальных мигрантов, как прибывших в Казахстан впервые, так и вернувшихся на заработки повторно. Полученные данные позволяют прийти к выводу, что достижение устойчивых положительных изменений в деле легализации миграции потребует от правительства систематических усилий, изменений в нормативно-правовой базе и политике государства.

Перед тем как перейти к анализу мнений, опыта и отношений, содержащихся в результатах исследования, необходимо кратко остановиться на основных требованиях законодательства, с которыми сталкиваются трудящиеся-мигранты и их наниматели. Даже после получения мигрантом легального статуса, т.е. разрешения на работу, вида на жительство и регистрации, мигранту и его нанимателю необходимо совершить целый ряд действий. Не все мигранты и не все наниматели пытаются пройти или успешно проходят процедуру получения легального статуса трудового мигранта в Казахстане.

Обобщенные выводы

Анализ существующего законодательства и результаты проведенного исследования указывают на то, что юридические процедуры, составляющие основу казахстанской миграционной системы, требуют усовершенствования. Система, существовавшая на момент проведения исследования, создавала нанимателям препятствия на пути эффективного привлечения и трудоустройства необходимой иностранной рабочей силы. Существование подобных барьеров к легальному трудоустройству привело к нарушениям в функционировании рынков труда, и, вероятно, выразится, в продолжении роста теневого рынка труда. В свою очередь, существование теневых рынков труда, открывает возможности для существенных нарушений прав мигрантов.

На данный процесс мигранты практически не могут повлиять, так как процедура легализации полностью зависит от нанимателя. Кроме того, у мигрантов весьма ограничен доступ к информации о политике государства в этом направлении и даже о своем правовом статусе.

Таким образом, у них существует очень мало возможностей контролировать или улучшать свой миграционный и трудовой статус.

Что касается нанимателей, то отсутствие определенности процедуры легализации, а также ряд факторов, отталкивающих их от официального трудоустройства мигрантов, и большая концентрация нелегальных мигрантов в некоторых отраслях экономики создают такую сильную деформацию рынка труда, что некоторые наниматели могут рассматривать легальное трудоустройство мигрантов как конкурентный недостаток.

Оставаясь неисправленными, подобные деформации рынка труда могут привести к росту количества нелегальных мигрантов. На самом деле, указанные выше условия привели к ситуации, при которой наниматели с большей вероятностью примут мигрантов на работу без оформления необходимых разрешений и лицензий, а трудящиеся-мигранты скорее согласятся на нелегальный статус. В результате, увеличивается вероятность злоупотреблений, способных нанести ущерб, как трудящимся-мигрантам, так и экономике и обществу Казахстана в целом.

Для того, чтобы понять процедуру получения легального статуса в общем, а также осознать критерии определения легального и нелегального статуса и соответствующие последствия в частности, необходимо рассмотреть основные действия, необходимые для оформления легальной миграции и получения официального разрешения на работу.

4.1 Требования к оформлению легального статуса

Существует ряд условий, которые необходимо выполнить трудящемуся-мигранту для приобретения легального статуса. Эти условия включают наличие соответствующим образом оформленных иммиграционных документов, действующей регистрации, лицензии и разрешения на работу. Ответственность за выполнение всех условий в процессе легализации возлагается по-разному, однако большая часть всего процесса зависит от нанимателя. На момент проведения исследования основные этапы процесса легализации мигрантов выглядели следующим образом:

- **Миграционная карта:** Все мигранты старше 16 лет при въезде в Казахстан должны получить миграционную карту. Эта карта должна быть возвращена сотруднику миграционной службы в момент выезда из страны¹⁶. Учитывая отсутствие визового режима для мигрантов-граждан государств-участников СНГ, данный документ рассматривается как подтверждение законного пересечения государственной границы.
- **Регистрация:** Каждый мигрант обязан зарегистрироваться по месту своего проживания в Казахстане. На момент проведения исследования, мигранты могли получить штамп о регистрации в момент пересечения границы, либо зарегистрироваться в течение пяти дней после прибытия в страну. По состоянию на

начало 2007 года, получить штамп о регистрации на границе уже было не возможно. Регистрация является административным требованием и ее отсутствие, само по себе, не делает мигранта нелегальным, хотя реализация других прав привязана к наличию регистрации.

- **Лицензия и разрешение на работу:** Мигрант имеет право заниматься трудовой деятельностью в Казахстане на законных основаниях только при наличии у него или нее разрешения на работу. Наниматель имеет право принимать на работу мигрантов, не нарушая при этом закона при условии наличия у него специальной лицензии, разрешающей трудоустройство иностранных граждан, а также отдельного разрешения на работу на каждого иностранного гражданина. Несмотря на то, что мигранты никак не влияют на процесс получения нанимателем ни лицензии, ни разрешений на работу, они несут ответственность за законность своего трудового статуса. Другими словами, если мигрант признан занимающимся трудовой деятельностью не имея соответствующего правового статуса, для такого мигранта наступают юридические последствия.

Каждой области Казахстана выделяется определенная квота трудящихся-мигрантов. Затем, в пределах этой квоты, акиматы выдают лицензии на трудоустройство иностранных граждан и разрешения на работу. Несмотря на наличие некоторых особенностей, на момент проведения исследования процедура получения нанимателем лицензии и разрешений выглядела следующим образом:

i. Предварительная стадия: За три месяца до подачи заявления о выдаче разрешения на работу, наниматель должен опубликовать объявления о вакансии, осуществить поиск граждан Казахстана для занятия вакантной должности, получить в акимате сертификат о наличии вакансии и получить заявления о приеме на работу из базы данных Комитета по миграции Министерства труда и социальной защиты.

ii. Подача заявления о выдаче разрешения на работу: После предварительной попытки заполнить вакантную должность за счет местных специалистов, наниматель имеет право обратиться в акимат за официальным разрешением на привлечение и трудоустройство иностранных работников. На данной стадии наниматель должен подготовить следующие документы:

- ◆ Заявление с указанием количества требуемых иностранных работников, их профессии и квалификации;
- ◆ Квалификационные требования к каждой должности;
- ◆ Обоснование необходимости дополнительных квалификационных требований;
- ◆ Подтверждение того, что объявление о вакансии было размещено в региональной базе данных акимата;
- ◆ Результаты запроса поиска объявлений о вакансиях из базы данных рынка труда;

- ◆ Оригиналы национальных и местных печатных изданий, где публиковалось объявление о вакансии;
- ◆ Если по объявленной вакансии обращались граждане Казахстана – обоснование отказа таким гражданам;
- ◆ Достаточное обоснование количества иностранных работников, для которых требуются разрешения на работу.

iii. Рассмотрение заявления: Заявление нанимателя рассматривается акиматом в два этапа. На первом этапе, заявление рассматривается комитетом по вопросам выдачи разрешений на трудоустройство иностранных граждан. Заявление рассматривается в срок не более десяти дней. Второй этап состоит из уведомления нанимателя о принятом решении, что может занять еще пять дней.

iv. Выдача разрешения: На данном этапе, в срок не позднее одного месяца с момента уведомления нанимателя о принятом решении, нанимателю выдается разрешение на привлечение и трудоустройство иностранных граждан.

v. Следующий этап предполагает совершение целого ряда действий после получения разрешения. Данные действия, которые должны быть совершены в течение не более чем трех месяцев, включают:

- ◆ Заключение трудовых договоров с иностранными работниками;
- ◆ Оплата трудящимися-мигрантами за свой счет страхового полиса и открытие гарантийного депозита в банке, расположенном на территории Казахстана;
- ◆ Регистрация иностранного гражданина и предоставление документов о его регистрации в акимат для сертификации. Данная процедура подразумевает подготовку нанимателем целого ряда документов на каждого иностранного работника и предоставления о них разнообразной информации.

vi. Последняя стадия процедуры получения разрешения на трудоустройство заключается в сертификации и регистрации иностранных работников. После внесения акиматом выданного разрешения на работу в реестр соответствующих разрешений, разрешение на работу становится действительным.

С юридической точки зрения, некоторые недочеты данной системы очевидны с первого взгляда, без необходимости прибегать к анализу результатов исследования. Эти недочеты являются следствием нечеткости и негибкости процедуры, что может стать препятствием и бременем для тех, кто хотел бы легально трудоустроить иностранных граждан.

Стадия рассмотрения заявления о выдаче разрешения на трудоустройство характеризуется большой неопределенностью и возможностью государства действовать по своему усмотрению в отношении фактических требований. Это касается не только предоставляемых документов о вакантной должности, но и обеспечения граждан Казахстана необходимой практической

подготовкой для того, чтобы они смогли занять вакантную должность¹⁷. Подобная неопределенность может быть сдерживающим фактором для многих нанимателей.

Статус мигранта будет считаться законным только при условии выполнения всех вышеназванных требований. Нелегальная миграция появляется благодаря различной комбинации факторов, связанных с вышеназванными этапами. Например, наниматели и мигранты могут успешно выполнить только часть условий, что приведет к различной степени нелегальности статуса иностранного гражданина. Существует целый ряд возможностей усовершенствовать некоторые процедуры и требования, необходимые для получения и поддержания мигрантами своего легального статуса. Некоторые из этих возможностей указаны в качестве предложений в заключительной части настоящего отчета.

4.2 Результаты опроса нанимателей

Результаты опроса нанимателей выявили определенные мотивации работодателей, а также трудности, с которыми они сталкиваются при принятии решений о трудоустройстве мигрантов. Из всех опрошенных нанимателей только 26,8% и 35,9%, соответственно, посчитали, что существующая система получения лицензии и разрешения на трудоустройство, является приемлемой. Более того, 59,9% ответили, что система получения *лицензии* является «слишком запутанной и/или излишней», в то время как 53,9% посчитали «слишком запутанной и/или излишней» систему получения *разрешения на трудоустройство*.

При отраслевом анализе, особую озабоченность запутанностью и ненужностью систем лицензирования и получения разрешения выразили работодатели в сферах сельского хозяйства, строительства, торговли и оказания услуг. Даная озабоченность особенно сильно выражена в строительной отрасли, в которой 68% нанимателей посчитали «слишком запутанной и/или излишней» систему лицензирования, а 54,1% точно так же отозвались о процедуре получения разрешения на трудоустройство. Реакция нанимателей в сфере торговли также была весьма однозначной – 60,3% респондентов оценили систему лицензирования как излишне сложную и не преследующую четкой цели, а 56,8% аналогичным образом оценили систему получения разрешения. Наниматели, не имевшие лицензии или разрешения на трудоустройство иностранных граждан, выделили две основные причины, препятствующие в получении этих документов: 1) «это занимает слишком много времени»; 2) «более выгодно нанимать трудящихся-мигрантов неофициально».

Данные, приведенные в предыдущем абзаце, позволяют сделать вывод о том, что существует необходимость в рационализации систем получения лицензии и разрешений на трудоустройство иностранцев, а также о том, что, в первую очередь, в этом нуждается системы лицензирования.

Отвечая на общий вопрос о преимуществах наличия лицензии и разрешений на трудоустройство иностранных граждан, 22% респондентов высказались, что таких преимуществ не существует. Вместе с тем, отвечая на вопрос о конкретных преимуществах наличия лицензии и разрешения, респонденты высказались следующим образом:

- ◆ 61,7 % указали на возможность работать на законных основаниях и не бояться проверок;
- ◆ 24,2 % посчитали, что так будет проще привлекать работников;
- ◆ 24,2 % указали на то, что так будет больше юридических гарантий;
- ◆ 17,7 % посчитали, что так будет проще удержать хороших работников;
- ◆ 16,9 % указали на более широкие возможности следить за работником.

Результаты исследования также говорят о том, что, в течение трех лет, предшествующих проведению исследования, 23,6% нанимателей платили штрафы. Больше всего штрафов платили в сферах строительства (32,8%) и сельского хозяйства (31,6%).

Отвечая на вопрос о том, почему многие работодатели используют труд мигрантов, не соблюдая установленных правил и процедур, респонденты высказались следующим образом:

- ◆ 61,3 % ответили, что таким образом можно избежать выплат на социальное страхование;
- ◆ 56,5 % ответили, что таким образом можно платить мигрантам меньше;
- ◆ 56 % указали на то, что в таком случае не будет трудовых договоров и, значит, заработную плату можно выплачивать неофициально;
- ◆ 39,5 % посчитали, что таким образом можно легче уволить или заменить мигранта другим работником;
- ◆ 31 % ответили, что в таком случае можно не придерживаться условий договора и заставлять мигрантов работать больше и т.д.;
- ◆ 29,4 % из тех, кто предложил дополнительный вариант ответа, посчитали, что это требует «слишком много возни и забот» или, что процедура регистрации слишком сложная;
- ◆ 16,9 % посчитали, что так будет проще наказывать работников за дисциплинарные проступки.

Данные, полученные при опросе мигрантов, подтверждают некоторые ответы нанимателей. Так, результаты опроса показывают, что нелегальные мигранты получают, в среднем, на 19% меньше, чем их коллеги с легальным статусом. Наибольшая разница наблюдается в промышленной отрасли, где заработная плата незаконных мигрантов на 25% меньше заработка легальных иностранных работников. В строительстве и сельском хозяйстве разница в зарплате легальных и нелегальных мигрантов составляет 10%.

Таблица 5: Виды договоров, заключаемых с квалифицированными и неквалифицированными трудящимися-мигрантами

Вид договора	С квалифицированными мигрантами	С неквалифицированными мигрантами
Письменный трудовой договор	8,5%	33,6%
Письменный гражданский договор	2,4%	3,4%
Договор с посредником	18,9%	11,4%
Устный договор	62,8%	49,7%
Иное	7,3%	1,3%

Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО – Опрос мигрантов

В своих ответах наниматели отметили, что большая часть их отношений с квалифицированными и неквалифицированными трудящимися-мигрантами урегулирована на основе устных договоренностей, а не при помощи трудовых договоров, заключенных в письменной форме¹⁸. Так, 49,7% нанимателей имели устные договоренности с квалифицированными работниками, и 62,8% заключили устные договора с неквалифицированными мигрантами. У квалифицированных трудящихся-мигрантов письменные трудовые договора встречались значительно чаще и имелись у 33,6% работников, в то время как лишь 8,5% неквалифицированного иностранного персонала имели письменные договора. Договоры с посредниками также составили существенную часть договорных отношений нанимателей с мигрантами. В частности, 18,9% нанимателей воспользовались этим видом договора для регулирования отношений с неквалифицированными трудящимися-мигрантами, и 11,4% работодателей заключили такой договор в отношении квалифицированных мигрантов. Исходя из того, что трудовой договор является основополагающим документом, регулирующим условия труда, отсутствие письменного договора создает опасную ситуацию для мигрантов. Результаты опросов нанимателей и мигрантов позволяют сделать вывод о том, что меньше всего трудовых договоров заключалось в сферах услуг, торговли и сельского хозяйства, а самые низкие показатели в этом отношении наблюдались в промышленной отрасли. Если проанализировать эту ситуацию с точки зрения стран происхождения мигрантов, то почти три четверти рабочих из Центральной Азии имели только устные договоренности, в то время как 43,3% мигрантов из России отметили, что имеют письменные контракты.

4.3 Результаты опроса мигрантов

Большинство опрошенных мигрантов (77,7%) ответили, что имеют миграционную карту. Однако только 66,1% респондентов получили регистрацию по месту жительства в Казахстане. Из зарегистрированных мигрантов 38,3% сделали это при пересечении границы, в то время как 45,1% зарегистрировались в отделении полиции или миграционной службы. Кроме того,

17,7% мигрантов получили регистрацию при помощи нанимателя, 8,2% воспользовались для этого помощью знакомых или друзей, а 0,7% воспользовались услугами коммерческой фирмы или посредника. Из зарегистрированных мигрантов 62,1% отметили, что процедура регистрации заняла не более пяти дней, в то время как 8,6% указали продолжительность в 6-10 дней. Еще 10,6% респондентов ответили, что процесс регистрации занял более 10 дней.

Мигранты, получившие официальную регистрацию, по-разному оценили преимущества своего статуса:

- ◆ 58,3% ответили, что наличие регистрации позволяет им избежать проверок полицией на улицах и штрафов;
- ◆ 47,7% указали, что регистрация позволяет проще найти работу;
- ◆ 17,3% отметили, что наличие регистрации упрощает доступ к медицинским услугам;
- ◆ 11,9% высказали мнение, что наличие регистрации не дает никаких преимуществ;
- ◆ 2,6% ответили, что регистрация делает их более спокойными и уверенными в себе;
- ◆ Небольшое количество респондентов в качестве преимуществ отметили свободу передвижения, доступ к образованию и иным услугам.

Из 32% респондентов, не имевших регистрации, 25,8% посчитали, что отсутствие регистрации делает их положение в Казахстане значительно хуже, 38,9% ответили, что их положение было немного хуже, а 35,5% мигрантов не чувствовали никакой разницы. На вопрос о причинах отсутствия регистрации 37,4% незарегистрированных мигрантов ответили, что не имели места жительства, по которому можно было бы зарегистрироваться (т.е. они жили в автоприцепах, на складах и т.д.); 28,2% сообщили, что арендодатель не желал их регистрировать; 22,3% не имели времени для регистрации; а 22,1% посчитали, что не могут позволить себе процедуру регистрации.

Результаты опроса мигрантов демонстрируют, что многие из них не владеют информацией о легальности своего статуса. Из опрошенных мигрантов 49,3% ответили, что работают в Казахстане на законных основаниях, 38% сообщили, что работали нелегально, а 12,7% оказались не в состоянии определить свой статус. Вместе с тем, на вопрос о том, имеются ли у их нанимателя официальные лицензия и разрешение на трудоустройство, только 15,5% респондентов ответили утвердительно, тогда как 65,5% сообщили, что не владеют такой информацией. Из тех трудящихся-мигрантов, которые обозначили свой статус как легальный, 57,9% ответили, что не знают, или затрудняются сказать, имеется ли у их нанимателя официальные лицензия и разрешение на их трудоустройство.

Мигрантам также было предложено ответить на вопрос, знают ли они трудовое и миграционное законодательство Казахстана. Положительный ответ дали только 9,7% респондентов, в то время как 57,2% ответили отрицательно, а 31,9% отметили, что имеют о нем только общее представление. Сходным образом, на вопрос о том, участвовал ли их наниматель в кампании по легализации мигрантов, утвердительно ответили лишь 12%

опрошенных, тогда как 78,6% ничего *не знали* об участии своего работодателя в кампании. Это говорит о существовании серьезного информационного пробела между утверждениями мигрантов о легальности своего статуса и их фактическим знанием того, совершил ли наниматель все необходимые шаги, для того, чтобы они могли такой статус действительно получить. Более того, это говорит о том, что многие мигранты не понимают даже основ своего статуса и установленных законом обязанностей.

При сопоставлении ответов мигрантов о легальности их статуса и наличия у нанимателя необходимых лицензий и разрешений на трудоустройство иностранных граждан, оказалось, что степень их совпадения варьируется от отрасли к отрасли. Самая высокая степень совпадения ответов на эти вопросы наблюдалась в промышленности, где 38,5% респондентов ответили, что работают в Казахстане легально, и у их нанимателя имеются все необходимые разрешения и лицензии. По степени совпадения ответов, ближе всех к промышленникам подошли мигранты-строители, 15,8% которых также ответили, что работают в Казахстане легально, и у их нанимателя имеются все необходимые разрешения и лицензии.

Таблица 6: Ответы на вопросы о легальности статуса мигрантов и наличия у их нанимателя необходимых лицензий и разрешений на трудоустройство иностранных граждан с разбивкой по отраслям экономики

Отрасль	Да, работаю в Казахстане легально			Нет, работаю в Казахстане нелегально	Не знаю, работаю ли легально или нелегально
	У нанимателя есть лицензия и разрешение	У нанимателя нет лицензии и разрешения	Не знаю, есть ли у нанимателя лицензия и разрешение		
Строительство	15,8%	3,3%	28,5%	42,0%	10,0%
Торговля и организация питания	12,5%	2,1%	28,3%	28,7%	15,4%
Сельское хозяйство	8,3%	0,3%	26,2%	53,8%	11,0%
Промышленность	38,5%	0%	20,5%	15,4%	23,1%
Сфера услуг	6,7%	2,9%	35,6%	35,6%	16,3%

Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО – Опрос мигрантов

Во всех отраслях экономики было небольшое количество мигрантов, не превышающее 3%, которые ответили, что работают в стране легально, но у их нанимателя не имеется необходимых разрешений. Вместе с тем, от 20,5% до 35,6% респондентов в каждой отрасли утверждали, что имеют в Казахстане легальный статус, но при этом не знают, есть ли у их нанимателей лицензия и разрешение на их трудоустройство. Больше всего респондентов (35,6%), которые не знали о наличии у своего нанимателя лицензии и разрешения на трудоустройство, работали в сфере услуг. В сельском хозяйстве и строительстве 53,8% и 42% мигрантов, соответственно, охарактеризовали свой статус как нелегальный. Меньше всего нелегальных мигрантов (15,4%) оказалось в промышленной отрасли.

Если проанализировать данную информацию с точки зрения стран происхождения мигрантов, то получается следующая картина. Нелегально работающими в Казахстане себя признали 48,3% мигрантов из Южно-кавказских республик, 44,2% мигрантов из Узбекистана, а также более 30% трудящихся из Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана (см. Таблицу 7). Более того, 20-30% мигрантов из каждой страны не знали, есть ли у их нанимателя лицензия и разрешение на трудоустройство иностранных граждан. Несмотря на то, что большинство граждан России указали на легальность своего статуса, более 40% из них не были осведомлены о том, получили ли их наниматели необходимые разрешительные документы. Больше всего мигрантов, обозначивших свой статус как легальный и ответивших, что их наниматели имеют лицензию и разрешение на трудоустройство, прибыли в Казахстан из Таджикистана (26,8%) и России (26,7%). Для всех других стран эти показатели не превышают 13%.

Таблица 7: Ответы на вопросы о легальности статуса мигрантов и наличия у их нанимателя необходимых лицензий и разрешений на трудоустройство иностранных граждан с разбивкой по странам происхождения мигрантов

Страна происхождения	Да, работаю в Казахстане легально			Нет, работаю в Казахстане нелегально	Не знаю, работаю ли легально или нелегально
	У нанимателя есть лицензия и разрешение	У нанимателя нет лицензии и разрешения	Не знаю, есть ли у нанимателя лицензия и разрешение		
Таджикистан	26,8%	2,4%	23,8%	35,7%	4,8%
Узбекистан	11,2%	2,0%	25,3%	44,2%	14,1%
Кыргызстан	12,7%	1,6%	30,1%	33,9%	14,3%
Туркменистан	0,0%	21,1%	31,6%	36,8%	5,3%
Российская Федерация	26,7%	2,1%	40,4%	16,4%	4,8%
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	12,1%	1,7%	19,0 %	48,3%	15,5%
Украина, Беларусь, Молдова	10,5%	0,0%	68,4%	21,1%	0,0%

Источник: ОБСЕ/ЮНЕСКО – Опрос мигрантов

И снова, во всех отраслях экономики и вне зависимости от страны происхождения, среди мигрантов наблюдается высокий уровень неопределенности в понимании своего правового статуса. С учетом этого, а также исходя из того, что юридическая ответственность за соблюдение законности своего статуса лежит на мигрантах, эта проблема заслуживает оперативной выработки политики, направленной на повышение прозрачности процесса легализации.

Легальный статус может выполнять защитную функцию, оберегая мигрантов от неправомерного обращения. Мигранты, принимавшие участие в исследовании, отметили, что подвергались различным формам нарушений их трудовых прав и принуждению. При этом,

респонденты, определившие свой статус как легальный, подвергались правонарушениям в меньшей степени.

Например, мигранты, работавшие в Казахстане на законных основаниях, значительно реже, чем нелегальные работники, становились жертвами нарушений, связанных с невыплатой заработной платы. Из тех, кто определил свой статус как легальный, только 7,3% заявили о том, что их принуждали работать сверхурочно без дополнительной платы, в то время как у нелегальных иностранных работников подобные ситуации были отмечены в 28,4% случаев.

Более того, из тех, кто определил свой статус как легальный, 4,3% заявили о том, что им приходится постоянно работать бесплатно, тогда как проблема неоплачиваемого труда была зафиксирована 14% нелегальных мигрантов. Наконец, из тех, кто определил свой статус как легальный, тяжелыми или неблагоприятными условиями труда были озабочены 29,5%, по сравнению с 42,8% иностранных граждан, не имеющих легального статуса.

5. Рекомендации по совершенствованию миграционной политики Республики Казахстан

Стремительный рост экономики Казахстана в период, предшествовавший проведению исследования, привел к существенным изменениям в динамике миграции в регионе. Это создало необходимость выработки общего видения и стратегии государственной политики Казахстана в области трудовой миграции в целях разработки более совершенных программ и подходов к работе с трудящимися-мигрантами. В то же время, существует необходимость совершенствования координации и снижения уровня неопределенности и дублирования в системе регулирования трудовой миграции. Чтобы Казахстан мог воспользоваться преимуществами, которые несет в себе включение труда мигрантов в экономику страны, и, в то же время, встать на защиту прав мигрантов, необходимо совершенствование государственной миграционной политики и нормативно-правовой базы. С практической точки зрения, целью государственной политики Казахстана в области трудовой миграции должна стать максимизация преимуществ экономического развития посредством инкорпорации труда мигрантов в экономику государства. Существуют следующие способы достижения этой цели:

- ◆ Стремление к развитию управляемой и легальной миграции путем оптимизации и рационализации законодательства, правил и процедур, составляющих систему регулирования миграции в Республике Казахстан;
- ◆ Защита прав человека и трудовых прав мигрантов, как способ создания в Казахстане безопасных и легальных условий для трудящихся-мигрантов и рынка труда в целом;
- ◆ Работа на международном уровне в сотрудничестве со странами отправления мигрантов в целях совершенствования региональной системы миграции и укрепления многостороннего и двустороннего сотрудничества и взаимодействия, направленного на улучшение региональной системы управления миграцией и защиты прав мигрантов.

5.1. Конкретизация и рационализация законодательства; совершенствование координации и правоприменительной практики

Результаты исследования продемонстрировали, что существующая нормативно-правовая база в области миграции и трудовых отношений не способна создать надежную основу для регулирования миграции и труда мигрантов. Существует целый ряд сфер регулирования, в которых неопределенность законодательства способна создавать не только препятствия и бремя для нанимателей и мигрантов, но и предпосылки для правонарушений. В сущности, существующая система регулирования поощряет существование серого, или теневого, рынка труда мигрантов.

Результаты опроса нанимателей свидетельствуют о том, что наниматели считают систему лицензирования и получения разрешений слишком сложной и обременительной. Несмотря на то, что многие наниматели, нанимая легальных мигрантов, расценивают как преимущество возможность избежать проверок и штрафов, около одной трети нанимателей видят в сложной системе лицензирования и получения разрешений отталкивающий фактор для официального найма мигрантов.

В то же время, использование труда мигрантов не только приносит экономическую выгоду, но и позволяет обойти систему налогообложения. Наниматели зачастую усматривают откровенное преимущество в найме мигрантов в возможности платить меньше за работу и заставлять их трудиться сверх установленного времени. В результате, система, существовавшая на момент проведения исследования, привела к тому, что теневой рынок труда перешел в фазу самосохранения: наниматели, наблюдая за тем, как их конкуренты пожинают экономические плоды от использования труда мигрантов, сами получали стимул к найму нелегальных иностранных работников. Говоря экономическим языком, рыночное регулирование приводит к искажению сигналов и краху рынка труда мигрантов, т.е. рыночное регулирование подстегивает нелегальную миграцию и развитие теневого рынка труда мигрантов.

Подобные деформации рынка труда мигрантов могут быть исправлены только за счет реформ, направленных, с одной стороны, на создание стимулов для нанимателей привлекать только легальных мигрантов, а с другой стороны, на предотвращение использования труда нелегалов. На основании результатов исследования и их последующего анализа, можно сделать следующие рекомендации:

- ◆ Следует конкретизировать существующее законодательство¹⁹, а также разработать новые законодательные акты с тем, чтобы сделать процедуру привлечения и трудоустройства мигрантов прозрачной и четко прописать полномочия соответствующих государственных органов. В частности, следует конкретизировать перечень требований, которые могут быть предъявлены нанимателям в процессе легализации трудящихся-мигрантов. *Анализ законодательства и результаты опроса нанимателей показали, что, с одной стороны, существует возможность того, что процесс легализации будет чрезмерно сложным, а с другой стороны, у нанимателей существует реальное ощущение излишней сложности и обременительности процедуры. Конкретизация законодательства позволит предотвратить такие искажающие сигналы, как потенциальную возможность у акиматов, выявленную в ходе анализа законодательства, затребовать у нанимателей дополнительные документы или потребовать от них предоставления практического обучения местным работникам.*
- ◆ Следует рационализировать требования к предоставлению документов, дабы сделать процедуру подачи необходимых документов менее обременительной. *Опрос нанимателей показал, что подавляющее большинство респондентов считают систему сложной и обременительной. Естественно, что подобная ситуация способствует развитию феномена нелегальной миграции.*
- ◆ Необходимо внедрить налоговые льготы и другие механизмы стимулирования нанимателей и иностранных работников, чтобы повысить вероятность регистрации и

законного трудоустройства. *Результаты опросов нанимателей и мигрантов подчеркивают вывод о том, что на рынке труда мигрантов превалирует нелегальная трудовая деятельность, и, что у нанимателей отсутствуют стимулы для легализации своих работников в связи с необходимостью делать социальные выплаты, платить более высокую заработную плату и т.д. Предоставление налоговых льгот и других механизмов стимулирования «переключит» рыночные сигналы и будет стимулировать работодателей нанимать мигрантов на законных основаниях.*

- ◆ Следует конкретизировать и упростить порядок проведения правоохранительных мероприятий и проверок, а также четко установить законные основания их осуществления. Результаты опроса нанимателей позволяют сделать вывод о том, что существующая практика проведения проверок не оказывает сильного стимулирующего воздействия на нанимателей для привлечения мигрантов на законных основаниях, и, что такая практика должна быть усовершенствована как способ обеспечения эффективного функционирования рынка труда.

Анализ данных, полученных в результате исследования, показал, что у респондентов существует неоднозначное отношение к преимуществам легального статуса. Анализ также показал, что современная система регулирования создает ограничения, которые осложняют способность мигрантов влиять на официальное оформление своего статуса. Так, легализация статуса мигрантов зависит от воли нанимателя, и многие респонденты не имели четкого представления о том, оформил ли их наниматель необходимые лицензии и разрешения. Чтобы добиться прозрачности процесса легализации и повысить участие в нем самих мигрантов, необходимо усовершенствовать систему предоставления иностранным работникам соответствующих информационных ресурсов на понятном для них языке.

- ◆ Следует конкретизировать степень ответственности²⁰ за незаконную трудовую деятельность для участвующих в ней мигрантов и для нанимателей, ответственных за оформление лицензии и разрешения на трудоустройство. *На сегодняшний день, оформление лицензии и разрешения на трудоустройство является прерогативой нанимателя, и мигранты не должны нести ответственности за те аспекты процедуры, которые у них нет возможности контролировать. Согласно результатам исследования, многие мигранты не знают своего правового статуса и не имеют четкого представления о требованиях трудового законодательства Республики Казахстан.*
- ◆ Следует продлить сроки регистрации с пяти до десяти дней. Данное нововведение позволит большему числу мигрантов получать регистрацию, не нарушая при этом требований законодательства, и придаст процессу большую гибкость, необходимую в связи с тем, что регистрация связана с выбором места проживания. *Практически три четверти всех опрошенных мигрантов высказались за то, что пять дней является достаточным сроком для оформления регистрации. Однако еще 11,3% указали на то, что регистрация длится от пяти до десяти дней. Кроме того, более одной трети мигрантов сообщили, что не имели должного места жительства, чтобы оформить регистрацию. Дополнительное время и гибкость в отношении места регистрации позволит большему числу мигрантов соблюдать требования законодательства.*
- ◆ Необходимо увеличить объем доступной информации о процедуре оформления легального статуса и ответственности трудящихся-мигрантов и нанимателей. Данная информация должна быть доступна на нескольких языках. *Результаты исследования показали, что уровень знания языка у мигрантов весьма низкий и что существует недостаток информации о требованиях трудового законодательства Казахстана.*
- ◆ Следует обязать нанимателей предоставлять иностранным работникам письменное подтверждение их легального статуса (если потребуется – в переводе на понятный

мигранту язык). *Результаты исследования говорят о наличии у мигрантов весьма серьезного уровня неопределенности относительно своего правового статуса. Настоящее предложение поможет конкретизировать нанимателям их ответственность за оформление официального статуса и ясно донести эту информацию до иностранных работников.*

5.2. Защита прав трудящихся-мигрантов

Наиболее полно в исследовании представлена информация о характере миграции и труда мигрантов. Результаты опроса говорят о том, что мигранты представляют собой весьма разнородную группу с точки зрения стран происхождения и опыта жизни в Казахстане. Многие из опрошенных мигрантов приехали в Казахстан впервые и работали в развивающихся отраслях экономики. Обеспечение прав мигрантов и их легального статуса поможет стабилизировать этот важный для экономики Казахстана источник рабочей силы.

Результаты исследования говорят о том, что даже мигранты, работающие в Казахстане легально, часто становятся объектами правонарушений. Так, мигрантам зачастую не платят за труд, или платят низкую заработную плату. Они зачастую работают сверх установленного времени без трудовых договоров и основных гарантий. Условия труда у женщин хуже, чем у мужчин. Обращение с трудящимися-мигрантами имеет негативные последствия для всего рынка труда Казахстана, так как создает опасную атмосферу пренебрежения трудовыми правами и правами человека, а также развивает нетерпимость и дискриминацию в отношении конкретных этнических групп. Для устранения этих проблем правительству Казахстана следует предпринять следующие меры:

- ◆ Необходимо предоставить трудящимся-мигрантам право на минимальную заработную плату. *Результаты опроса мигрантов и нанимателей свидетельствуют о том, что рынок труда сегментирован и, как правило, мигранты получают более низкую заработную плату, чем другие работники.*
- ◆ Следует повысить степень осведомленности мигрантов об их правах и обязанностях. Для достижения этой цели необходимо проводить информационные кампании, направленные на мигрантов. Такие кампании должны проводиться на понятных мигрантам языках и быть направленными на различные группы иностранных работников, включая впервые прибывших мигрантов, краткосрочных круговых мигрантов и долгосрочных мигрантов. *Результаты исследования показали, что происхождение, образование и профессиональный опыт мигрантов, работающих в Казахстане, крайне разнообразны и что у многих из них плохо развиты языковые навыки. Более того, многие мигранты приезжают на заработки в Казахстан впервые. Результаты опроса также говорят о том, что многие мигранты оказываются в ситуации нарушения их прав. Таким образом, информационные кампании, проводимые на доступных мигрантам языках, могут помочь им эффективно участвовать на рынке труда Казахстана и избежать эксплуатации.*
- ◆ Необходимо содействовать мигрантам в получении легального статуса и предоставить механизмы противодействия ситуациям, когда наниматель не выполняет требования законодательства. *Исследование показало, что значительная часть мигрантов работают в Казахстане нелегально. В то время как мигранты могли самостоятельно оформить свою регистрацию, на момент проведения исследования, у них не было возможности влиять на получение необходимых рабочих разрешений.*

- ◆ Следует оказать поддержку и предоставить необходимые гарантии мигрантам-женщинам в целях улучшения условий их труда. *Результаты исследования продемонстрировали, что уровень оплаты женского труда значительно меньше того, что зарабатывают мужчины, вне зависимости от отрасли экономики. Эта тенденция особенно четко выражена в сельском хозяйстве.*
- ◆ Необходимо внести поправки в трудовое законодательство Казахстана, направленные на создание гарантий для всех трудящихся, включая мигрантов. *Исследование показало, что рынок труда мигрантов изобилует нарушениями трудовых прав, включая отсутствие трудовых договоров, превышение максимальной продолжительности рабочего дня, неоплачиваемый сверхурочный труд, невыплату заработной платы и так далее.*
- ◆ Следует расширить доступ мигрантов к юридическим и иным социальным услугам для того, чтобы помочь мигрантам разобраться в требованиях законодательства Казахстана и максимально устранить барьеры для получения и поддержания ими легального статуса. *Результаты исследования говорят о том, что в трудовые права мигрантов в Казахстане часто нарушаются, и что у мигрантов зачастую нет четкого понимания своего правового статуса и своих прав. Оказание помощи мигрантам как на стадии выявления нарушений их прав, так и на стадии восстановления легального статуса, будет содействовать стабильности экономики и увеличению числа легальных мигрантов.*

5.3. Сотрудничество с региональными организациями и международным сообществом

Решение многих вопросов, связанных с совершенствованием миграционной политики Казахстана, может быть найдено в заключении многосторонних и двусторонних международных соглашений. В некоторых случаях, будучи участником таких соглашений, Казахстан не имплементировал их положения в национальном законодательстве. С интенсификацией двустороннего, регионального и международного сотрудничества должны увеличиться и ресурсы для управления миграцией.

Сегодня появляются и новые механизмы, позволяющие Казахстану гармонизировать свое законодательство с законодательством другим государств в регионе. Например, деятельность Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС)²¹ направлена на сближение и гармонизацию законодательства, и повышение сотрудничества на региональном уровне. В будущем, социальная защита трудящихся-мигрантов станет одним из основных приоритетов деятельности ЕврАзЭС²². Казахстан должен исходить из позиции максимального использования международных ресурсов для управления системой миграции и защиты прав всех трудящихся. В этом направлении Казахстан мог бы предпринять следующие шаги:

- ◆ Следует содействовать подписанию соглашений со странами отправления мигрантов двусторонних и многосторонних соглашений, устанавливающих гарантии для трудящихся-мигрантов. *Результаты исследования показали, что нарушение прав мигрантов является распространенным явлением, а двустороннее сотрудничество и договорная база могут содействовать внедрению более строгих норм и правил поведения для нанимателей.*
- ◆ Необходимо развивать двусторонние и многосторонние механизмы взаимодействия, направленные на оптимизацию круговой и сезонной миграции в приграничных регионах и за их пределами. *Согласно результатам исследования, некоторые наниматели сталкивались с трудностями при найме трудящихся-мигрантов в соответствии с требованиями законодательства. Двусторонние механизмы могут содействовать*

притоку необходимого количества легальных мигрантов для удовлетворения потребностей рынка труда Казахстана.

- ◆ Следует ратифицировать соответствующие международные соглашения в целях унификации миграционной политики в регионе. К таким соглашениям, в частности, относятся:
 - Конвенция МОТ (пересмотренная) 1949 года №97 о трудящихся-мигрантах; Конвенция МОТ 1975 года № 143, о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения), ст.128 и 132; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей;

Результаты исследования показали, что миграционная политика Казахстана требует дальнейшего совершенствования. Международное сотрудничество может уменьшить стоимость этого процесса и обеспечить успех в будущем.

- ◆ Необходимо развивать двустороннее и международное сотрудничество и разрабатывать соглашения, которые бы позволили лучше подготовить и информировать мигрантов в странах их проживания до отъезда в Казахстан. *Результаты исследования показали, что многие из респондентов не всегда знают свои обязанности и права как мигрантов в Казахстане. Двустороннее и международное сотрудничество поможет лучше подготовить мигрантов к их пребыванию в Казахстане и сможет стимулировать легальную миграцию.*

Наконец, полученные в ходе исследования результаты еще раз подчеркивают необходимость создания надежной информационной системы в области характера и особенностей миграции, а также ее влияния на Казахстан и регион в целом. Эффективное управление миграцией иностранной рабочей силы является крайне сложной задачей, если отсутствует система мониторинга потока мигрантов. Наличие более качественной информации будет способствовать разработке и внедрению более эффективной миграционной политики Казахстана и сделает возможным ее корректировку, если того потребуют обстоятельства. Таким образом, представляется целесообразным оказать поддержку проведению качественных и согласованных исследований миграции в Казахстане, а также созданию новой системы сбора информации, которая поможет лучше понять феномен миграции и ее последствия для развития Казахстана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Сводные таблицы ответов: Опрос нанимателей (N=248)

ВОПРОС 1. Что представляет собой Ваша организация/фирма?	%
Государственное предприятие или организация	2,8
Хозяйственное товарищество	17,3
Акционерное общество, фирма	21,0
Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица	42,7
Другое	16,1
Всего	100

ВОПРОС 2. Вид деятельности, которой занимается Ваше предприятие/фирма	%
Строительство	31,5
Торговля	29,4
Сфера услуг	15,7
Промышленность	8,5
Сельское хозяйство	9,3
Другое	5,6
Всего	100

ВОПРОС 3. Кто является руководителем Вашей организации/фирмы?	%
Гражданин Казахстана	91,9
Гражданин другой страны	7,7
Затрудняюсь ответить	0,4
Всего	100

ВОПРОС 4. Используете ли Вы труд иностранных работников в Вашей организации/фирме?	%
Да	76,2
Нет	23,4
Затрудняюсь ответить	0,4
Всего	100

ВОПРОС 5. Если сейчас вы не используете труд иностранных работников, то нанимали ли Вы таких работников в прошлом?	%
Да	29,3
Нет	65,5
Затрудняюсь ответить	5,2
Всего	100*

*Из числа тех, кто в настоящее время не использует труд иностранных работников (n=58)

ВОПРОС 6. Каков состав работников Вашей	Местных	Мигрантов из	Иностранных	Всего
работников Вашей	работников	других регионов	работников	(100%)

организации/фирмы по квалификации и гражданству?			Казахстана				
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Всего человек, в том числе:	6920	68,0%	718	7,1%	2522	24,8%	10160
- неквалифицированных работников (без профессиональной подготовки)	2199	53,7%	336	8,2%	1560	38,1%	4095
- квалифицированных работников (имеющих профессиональную подготовку), включая руководителей среднего звена	4519	77,1%	371	6,3%	974	16,6	5864

ВОПРОС 7. Исходя из Вашего опыта, укажите среднее значение заработной платы местных и иностранных сотрудников <u>одинаковой</u> квалификации (в тенге)	Неквалифицированный		Квалифицированный	
	Кол-во респондентов	Средняя зарплата	Кол-во респондентов	Средняя зарплата
Местный работник	188	21212	200	37942
Приезжий из села или другого района страны	97	19731	89	34562
Иностранный работник	154	17427	147	33641

ВОПРОС 8. Если на одно и то же рабочее место претендует и местный, и иностранный работник, кого Вы выберете?	%
Чаще местного работника	35,5
Чаще иностранного работника	19,0
Национальность не имеет значения, все зависит от квалификации	42,7
Другое	2,8
Всего	100

ВОПРОС 9. В чем основные преимущества и недостатки найма иностранных работников?
[ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

ВОПРОС 10. Перечислите специальности или виды работ, на которые Вашему предприятию особенно трудно подобрать соответствующих сотрудников [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

ВОПРОСЫ 11-12 ДЛЯ ТЕХ, У КОГО НЕТ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ (N=58)

ВОПРОС 11. Исходя из Вашего опыта найма сотрудников, есть ли на рынке труда соответствующие кандидаты на вакансии в Вашей организации/фирме из числа внутренних мигрантов и иностранных работников?	%	
	Неквалифицированные	Квалифицированные
Внутренние мигранты (из села, других районов страны)	67,2	53,4
Иностранные работники	24,1	17,2

ВОПРОС 12. Если на рынке труда есть иностранные работники с необходимой Вашему предприятию квалификацией, почему Вы их не нанимаете?	%
Местные кадры полностью удовлетворяют потребности предприятия	58,6

Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников из-за сложностей с их легализацией	34,5
Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников из-за неудовлетворительного качества их работы	12,1
Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников, чтобы избежать трений в коллективе	5,2
Другая причина	10,3

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОСЫ 13-36 ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ НАНИМАЮТ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ (N=189)

<i>ВОПРОС 13. С какого года труд иностранных работников используется в Вашей организации/фирме?</i>	<i>%</i>
1993	0,5
1995	0,5
1996	1,1
1997	0,5
1998	2,1
1999	3,2
2000	5,8
2001	6,9
2002	6,9
2003	11,1
2004	16,4
2005	18,5
2006	24,9
2007	0,5
Нет ответа	1,1
Всего	100

<i>ВОПРОС 14.1. Сколько иностранных граждан работает в Вашей организации/фирме? Общее количество иностранных работников</i>	<i>%</i>
1-10	63,0
11-20	17,0
21-30	6,4
31-50	6,9
51-100	4,8
101 и более	1,1
Нет ответа	1,1
Всего	100

<i>ВОПРОС 14.2. Сколько иностранных граждан работает в Вашей организации/фирме? Количество женщин</i>	<i>%</i>
0	45,0
1-5	34,4
6-10	7,9
11-20	3,3
21-55	2,0

Нет ответа	7,4
Всего	100

ВОПРОС 15. Какое максимальное число иностранных работников у Вас было занято в течение 2006 года?	%
1-10	61,5
11-20	14,8
21-30	6,3
31-40	2,6
41-50	4,8
51-60	2,6
61-70	1,6
71-100	2,6
101 и более	1,6
Нет ответа	1,6
Всего	100

ВОПРОС 16. Какое минимальное число иностранных работников у Вас было занято в течение 2006 года?	%
1-10	65,6
11-20	16,4
21-30	4,8
31-40	4,3
41 и более	3,1
Нет ответа	5,8
Всего	100

ВОПРОС 17. В какой период года Вы нанимаете наибольшее количество иностранных работников?	%
Зимой	5,3
Весной	24,9
Летом	40,2
Осенью	21,7
Одинаковое количество на протяжении года	44,4
Другое	5,8

* Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 18. На какой срок Вы нанимаете большинство иностранных работников?	%	
	<i>Неквалифицированных</i>	<i>Квалифицированных</i>
На постоянную работу (без ограничения срока)	16,4	30,7
На год или более	7,9	20,1
От полугода (включительно) до года	16,9	9,0
От трех месяцев (включительно) до полугода	21,2	6,3
На срок менее трех месяцев	6,9	4,8
На разовые работы	6,9	4,2
Другое	10,6	3,7
Нет ответа	13,2	21,2
Всего	100	100

ВОПРОС 19. Почему Вы нанимаете иностранных работников?	%*	
	<i>Неквалифицированных</i>	<i>Квалифицированных</i>
Не хватает местных кадров нужной квалификации	10,1	30,7
Местные работники есть, но не идут на такую работу	33,9	11,6
Местные работники требуют более высокой оплаты труда	44,4	37
У местных работников более низкий уровень трудовой этики	32,3	20,6
Мигрантов можно нанять на то время, на какое они нужны (чтобы регулировать численность занятых в зависимости от сезона, перепадов конъюнктуры и т.п.)	33,9	20,1
Иностранные работники могут работать в течение более продолжительного рабочего дня, сверхурочно и т.п.	44,4	30,7
За иностранцев можно не делать социальных выплат и отчислений	24,9	15,3
Меньше расходы на оплату трудовых отпусков и отпусков по болезни	17,5	11,6
Другое	13,8	9

* Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 20. Мигранты из каких стран выполняют неквалифицированную работу на Вашем предприятии?	%*
Таджикистан	5,8
Узбекистан	58,2
Кыргызстан	24,3
Российская Федерация	5,8
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	3,2
Украина, Беларусь, Молдова	0,5
Китай	0,5
Каракалпакстан	3,2
Нет ответа	22,2

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 21. Мигранты из каких стран выполняют квалифицированную работу на Вашем предприятии?	%*
Таджикистан	1,1
Узбекистан	47,1
Кыргызстан	12,2
Российская Федерация	13,8
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	3,7
Украина, Беларусь, Молдова	1,1
Китай	1,1
Каракалпакстан	0,5
Словения	0,5
Турция	2,7
США	0,5

Германия	0,5
Индия	0,5
Чехия	0,5
Нет ответа	26,5

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 22. Как Вы находите иностранных работников?	%*	
	<i>Неквалифицированных</i>	<i>Квалифицированных</i>
Через государственные структуры (службы занятости и т.п.)	1,1	4,8
Через частные агентства по трудоустройству	4,2	4,8
С помощью частных посредников	22,2	23,3
На неофициальных "биржах труда"	21,7	10,6
С помощью других сотрудников	26,5	17,5
С помощью коллег, знакомых	39,2	39,7
Другое	12,7	12,7

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 23. Проверяете ли Вы наличие регистрации по месту проживания в Казахстане у иностранных работников, которых нанимаете на работу?	%
Да	55,0
Нет	26,5
Иногда	11,1
Нет ответа	7,4
Всего	100

ВОПРОС 24. Как в большинстве случаев оформляются договорные отношения с нанимаемыми иностранными работниками?	%	
	<i>С неквалифицированными</i>	<i>С квалифицированными</i>
Письменный трудовой договор	6,9	26,5
Письменный гражданско-правовой договор	2,1	2,6
Договор с посредником	16,4	9,0
В основном, в устной форме	53,4	39,2
Другое (поясните)	6,3	1,1
Нет ответа	14,8	21,7
Всего	100	100

ВОПРОС 25. Какая доля всех расходов организации на оплату труда приходится на иностранных работников?	%
1-10%	20,7
11-20%	15,8
21-30%	16,9
31-40%	10,1
41-50%	8
51-60%	4,2
61-70%	1,6

71-80%	1,1
81-90%	0,5
91-100%	3,2
Другое	4,2
Отказ от ответа	2,1
Затрудняюсь ответить	11,7
Всего	100

<i>ВОПРОС 26. Где находятся паспорта иностранных работников, работающих в Вашей организации/фирме?</i>	%
На руках у работников	65,6
В организации/фирме	12,7
Руководитель (директор) хранит паспорта у себя	15,3
Другое	5,3
Нет ответа	1,1
Всего	100

<i>ВОПРОС 27. Даете ли Вы деньги в долг иностранным работникам или оплачиваете какие-либо их потребности с дальнейшим вычитанием из их зарплаты?</i>	%
Да, часто	12,2
Да, иногда	55,0
Нет, никогда	27,0
Нет ответа	5,8
Всего	100

<i>ВОПРОС 28. Предоставляете ли Вы жилье иностранным работникам?</i>	%
Да	55
Нет	43,4
Нет ответа	1,6
Всего	100

<i>ВОПРОС 29. Где живут занятые в Вашей организации/фирме иностранные работники?</i>	%*
Арендуют жилье у частных лиц	46,6
У родственников или друзей	19
В общежитии	11,6
В гостинице	1,6
"На объекте", в вагончике (на стройке, на рынке и т.п.)	35,4
Другое	13,2
Не знаю	5,3

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

<i>ВОПРОС 30. Если Вы предоставляете иностранным работникам жилье, есть ли у Вас возможность оформлять им регистрацию по месту пребывания?</i>	%
Да	56,7
Нет	24,0

Затрудняюсь ответить/Нет ответа	19,2
Всего	100*

**Из числа тех, кто предоставляет своим иностранным работникам жилье (n=104)*

ВОПРОС 31. Предоставляете ли Вы иностранным работникам другие услуги? Какие именно?	%*
Организация питания	61,9
Организация медицинского обслуживания	22,2
Оплата профессиональных курсов	2,1
Обучение профессиональным навыкам без отрыва от производства	16,4
Услуги по пересылке денег на родину	19,6
Улаживание конфликтов с полицией, местными властями	40,7
Иные услуги	22,2

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 32. Сталкивались ли Ваша организация/фирма с какими-либо проблемами из-за привлечения иностранных работников?	%
Низкое качество работы иностранных работников	17,5
Низкая рабочая дисциплина иностранных работников	9,0
Обман, нечестная работа со стороны работника	18,0
Проблемы с конкурентами	5,3
Проблемы с правоохранительными органами	29,6
Проблемы с бандитами, рэкетом	2,1
Другие проблемы	2,1
Ни с какими проблемами не сталкивались	49,7

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 33. Применялись ли к Вам какие-либо меры контроля и санкции за нарушение порядка использования труда иностранных работников?

ВОПРОС 33.1. Скольким проверкам подверглась Ваша организация за последние три года?	%
0	21,7
1	12,2
2	14,3
3	6,9
4	3,7
5	4,2
6	3,7
7-10	3,2
11-20	1,1
Каждый месяц	2,1
Другое	4,8
Затрудняюсь ответить	0,5
Нет ответа	21,7
Всего	100

ВОПРОС 33.2. Платили ли Вы штрафы?	%
Да	22,8

Нет	70,9
Затрудняюсь ответить	0,5
Нет ответа	5,8
Всего	100

ВОПРОС 33.3. Если да, то какова общая сумма штрафов (в тенге)?	%
1000 и менее	11,6
1001-5000	9,3
5001-10000	4,7
10001-15000	11,6
15001-20000	11,6
20001-30000	14,0
30001-40000	4,7
40001-50000	7,0
50001 и более	20,9
Нет ответа	4,7
Всего	100

**Из числа тех, кто платил штрафы (n=43)*

ВОПРОСЫ 34 - 51 ДЛЯ ВСЕХ НАНИМАТЕЛЕЙ

ВОПРОС 34. Знаете ли Вы о процедуре получения <u>лицензии</u> на трудоустройство иностранных работников?	%
Знаю хорошо всю процедуру	32,7
Знаю примерно	38,3
Не знаю	27,8
Нет ответа	1,2
Всего	100

ВОПРОС 35. Пытались ли Вы получить <u>лицензию</u> на трудоустройство иностранных работников?	%
У меня есть лицензия / Подавал документы и получил лицензию	19,4
Подавал документы, но не получил лицензию / получил отказ	5,2
Не подавал документы, но хочу подать и получить лицензию	12,9
Не подавал документы и не хочу подавать / мне не нужна лицензия	49,6
Другое	10,1
Нет ответа	2,8
Всего	100

ВОПРОС 36. Сколько Вы готовы заплатить фирме-посреднику за <u>быстрое</u> и законное оформление <u>лицензии</u> на трудоустройство иностранных работников (в тенге)?	%
0	53,6
1000 или меньше	3,2
1001-2000	2,0
2001-3000	0,8
3001-5000	4,4
5001-10000	2,4
10001-15000	4,4

15001-20000	2,8
20001 и более	3,2
Затрудняюсь ответить/Нет ответа	23
Всего	100

ВОПРОС 37. Знаете ли Вы о процедуре получения <u>разрешения</u> на привлечение и трудоустройство иностранной рабочей силы?	%
Знаю хорошо всю процедуру	35,1
Знаю примерно	37,1
Не знаю	26,6
Нет ответа	1,2
Всего	100

ВОПРОС 38. Пытались ли Вы получить <u>разрешение</u> на привлечение и трудоустройство конкретных иностранных работников?	%
У меня есть разрешения на всех иностранных работников	14,1
У меня есть разрешение на часть иностранных работников	10,1
Подавал документы, но не получил разрешение / получил отказ	7,3
Не подавал документы, но хочу подать и получить разрешение	8,5
Не подавал документы и не хочу подавать / мне не нужно разрешение	50,4
Другое	8,1
Нет ответа	1,6
Всего	100

ВОПРОС 39. Сколько Вы готовы заплатить фирме-посреднику за быстрое и законное оформление <u>разрешения</u> на привлечение и трудоустройство каждого конкретного иностранного работника (в тенге)?	%
0	55,6
1000 или меньше	10,0
1001-2000	3,2
2001-3000	3,6
3001-5000	4,0
5001-10000	2,0
10001-20000	1,2
20001-30000	1,2
30001 и более	0,8
Другое	1,6
Затрудняюсь ответить/Нет ответа	16,5
Всего	100,0

ВОПРОС 40. Как Вы относитесь к установленной процедуре получения <u>лицензии</u> и <u>разрешения</u> на привлечение и трудоустройство иностранной рабочей силы?	%	
	<i>Лицензия</i>	<i>Разрешение</i>
Процедура приемлемая	25,8	33,9
Процедура слишком сложная	33,5	25,0
Процедура вообще не нужна	24,2	25,8
Другое	12,1	9,7

Нет ответа	4,4	5,6
Всего	100	100

ВОПРОС 41. Если у Вас нет лицензии или разрешения на привлечение и трудоустройство иностранных работников, то что мешает Вам их получить?	%*	
	Лицензия	Разрешение
Это занимает много времени	23,8	26,2
Не понимаю, что нужно делать	10,5	10,1
Это слишком дорого (пошлина, гарантийный депозит для меня слишком высоки)	8,5	7,3
Коррупция (трудно получить эти документы, не заплатив взятку)	17,3	14,5
Выгоднее нанимать трудовых мигрантов не официальным путем	31,9	34,7
Другое	12,1	6,9
Не знаю	21,8	15,7

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 42. Какие преимущества дает наличие лицензии и разрешения на привлечение и трудоустройство иностранных работников?	%*
Возможность легально работать, не бояться проверок	61,7
Легче искать работников (возможность обращаться в службы и агентства занятости)	24,2
Больше возможностей удержать хорошего работника	17,7
Больше возможностей контролировать работников	16,9
Больше правовых гарантий (возможность обратиться в суд в случае обмана или конфликта со стороны работника и т.п.)	24,2
Другое	4,8
Не дает никаких преимуществ	22,2

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 43. Как Вы считаете, почему многие работодатели нанимают иностранных работников без прохождения всех официальных процедур?	%*
В этом случае мигрантам можно меньше платить – сэкономить на зарплате	56,5
В этом случае можно сэкономить на социальных отчислениях и налогах	61,3
В этом случае мигранта проще уволить /заменить другим работником	39,5
В этом случае можно не заключать контракт/договор, платить зарплату неофициально (без оформления)	56,0
Можно не соблюдать условий контракта, заставлять мигрантов работать дольше и т.п.	31,0
В этом случае мигранта проще наказать за нарушение трудовой дисциплины	16,9
Другое	13,7

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 44. С какими проблемами часто сталкиваются мигранты в Вашем городе/области?	%*
Им трудно получить регистрацию	30,6
Им трудно официально трудоустроиться	57,3
Для них доступна только "черная" работа, тяжелая, с плохими условиями труда и т.п.	44,8
Трудно найти жилье	37,1
Их притесняет и штрафует милиция	46,4

Их обманывают работодатели	47,6
Им мало платят	54
Они подвергаются унижениям и физическому насилию на национальной почве	6,0
У них нет здесь знакомых, друзей, родственников	14,9
Другое (поясните)	8,9

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 45. Иногда труд мигрантов сравнивают с рабским трудом. Известно ли вам о подобных случаях?	%*
Известно из газет, телевидения	54,0
Лично знаю людей, которые попадали в ситуации рабства	9,3
Лично знаю людей, которые удерживали работников в рабстве	8,1
Ничего не известно о таких случаях	25,8
Нет ответа	9,7

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 46. Участвовали ли Вы в программе легализации незаконных трудящихся-мигрантов, которая проводится в Казахстане с августа по декабрь 2006 года?	%
Да	24,2
Нет	70,2
Нет ответа	5,6
Всего	100

ВОПРОС 47. Если да, то сколько иностранных работников Вы легализовали?	%
1-5	41,7
6-10	26,7
11-15	8,3
16-20	8,3
21-40	10
41-50	1,7
51 и более	1,7
Нет ответа	1,7
Всего	100*

**Из числа тех, кто участвовал в программе легализации (n=60)*

ВОПРОС 48. Если нет, то собираетесь ли Вы участвовать в программе легализации в будущем?	%
Да	11,5
Нет	62,6
Затрудняюсь ответить/Нет ответа	25,8
Всего	100*

** Из числа тех, кто не участвовал в программе легализации (n=174)*

ВОПРОС 49. Если Вы не собираетесь участвовать в программе легализации, то почему?
[ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

ВОПРОС 50. Как Вы считаете, улучшится ли положение	%
---	----------

<i>работодателей, использующих труд иностранных работников, после этой программы?</i>	
Да	23,8
Нет	12,5
Не знаю/нет ответа	63,7
Всего	100

ВОПРОС 51. *Что бы Вы предложили изменить в законодательстве о привлечении иностранной рабочей силы и в действующих процедурах? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]*

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Сводные таблицы ответов: Опрос трудящихся-мигрантов (N=1500)

I. ВОПРОСЫ О РЕСПОНДЕНТАХ И ИХ СЕМЬЯХ

ВОПРОС 1. Ваш пол	%
Женский	30,5
Мужской	69,5
Всего	100

ВОПРОС 2. Ваш возраст (полных лет)	%
До 20	9,0
21-25	21,1
26-30	19,6
31-35	16,5
36-40	15,2
41-45	9,4
46-50	5,7
51-55	2,3
56-60	0,6
61 и старше	0,3
Нет ответа	0,2
Всего	100

ВОПРОС 3. Ваше гражданство (страна)	%
Таджикистан	2,8
Узбекистан	51,1
Кыргызстан	29,9
Туркменистан	1,3
Российская Федерация	9,7
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	3,9
Украина, Беларусь, Молдова	1,3
Нет ответа	0,1
Всего	100

ВОПРОС 4. В какой стране Вы постоянно проживаете?	%
Таджикистан	2,6
Узбекистан	46,5
Кыргызстан	29,9
Туркменистан	1,2
Казахстан	7,3
Российская Федерация	7,7
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	3,7
Украина, Беларусь, Молдова	0,5
Нет ответа	0,7
Всего	100

ВОПРОС 5. В каком населенном пункте Вы живете в стране постоянного проживания?	%
В столице	4,8
В крупном городе (100 тыс. жителей и более)	17,8
В небольшом городе (менее 100 тыс. жителей)	36,4
В сельской местности, в деревне	39,6
Нет ответа	1,4
Всего	100

ВОПРОС 6. К какой национальности Вы себя относите?	%
Таджикская	3,5
Узбекская	41,5
Киргизская	23,1
Туркменская	0,3
Русская	9,3
Армянская, Азербайджанская, Грузинская	3,6
Украинская, Молдавская, Белорусская	1,3
Корейская	1,6
Курдская	2,3
Татарская	0,8
Уйгурская	0,4
Каракалпакская	4,9
Аварская	0,1
Башкирская	0,1
Греческая	0,1
Даргинская	0,2
Ингушская	0,4
Казахская	3,0
Калмыцкая	0,1
Лакская	0,1
Немецкая	0,5
Осетинская	0,1
Чеченская	0,8
Нет ответа	1,9
Всего	100

ВОПРОС 7. Ваше семейное положение	%
Состою в официальном (зарегистрированном) браке	49,7
Состою в неофициальном (незарегистрированном) браке	7,5
Не состою и не состоял(а) в браке, разведен(а), вдов(а)	41,8
Нет ответа	1,1
Всего	100

ВОПРОС 8. Есть ли у Вас дети?	%
Да	60,0
Нет	39,6
Нет ответа	0,4
Всего	100

ВОПРОС 8.1. Сколько у Вас детей?	%
1	20,8
2	36,4
3	22,1
4	12,1
5	5,4
6	2,0
7	0,8
8	0,3
Всего	100*

*Из числа тех, у кого есть дети (n=900)

ВОПРОС 9. Сколько членов Вашей семьи находится у Вас на иждивении (сколько человек Вы обеспечиваете материально)?	%
1	9,8
2	15,7
3	15,9
4	12,7
5	8,6
6	5,4
7	1,3
8	1,1
9	0,1
10	0,1
12	0,3
У меня нет иждивенцев	25,9
Нет ответа	3,2
Всего	100

ВОПРОС 10. Кто в Вашей семье является основным кормильцем?	%
Я один/одна	34,4
Другой член семьи	6,3
Я и другой член семьи совместно	58,3
Другое	1,4
Нет ответа	0,1
Всего	100

ВОПРОС 11. Ваше образование	%
Высшее (закончили институт, университет)	8,8
Незаконченное высшее	3,8
Среднее специальное (закончили училище, колледж, техникум)	32,1
Среднее общее (закончили школу, гимназию)	45,1
Неполное среднее (не закончили школу)	9,3
Начальное или без образования	0,5
Нет ответа	0,5
Всего	100

ВОПРОС 12. Проходили ли Вы профессиональное обучение?	%
--	----------

Да, у меня есть профессиональная подготовка по специальности	45,5
Нет, у меня нет профессиональной подготовки по специальности	54,0
Нет ответа	0,5
Всего	100

ВОПРОС 12.1. Укажите Вашу профессию [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

ВОПРОС 12.2. Какой у Вас стаж работы по этой профессии (в годах)?	%
Нет опыта	0,1
2 года и менее	11
3-5	22,4
6-9	14,5
10-15	24,2
16-20	9,7
21 и более	4,4
Нет ответа	13,8
Всего	100*

**Из числа тех, кто получил профессиональную подготовку (n=683)*

ВОПРОС 13. Чем Вы занимались на родине перед выездом в Казахстан на работу?	%
Работа по найму на постоянной основе	13,2
Работа по найму на временной основе	29,3
Разовая (случайная) работа	24,4
Собственный бизнес с наймом работников	0,9
Индивидуальный предприниматель без найма работников или самозанятость	4,2
Студент, учащийся	3,8
Безработный	16,0
Домохозяйка	7,6
Другое	0,2
Нет ответа	0,3
Всего	100

ВОПРОС 14. Укажите "чистый" среднемесячный доход, который Вы имели на родине до приезда в Казахстан (сколько Вы получали на руки, включая все источники) в долларах США	%
Менее 10	4,5
11-20	12,4
21-30	14,2
31-40	10,2
41-50	7,4
51-100	12,8
101-200	7,3
201 и более	3,7
Затрудняюсь ответить	2

Нет ответа	25,6
Всего	100

ВОПРОС 15. Насколько хорошо Вы владеете казахским языком?	%
Свободно	4,9
Хорошо	35,7
Плохо	39,9
Не владею	19,3
Нет ответа	0,1
Всего	100

ВОПРОС 16. Насколько хорошо Вы владеете русским языком?	%
Свободно	21,9
Хорошо	36,3
Плохо	35,1
Не владею	6,6
Нет ответа	0,2
Всего	100

ВОПРОС 17. В каком году Вы приехали в Казахстан (в этот приезд)?	%
До 2005	9,7
2005	13,0
2006	72,3
Нет ответа	4,9
Всего	100

ВОПРОС 18. На какой срок Вы приехали в Казахстан (в месяцах)?	%
До 3	4,7
4-6	18,2
7-9	22,2
10-12	13,3
13 - 18	2,9
19-24	4,1
25 и дольше	1,5
Затрудняюсь ответить	33,0
Всего	100

ВОПРОС 19. Ездили ли Вы еще куда-либо (кроме Казахстана) на работу?	%
Да	12,5
Нет	86,9
Нет ответа	0,6
Всего	100

ВОПРОС 19.1. Если ездили, то куда?	%*
Российская Федерация	78,2
Другие страны СНГ	17,5
Европейские страны	1,1

Турция	0,5
Южная Корея	0,5
Китай	2,7
Нет ответа	5,9

* Из числа тех, кто ездил в другие страны (кроме Казахстана) на заработки (n=188)

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 20. Это Ваш первый приезд в Казахстан на работу или Вы уже бывали здесь раньше?	%
Первый приезд	64,4
Бывал(а) раньше	35,6
Всего	100

ВОПРОСЫ 21 - 24 ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕХ, КТО РАНЬШЕ ПРИЕЗЖАЛ В КАЗАХСТАН НА РАБОТУ

ВОПРОС 21. Сколько раз Вы раньше приезжали в Казахстан на работу (не считая этот приезд)?	%
1	19,7
2	25,3
3	15,5
4	7,5
5	5,4
6 и более	13,9
Много раз	5,1
Нет ответа	7,7
Всего	100*

*Из числа тех, кто ранее приезжал в Казахстан на работу (n=534)

ВОПРОС 22. В каком году Вы первый раз приехали на работу в Казахстан?	%
1990-1999	12,7
2000	8,2
2001	4,9
2002	8,1
2003	13,3
2004	26,4
2005	18,0
2006	0,9
Нет ответа	7,5
Всего	100*

* Из числа тех, кто ранее приезжал в Казахстан на работу (n=534)

ВОПРОС 23.1. Сколько месяцев в 2004 году Вы провели, работая в Казахстане?	%
1	4,2
2	5,9
3	17,8
4	11,6
5	7,9

6	12,2
7	5,7
8	8,2
9	2,3
10	8,8
11	2,3
12	13,0
Всего	100*

**Из числа тех, кто ответил, что в 2004 году работал в Казахстане(n=353)*

ВОПРОС 23.2. Сколько месяцев в 2005 году Вы провели, работая в Казахстане?	%
1 месяц и менее	1,5
1,5-2	4,9
2,5-3	13,2
4	7,0
5	9,7
6	15,8
7	5,5
8	11,4
9	2,9
10	10,1
11	3,5
12	14,5
Всего	100*

** Из числа тех, кто ответил, что в 2005 году работал в Казахстане (n=455)*

ВОПРОС 23.3. Сколько месяцев в 2006 году Вы провели, работая в Казахстане?	%
1	2,1
2	5,5
3	6,7
4	5,3
5	7,4
6	12,6
7	12,0
8	9,2
9	6,7
10	9,2
11	12,9
12	10,6
Всего	100*

** Из числа тех, кто ответил, что в 2006 году работал в Казахстане (n=435)*

ВОПРОС 24.1. Сколько времени продолжалась Ваша <u>самая короткая</u> поездка на заработки в Казахстан (в месяцах)?	%
Менее 1	3,0
1-3	43,3
4-6	28,8

7-9	9,6
10-12	5,2
Больше года	1,7
Ездил(а) домой ежедневно	1,1
Нет ответа	7,3
Всего	100*

* Из числа тех, кто ранее приезжал в Казахстан на работу (n=534)

ВОПРОС 24.2. Сколько времени продолжалась Ваша самая долгая поездка на заработки в Казахстан (в месяцах)??	%
Менее 6	33,7
7-9	23,2
10-12	21,9
Более года	12,2
Ездил(а) домой ежедневно	1,3
Нет ответа	7,7
Всего	100*

* Из числа тех, кто ранее приезжал в Казахстан на работу (n=534)

II. Подготовка к миграции

ВОПРОС 25. Что заставило Вас выехать из Вашей страны на работу в Казахстан?	%*
Низкие заработки	65,2
Безработица, отсутствие работы на родине	63,0
Межнациональные конфликты	3,4
Бытовая неустроенность на родине, плохие жилищные условия	11,7
Личные проблемы, неблагополучие в семье и т.п.	11,7
Другое	5,9

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 26. Каковы основные цели Вашего приезда в Казахстан?	%*
Заработать	89,2
Получить образование (учеба, стажировка)	4,0
Постараться закрепиться в Казахстане на постоянное жительство	23,7
Приехал(а) к семье, или с семьей (чтобы не расставаться с мужем/женой, детьми и т.п.)	6,1
Я в Казахстане проездом, на пути в другую страну (транзит)	0,2
Другое	0,6

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 27. Как Вы нашли работу в Казахстане?	%*
С помощью родственников, друзей или знакомых	72,7
Через частное лицо, посредника	25,7
Через государственные структуры (служба занятости, миграционная служба)	0,9
Через частные фирмы по трудоустройству (агентство занятости, биржа труда и т.п.)	2,0
Через туристическую фирму	0,1
Нашел вакансию через объявление в газете, по радио, телевидению	2,9

Нашел вакансию через Интернет	0,2
Другое	4,9

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 28. Вы специально искали работу в Казахстане или согласились на случайное предложение?	%
Специально искал(а) работу в Казахстане	57,4
Специально не искал(а) работу в Казахстане, но мне предложили и я согласился(лась)	40,7
Другое	0,9
Нет ответа	1,0
Всего	100

ВОПРОС 29. Кому и сколько Вы платили за оформление документов и помощь в трудоустройстве в Казахстане?	%
Платил(а) за оформление документов	28,9
Платил(а) за устройство на работу	17,7
Платил(а) за переезд	43,0

ВОПРОС 29.1.1. За оформление каких документов Вы платили?	%
Регистрации в миграционной полиции (за получение миграционной карточки)	46,4
Получение паспорта	19,9
Получение разрешения	1,2
Получение визы	2,1
Получение вида на жительство	9,2
Получение всех документов	0,9
Получение гражданства	0,2
Получение доверенности	0,2
Легализацию	0,5
Получение военного билета	0,2
Получение прописки (в жилом доме)	12,2
Получение патента	2,1
Таможенный сбор	0,7
Сертификат санитарной службы	0,5
Регистрационный номер налогоплательщика	0,2
Свидетельство о рождении	0,5
Договор аренды	0,2
Не помню	1,6
Затрудняюсь ответить	1,2
Всего	100*

**Из числа тех, что указал вид документа (n=433)*

ВОПРОС 29.1.2. Кому Вы платили за оформление документов?	%
Посреднику	15,7
Знакомому, другу	5,3
Родственнику	1,2
Миграционной полиции	38,6
Агентству занятости	5,8

Банку	10,6
Нанимателю	17,6
В паспортный стол	0,7
Неизвестному лицу	2,1
Затрудняюсь ответить	1,8
Нет ответа	0,7
Всего	100*

* Из числа тех, что указал вид документа (n=433)

ВОПРОС 29.1.3. Сколько Вы платили за оформление документов (в долларах США)	%
10 и менее	30,5
11-15	9,2
16-20	14,1
21-25	17,8
26 и более	21
Затрудняюсь ответить	0,5
Нет ответа	6,9
Всего	100*

* Из числа тех, что указал вид документа (n=433)

ВОПРОС 29.2.1. Кому Вы платили за трудоустройство?	%
Посреднику	77,8
Знакомому, другу	1,5
Родственнику	1,9
Миграционной полиции	2,6
Агентству занятости	5,3
Нанимателю	4,1
Официальной службе занятости	6,4
Контролирующему органу	0,4
Всего	100*

*Из числа тех, кто указал, кому платил за трудоустройство (n=266)

ВОПРОС 29.2.2. Сколько Вы платили за трудоустройство (в долларах США)?	%
10 и менее	24,4
11-15	3,0
16-20	7,9
21-25	7,1
26-30	2,3
31-35	6,4
36-40	13,5
41 более	31,2
Другое	1,5
Затрудняюсь ответить	1,5
Нет ответа	1,1
Всего	100*

* Из числа тех, кто указал, кому платил за трудоустройство (n=266)

ВОПРОС 29.3.1. За что или кому Вы платили при переезде?	%
Билет на автобус	11,9
Билет на поезд	8,8
Водителю автобуса	11,6
Бензин (собственный автомобиль)	0,5
Билет	5,0
Бригадиру	0,3
Купил(а) билет на станции	0,8
Плату за проезд	3,6
Знакомому	0,5
Платил(а) кассиру	24,7
Кондуктору	5,7
Миграционной полиции	0,6
Пограничнику	0,2
Посреднику	12,7
Нанимателю	3,6
Родственникам	0,9
Авиабилет	0,5
Работнику таможни	1,1
Нет ответа	7,0
Всего	100

**Из числа тех, кто указал, что платил за переезд (n=645)*

ВОПРОС 29.3.2. Сколько Вы платили за переезд (в долларах США)?	%
10 и менее	16,7
11-20	12,6
21-30	13,8
31-40	27
41-50	6,7
51-60	2,5
61-70	4,2
71 и более	15,5
Другое	0,2
Затрудняюсь ответить	0,9
Всего	100*

** Из числа тех, кто указал, что платил за переезд (n=645)*

ВОПРОС 30. Приходилось ли Вам занимать деньги, чтобы организовать свою поездку на работу?	%
Да	21,0
Нет	73,6
Затрудняюсь ответить	5,4
Всего	100

ВОПРОС 30.1. Если да, то сколько Вы брали в долг (в долларах США)?	%
10 и менее	8,3
11-20	9,2
21-30	4,1

31-40	10,2
41-50	9,2
51-60	1,3
61-70	0,6
71-80	4,1
81-90	1,3
91-100	13,7
101 и более	31,8
Не помню	1,3
Нет ответа	5,1
Всего	100*

*Из числа тех, кто занимал деньги для организации своего переезда на заработки (n=315)

ВОПРОС 31. Как легче устроиться на работу в Казахстане для Ваших соотечественников?	%
Законным способом	33,5
Нелегально	63,7
Затрудняюсь ответить	1,3
Нет ответа	1,5
Всего	100

ВОПРОС 32. Известны ли Вам посреднические структуры, через которые можно устроиться на работу в Казахстане?	%*
Государственные структуры	6,6
Частные фирмы, работающие легально	18,9
Частные фирмы, работающие нелегально	13,4
Индивидуальные посредники	41,7
Такие структуры мне не известны	42,9

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 33. Как Вы думаете, насколько рискованно обращаться к частным фирмам и индивидуальным посредникам при устройстве на работу?	%
Есть большой риск быть обманутым – почти все фирмы ненадежные	26,2
Можно найти надежную фирму и избежать риска	21,3
Затрудняюсь ответить	52,5
Всего	100

ВОПРОС 34. Знали ли Вы заранее (еще до отъезда из дома), где и кем будете работать в Казахстане?	%
Да	44,3
Нет	27,8
Приблизительно	27,7
Нет ответа	0,2
Всего	100

ВОПРОС 35. Знали ли Вы заранее (еще до отъезда из дома), где будете жить по приезду в Казахстан?	%
Да	41,1

Нет	30,5
Приблизительно	28,2
Нет ответа	0,2
Всего	100

<i>ВОПРОС 36. Знаете ли Вы трудовое и миграционное законодательство Казахстана?</i>	<i>%</i>
Да	9,7
Нет	57,2
Приблизительно	31,9
Нет ответа	1,2
Всего	100

III. Работа в Казахстане в настоящий момент

<i>ВОПРОС 37. Сколько раз Вы меняли работу за время Вашего пребывания в Казахстане?</i>	<i>%</i>
1	14,4
2	12,9
3	7,1
4	3,2
5	1,1
6	0,9
7	0,3
8	0,5
9	0,3
10 и более	0,5
Много раз	1,1
Никогда	53,3
Нет ответа	4,5
Всего	100

<i>ВОПРОС 38. На скольких работах Вы одновременно работаете в Казахстане?</i>	<i>%</i>
На одной	91,1
На двух	7,5
На трех и более	1,1
Нет ответа	0,3
Всего	100

<i>ВОПРОС 39. Как бы Вы охарактеризовали тип Вашей занятости в настоящее время в Казахстане?</i>	<i>%</i>
Постоянная работа	27,1
Работа по контракту с фиксированным сроком	25,3
Сезонный рабочий (работа только до конца сезона)	29,5
Работа от случая к случаю	7,3
Временно без работы	0,2
Индивидуальное предпринимательство, свой бизнес	8,2
Пока не закончу объект (пока не выполню задание)	2,2

Нет ответа	0,3
Всего	100

<i>ВОПРОС 40. Если Вы работаете по найму, то укажите тип предприятия (организации):</i>	%
Государственное предприятие/организация	1,6
Частное предприятие, фирма	38,7
Работаю по найму у частного лица, в частном домохозяйстве	45,3
Другое	3,5
Не работаю по найму	10,8
Всего	100

<i>ВОПРОС 41. В какой отрасли экономики Казахстана Вы работаете?</i>	%
Строительство	32,1
Торговля и организация питания	35,1
Сельское хозяйство	19,3
Промышленность	2,6
Сфера услуг	6,9
Другое	2,3
Нет ответа	1,6
Всего	100

ВОПРОС 42. Кем Вы работаете? Какую работу выполняете? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

<i>ВОПРОС 43. Проходили ли вы профессиональное обучение во время работы в Казахстане?</i>	%
Да, я прошел спецкурс	1,1
Да, без отрыва от производства	27,5
Нет	70,5
Нет ответа	0,9
Всего	100

<i>ВОПРОС 44. Кто Ваш работодатель?</i>	%
Гражданин Казахстана	73,9
Ваш соотечественник	11,1
Гражданин другой страны	0,7
Затрудняюсь ответить	8,7
Нет ответа	5,7
Всего	100

<i>ВОПРОС 45. Кто работает вместе с Вами на Вашем предприятии, фирме?</i>	%
В основном мигранты из той же страны, что и я	41,5
В основном мигранты из разных стран	12,1
В равной степени и мигранты, и местные работники	29,7
В основном местные работники	14,6
Нет ответа	2,3
Всего	100

ВОПРОС 46. Кто работал на Вашем месте до Вас?	%
Местный (казахстанский) работник	13,7
Такой же мигрант из стран СНГ, как и я	25,0
Другое	8,9
Не знаю	52,4
Всего	100

ВОПРОС 47. Есть ли разница в зарплате за одинаковый труд между местными работниками и мигрантами?	%
Местные получают больше	21,2
Получаем примерно одинаково	40,2
Другое	4,9
Затрудняюсь ответить	33,7
Всего	100

ВОПРОС 48. Чувствуете ли Вы конкуренцию со стороны местных работников?	%
Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	29,8
Да, конкуренция есть - местные работники также претендуют на это рабочее место	36,3
Не знаю	33,3
Нет ответа	0,5
Всего	100

ВОПРОС 49. Насколько стабильно Вы себя чувствуете на работе?	%
Я постоянно ощущаю угрозу увольнения	7,9
Я чувствую себя стабильно, не ощущаю угрозы увольнения	67,2
Другое	2,9
Затрудняюсь ответить	21,1
Нет ответа	0,9
Всего	100

ВОПРОС 50. Заключен ли у вас трудовой договор с работодателем?	%
Трудовой договор заключен в письменной форме	16,9
Все детали работы оговаривались устно	70,7
Другое	8,5
Затрудняюсь ответить	0,5
Нет ответа	3,3
Всего	100

ВОПРОС 51. Если трудовой договор заключен, то на какой срок (в месяцах)?	%
1	0,4
2	3,2
3	4
4	0,8
5	0,4
6	9,5

7	1,2
8	3,2
9	3,6
10	0,4
11	0,4
1 год	32
1,5 года	0,4
2 года	1,6
3 года и более	11,5
Срок не установлен	3,6
До конца года	0,8
До окончания выполнения работы	9,1
Нет ответа/отказ в предоставлении ответа	14,2
Всего	100*

*Из числа тех, у кого имеется письменный трудовой договор (n=253)

ВОПРОС 52. Каковы условия Вашей работы по трудовому договору (согласно устным договоренностям) и на практике?

ВОПРОС 52.1. <i>Количество рабочих часов в день по договору и на практике</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
6 и менее	2,1	2,2
7-8	23,9	25,1
9-10	22,6	31,1
11-12	10,3	20,4
Более 12	3,7	10,0
Не установлено	13,3	4,0
Другое	3,3	1,8
Не оговаривалось	5,5	0,6
Нет ответа	20,7	4,8
Всего	100	100

ВОПРОС 52.2. <i>Количество рабочих дней в месяц по договору и на практике</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
10 и менее	2,9	3,1
11-20	2,6	3,1
21-25	16,2	15,3
26-27	17,2	17,3
28-29	4,4	9,9
30-31	23,7	42,3
Не установлено	4,1	2,3
Другое	2,1	0,2
Не оговаривалось	5,3	0,8
Нет ответа	21,7	5,8
Всего	100	100

ВОПРОС 52.3. <i>Наличие оплачиваемого отпуска по болезни</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
Да	70,9	80
Нет	6,4	6,3
Нет ответа	22,7	13,7
Всего	100	100

ВОПРОС 52.4. <i>Наличие оплачиваемого ежегодного отпуска</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
Да	70,5	79,9
Нет	6,9	6,5
Нет ответа	22,6	13,6
Всего	100	100

ВОПРОС 52.5. <i>Сколько Вы зарабатываете в месяц (в долларах США)?</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
50 и менее	1,3	2,1
51-75	2,9	3,0
76-100	8,7	9,6
101-125	12,6	13,5
126-150	3,3	4,9
151-175	7,2	10,1
176-200	4,6	5,9
201-250	7,3	9,4
251-300	3,1	4,1
301-350	4,0	5,3
351-400	2,2	4,8
401 и более	3,3	5,6
Другое	0,8	0,5
Нет ответа	38,7	21,2
Всего	100	100

ВОПРОС 52.6. <i>Насколько регулярно Вам платят зарплату?</i>	%	
	<i>Согласно трудовому договору или устным договоренностям</i>	<i>На практике</i>
Каждый день	7,3	11,5
Каждую неделю	7,1	7,6
Ежемесячно	42,9	47,5
Раз в три месяца	0,3	0,7
По завершении ежедневной работы	15,2	17
Согласно договору	0,1	0,1
Регулярно	3,1	3,1

Нерегулярно, с задержками	0,3	1,1
Берем деньги, когда есть необходимость	0,8	1,1
Не оговаривалось	0,6	0,5
Нет ответа	22,2	10,0
Всего	100	100

ВОПРОС 53. Как оплачивается ваш труд?	%
В зависимости от отработанного времени	42,3
В зависимости от объема работы	55,9
Другое	0,5
Нет ответа	1,4
Всего	100

ВОПРОС 54. Как Вы получаете зарплату?	%
По официальной ведомости, с Вашей подписью	12,1
Без ведомости, наличными	80,1
Через банк, на карточку и т.п.	2,4
Работодатель списывает заработанные мной деньги с моего долга	0,9
Я не получаю зарплату деньгами	0,8
Другое	2,0
Затрудняюсь ответить	0,3
Нет ответа	1,4
Всего	100

ВОПРОС 55. Как часто Вы получаете зарплату?	%
Каждый день (по итогам дня)	14,6
Каждую неделю	7,1
Каждый месяц	48,3
По окончании работы (или в конце сезона)	20,5
Когда работодатель захочет	2,5
Другое	5,6
Нет ответа	1,5
Всего	100

ВОПРОС 56. Что еще, кроме денег, Вы получаете от работодателя?	%*
Продукты, еду	42,3
Кров, жилье, место для проживания	49,2
Одежду	14,1
Работодатель обеспечивает транспорт (проезд до места работы и обратно)	16,5
Работодатель оплачивает или обеспечивает профессиональное обучение или переподготовку	1,3
Медицинские услуги в случае необходимости	18,0
Other	3,5

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 57. Какова процедура увольнения?	%
Работодатель может уволить в любой момент	30,2

Работодатель должен предупредить об увольнении за некоторое время	30,3
Другое	8,0
Не знаю	26,1
Нет ответа	5,4
Всего	100

ВОПРОС 58. Считаете ли Вы условия своего труда тяжелыми или неблагоприятными?	%
Да, условия труда тяжелые	34,3
Нет, условия труда нормальные	64,5
Затрудняюсь ответить	1,2
Всего	100

ВОПРОС 59. Если Вы считаете свой труд тяжелым или неблагоприятным, то почему?	%*
Слишком большая продолжительность рабочего дня	54,8
Мало выходных, нет отпуска	55,3
Физически тяжелый труд – "на износ"	53,0
Плохое оборудование, неблагоустроенное рабочее место	15,1
Опасность со стороны бандитов, рэкетиров и т.п.	5,8
Труд наносит вред здоровью (хим. вещества, холод, грязь и т.п.)	36,7
Другое	6,4

*Из числа тех, кто считает условия своего труда тяжелыми или неблагоприятными (n=515)

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 60. Если Вы считаете свои условия труда неблагоприятными, почему Вы не меняете работу?	%
Я хорошо зарабатываю на этой работе	26,8
Трудно найти лучшую работу	65,0
Я не могу свободно уйти от работодателя	7,6
Затрудняюсь ответить	0,6
Всего	100*

* Из числа тех, кто считает условия своего труда тяжелыми или неблагоприятными (n=515)

ВОПРОС 61. Если нагрузка на работе слишком велика, хотели бы Вы снизить ее?	%
Да	23,2
Нет	50,2
Затрудняюсь ответить	22,5
Нет ответа	4,1
Всего	100

ВОПРОС 62. Если Вы считаете свою нагрузку слишком большой, не хотите ее снизить, то почему?	%*
Тогда я буду меньше получать	39,9
Тогда я могу потерять работу	18,5
Другое	5,9

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

IV. Права мигрантов

ВОПРОС 63. Оказались ли условия труда именно такими, которых Вы ожидали?	%
Да	58,4
Нет, оказались хуже	14,5
Нет, оказались лучше	9,7
Затрудняюсь ответить	17,4
Всего	100

ВОПРОС 64. Считаете ли Вы, что Вы были обмануты или неправильно проинформированы во время подготовки Вашей поездки в Казахстан?	%
Да	9,7
Нет	80,3
Затрудняюсь ответить	9,1
Нет ответа	0,9
Всего	100

ВОПРОС 64.1. Если да, то кем?	%
Нанимателем	71,7
Коллегами	1,4
Полицией	1,4
Посредником	15,2
Управляющим рынка	3,4
Клиентом	0,7
Нет ответа	6,2
Всего	100*

*Из числа тех, кто посчитал, что был обманут (n=145)

ВОПРОС 64.2. В чем состоял обман?	%
Мне не заплатили или заплатили недостаточно	56,5
Не было выходных и праздников	22,8
Мне обещали другую работу	3,5
Взял деньги в кредит и не вернул	1,4
Обещал защитить мои трудовые права	1,4
Пришлось заплатить большой процент (25%)	3,5
Пришлось заплатить больше за трудоустройство	0,7
Не получил регистрацию	0,7
Провели вымышленную проверку	0,7
Меня продали как предмет торговли	0,7
Пришлось заплатить больше за оказанные услуги	0,7
За трудоустройство деньги взяли, но меня уволили	0,7
Нет ответа	6,9
Всего	100*

* Из числа тех, кто посчитал, что был обманут (n=145)

ВОПРОС 65. Известны ли Вам случаи, когда работодатель обманывал мигрантов и не платил им зарплату по окончании работ?	%
--	----------

Да, я знаю более 3 человек в такой ситуации	11,4
Да, я знаю от 1 до 3 человек в такой ситуации	8,1
Я слышал, что такие примеры есть, но лично не знаю людей, которые оказались в такой ситуации	26,3
Нет, мне об этом ничего не известно	40,5
Затрудняюсь ответить	13,6
Всего	100

ВОПРОС 65.1. Если Вам известно о таких случаях, то в каких отраслях экономики они происходили?	%
Сельское хозяйство	15,3
Строительство	46,6
Торговля	9,9
Транспорт	0,2
Сфера услуг (уборщики, медсестры и т.д.)	4,4
Организация питания	0,2
Сфера оказания иных услуг (изготовление обуви, ремонт квартир)	0,9
Затрудняюсь ответить	2,9
Нет ответа	31

**Из числа тех, кто слышал о случаях обмана мигрантов нанимателями (n=685)*

*** Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 66. Были ли Вы без работы какой-то период времени в Казахстане и как долго?	%
Да	27,3
Нет	72,1
Нет ответа	0,5
Всего	100

ВОПРОС 66.1. Как долго Вы были без работы в Казахстане (в месяцах)?	%
Менее 1	29,7
1	29,5
1,5	4,6
2	14,1
2,5	0,2
3	9,8
4	1,5
5	0,7
6 и более	5,9
Нет ответа	5,1
Всего	100*

**Из числа тех, кто определенное время был безработным в Казахстане (n=410)*

ВОПРОС 67. Где в настоящее время находится Ваш паспорт?	%
У меня на руках	77,7
У моего нанимателя	19,0
Другое	3,3
Нет ответа	0,1

Всего	100
--------------	------------

ВОПРОС 68. Можете ли Вы свободно уйти от своего работодателя, если захотите?	%
Да, могу	62,8
Нет, не могу	24,7
Не знаю	9,6
Нет ответа	2,9
Всего	100

ВОПРОС 69. Если Вы не можете свободно уйти от работодателя, то почему?	%*
По трудовому договору я должен(на) отработать определенный срок	65,9
По миграционным законам Казахстана я могу работать только у этого работодателя	4,1
Мой паспорт находится у работодателя	46,8
У меня есть долг перед работодателем/посредником, который я должен отработать	7,3
Мне угрожают насилием, мстью, если я уйду	3,8
Мне угрожают арестом, депортацией, если я уйду	2,4
Другое	8,9

*Из числа тех, кто отметил, что не может свободно уйти от нанимателя (n=370)

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 70. Нарушались ли Ваши трудовые права во время работы в Казахстане? Если да, то как?	Да	Нет	Всего
Работа сверх положенного времени без оплаты	15,9	84,1	100
Неполная оплата за выполненную работу	18,7	81,3	100
Работа с неопределенными перспективами оплаты (не знали заплатят за работу или нет, и сколько заплатят)	16,1	83,9	100
Не заплатили по окончании работы	7,9	92,1	100
Длительные задержки заработной платы	11,7	88,3	100
Принуждение работать "на износ" – слишком интенсивно	13,8	86,2	100
Принуждение работать в нечеловеческих условиях (холод, грязь, вредные условия)	14,2	85,8	100
Мои права никоим образом не нарушались	63,6	36,4	100

ВОПРОС 71. Применялись ли к Вам какие-либо формы физического, психологического или иного насилия или принуждения во время работы в Казахстане? Если да, то какие?	Нет	Да	Всего
Ограничение свободы (контроль над перемещениями, контактами, содержание в изоляции и т.п.)	8,5	91,5	100
Физическое насилие (побой и т.п.)	1,9	98,1	100
Принуждение к секс-услугам со стороны начальника, работодателя и т.п.	1,4	98,6	100
Принуждение к труду с помощью психологического насилия - угрозы, шантаж, обман и пр.	6,3	93,7	100
Другие формы насилия	0,6	99,4	100
Ко мне не применялись никакие формы насилия или принуждения	88,8	11,2	100

ВОПРОС 72. Известны ли Вам примеры принудительного	%
---	----------

<i>(недобровольного) труда Ваших соотечественников в Казахстане?</i>	
Да, я знаю более 3 человек в такой ситуации	3,3
Да, я знаю от 1 до 3 человек в такой ситуации	3,7
Я слышал, что такие примеры есть, но лично не знаю людей, которые оказались в такой ситуации	19,1
Нет, мне об этом ничего не известно	60,0
Затрудняюсь ответить	13,9
Всего	100

<i>ВОПРОС 72.1. Если да, то в каких сферах занятости?</i>	<i>%*</i>
Сельское хозяйство	29,6
Строительство	39,8
Торговля	9,7
Сфера услуг (уборщики, медсестры, домохозяйки)	2,8
Сфера оказания иных услуг (изготовление обуви, ремонт квартир)	0,8
В разных сферах/во всех сферах занятости	2,6
Нет ответа	52,3

**Из числа тех, кто указал, что знает или слышал о случаях принудительного труда (n=392)*

***Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

<i>ВОПРОС 73. Известны ли Вам случаи торговли людьми для трудовой или сексуальной эксплуатации?</i>	<i>%</i>
Да, таких случаев множество	2,7
Такие случаи существуют	2,3
Нет, никогда не слышал	17,8
Нет ответа	77,3
Всего	100

<i>ВОПРОС 74. Оказывались ли Вы сами в ситуации рабства или торговли людьми?</i>	<i>%</i>
Да	1,2
Нет	33,6
Затрудняюсь ответить	2,3
Нет ответа	62,9
Всего	100

<i>ВОПРОС 75. Знаете ли Вы какие-либо организации в Казахстане, куда можно обратиться за помощью в подобных случаях?</i>	<i>%</i>
Да	22,8
Нет	56,2
Нет ответа	21,0
Всего	100

<i>ВОПРОС 75.1. Если знаете, назовите эти организации</i>	<i>%</i>
Бюро защиты прав человека	3,5
Консульство моей страны	11,9
Миграционная полиция	19,7
Полиция	47,3
Суд	7,0

Прокуратура	7,8
Адвокат	6,4
Акимат (власти)	8,7
Отдел труда и социальной защиты населения	4,1
Государственные органы	5,2
Профсоюзы	1,5
Национальные центры	2,6
Красный Крест	0,3
Налоговый комитет	1,7
Неправительственные организации	1,5
Общество защиты прав потребителей	0,6
Институты защиты прав мигрантов	0,3
Телефон доверия	0,6
Областной центр здравоохранения	0,3
СМИ	0,3
Нет ответа	2,9

* Из числа тех, кто указал, что знает организации, в которые можно обратиться за помощью (n=342)

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 76. Обращались ли Вы куда-либо за помощью?	%
Да	2,8
Нет	94,3
Затрудняюсь ответить	1,4
Нет ответа	1,5
Всего	100

ВОПРОС 76.1. Если Вы обращались за помощью, то куда?	%
Бюро защиты прав человека	2,4
Консульство моей страны	11,9
Полиция	4,8
Суд	2,4
Прокуратура	7,1
Адвокат	2,4
Отдел труда и социальной защиты населения	2,4
Национальные центры	21,4
Неправительственные организации	2,4
Клиника	14,3
Знакомый	7,1
Посредник	4,8
Наниматель	9,5
Нет ответа	7,1
Всего	100*

*Из числа лиц, обратившихся куда-либо за помощью (n=42)

ВОПРОС 84.1. Если Вы обращались за помощью, то по какому поводу?	%
Болел(а)	13,9
Рабочее место и разрешение на трудоустройство	2,8

В связи с выплатой долга	2,8
Сексуальные домогательства	5,6
Получение побоев в драке	13,9
Кража личного имущества	5,6
Миграционные и разрешительные документы, легализация	38,9
Чтобы решить вопросы оплаты	5,6
Незаконная депортация из Казахстана	2,8
Знакомый попал в рабство	2,8
Не разрешали посещать библиотеку	2,8
Нет ответа	2,8
Всего (из числа тех, кто указал причины своего обращения за помощью)	100

** Из числа лиц, обращавшихся куда-либо за помощью (n=42)*

ВОПРОС 77. Если Вам понадобится помощь, чтобы защитить свои права, то куда Вы обратитесь в первую очередь?	%*
К родственникам, друзьям, знакомым	63,7
В государственные органы Казахстана	25,5
В консульство своей страны	8,6
В неправительственные организации	10,9
Другое	7,3

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 78. В настоящий момент Вы работаете в Казахстане легально или нет?	%
Легально	49,3
Нелегально	38,0
Не знаю/Нет ответа	12,7
Всего	100

ВОПРОС 79. Является ли для Вас серьезной проблемой то, что Вы работаете нелегально?	%
Да, это существенно ухудшает мое положение	23,0
Несколько осложняет мое положение	37,0
Нет, разницы практически не ощущается	38,6
Нет ответа	1,4
Всего	100

**Из числа тех, кто работает нелегально(n=570)*

ВОПРОС 80. Имеет ли Ваш работодатель официальную лицензию и разрешение на привлечение и трудоустройство иностранных работников?	%
Да	15,5
Нет	11,1
Не знаю/Нет ответа	65,5
У меня нет работодателя, я – индивидуальный предприниматель	7,8
Всего	100

ВОПРОС 81. Если Вы индивидуальный предприниматель, зарегистрированы ли Вы в налоговой службе?	%
--	----------

Да	50,4
Нет	36,8
Не знаю/Затрудняюсь ответить	12,8
Всего	100*

**Из числа тех, кто работает индивидуальными предпринимателями (n=117)*

ВОПРОС 82. Знаете ли Вы о государственной программе легализации ("миграционной амнистии") для незаконно работающих мигрантов, которая осуществляется в Казахстане в августе-декабре 2006г.?	%
Да	25,9
Нет	58,6
Нет ответа	15,5
Всего	100

ВОПРОС 83. Как Ваш работодатель относится к этой программе?	%
Мой наниматель участвует в программе	9,0
Мой наниматель пока не участвует в программе, но думаю, что будет участвовать в ней	3,1
Думаю, мой работодатель не захочет заниматься легализацией своих работников	9,3
Не знаю	78,6
Всего	100

ВОПРОС 84. Согласились бы Вы заплатить какую-то сумму за легализацию Вашей работы в Казахстане?	%
Да	25,1
Нет	34,3
Затрудняюсь ответить	40,6
Всего	100

ВОПРОС 84.1. Если да, то сколько (в тенге)?	%
100-500	23,7
501-1000	21,0
1001-2000	9,8
3000	8,2
4000	1,6
5000	13,8
6000 и более	5,3
Сколько скажут, столько и заплачу	5,9
Другое	0,8
Уже заплатил(а)	0,5
Затрудняюсь ответить	5,3
Нет ответа	4,0
Всего	100*

**Из числа тех, кто согласился заплатить (n=376)*

V. Жизнь в Казахстане

ВОПРОС 85. Есть ли у Вас в Казахстане близкие родственники?	%*
--	-----------

Муж или жена	18,9
Дети	16,7
Родители или один из родителей	7,2
Другие родственники	34,1

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 86. Посещают ли Ваши дети школу в Казахстане?	%
Да	38,7
Нет	61,3
Всего	100*

**Из числа тех, кто привез с собой в Казахстан детей (n=251)*

ВОПРОС 87. Попадали ли Вы в ситуацию, когда Вам требовалась медицинская помощь в Казахстане?	%
Да	29,3
Нет	70,7
Всего	100

ВОПРОС 88. Имеете ли Вы возможность пользоваться бесплатной медицинской помощью в Казахстане?	%
Да, в любое время	18,7
Только в экстренных случаях	24,0
Нет доступа к медицинской помощи	11,7
Затрудняюсь ответить	45,6
Всего	100

ВОПРОС 89. Есть ли у Вас медицинская страховка?	%
Да	2,6
Нет	93,5
Не знаю/Затрудняюсь ответить	3,9
Всего	100

ВОПРОС 90. Где Вы живете в Казахстане?	%
Ареную жилье	31,6
Живу у родственников/друзей	18,4
Живу в общежитии	3,9
Живу там, где работаю ("на объекте", в вагончике, на рынке и т.п.)	36,7
Другое	9,2
Нет ответа	0,2
Всего	100

ВОПРОС 91. Сколько денег в месяц у Вас уходит на жилье (в тенге)?	%
0	33,8
1000 и менее	3,2
1100-5000	18,0
5100-10000	15,1
10100-20000	6,5
20100 и более	2,0
Другое	0,7

Нет ответа	20,7
Всего	100

ВОПРОС 92. Сколько денег в месяц у Вас уходит на питание (в тенге)?	%
0	10,6
1000 и менее	3,7
1100-2000	5,4
2100-3000	8,6
3100-5000	19,5
5100-7000	11,6
7100-10000	17,7
10100-15000	7,5
15100-20000	3,1
20100 и более	2,2
Другое	0,6
Нет ответа	9,5
Всего	100

ВОПРОС 93. Сколько денег ежемесячно (в тенге) Вам удается сэкономить для себя и своей семьи после всех расходов (на еду, жилье и пр.)?	%
0	6,7
1000 и менее	3,1
1100-5000	11,9
5100-10000	22,0
10100-20000	27,9
20100-30000	9,5
30100-40000	4,7
40100-50000	1,8
50100-100000	1,9
100100 и более	0,3
Другое	1,7
Нет ответа	8,5
Всего	100

ВОПРОС 94.1. Какое материальное положение было у Вашей семьи на родине?	%
Хорошее – была возможность делать сбережения, дорогие покупки (бытовая техника, мебель, драгоценности, автомобиль)	1,5
Среднее - доходов хватало для нормальной жизни	26,8
Плохое - доходов хватало только на самое необходимое – еда, одежда	42,5
Очень плохое - доходов не хватало даже на самое необходимое	28,6
Затрудняюсь ответить	0,5
Всего	100

ВОПРОС 94.2. Какое материальное положение было у Вашей семьи сейчас?	%
Хорошее – есть возможность делать сбережения, дорогие покупки	7,9

(бытовая техника, мебель, драгоценности, автомобиль)	
Среднее - доходов хватает для нормальной жизни	63,9
Плохое - доходов хватает только на самое необходимое – еда, одежда	25,7
Очень плохое - доходов не хватает даже на самое необходимое	1,7
Затрудняюсь ответить	0,7
Всего	100

ВОПРОС 95. Посылаете ли Вы деньги на родину?	%
Да	46,9
Нет	50,6
Затрудняюсь ответить	1,5
Всего	100

ВОПРОС 96. Если да, то сколько в среднем Вы посылаете ежемесячно (в долларах США)?	%
50 и менее	17,0
51-75	2,8
76-100	34,3
101-150	15,2
151-200	15,5
201-300	7,9
301 и более	3,6
Другое	0,1
Отказ от ответа	0,7
Нет ответа	2,9
Всего	100*

*Из числа тех, кто посылает деньги на родину (n=718)

ВОПРОС 97. Что для Ваших родных значат эти деньги?	%
Это все, что у них есть	30,2
Это, примерно, половина их бюджета	45,4
Это, примерно, четверть их бюджета	15,6
Являются незначительной помощью	6,3
Другое	0,8
Затрудняюсь ответить	1,7
Всего	100*

* Из числа тех, кто посылает деньги на родину (n=718)

ВОПРОС 98. Считаете ли Вы, что поездка на заработки в Казахстан является для Вас экономически выгодной?	%
Да	73,9
Нет	6,0
Не знаю	20,1
Всего	100

ВОПРОС 99. Как к Вам относится местное население?	%
Хорошо	51,4
Нейтрально	37,1
Плохо	4,1

Враждебно	0,5
Не знаю	6,9
Всего	100

ВОПРОС 100. Имеете ли Вы возможность свободно передвигаться по городу, району?	%
Да	78,3
Нет	12,5
Не знаю/Нет ответа	9,2
Всего	100

ВОПРОС 101. Есть ли у Вас миграционная карточка?	%
Да	77,7
Нет	17,7
Не знаю/Нет ответа	4,7
Всего	100

ВОПРОС 102. Есть ли у Вас сейчас регистрация по месту проживания в Казахстане?	%
Да	66,1
Нет	30,0
Не знаю/Затрудняюсь ответить	3,9
Всего	100

ВОПРОС 103. Если у Вас есть регистрация, то где и как Вы ее получили?	%*
На границе (специальный штамп в миграционной карточке)	38,3
В полиции/ в миграционной полиции	45,1
Через коммерческую фирму	0,7
При помощи нанимателя	17,7
При помощи знакомых и друзей	8,2
Другое	5,4

*Из числа тех, у кого регистрация имеется (n=992)

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 104. Сколько времени занимает получение регистрации (в днях)?	%
0	11,1
5 и менее	45,8
6-10	8,6
11-15	2,8
16 и более	7,8
5 минут (быстро)	5,2
Другое	1,1
Затрудняюсь ответить	10,6
Нет ответа	7,1
Всего	100*

* Из числа тех, у кого регистрация имеется (n=992)

ВОПРОС 105. Сколько стоит получить регистрацию (в тенге)?	%
0	33,3
500 и менее	7,1
501-1000	8,8
1001-2000	3,8
2001-3000	8,3
3001-5000	5,4
5001 и более	2,2
Затрудняюсь ответить	9,9
Нет ответа	21,3
Всего	100*

* Из числа тех, у кого регистрация имеется (n=992)

ВОПРОС 106. Какие преимущества дает наличие регистрации?	%*
Полиция не штрафует на улице	58,3
Легче получить работу	47,7
Легче получить доступ к медицинским услугам	17,3
Другое	9,0
Нет никаких преимуществ	11,9

* Из числа тех, у кого регистрация имеется (n=992)

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 107. Если у Вас нет регистрации, то почему?	%*
Это слишком дорого обходится	23,1
Это требует слишком много времени	22,7
Хозяин жилья не хочет регистрировать	27,6
Нет жилья, где можно зарегистрироваться (живу "на объекте", в вагончике, в сарае и т.п.)	37,3
Другое	20,2

* Из числа тех, у кого нет регистрации (n=450)

** Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

ВОПРОС 108. Можете ли Вы сказать, что отсутствие регистрации существенно ухудшает Ваше положение в стране и составляет для Вас серьезную проблему?	%
Да, это существенно ухудшает мое положение	25,6
Это несколько осложняет мое положение	38,9
Нет, разницы практически не ощущается	34,7
Нет ответа	0,9
Всего	100*

* Из числа тех, у кого нет регистрации (n=450)

ВОПРОС 109. Согласились ли бы Вы заплатить какую-то разумную сумму за получение регистрации по месту проживания в Казахстане?	%
Да	48,9
Нет	30,7
Затрудняюсь ответить	19,8
Нет ответа	0,7
Всего	100*

* Из числа тех, у кого нет регистрации (n=450)

ВОПРОС 109.1. Какую сумму (в тенге) Вы согласились бы заплатить за регистрацию?	%
500 и менее	26,4
501-1000	26,8
1001-2000	10,9
2001-3000	8,2
3001 и более	10,0
Другое	6,4
Затрудняюсь ответить	5,0
Нет ответа	6,4
Всего	100*

* Из числа тех, у кого нет регистрации, и кто бы согласился заплатить за ее получение (n=220)

ВОПРОС 110. Становились ли Вы жертвой каких-либо преступлений во время пребывания в Казахстане?	%
Да	6,2
Нет	93,8
Всего	100

ВОПРОС 110.1. Если да, то каких преступлений?	%
Хулиганство, побои	36,6
Кража	36,6
Грубость/Избиение (полицией)	6,5
Сексуальные домогательства	8,6
Изнасилование	1,1
Мошенничество	2,2
Торговля людьми	2,2
Нет ответа	6,5
Всего	100*

*Из числа тех, кто считает себя жертвой преступления (n=93)

ВОПРОС 111. Заявляли ли Вы об этих случаях в полицию?	%
Да	18,9
Нет	81,1
Всего	100*

* Из числа тех, кто считает себя жертвой преступления (N=93)

ВОПРОС 112. Посещали ли вы по какому-либо поводу следующие организации в Казахстане?	%*
Полиция	10,5
Миграционная полиция	48,1
Государственная служба занятости	3,9
Частное агентство занятости	5,5
Акимат (администрация области, города)	4,3
Налоговая служба	6,8
Больница, поликлиника	27,9

Посольство /консульство своей страны	2,3
Культурные центры или другие национальные культурные организации, диаспора	15,3
Церковь или мечеть	43,2
Образовательные учреждения или профессиональные курсы	6,5
Юрист, нотариус	8,6
Банк	29,6
Другое	19,9

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 113. Были ли у Вас конфликты с какими-либо из нижеперечисленных организаций?	%
Полиция	9,1
Миграционная полиция	6,8
Пограничная служба	4,9
Налоговая служба	1,2
Другие государственные службы	0,4
Другое	0,9
У меня не было никаких конфликтов	82,8

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 114. Применялись ли к Вам какие-либо из нижеперечисленных мер со стороны властей?	%*
Проверка документов	39,6
Штраф за нелегальное проживание (отсутствие регистрации)	9,9
Штраф за нелегальную работу	5,0
Задержание за нелегальное проживание (отсутствие регистрации)	1,5
Задержание за нелегальную работу	1,5
Депортация	0,3
Другое	0,9
Эти меры ко мне никогда не применялись	56,7

**Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа*

ВОПРОС 115. Если Вы платили штрафы, то в какой формы Вы это делали чаще всего?	%
Официально, с получением квитанции	1,6
Неофициально, без квитанции	18,2
Штраф платил наниматель или посредник	6,9
Штрафов не платил	73,3
Всего	100

ВОПРОС 116. Если Вы платили штрафы, то сколько денег в среднем (в тенге) уходило на их уплату (включая неофициальные платы)?	%
500 и менее	13,4
501-1000	33,5
1001-2000	23,2
2001-3000	11,4
3001-5000	9,8
5001 и более	7,9

Другое	0,8
Всего	100*

*Из числа тех, кто указал, что уплачивал штрафы (n=254)

ВОПРОС 117. Считаете ли Вы, что Ваши права человека в Казахстане нарушаются?	%
Да, грубо нарушаются	5,1
Есть некоторые нарушения	29,7
Нет, права не нарушаются	64,0
Затрудняюсь ответить	1,1
Всего	100

ВОПРОС 118. Какие услуги были бы Вам необходимы, чтобы лучше адаптироваться к жизни в Казахстане?	%*
Консультации по вопросам казахского трудового и миграционного законодательства	37,5
Юридическая помощь при защите своих трудовых прав	39,8
Услуги по трудоустройству	50,9
Услуги, помогающие в поиске и аренде жилья	31,9
Курсы профессионального обучения	13,5
Справочная служба для мигрантов по разным вопросам	51,5
Более удобные банковские услуги для пересылки денег на родину	13,7
Более доступные медицинские услуги	21,5
Курсы казахского или русского языка	11,4
Курсы по ознакомлению с культурой и обычаями Казахстана	4,9
Помощь в возвращении на родину	8,0
Другое	7,3

*Можно выбрать сразу несколько вариантов ответа

VI. Дальнейшие планы

ВОПРОС 119. Каковы Ваши дальнейшие планы по пребыванию в Казахстане?	%
Остаться в Казахстане на постоянное жительство	25,7
Работать длительное время в Казахстане (год и более), а затем вернуться на родину	24,2
Заработать деньги за короткое время (менее года) и уехать на родину	21,6
Регулярно приезжать в Казахстан на работу в будущем	25,9
Переехать в третью страну	0,5
Другое	1,5
Не знаю	0,5
Всего	100

ВОПРОС 120. Хотите ли Вы получить казахстанское гражданство?	%
Да	37,1
Нет	43,1
Не знаю	19,9
Всего	100

ВОПРОС 121. Собираетесь ли Вы привезти в Казахстан свою семью?	%
---	----------

Да	12,5
Нет	46,8
Моя семья уже здесь	23,4
Не знаю	17,3
Всего	100

<i>ВОПРОС 122. Посоветовали бы Вы своим соотечественникам приезжать в Казахстан работать?</i>	<i>%</i>
Да	55,1
Нет	10,1
Не знаю	34,9
Всего	100

ВОПРОС 123. Назовите свои основные проблемы, с которыми Вы сталкиваетесь в Казахстане. [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Избранные межтабличные данные

Вопрос №48 из опроса трудящихся мигрантов с разбивкой по отраслям экономики и регионам

Таблица 1: Чувствуете ли Вы конкуренцию со стороны местных работников? (с разбивкой по отраслям экономики и регионам)

Регион	Чувствуете ли Вы конкуренцию со стороны местных работников?	Строительство	Торговля	Сельское хозяйство	Сфера услуг
г. Астана	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	39.2%	15.6%	--	--
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	20.3%	59.4%	--	--
	Не знаю	40.5%	25.0%	--	--
Алматы	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	40.5%	43.8%	87.3%	10.0%
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	28.6%	25.0%	1.6%	60.0%
	Не знаю	31.0%	31.2%	11.1%	30.0%
Мангистау	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	62.7%	41.5%	--	40.0%
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	16.9%	24.5%	--	25.0%
	Не знаю	20.3%	34.0%	--	35.0%
Караганда	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	36.2%	30.8%	38.9%	46.7%
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	20.7%	51.9%	16.7%	6.7%

	Не знаю	43.1%	17.3%	44.4%	46.7%
Акмола	Нет , местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	7.1%	10.6%	3.4%	--
	Да , конкуренция с местным населением за рабочие места есть	54.8%	48.5%	55.2%	--
	Не знаю	38.1%	40.9%	41.4%	--
Павлодар	Нет , местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	11.1%	22.7%	23.4%	40.0%
	Да , конкуренция с местным населением за рабочие места есть	18.5%	27.3%	36.4%	6.7%
	Не знаю	70.4%	50.0%	42.6%	53.3%
Жамбыл	Нет , местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	44.0%	4.7%	64.7%	--
	Да , конкуренция с местным населением за рабочие места есть	12.0%	40.6%	8.8%	--
	Не знаю	44.0%	53.1%	26.5%	--
Восточный Казахстан	Нет , местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	0.0%	12.0%	--	15.4%
	Да , конкуренция с местным населением за рабочие места есть	52.0%	33.7%	--	46.2%
	Не знаю	48.0%	52.2%	--	38.5%
Западный Казахстан	Нет , местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	39.3%	18.4%	4.3%	72.7%
	Да , конкуренция с местным населением за рабочие места есть	23.2%	67.3%	91.3%	18.2%
	Не знаю	37.5%	14.3%	4.3%	9.1%

Южный Казахстан	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	18.2%	--	43.1%	--
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	57.6%	--	47.2%	--
	Не знаю	24.2%	--	9.7%	--
Все респонденты опроса трудящихся-мигрантов	Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я	32.8%	19.8%	44.3%	35.6%
	Да, конкуренция с местным населением за рабочие места есть	30.3%	42.9%	33.2%	29.8%
	Не знаю	37.0%	36.6%	22.5%	36.4%

- Для анализа недостаточно данных

Таблица 2: Вопрос №24 из Опроса нанимателей с разбивкой по секторам экономики и регионам

Сектор экономики	ВОПРОС 24. Как в большинстве случаев оформляются договорные отношения с нанимаемыми иностранными работниками? (С неквалифицированными мигрантами)					
	Письменный трудовой договор	Письменный гражданский договор	Договор с посредником	Устные договоренности	Другое	Всего (кол-во респондентов)
Строительство	6.3	1.6	35.9	54.7	1.6	64
Торговля и организация питания	9.1	2.3	6.8	75	6.8	44
Сельское хозяйство	10.0	0	15.0	75	0	20
Промышленность	30.0	10.0	20.0	10.0	30.0	10
Сфера услуг	0	4.5	0	86.4	9.1	22

Сектор экономики	ВОПРОС 24. Как в большинстве случаев оформляются договорные отношения с нанимаемыми иностранными работниками? (С квалифицированными мигрантами)					
	Письменный трудовой договор	Письменный гражданский договор	Договор с посредником	Устные договоренности	Другое	Всего (кол-во респондентов)
Строительство	26.2	3.3	21.3	45.9	1.6	61
Торговля и организация питания	36.4	3.0	0	60.6	0	33
Сельское хозяйство	28.6	0	14.3	57.1	0	14

Промышленность	54.5	9.1	9.1	27.3	0	11
Сфера услуг	30.4	4.3	4.3	56.5	4.3	23

Таблица 3: Вопрос №50 из Опроса трудящихся-мигрантов с разбивкой по странам происхождения и секторам экономики

<i>Гражданство (Страна происхождения)</i>	<i>ВОПРОС 50. Заключен ли у Вас трудовой договор с нанимателем?</i>		
	<i>Трудовой договор заключен в письменной форме</i>	<i>Все детали работы оговаривались устно</i>	<i>Другое</i>
Таджикистан	20.0	77.5	2.5
Узбекистан	14.3	78.7	6.3
Кыргызстан	13.4	72.2	13.9
Туркменистан	0	88.9	11.1
Российская Федерация	43.3	49.6	6.4
Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия)	20.7	65.6	13.8
Украина, Беларусь, Молдова	42.1	47.4	10.5

<i>Сектор экономики</i>	<i>ВОПРОС 50. Заключен ли у Вас трудовой договор с нанимателем?</i>		
	<i>Трудовой договор заключен в письменной форме</i>	<i>Все детали работы оговаривались устно</i>	<i>Другое</i>
Строительство	23.6	73.8	2.1
Торговля и организация питания	10.5	71	18.3
Сельское хозяйство	10.9	85.6	2.8
Промышленность	38.5	56.4	5.1
Сфера услуг	14.6	73.8	9.7

АНКЕТА

для трудящихся-мигрантов из стран СНГ, работающих в Казахстане

Заполняется интервьюером

Место проведения интервью (город, район, поселок): _____

Дата проведения интервью: _____

Место проведения интервью (подробно): _____

I. Вопросы о Вас и Вашей семье

1. Ваш пол: 1. Женский 2. Мужской

2. Ваш возраст (полных лет): _____

3. Гражданство (страна): _____

4. В какой стране Вы постоянно проживаете? _____

5. В каком населенном пункте Вы живете в стране постоянного проживания?

1. В столице
2. В крупном городе (100 тыс. жителей и более)
3. В небольшом городе (менее 100 тыс. жителей)
4. В сельской местности, в деревне

6. К какой национальности Вы себя относите: _____

7. Семейное положение в настоящий момент:

1. Состою в официальном (зарегистрированном) браке
2. Состою в неофициальном (незарегистрированном) браке
3. Не состою и не состоял(а) в браке, разведен(а), вдов(а)

8. Есть ли у Вас дети?

1. Да (сколько) _____
2. Нет

9. Сколько членов Вашей семьи находится у Вас на иждивении (сколько человек Вы обеспечиваете материально)? (Если нет иждивенцев – впишите "0")

_____ человек

10. Кто является основным кормильцем в Вашей семье?

1. Я один/одна
2. Другой член семьи
3. Я и другой член семьи совместно
4. Другое (укажите) _____

11. Образование:

1. Высшее (закончили институт, университет)
2. Незаконченное высшее
3. Среднее специальное (закончили училище, колледж, техникум)
4. Среднее общее (закончили школу, гимназию)
5. Неполное среднее (не закончили школу)

6. Начальное или без образования

12. Проходили ли Вы профессиональное обучение? Если да, то по какой профессии, и какой у Вас опыт работы по этой профессии?

1. Да (укажите профессию) _____ Опыт работы по этой профессии _____ лет
2. Нет профессии

13. Чем Вы занимались на родине перед приездом в Казахстан на работу?

1. Работа по найму на постоянной основе
2. Работа по найму на временной основе
3. Разовая (случайная) работа
4. Собственный бизнес с наймом работников
5. Индивидуальный предприниматель без найма работников или самозанятость
6. Студент, учащийся
7. Безработный
8. Домохозяйка
9. Другое (укажите) _____

14. Укажите, Ваш "чистый" средний месячный доход на родине до приезда в Казахстан, (сколько Вы получали на руки, включая все источники) (в местной валюте):

_____ (укажите вид валюты)

15. Насколько хорошо Вы владеете казахским языком?

1. Знаю свободно
2. Знаю хорошо
3. Знаю плохо
4. Не знаю

16. Насколько хорошо Вы знаете русским языком?

1. Знаю свободно
2. Знаю хорошо
3. Знаю плохо
4. Не знаю

17. Когда Вы приехали в Казахстан (в этот приезд)? _____ месяц _____ год

18. Когда Вы планируете уехать домой (в этот приезд)? _____ месяц _____ год

19. Ездили ли Вы еще куда-либо (кроме Казахстана) на работу?

1. Да
2. Нет (пропустить вопрос 19-1)

19-1. Если да, то куда _____

20. Это Ваш первый приезд в Казахстан на работу или Вы уже бывали здесь раньше?

1. первый приезд (пропустить вопросы 21-24)
2. бывал(а) раньше

ВОПРОСЫ 21 - 24 ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕХ, КТО РАНЬШЕ ПРИЕЗЖАЛ В КАЗАХСТАН НА РАБОТУ

18. Сколько раз Вы раньше приезжали в Казахстан на работу (не считая этот приезд):

_____ раз

19. В каком году Вы первый раз приехали на работу в Казахстан? _____

20. Сколько месяцев Вы провели на работе в Казахстане:

в 2004г.- _____, в 2005г.- _____, в 2006г. _____

21. Сколько времени продолжалась Ваша самая короткая поездка на заработки в Казахстан:

_____ лет _____ месяцев

22. Сколько времени продолжалась Ваша самая долгая поездка на заработки в Казахстан:

ДАЛЕЕ РЕЧЬ ПОЙДЕТ О ВАШЕЙ НАСТОЯЩЕЙ ПОЕЗДКЕ!

II. Подготовка к миграции

25. Что заставило Вас выехать из Вашей страны на работу в Казахстан? (можно отметить несколько вариантов)

1. Низкие заработки
2. Безработица, отсутствие работы на родине
3. Межнациональные конфликты
4. Бытовая неустроенность на родине, плохие жилищные условия
5. Личные проблемы, неблагополучие в семье и т.п.
6. Другое (укажите) _____

26. Каковы основные цели Вашего приезда в Казахстан? (можно отметить несколько вариантов)

1. Заработать
2. Получить образование (учеба, стажировка)
3. Постараться закрепиться в Казахстане на постоянное жительство
4. Приехал(а) к семье, или с семьей (чтобы не расставаться с мужем/женой, детьми и т.п.)
5. Я в Казахстане проездом, на пути в другую страну (транзит)
6. Другое (укажите) _____

27. Как Вы нашли работу в Казахстане (можно отметить несколько вариантов)?

1. С помощью родственников, друзей или знакомых
2. Через частное лицо, посредника
3. Через государственные структуры (служба занятости, миграционная служба)
4. Через частные фирмы по трудоустройству (агентство занятости, биржа труда и т.п.)
5. Через туристическую фирму
6. Нашел вакансию через объявление в газете, по радио, телевидению
7. Нашел вакансию через Интернет
8. Другое (укажите) _____

28. Вы специально искали работу в Казахстане или согласились на случайное предложение?

1. Специально искал работу в Казахстане
2. Специально не искал работу в Казахстане, но мне предложили и я согласился
3. Другое (укажите) _____

29. Кому и сколько Вы платили за оформление документов и помощь в трудоустройстве в Казахстане?

За оформление документов		
Каких _____	Кому _____	Сколько _____
За устройство на работу _____	Кому _____	Сколько _____
За переезд (билет и пр.) _____	Кому _____	Сколько _____
Другое (за что) _____	Кому _____	Сколько _____

41. Где (в какой сфере) Вы сейчас работаете в Казахстане? _____

42. Кем Вы работаете (какую работу выполняете)? _____

43. Проходили ли Вы профессиональное обучение во время работы в Казахстане?

1. Да, на специальных курсах 2. Да, на своем рабочем месте 3. Нет

44. Кто Ваш работодатель?

1. Гражданин Казахстана 3. Гражданин другой страны
2. Ваш соотечественник 4. Затрудняюсь ответить

45. Кто вместе с Вами работает на Вашем предприятии, фирме?

1. В основном мигранты из той же страны, что и я
2. В основном мигранты из разных стран
3. В равной степени и мигранты, и местные работники
4. В основном местные работники

46. Кто до Вас работал на Вашем месте?

1. Местный (казахстанский) работник
2. Такой же мигрант из стран СНГ, как и я
3. Другое (укажите) _____
4. Затрудняюсь ответить

47. Есть ли разница в зарплате за одинаковый труд между местными работниками и мигрантами?

1. Местные получают больше
2. Получаем примерно одинаково
3. Другое (укажите) _____
4. Затрудняюсь ответить

48. Чувствуете ли Вы конкуренцию со стороны местных работников?

1. Нет, местные работники не идут на ту работу, которую делаю я
2. Да, конкуренция есть - местные работники также претендуют на это рабочее место
3. Затрудняюсь ответить

49. Насколько стабильно Вы себя чувствуете на работе?

1. Я постоянно ощущаю угрозу увольнения
2. Я чувствую себя стабильно, не ощущаю угрозы увольнения
3. Другое (укажите) _____
4. Затрудняюсь ответить

50. Заключен ли у Вас трудовой договор с работодателем?

1. Трудовой договор/контракт заключен в письменной форме
2. Все детали работы оговаривались устно
3. Другое (укажите) _____

51. Если договор заключен, то на какой срок? _____

52. Каковы условия Вашей работы согласно договору и на практике?

	Согласно договору	На практике
Количество рабочих часов в день		
Количество рабочих дней в месяц		
Наличие оплачиваемого отпуска по болезни		
Наличие оплачиваемого ежегодного отпуска		
Зарплата в месяц в тенге		

Периодичность выплаты зарплаты		
--------------------------------	--	--

53. Как оплачивается Ваш труд?

1. В зависимости от отработанного времени
2. В зависимости от объема произведенного продукта
3. Другое (укажите) _____

54. Как Вы получаете зарплату?

1. По официальной ведомости, с Вашей подписью
2. Без ведомости, наличными
3. Через банк, на карточку и т.п.
4. Работодатель списывает заработанные мной деньги с моего долга
5. Я не получаю зарплату деньгами
6. Другое (укажите) _____

55. Как регулярно Вам платят зарплату?

1. Каждый день (по итогам дня)
2. Каждую неделю
3. Каждый месяц
4. По окончании работы (или в конце сезона)
5. Когда работодатель захочет
6. Другое (укажите) _____

56. Что еще, кроме денег, Вы получаете от работодателя (можно отметить несколько вариантов)?

1. Продукты, еду
2. Кров, жилье, место для проживания
3. Одежду
4. Работодатель обеспечивает транспорт (провоз до места работы и обратно)
5. Работодатель оплачивает или обеспечивает профессиональное обучение или переподготовку
6. Медицинские услуги в случае необходимости
7. Другое (укажите) _____

57. Какова процедура увольнения?

1. Работодатель может уволить в любой момент
2. Работодатель должен предупредить об увольнении за некоторое время
3. Другое (укажите) _____
4. Затрудняюсь ответить

58. Считаете ли Вы условия своего труда тяжелыми или неблагоприятными?

1. Да, условия тяжелые
2. Нет, условия нормальные (пропустить вопрос 59)

59. Если Вы считаете свой труд тяжелым или неблагоприятным, то почему? (можно отметить несколько вариантов)

1. Слишком большая продолжительность рабочего дня
2. Мало выходных, нет отпуска
3. Физически тяжелый труд – "на износ"
4. Плохое оборудование, неблагоустроенное рабочее место
5. Опасность со стороны бандитов, рэкетиров и т.п.
6. Труд наносит вред здоровью (хим. вещества, холод, грязь и т.п.)
7. Сексуальные домогательства
8. Другое (укажите) _____

60. Если Вы считаете свои условия труда неблагоприятными, почему Вы не меняете работу?

1. Я хорошо зарабатываю на этой работе
2. Трудно найти лучшую работу
3. Я не могу свободно уйти от работодателя

61. Если нагрузка на работе слишком велика, хотели бы Вы снизить ее?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

62. Если нет, то почему? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Тогда я буду меньше получать
2. Тогда я могу потерять работу
3. Другое (укажите) _____

IV. Нарушения трудовых прав мигрантов и легальность работы в Казахстане

63. Оказались ли условия работы именно такими, которых Вы ожидали?

1. Да
2. Нет, оказались хуже
3. Нет, оказались лучше
4. Затрудняюсь ответить

64. Считаете ли Вы, что Вы были обмануты или неверно проинформированы во время подготовки Вашего приезда в Казахстан?

1. Да
2. Нет (пропустить вопросы 64-1 и 64-2)
3. Затрудняюсь ответить

64-1. Если да, то кем: _____

64-2. В чем состоял обман _____

65. Известны ли Вам случаи, когда работодатель обманывал мигрантов и не платил им зарплату по окончании работ?

1. Да, я знаю более 3 человек в такой ситуации
2. Да, я знаю от 1 до 3 человек в такой ситуации
3. Я слышал, что такие примеры есть, но лично не знаю людей, которые оказались в такой ситуации
4. Нет, мне об этом ничего не известно (пропустить вопрос 65-1)
5. Затрудняюсь ответить

65-1. Если да, то в каких сферах занятости? _____

66. Были ли Вы без работы какой-то период времени в Казахстане и как долго?

1. Был в течение _____ месяцев
2. Не был

67. Где находится Ваш паспорт в настоящее время?

1. У меня
2. У работодателя
3. Другое (укажите) _____

68. Можете ли Вы свободно уйти от своего работодателя, если захотите?

1. Могу (пропустить вопрос 69)
2. Не могу
3. Затрудняюсь ответить

69. Если Вы не можете свободно уйти от работодателя, то почему? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. По договору/контракту я должен(на) отработать определенный срок
2. По миграционным законам Казахстана я могу работать только у этого работодателя
3. Мой паспорт находится у работодателя
4. У меня есть долг перед работодателем/посредником, который я должен отработать
5. Мне угрожают насилием, мезьтью, если я уйду
6. Мне угрожают арестом, депортацией, если я уйду
7. Другое (укажите) _____

70. Нарушались ли Ваши трудовые права во время работы в Казахстане? Если да, то как? (поставьте "X" в нужной клетке в каждой строке)

	Да	Нет
1. Работа сверх положенного времени без оплаты		
2. Неполная оплата за выполненную работу		
3. Работа с неопределенными перспективами оплаты (не знали заплатят за работу или нет, и сколько заплатят)		
4. Не заплатили по окончании работы		
5. Длительные задержки заработной платы		
6. Принуждение работать "на износ" – слишком интенсивно		
7. Принуждение работать в нечеловеческих условиях (холод, грязь, вредность)		
8. Никакие нарушения прав не применялись		

71. Применялись ли к Вам какие-либо формы физического, психологического или иного насилия или принуждения во время работы в Казахстане? Если да, то какие? (поставьте "X" в нужной клетке в каждой строке)

	Да	Нет
1. Ограничение свободы (контроль над перемещениями, контактами, содержание в изоляции и т.п.)		
2. Принуждение к труду с помощью физического насилия (побои и т.п.)		
3. Принуждение к секс-услугам со стороны начальника, работодателя и т.п.		
4. Принуждение к труду с помощью психологического насилия - угрозы, шантаж, обман и пр.		
5. Другие формы насилия (какие) _____		
6. Никакие формы насилия и принуждения не применялись		

72. Известны ли Вам примеры принудительного (недобровольного) труда Ваших соотечественников в Казахстане?

6. Да, я знаю более 3 человек в такой ситуации
7. Да, я знаю от 1 до 3 человек в такой ситуации
8. Я слышал, что такие примеры есть, но лично не знаю людей, которые оказались в такой ситуации
9. Нет, мне об этом ничего не известно (пропустить вопрос 72-1)
10. Затрудняюсь ответить

72-1. Если да, то в каких сферах занятости? _____

73. Известны ли Вам случаи торговли людьми для трудовой или сексуальной эксплуатации?

1. Да, я знаю более 3 человек в такой ситуации
2. Да, я знаю от 1 до 3 человек в такой ситуации
3. Я слышал, что такие примеры есть, но лично не знаю людей, которые оказались в такой ситуации
4. Нет, мне об этом ничего не известно (пропустить вопрос 73-1)
5. Затрудняюсь ответить

74. Были ли Вы сами в ситуации рабства или торговли людьми?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

75. Знаете ли Вы какие-либо организации в Казахстане, куда можно обратиться за помощью в случае нарушения трудовых прав?

1. Да
2. Нет (пропустить вопрос 75-1)
3. Затрудняюсь ответить

75-1. Если да, то назовите их: _____

76. Обращались ли Вы куда-либо за помощью?

1. Да 2. Нет (пропустить вопросы 76-1 и 76-2) 3. Затрудняюсь ответить

76-1. Если да, то куда: _____

76-2 и по какому поводу: _____

77. Если Вам понадобится помощь, чтобы защитить свои права, то куда Вы обратитесь в первую очередь?

1. К родственникам, друзьям, знакомым
2. В государственные организации Казахстана (полиция, акимат и пр.)
3. В консульство своей страны
4. В неправительственные (правозащитные, мигрантские) организации
5. Другое (укажите) _____

78. Легально или нет в настоящий момент Вы работаете в Казахстане?

1. Легально (пропустить вопрос 79) 2. Не легально 3. Не знаю / затрудняюсь ответить

79. Если нет, является ли для Вас серьезной проблемой то, что Вы работаете нелегально?

1. Да, это существенно ухудшает мое положение
2. Несколько осложняет мое положение
3. Нет, это практически не ощущается

80. Имеет ли Ваш работодатель официальную лицензию и разрешение на привлечение и трудоустройство иностранного работника?

1. Да
2. Нет
3. Не знаю / Затрудняюсь ответить
4. У меня нет работодателя, я – индивидуальный предприниматель

81. Если Вы индивидуальный предприниматель, есть ли у Вас регистрация в налоговой службе?

1. Да 2. Нет 3. Не знаю / Затрудняюсь ответить

82. Знаете ли Вы о государственной программе легализации ("миграционной амнистии") для незаконно работающих мигрантов, которая осуществляется в Казахстане в августе-декабре 2006г.?

1. Да, знаю 2. Нет, не знаю 3. Затрудняюсь ответить

83. Как Ваш работодатель относится к этой программе?

1. Он участвовал в ней и все работники-мигранты были легализованы
2. Он участвовал в ней и некоторые работники-мигранты были легализованы
3. Он пока не участвовал в "амнистии", но думаю, он будет участвовать в ней
4. Думаю, мой работодатель не захочет заниматься легализацией своих работников
5. Затрудняюсь ответить

84. Согласились бы Вы заплатить какую-то сумму за легализацию Вашей работы в Казахстане?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

84-1. Если да, то сколько? _____ тенге

V. Жизнь в Казахстане

85. Есть ли у Вас близкие родственники в Казахстане? (отметьте все подходящие ответы)

1. Нет
2. Жена/муж
3. Дети (впишите их возраст – если несколько, то через запятую) _____ лет
4. Родители (или один из родителей)
5. Другие родственники

86. Если Вы живете в Казахстане с детьми школьного возраста, то ходят ли они в школу?

1. Да 2. Нет

87. Попадали ли Вы в ситуацию, когда Вам требовалась медицинская помощь в Казахстане?

1. Да 2. Нет

88. Имеете ли Вы возможность пользоваться бесплатной медицинской помощью в Казахстане?

1. Да, в полном объеме
2. Только в экстренных случаях
3. Нет доступа к медицинской помощи
4. Затрудняюсь ответить

89. Есть ли у Вас медицинская страховка?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

90. Какое жилье у Вас в Казахстане?

1. Снимаю жилье
2. Живу у родственников/друзей
3. Живу в общежитии
4. Живу там, где работаю, "на объекте", в вагончике и т.п.
5. Другое (укажите) _____

91. Сколько денег в месяц у Вас уходит на жилье? _____ тенге

92. Сколько денег в месяц у Вас уходит на еду? _____ тенге

93. Сколько денег ежемесячно Вам удается сэкономить для себя и своей семьи после всех расходов (на еду, жилье и пр.)? _____ тенге

94. Какое материальное положение было у Вашей семьи до приезда в Казахстан и сейчас (поставьте один "X" в каждой колонке)?

	До начала работы "на выезде"	В настоящее время
1. Хорошее - возможность делать сбережения, дорогие покупки (бытовая техника, мебель, драгоценности, автомобиль)		
2. Среднее - доходов хватает для нормальной жизни		
3. Плохое - доходов хватает только на самое необходимое—еда, одежда		
4. Очень плохое - доходов не хватает даже на самое необходимое		

95. Посылаете ли Вы деньги на родину?

1. Да 2. Нет (пропустить вопросы 96 и 97) 3. Затрудняюсь ответить

96. Если да, то сколько Вы посылаете в среднем в месяц (в долл. США)? _____ долл. США

97. Насколько эти деньги помогают Вашим родным?

1. Обеспечивают их полностью
2. Обеспечиваю их примерно наполовину
3. Обеспечивают их примерно на одну четверть
4. Являются незначительной помощью
5. Другое (укажите) _____

98. Считаете ли Вы, что поездка на заработки в Казахстан в финансовом смысле явилась для Вас выгодной?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

99. Как к Вам относится местное население?

1. Хорошо 2. Нейтрально 3. Плохо 4. Враждебно 5. Затрудняюсь ответить

100. Имеете ли Вы возможность свободно перемещаться по городу, району?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

101. Есть ли у Вас миграционная карточка?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

102. Есть ли у Вас сейчас регистрация по месту проживания в Казахстане?

1. Да (пропустить вопросы 107-109)
2. Нет (пропустить вопросы 103-106)
3. Не знаю/Затрудняюсь ответить

Вопросы 103-106 – для тех, у кого есть регистрация по месту пребывания в Казахстане.

103. Если есть регистрация, то где и как Вы ее получили?

1. На границе (штамп в миграционной карте) 4. Через работодателя
2. В миграционной полиции 5. С помощью друзей, знакомых
3. Через коммерческую фирму 6. Другое (укажите) _____

104. Сколько времени занимает получение регистрации? _____

105. Сколько это стоит? _____ тенге

106. Какие преимущества дает наличие регистрации? (можно отметить несколько вариантов)

1. Полиция не штрафует на улице
2. Легче получить работу
3. Легче получить доступ к медицинским услугам
4. Другое (укажите) _____
5. Никаких преимуществ не дает

Вопросы 107 -109 – для тех, у кого нет регистрации по месту пребывания в Казахстане.

107. Если нет регистрации, то почему? (можно отметить несколько вариантов)

1. Это слишком дорого обходится
2. Это требует слишком много времени
3. Хозяин жилья не хочет регистрировать
4. Нет жилья, где можно зарегистрироваться (живу "на объекте", в вагончике, в сарае и т.п.)
5. Другое (укажите) _____

108. Можете ли Вы сказать, что отсутствие регистрации существенно ухудшает Ваше положение в стране и составляет для Вас серьезную проблему?

1. Да, ухудшает существенно мое положение
2. Несколько осложняет мое положение
3. Нет, это практически не ощущается

109. Согласились ли бы Вы заплатить разумную сумму за получение регистрации по месту проживания в Казахстане?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

109-1. Если да, то сколько? _____ тенге

110. Были ли Вы жертвой каких-либо преступлений во время пребывания в Казахстане?

1. Да 2. Нет (пропустить вопросы 110-1 и 111)

110-1. Если да, то каких _____

111. Заявляли ли Вы об этом в полицию?

1. Да 2. Нет

112. Посещали ли вы по какому-либо поводу следующие организации в Казахстане? (отметьте все необходимые ответы)

1. Полиция
2. Миграционная полиция

3. Государственная служба занятости
4. Частное агентство занятости
5. Акимат (администрация области, города)
6. Налоговая служба
7. Больница, поликлиника
8. Посольство /консульство своей страны
9. Культурные центры или другие национальные культурные организации, диаспора
10. Церковь или мечеть
11. Образовательные учреждения или профессиональные курсы
12. Юрист, нотариус
13. Банк
14. Другое (укажите) _____

113. С какими из перечисленных организаций у Вас были конфликты? (можно отметить несколько вариантов)

1. Полиция
2. Миграционная полиция
3. Пограничная служба
4. Налоговая служба
5. Другие государственные службы
6. Другое (укажите) _____
7. Конфликтов не было ни с кем

114. Применялись ли к Вам перечисленные меры со стороны властей? (можно отметить несколько вариантов)

1. Проверка документов
2. Штраф за нелегальное проживание (отсутствие регистрации)
3. Штраф за нелегальную работу
4. Задержание за нелегальное проживание (отсутствие регистрации)
5. Задержание за нелегальную работу
6. Депортация
7. Другие (укажите) _____
8. Не применялись

115. Если Вы платили штрафы, то как в основном Вы это делали?

1. Официально – по квитанции
2. Неофициально – без квитанции и оформления

116. Если Вы платили штрафы, то сколько денег в среднем Вы на это тратили (включая неофициальные платы): _____ тенге

117. Считаете ли Вы, что Ваши права человека в Казахстане нарушаются?

1. Да, грубо нарушаются
2. Есть некоторые нарушения
3. Нет, права не нарушаются

118. Какие услуги были бы Вам необходимы, чтобы лучше адаптироваться в Казахстане: (подчеркните все подходящие ответы)

1. консультации по вопросам казахского трудового и миграционного законодательства
2. юридическая помощь при защите своих трудовых прав
3. услуги по трудоустройству
4. услуги, помогающие в поиске и аренде жилья
5. курсы профессионального обучения
6. справочная служба для мигрантов по разным вопросам
7. более удобные банковские услуги для пересылки денег на родину
8. более доступные медицинские услуги
9. курсы казахского или русского языка
10. курсы по ознакомлению с культурой и обычаями Казахстана
11. помощь в возвращении на родину

12. другое (что именно): _____

VI. Дальнейшие намерения

119. Каковы Ваши дальнейшие планы по пребыванию в Казахстане?

1. Остаться в Казахстане на постоянное жительство
2. Работать длительное время в Казахстане (год и более), а затем вернуться на родину
3. Заработать деньги за короткое время (менее года) и уехать на родину
4. Регулярно приезжать в Казахстан на работу в будущем
5. Переехать в третью страну (какую) _____
6. Другое (укажите) _____

120. Хотите ли Вы получить гражданство Казахстана?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

121. Собираетесь ли Вы привозить семью в Казахстан?

1. Да
2. Нет
3. Моя семья уже в Казахстане
3. Затрудняюсь ответить

122. Посоветовали бы Вы своим соотечественникам приезжать в Казахстан работать?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

123. Назовите свои основные проблемы, с которыми Вы сталкиваетесь в Казахстане:

- 1 - _____
- 2 - _____
- 3 - _____
- 4 - _____
- 5 - _____

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

Заполняется интервьюером

ФИО интервьюера: _____

Интервью проведено в соответствии с инструкцией _____

(подпись интервьюера)

Замечания интервьюера (просим Вас дать свои замечания и соображения о том, как Вы нашли респондента, характере интервью, его желании отвечать и прочие замечания) _____

ПРИЛОЖЕНИЕ V

**АНКЕТА
для руководителей предприятий и организаций Казахстана**

Область/Город/Населенный пункт _____
Вид деятельности предприятия (строительная компания, торговая фирма и т.п.) _____
Должность респондента _____

Уважаемые наниматели!

Настоящий опрос проводится Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в сотрудничестве с Правительством Республики Казахстан. Цель опроса – оценить объем трудовой миграции в Казахстан из стран Центрально-Азиатского региона, ее влияние на рынок труда, проблемы легализации трудящихся-мигрантов в стране. Результаты опроса будут использованы для выработки рекомендаций по улучшению трудового и миграционного законодательства страны, и в первую очередь для создания комфортных условий для развития бизнеса и создания рабочих мест, а также сокращения коррупционных явлений в миграционной сфере. Опрос строго анонимный. Результаты исследования будут доступны для органов власти только в обобщенном виде.

1. Что представляет собой Ваша организация/фирма?

1. Государственное предприятие или организация
2. Хозяйственное товарищество
3. Акционерное общество, фирма
4. Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица¹
5. Другое (укажите) _____

2. Вид деятельности, которой занимается Ваше предприятие/фирма _____

3. Кто является руководителем Вашей организации/фирмы?

1. Гражданин Казахстана
2. Гражданин другой страны (какой) _____
3. Затрудняюсь ответить

4. Используете ли Вы труд иностранных работников в Вашей организации/фирме?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

5. Если сейчас вы не используете труд иностранных работников, то нанимали ли Вы таких работников в прошлом?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

6. Каков состав работников по квалификации и гражданству? (заполните, пожалуйста, таблицу)

	Местных работников	Мигрантов из других регионов Казахстана	Иностраных работников
Всего (человек), в том числе:			
- чернорабочих/неквалифицированных работников (без профессиональной подготовки)			

¹ Если Вы нанимаете мигрантов как индивидуальный предприниматель, то все вопросы анкеты, сформулированные для организаций, относятся также и к Вам.

- квалифицированных работников (имеющих профессиональную подготовку), включая руководителей среднего звена ²			
---	--	--	--

7. Исходя из Вашего опыта, укажите среднее значение заработной платы местных и иностранных сотрудников одинаковой квалификации (укажите в тенге в каждой соответствующей клетке)

	Неквалифицированный	Квалифицированный
1. Местный работник		
2. Приезжий из села или другого района страны		
3. Иностраный работник		

8. Если на одно и то же рабочее место претендует и местный, и иностранный работник, кого вы выберете?

1. Чаще местного работника
2. Чаще иностранного работника
3. Национальность не имеет значения, все зависит от квалификации
4. Другое _____

9. В чем основные преимущества и недостатки найма иностранных работников?

Преимущества	Недостатки
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

10. Перечислите специальности или виды работ, на которые Вашему предприятию особенно трудно подобрать соответствующих сотрудников: _____

ВОПРОСЫ 11-12 ДЛЯ ТЕХ, У КОГО НЕТ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ

11. Исходя из Вашего опыта найма сотрудников, есть ли на рынке труда соответствующие кандидаты на вакансии в Вашей организации/фирме из числа внутренних мигрантов и иностранных работников?

	Неквалифицированные	Квалифицированные
Внутренние мигранты (из села, других районов страны)		
Иностранные сотрудники		

12. Почему Вы не нанимаете иностранных работников?

1. Местные кадры полностью удовлетворяют потребности предприятия
2. Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников из-за сложностей с их легализацией
3. Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников из-за неудовлетворительного качества их работы
4. Мы предпочитаем не нанимать иностранных сотрудников, чтобы избежать трений в коллективе
5. Другое _____

ВОПРОСЫ 13-36 ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ НАНИМАЮТ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ

² Это разделение на квалифицированных и неквалифицированных работников употребляется также в других вопросах анкеты

13. С какого года труд иностранных работников используется в Вашей организации (фирме)? С _____ года

14. Сколько всего иностранных граждан работает в Вашей организации/фирме?

Всего _____ человек; в том числе женщин - _____;

15. Какое максимальное число иностранных работников у Вас было занято в течение 2006 года? _____ человек

16. Какое минимальное число иностранных работников у Вас было занято в течение 2006 года? _____ человек

17. В какой период года Вы нанимаете наибольшее количество иностранных работников? (можно отметить несколько вариантов)

- 1. Зимой
- 2. Весной
- 3. Летом
- 4. Осенью
- 5. Одинаковое число в течение года
- 6. Другое (что именно): _____

18. На какой срок Вы нанимаете большинство иностранных работников? (один ответ)

	Неквалифицированных	Квалифицированных
1. На постоянную работу (без ограничения срока)		
2. На год или более		
3. От полугода (включительно) до года		
4. От трех месяцев (включительно) до полугода		
5. На срок менее трех месяцев		
6. На разовые работы		
7. Другое (укажите) _____		

19. Почему Вы нанимаете иностранных работников?(можно дать несколько ответов)

	Неквалифицированных	Квалифицированных
1. Не хватает местных кадров нужной квалификации		
2. Местные работники есть, но не идут на такую работу		
3. Местные работники требуют более высокой оплаты труда		
4. У местных работников более низкий уровень трудовой этики		
5. Мигрантов можно нанять на то время, на какое они нужны (чтобы регулировать численность занятых в зависимости от сезона, перепадов конъюнктуры и т.п.)		
6. Иностранцы могут работать в течение более продолжительного рабочего дня, сверхурочно и т.п.		
7. За иностранцев можно не делать социальных выплат и отчислений		
8. Меньше расходы на оплату трудовых отпусков и отпусков по болезни		
9. Другое (что именно) _____		

20. Мигранты из каких стран выполняют неквалифицированную работу на Вашем предприятии? _____

21. Мигранты из каких стран выполняют квалифицированную работу на Вашем предприятии? _____

22. Как Вы находите иностранных работников? (отметьте все необходимые варианты)

2. Организация медицинского обслуживания
3. Оплата профессиональных курсов
4. Обучение профессиональным навыкам без отрыва от производства
5. Услуги по пересылке денег на родину
6. Улаживание конфликтов с полицией, местными властями
7. Другие услуги (какие именно): _____

32. Сталкивались ли Ваша организация/фирма с какими-либо проблемами из-за привлечения иностранных работников?

1. Низкое качество работы иностранных работников
2. Низкая рабочая дисциплина иностранных работников
3. Обман, нечестная работа со стороны работника
4. Проблемы с конкурентами
5. Проблемы с правоохранительными органами
6. Проблемы с бандитами, рэкетом
7. Другие проблемы (укажите) _____
8. Ни с какими проблемами не сталкивались

33. Применялись ли к Вам какие-либо меры контроля и санкции за нарушение порядка использования труда иностранных работников?

Сколько было проверок за последние 3 года: _____

Платили ли штрафы ?

1. Да
 2. Нет
- Если да, то какова их общая сумма _____ тенге

Какие еще санкции применялись _____

ВОПРОСЫ 34-51 ДЛЯ ВСЕХ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

34. Знаете ли Вы о процедуре получения лицензии на трудоустройство иностранных работников?

1. Знаю хорошо всю процедуру (куда обращаться, какие нужны документы и т.п.)
2. Знаю примерно
3. Не знаю

35. Пытались ли Вы получить лицензию на трудоустройство иностранных работников?

1. У меня есть лицензия / Подавал документы и получил лицензию
2. Подавал документы, но не получил лицензию / получил отказ
3. Не подавал документы, но хочу подать и получить лицензию
4. Не подавал документы и не хочу подавать / мне не нужна лицензия
5. Другое (укажите) _____

36. Сколько Вы готовы заплатить фирме-посреднику за быстрое и законное оформление лицензии на трудоустройство иностранных работников?

_____ тенге

37. Знаете ли Вы о процедуре получения разрешения на привлечение и трудоустройство иностранной рабочей силы?

1. Знаю хорошо всю процедуру (куда обращаться, какие нужны документы и т.п.)
2. Знаю примерно
3. Не знаю

38. Пытались ли Вы получить разрешение на привлечение и трудоустройство конкретных иностранных работников?

1. У меня есть разрешения на всех иностранных работников
2. У меня есть разрешение на часть иностранных работников
3. Подавал документы, но не получил разрешение / получил отказ
3. Не подавал документы, но хочу подать и получить разрешение
4. Не подавал документы и не хочу подавать / мне не нужно разрешение

5. Другое (укажите) _____

39. Сколько Вы готовы заплатить фирме-посреднику за быстрое и законное оформление разрешения на привлечение и трудоустройство каждого конкретного иностранного работника?

_____ тенге за одно разрешение

40. Как Вы относитесь к установленной процедуре получения лицензии и разрешения на привлечение и трудоустройство иностранной рабочей силы?

	Лицензия	Разрешение
1. Процедура приемлемая		
2. Процедура слишком сложная		
3. Процедура вообще не нужна		
4. Другое (укажите) _____		

41. Если у Вас нет лицензии или разрешения на привлечение и трудоустройство иностранных работников, то что мешает Вам их получить? (можно отметить несколько вариантов)

	Лицензия	Разрешение
1. Это занимает много времени		
2. Не понимаю, что нужно делать		
3. Это слишком дорого (пошлина, гарантийный депозит для меня слишком высоки)		
4. Коррупция (трудно получить эти документы, не заплатив взятку)		
5. Выгоднее нанимать трудовых мигрантов не официальным путем		
6. Другое (укажите) _____		
7. Затрудняюсь ответить		

42. Какие преимущества дает наличие лицензии и разрешения на привлечение и трудоустройство иностранных работников? (отметьте все ответы, которые необходимо)

1. Возможность легально работать, не бояться проверок
2. Легче искать работников (возможность обращаться в службы и агентства занятости)
3. Больше возможностей удержать хорошего работника
4. Больше возможностей контролировать работников
5. Больше правовых гарантий (возможность обратиться в суд в случае обмана или конфликта со стороны работника и т.п.)
6. Другое (укажите) _____
7. Никаких преимуществ не дает

43. Как Вы считаете, почему многие работодатели нанимают иностранных работников без прохождения всех официальных процедур?

1. В этом случае мигрантам можно меньше платить – сэкономить на зарплате
2. В этом случае можно сэкономить на социальных отчислениях и налогах
3. В этом случае мигранта проще уволить /заменить другим работником
4. В этом случае можно не заключать контракт/договор, платить зарплату неофициально (без оформления)
5. Можно не соблюдать условий контракта, заставлять мигрантов работать дольше и т.п.
6. В этом случае мигранта проще наказать за нарушение трудовой дисциплины
7. Другое (укажите) _____

44. С какими проблемами часто сталкиваются мигранты в Вашем городе/области?

1. Им трудно получить регистрацию
2. Им трудно официально трудоустроиться
3. Для них доступна только "черная" работа, тяжелая, с плохими условиями труда и т.п.

4. Трудно найти жилье
5. Их притесняет и штрафует милиция
6. Их обманывают работодатели
7. Им мало платят
8. Они подвергаются унижениям и физическому насилию на национальной почве
9. У них нет здесь знакомых, друзей, родственников
10. Другое (укажите) _____

45. Иногда труд мигрантов сравнивают с рабским трудом. Известно ли вам о подобных случаях? (отметьте все необходимые ответы)

1. Известно из газет, телевидения
2. Лично знаю людей, которые попадали в ситуации рабства
3. Лично знаю людей, которые удерживали работников в рабстве
4. Ничего не известно о таких случаях
5. Затрудняюсь ответить

46. Участвовали ли Вы в программе легализации незаконных трудящихся-мигрантов, которая проводится в Казахстане с августа по декабрь 2006г.?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

47. Если да, то сколько иностранных работников Вы легализовали? _____

48. Если нет, то собираетесь ли Вы в ней участвовать?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

49. Если не собираетесь, то почему? _____

50. Как Вы считаете, улучшится ли положение работодателей, использующих труд иностранных работников, после этой программы?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

51. Что бы Вы предложили изменить в законодательстве о привлечении иностранной рабочей силы и в действующих процедурах?

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

Заполняется интервьюером

ФИО интервьюера: _____

Интервью проведено в соответствии с инструкцией _____

(подпись интервьюера)

Замечания интервьюера (просим Вас дать свои замечания и соображения о том, как Вы нашли респондента, характере интервью, его желании отвечать и прочие замечания) _____

¹ См. «Казakhstan: национальный обзор 2009», вебсайт Всемирного Банка, <http://go.worldbank.org/4SD88J44E0> (“Kazakhstan: Country Brief 2009” World Bank website, <http://go.worldbank.org/4SD88J44E0>)

² Стивен Вертовец, «Круговая миграция: передовое направление глобальной политики?», Международный институт миграции, Рабочий отчет №4, Оксфордский университет, 2007г. (Steven Vertovec, “Circular Migration: The way forward in global policy?”, International Migration Institute, Working Paper No. 4, University of Oxford, 2007)

³ «Казakhstan: Масштабы бедности в Казakhstanе», Всемирный Банк, Отдел снижения уровня бедности и экономического менеджмента, Регион Европы и Центральной Азии, Брифинг по вопросам выработки политики, Т.1., 2004г, с.16 (“Kazakhstan: Dimensions of Poverty in Kazakhstan”, World Bank, Poverty Reduction and Economic Management Unit, Europe and Central Asia Region, Policy Briefing, Vol. 1., 2004, p. 16).

⁴ Уильям Диллинджер, «Бедность и экономическое развитие в Восточной Европе и Центральной Азии», Всемирный Банк, Серия региональных рабочих докладов главного экономиста по Европе и Центральной Азии, Т.2, №1, март 2007г. (William Dillingier, “Poverty and Regional Development in Eastern Europe and Central Asia”, World Bank, Europe and Central Asia Chief Economist’s Regional Working Paper Series, Vol. 2, No. 1, March 2007).

⁵ Зауре Чуланова, «Снижение уровня бедности в развивающихся странах путем создания инфраструктуры и экономического роста: взаимовлияние в Казakhstanе», Институт Азиатского Банка Развития, Материалы для обсуждения № 62, март 2007г. (Zaure Chulanova, “Poverty Reduction in Developing Countries Via Infrastructure Development and Economic Growth: Mutual Impact in Kazakhstan”, Asian Development Bank Institute Discussion Paper No. 62, March 2007).

⁶ «Казakhstan на первый взгляд», Всемирный Банк, Вашингтон, Округ Колумбия, 01.10.2007, http://devdata.worldbank.org/AAG/kaz_aag.pdf (“Kazakhstan at a Glance”, World Bank, Washington, DC, 1 October 2007, http://devdata.worldbank.org/AAG/kaz_aag.pdf).

⁷ *Базовое исследование о незаконном перемещении мигрантов в, из и через Центральную Азию* (Вена: Международная организация по миграции, 2006), с.22 (*Baseline Research on Smuggling of Migrants in, from and through Central Asia* (Vienna: International Organization for Migration, 2006), p. 22).

⁸ Всемирный Банк, см. сноску 6, с.15-19

⁹ Майкл Джей Пиор, *Перелетные птицы: труд мигрантов и индустриальные общества* (Кэмбридж, Великобритания: Кэмбридж юниверсити пресс, 1979); Харальд Баудер, *Движение рабочей силы: как миграция регулирует рынок труда* (Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 2006). (Michael J. Piore, *Birds of Passage: Migrant Labour and Industrial Societies* (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1979); Harald Bauder, *Labour Movement: How Migration Regulates Labour Markets* (New York: Oxford University Press, 2006)).

¹⁰ Всемирный Банк, см. сноску 6.

¹¹ Чуланова, см. сноску 5.

¹² Всемирный Банк, см. сноску 3, с. 19.

¹³ См. предыдущую сноску. Согласно данному исследованию, в 2002 году уровень оплаты мужского труда был на 31% выше, чем женского.

¹⁴ Предварительное заключение о состоянии законодательства в Республике Казахстан, регулирующего трудовую деятельность иностранных граждан на территории Республики Казахстан, БДИПЧ, Варшава, 2007 (“Preliminary Opinion on the Legislation of the Republic of Kazakhstan concerning Labour Activity Undertaken by Foreign Citizens on the Territory of the Republic of Kazakhstan”, ODIHR, Warsaw, 2007).

¹⁵ Мигрантам, участвующим в исследовании, было предложено указать сумму заработной платы, установленную договором, и сумму, которую они получали на практике, т.е. фактическую заработную плату.

¹⁶ Международная организация по миграции, см. сноску 7, с.24

¹⁷ БДИПЧ, см. сноску 14.

¹⁸ Согласно трудовому законодательству Казахстана, наниматель обязан заключить письменный трудовой договор с работниками старше 16 лет. Трудовое законодательство также устанавливает, что трудовой договор является основным способом регулирования трудовых отношений нанимателя и работника, так как закрепляет условия и порядок оплаты труда, условия труда и иные существенные условия.

¹⁹ Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 июня 1999 года №862 и Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 1999 года №1894 . (Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of 25 June 1999 No. 862 and Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of 29 December 1999 No. 1894).

²⁰ Ст. 396 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

²¹ ЕврАзЭС является правопреемницей Таможенного союза СНГ. Все государства-члены ЕврАзЭС также являются членами Содружества независимых Государств, однако характер взаимоотношений между двумя организациями неоднозначен. Члены ЕврАзЭС договорились, что организация должна объединиться с Организацией Центрально-Азиатского сотрудничества.

²² Чуланова, см. сноску 5.