



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ
PERMANENT MISSION OF THE
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.В.КЕЛИНА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
27 марта 2014 года**

О нарушении прав человека в ЕС

Уважаемый г-н Председатель,

Принимаем к сведению озабоченности делегации ЕС. По многим сюжетам мы уже неоднократно давали подробные разъяснения. Мы не раз давали информацию о Навальном, включая его криминальное прошлое. Не понимаю, какие вопросы вызывает ситуация с Тимченко. У нее завершился десятилетний контракт, она перешла на другую работу. Что касается задержанных во время недавних демонстраций, то их очень быстро отпустили. На собственном опыте понимаем и знаем остроту правочеловеческой проблематики и активно работаем по улучшению ситуации. Потому постоянно призываем в ОБСЕ уделять им особое внимание. Мы стремимся к тому же.

Вы справедливо заметили, что в прошлом году в России зафиксировано 173 случая насилия на почве ксенофобии и расовой ненависти. В нашей стране 140 млн. населения, представляющего свыше 190 народностей и порядка 60 конфессий и религиозных течений, а также десятки миллионов мигрантов. Однако каждый такой случай – предмет серьезной обеспокоенности властей. Для сравнения – в демократически продвинутой Норвегии с 5 млн. населения в том же году отмечалось 238 случаев насилия на почве расовой ненависти.

Что касается увольнения профессора Зубова, полагаю, что Университет имеет право на собственную кадровую политику. Г-н Зубов может оспорить это решение в суде, что, по нашей информации, он и собирается сделать.

Не в первый раз на этой площадке Евросоюз позиционирует себя в качестве форпоста борьбы за права человека. При том, однако, что нам ни разу не довелось услышать сколько-нибудь убедительных разъяснений по нарушениям прав человека в ЕС, о которых мы неоднократно говорили на Постсовете.

Помимо конкретных примеров ущемления прав и свобод граждан, в Евросоюзе сохраняются системные проблемы в правочеловеческой сфере. О них подробно указано в докладе Уполномоченного МИД России по верховенству права, демократии и правам человека о ситуации с обеспечением прав человека в ЕС.

Низкую активность наднациональных органов ЕС в случае нарушений прав человека на территории Евросоюза еврочиновники оправдывают отсутствием у них необходимых полномочий, хотя ст.2 и 7 Лиссабонского договора позволяют принимать определенные меры. В частности, Еврокомиссия проявляет упорное нежелание вмешаться в ситуацию с масштабными нарушениями прав русскоязычного населения Латвии и Эстонии, включая массовое безгражданство. Кстати, еще один инструмент сокращения сферы применения обязательств – оговорки к международным договорам. В Латвии и Эстонии оговорки к Рамочной конвенции СЕ по защите национальностей выводят т.н. неграждан из-под ее действия.

Серьезную озабоченность вызывает вновь разрешенное латвийскими властями проведение 16 марта марша бывших эсэсовцев в Риге. Хотя власти предприняли меры для того, чтобы представители органов исполнительной власти не принимали в нем участие, политическую значимость этому мероприятию старались придать через участие в шествии депутатов Сейма от правящей коалиции. Недоумение вызывает и отсутствие реакции Европарламента на участие в богослужении по погибшим эсэсовцам латвийского евродепутата Р.Зиле. Или такие демарши парламентариев теперь вписываются в линию Евросоюза по проявлению особой терпимости к радикальным националистам и неонацистам? И как это вписывается в образ «культурной столицы» Европы, которой Рига избрана на этот год?

Возмущение вызывает очередной акт вандализма литовских националистов в отношении мемориального комплекса жертвам нацистского режима в Панеряй, который они «приурочили» к Дню независимости Литвы. Там похоронены 100 тыс. чел., большая часть которых жертвы Холокоста.

В Германии, по данным Федерального ведомства по защите конституции ФРГ, насчитывается 22,5 тыс. правых радикалов. Из них 6 тыс. объединены в 157 неонацистских группировок. Согласно исследованиям фонда им.Ф.Эберта, более четверти населения страны испытывают чувство враждебности по отношению к иностранцам. Как следствие, исламофобия возросла до 60 %.

В соответствии с многочисленными решениями ОБСЕ (включая Брюссельские 2006 г. и Мадридские 2007 г.) государства обязаны бороться с экстремизмом, радикализмом и неонацизмом и пресекать их в любых проявлениях, в том числе в СМИ и в Интернете. Кстати, разрешение на упомянутый Вами Русский марш власти Москвы обусловили отсутствием экстремистских и националистических лозунгов, провели проверку плей-листа концерта, завершающего шествие, а также перенесли мероприятие на окраину города. При этом все нарушители, - свыше 30 чел. были задержаны.

Есть серьезные проблемы и при соблюдении права на свободу собраний. Последние факты – Столкновения с полицией в ходе антипрезидентского митинга в Париже 26 января. Массовые столкновения участников демонстрации против строительства аэропорта с полицией в Нанте в феврале с.г. Жестокий разгон участников мирного митинга в Гамбурге, в ходе которого, по информации НПО, пострадало около 500 демонстрантов. В Греции 28 февраля против мирного митинга учителей применили слезоточивый газ. Многотысячная манифестация в Мадриде 22 марта против мер экономии испанского правительства вылились в столкновения с полицией, которая применила силу и спецсредства.

Ярким свидетельством двойных стандартов государств ЕС в обеспечении свободы СМИ и доступа граждан к различным источникам информации является прекращение в Литве 21 марта вещания телеканала НТВ-мир. Еще недавний красноречивый пример «свободы мнения и свободы слова» - увольнение в Финляндии известного телеведущего Яри Сарасвуо и закрытие его ток-шоу после интервью с финским правозащитником Йоханом Бекманом, мнение которого по Украине не совпало с позицией наших западных коллег.

Это лишь малая часть проблемных тем в правочеловеческой сфере в Евросоюзе. Хотелось бы, чтобы государства ЕС, проявляющие завидную способность выработать консолидированную позицию в отношении других стран, наконец, проявили бы такую же солидарность в подготовке своего консолидированного ответа на наши озабоченности.

Благодарю за внимание.