



Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе

**СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ РАССМОТРЕНИЯ
ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПОСВЯЩЕННОЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ**

2-13 октября 2006 г.

Варшава, Польша

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ

Согласно *Хельсинскому Документу 1992 года* БДИПЧ, как основной институт в области человеческого измерения, наделяется мандатом для организации совещаний по вопросам рассмотрения выполнения обязательств в области человеческого измерения, принятых всеми государствами-участниками ОБСЕ и обсуждения путей повышения соблюдения обязательств по человеческому измерению. Оценка процедур и механизмов мониторинга также является предметом обсуждения в ходе данного совещания. Основываясь на *Решении №476 Постоянного Совета об условиях проведения Совещаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, заседания Совещания по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению (СВРЧИ) проводятся с целью проведения обзора обязательств в области человеческого измерения, побуждения к выполнению этих обязательств, а также для решения новых проблем и вызовов путем дальнейшей разработки обязательств.

Начиная с 1998 года, Совещание ОБСЕ по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященное человеческому измерению проводилось ежегодно (за исключением 1999 года, ввиду проведения Стамбульского Саммита) в течение двух недель в Варшаве, и собирало представителей правительств из государств-участников, гражданского общества, а также институтов и структур ОБСЕ и других международных организаций. В 2005 году на совещании было зарегистрировано 945 участников.

Повестка дня данных совещаний принимается Постоянным Советом ОБСЕ, выделяя каждый раз три основные темы, по которым будет проводиться углубленное обсуждение. Для совещания 2006 года повестка дня была принята Решением №730 Постоянного Совета ОБСЕ, датированным 22 июня 2006 года. Данная аннотированная повестка дня содержит информацию об основных направлениях дискуссий, что позволит заранее подготовиться к активному и конструктивному участию в рабочих заседаниях совещания.

Все решения, касающиеся обязательств в области человеческого измерения и принятые государствами-участниками, являются предметом обсуждений в ходе СВРЧИ; в этом году этим решением является Решение №17/05 об укреплении эффективности ОБСЕ, в отношении которого Совет Министров в Любляне в 2005 поручил БДИПЧ

предоставить доклад,¹ для обсуждения на следующем Совете Министров в Брюсселе. Для повышения транспарентности и вовлеченности в данные консультации, СВРЧИ может послужить местом для обсуждения основных предметных областей, указанных в данном решении. Что касается условий проведения обсуждений на данном Совещании, информация будет предоставлена в Руководстве по проведению совещания, а также будет своевременно размещена по адресу http://www.osce.org/conferences/hdim_2006.html.

ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЙ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 2 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ,
ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ**

Заседание, посвященное открытию Совещания

Вступительная речь:

Директор БДИПЧ
Действующий председатель ОБСЕ
Правительство принимающей стороны
Президент Парламентской Ассамблеи ОБСЕ
Генеральный Секретарь ОБСЕ
Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств
Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Программная речь

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 1

Основные свободы I, и в частности:

- Выступление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ;
- Свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации, включая дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 13-14 июля 2006 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Свобода СМИ: защита журналистов и доступ к информации».

Свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации

Существуют многочисленные обязательства ОБСЕ, обеспечивающие свободу выражения мнений, свободу информации и свободу СМИ. Стратегическое условие выполнения данных обязательств заключается в том, чтобы отдать прессу под защиту и надзор общества, а не государства. На данном заседании можно с пользой обсудить данный процесс, а также фундаментальную демократическую функцию, которую выполняют средства массовой информации.

На данном заседании также будет предоставлена возможность рассмотрения последующих шагов по итогам рекомендаций, составленных в июне 2004 года в ходе Парижского Совещания ОБСЕ по вопросам о связи между пропагандой расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете и преступлениями на почве ненависти, а также соответствующих обязательств, выраженных в Решении Совета Министров ОБСЕ в Любляне. В данных Решениях государства-участники ОБСЕ подчеркнули

¹ Доклад БДИПЧ должен сосредоточиться на следующих вопросах: (1) выполнение существующих обязательств; (2) возможные дополнительные обязательства; (3) пути укрепления и оказания содействия выполнению обязательств в области проведения выборов; и (4) повышение эффективности оказания содействия государствам-участникам ОБСЕ, принимая во внимание и отвечая на вопросы государств-участников, и при консультациях с ними.

необходимость разрабатывать при тесном сотрудничестве с гражданским обществом «конкретные меры, не подвергающие риску свободу информации и выражения мнений, и направленные на борьбу с ксенофобскими стереотипами, нетерпимостью и дискриминацией в СМИ», а также «поощрять программы, направленные на обучение детей и молодежи по вопросам предубеждений или предвзятого отношения, с которыми они могут столкнуться в СМИ или Интернете».

Обсуждение также будет сосредоточено на дальнейших шагах по итогам недавно состоявшегося Дополнительного совещания по человеческому измерению (ДСЧИ) на тему «Свобода СМИ: защита журналистов и доступ к информации» (Вена, 13-14 июля 2006 г.). В ходе ДСЧИ основное внимание было уделено таким вопросам, как доступ журналистов к государственной информации и добровольные стандарты профессиональной этики, способные содействовать повышению взаимного уважения и понимания при защите свободы выражения.

В настоящее время Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ занимается сбором данных по всем государствам-участникам ОБСЕ по вопросам доступа к информации и положениям об определении государственной тайны, которые затем будут помещены в базу данных. Особое внимание уделяется доступу к информации и его ограничениям, включая положения об определении государственной тайны, а также особым темам, таким как защита источников журналистских расследований в юридической и судебной практике. Обеспечение доступа к информации и защита источников журналистских расследований являются жизненно важными для демократического функционирования государства.

Предполагается, что добровольные стандарты профессиональной этики повысят взаимное уважение и понимание при защите свободы выражения. Для обеспечения свободы СМИ необходимо наращивать потенциал и способности к саморегулированию, когда таковые отсутствуют, или же укреплять их, когда они являются недостаточно сильными.

ДСЧИ также обратилось к вопросам административных препятствий, с которыми сталкиваются независимые печатные издания или отдельные журналисты в некоторых государствах-участниках ОБСЕ.

На данном заседании будут рассмотрены способы выполнения государствами-участниками обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, а также обсуждены имеющиеся ограничения, идущие вразрез с данными обязательствами. Государственные ограничения зачастую нацелены на независимые средства массовой информации, журналистские расследования, а также критические мнения и взгляды. Меры, принимаемые в данном направлении, включают в себя административную дискриминацию при налогообложении, регистрации и аккредитации; государственный контроль над типографиями, выпуском газет, их распространением и т.д. Более того, журналисты, освещающие политические решения и процессы, иногда сталкиваются с дискредитацией и оскорбительными судебными процедурами. Даже в тех странах, где законы об ответственности за распространение клеветы исключаются из числа уголовно наказуемых, журналисты могут сталкиваться с необоснованно высокими суммами штрафов за гражданскую дискредитацию, или с государственным давлением на источники их журналистских расследований. На обсуждении могли бы быть выдвинуты всесторонние рекомендации по обеспечению выполнения правовых и иных предварительных условий осуществления свободы средств массовой информации, включая доступ к судебной системе. В данных рекомендациях следует принять во внимание, что правительства также могут препятствовать деятельности демократических средств массовой информации посредством своего бездействия, и в частности путем невыполнения активных действий в отношении правовых и других

предпосылок к установлению плюрализма, не приватизируя печатные СМИ или не выдавая лицензии находящимся в частном владении телевизионным каналам и радиостанциям.

Новые трудности могут способствовать появлению новых путей неправильного обращения со свободой прессы. Новые виды СМИ, появившиеся в сети Интернет, подвергаются опасности чрезмерного регулирования, что проявляется по причине «плохого содержания», которое усматривается в них государством или гражданским обществом.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства по обеспечению свободы выражения мнений, информации и свободных СМИ?
- Какие меры могут быть приняты соответствующими участниками, такими, как правительства государств-участников, межправительственные организации, неправительственные организации, ассоциации журналистов и сами средства массовой информации, для поддержки плюрализма и независимости СМИ, свободы выражения критических мнений и доступа к информации?
- Какие существуют пути для оказания поддержки профессиональному развитию прессы при сохранении и увеличении ее свободы? Может ли ОБСЕ сделать больше для наращивания и укрепления потенциала СМИ, к примеру, посредством расширения профессиональных контактов между сотрудниками СМИ?
- Каким образом можно повысить осведомленность и информированность журналистов в вопросах религиозной и культурной чувствительности и разнообразия?
- Используются ли дискредитация и оскорбительные судебные процедуры, а также слишком высокие штрафы, налагаемые в гражданском порядке, для усмирения свободы средств массовой информации и свободы выражения?
- Каким образом можно препятствовать тому, чтобы правительства использовали средства массовой информации для проведения информационных кампаний, направленных против определенных целевых групп?
- Каким образом можно защитить свободу журналистских расследований, особенно в контексте борьбы с терроризмом?
- Какие меры могут быть предприняты для повышения уровня безопасности журналистов в регионе ОБСЕ?
- Какую роль в демократическом обществе играют средства массовой информации, которые публикуются на языках национальных меньшинств? Как государства-участники могут поддержать СМИ, публикующиеся на языках национальных меньшинств?
- Какова ситуация в области свободы СМИ и Интернета в регионе ОБСЕ? Какие формы цензуры применяются? Каким образом можно обеспечить свободу СМИ в сети Интернет в государствах-участниках ОБСЕ?

ВТОРНИК, 3 ОКТЯБРЯ

ОСОБЫЙ ДЕНЬ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 2

Конкретно выбранная тема: рассмотрение факторов, способствующих продолжению цикла торговли людьми

Выделенный особый день предоставляет возможность провести обзор выполнения обязательств ОБСЕ, относящихся к факторам, которые способствуют продолжению

цикла торговли людьми. В центре данного обзора находится План действий ОБСЕ 2003 года по борьбе с торговлей людьми, который четко определяет, что всесторонний подход к вопросу торговли людьми требует особого внимания на привлечении к ответственности всех ответственных за совершение данного преступления лиц, а также на проведении эффективных мер для его предотвращения, при этом, продолжая осуществлять гуманитарный и полный сочувствия подход при оказании помощи жертвам.

Инклюзивные механизмы перенаправления жертв торговли людьми продемонстрировали, что они являются важным инструментом в данном отношении, и рекомендация к разработке Национальных механизмов перенаправления жертв торговли людьми является основным компонентом Главы V Плана действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, а также неотъемлемым элементом в работе БДИПЧ в области противодействия торговле людьми. В ходе этого дня участники совещания смогут рассмотреть события и нововведения, произошедшие в сфере защиты жертв торговли людьми и оказания им помощи, включая случаи, когда жертвами торговли людьми становятся дети. Участники также смогут обсудить роль, которую выполняют защита и оказание помощи жертвам, при осуществлении эффективных правоприменительных действий в отношении лиц, ответственных за торговлю людьми. В ходе этого дня будет проведен обзор обязательств и контекста, поддерживающего спрос в процессе торговли людьми, как для целей трудовой, так и сексуальной эксплуатации. Будет также обсуждаться вопрос применения особых мер в ходе подготовки к проведению крупных спортивных и иных мероприятий для предупреждения эксплуатации.

На данном заседании будут выделены вопросы координации действий и осуществления сотрудничества на национальном и международном уровнях для противодействия факторам, способствующим продолжению торговли людьми, и в частности между различными субъектами в рамках ОБСЕ.

10.00-13.00

Нарушение цикла торговли людьми посредством идентификации и защиты жертв

В 2004 году БДИПЧ провело в Хельсинки Конференцию по основной роли стран назначения в нарушении цикла торговли людьми, вслед за которой последовала Конференция в Вене, организованная Специальным представителем ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, на тему оказания эффективной помощи и защиты жертв торговли людьми.² В ходе данных мероприятий подчеркивалась важность идентификации и защиты жертв, как один из аспектов международных правовых обязательств государств-участников. Идентификация и защита жертв торговли людьми являются решающими факторами в обеспечении того, чтобы жертвы смогли быть высвобождены из эксплуатации; получили доступ к правосудию, возмещению ущерба и реабилитации; а также были освобождены от ненадлежащего обращения в будущем, включая повторное становление жертвами торговли людьми.

Всесторонняя помощь жертвам торговли людьми, основанная на сотрудничестве между консультационными службами, убежищами, юристами, правоохранительными органами и судебными органами, среди прочих, в соответствии с концепцией Механизмов перенаправления жертв торговли людьми на национальном уровне, подтвердила свою значимость для такого жизненно важного вопроса, как обеспечение судебного преследования лиц, причастных к торговле людьми, согласно положениям

² «Обеспечение защиты прав человека в странах назначения: нарушение цикла торговли людьми», Хельсинки, сентябрь 2004 г. «Оказание сопротивления: эффективная защита и помощь жертвам торговли людьми», Вена, март 2005 г.

национального законодательства и международных обязательств, при этом гарантируя защиту прав жертв. План действий 2003 года по борьбе с торговлей людьми в равной степени рекомендует координацию действий по оказанию помощи жертвам и усилий по расследованию дел и преследованию преступников.

Имеющаяся информация о ситуации в области торговли людьми в регионе ОБСЕ указывает на то, что жертвы торговли людьми все еще не защищены должным образом и не получают надлежащую помощь. Жертвы становятся объектами административного задержания как «незаконные мигранты» и вывозятся в страны происхождения без учета риска их безопасности, или принятия во внимание вероятности повторного становления жертвами торговли людьми. В некоторых странах жертвы торговли людьми преследуются за совершение противозаконных действий, и в частности, за проституцию, владение поддельными документами или незаконное пересечение границы. Источники также указывают на то, оказание помощи на условиях незамедлительного сотрудничества жертвы торговли людьми с правоохранительными органами и ее возвращение в страну происхождения после завершения судебного разбирательства способствуют отчуждению жертв и становятся преградой тому, чтобы жертвы искали помощи или заявляли о своих правах. Уголовное судопроизводство также ставит под угрозу безопасность самих жертв и их семей, так как государство все еще неспособно предоставить им надлежащую защиту. В отсутствие более приемлемых мер реагирования, таких как предоставление временного или постоянного места проживания, или выплата компенсаций жертвам торговли людьми, некоторые структуры, оказывающие услуги жертвам, с все большей неохотой перенаправляют жертв для получения ими помощи и поддержки, или же поощряют их к сотрудничеству с правоохранительными органами.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры были предприняты государствами-участниками ОБСЕ для улучшения оказания защиты и помощи жертвам торговли людьми, включая жертв трудовой эксплуатации? Каковы примеры наилучшей практики/наилучшие модели межведомственного сотрудничества?
- Какие меры осуществляются в государствах-участниках для обеспечения надлежащего финансирования программ оказания помощи жертвам торговли людьми, включая программы, которые осуществляются силами гражданского общества?
- Каким образом государства-участники обеспечивают соответствие нуждам жертв торговли людьми в своих программах по оказанию помощи жертвам?
- Какие шаги могут предпринять государства-участники, чтобы улучшить возмещение ущерба жертвам торговли людьми?
- В каких конкретных областях идентификации и защиты жертв торговли людьми существует необходимость наработки большего экспертного потенциала или использования иных подходов?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 3

Проблема спроса на торговлю людьми была предметом общественных дискуссий в последние несколько месяцев. Подготовка к проведению недавнего Чемпионата Мира по футболу сопровождалась многочисленными призывами к разрешению вопросов и проблем, связанных с предполагаемым увеличением случаев торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации. В свою очередь, подготовка к Олимпийским играм 2012 года также сопровождается призывами к принятию мер, которые смогут не допустить эксплуатацию в секторе строительства.

Согласно Разделу IV Плана действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, государства-участники согласились проводить более углубленный анализ «факторов

спроса на торговлю людьми» (s1.3); для «решения проблемы незащищенного, неформального и зачастую незаконного труда, с целью установления баланса между спросом на недорогую рабочую силу и возможностями законной миграции» (s3.2); а для «принятия мер снижения спроса, способствующего всем формам эксплуатации людей и ведущего к торговле людьми» (s3.3). Статья 9.5 Протокола Палермо также требует, чтобы государства-участники «приняли или укрепили законодательные и иные меры, такие как образовательные, социальные или культурные, и в частности посредством двустороннего или многостороннего сотрудничества, для снижения спроса, способствующего всем формам эксплуатации людей, особенно детей и женщин, который ведет к торговле людьми».

Целью данного заседания является повышение осведомленности о комплексных вопросах и проблемах, удерживающих высокий спрос на труд/услуги жертв торговли людьми в различных контекстах, и в частности в индустрии сексуальных услуг, сельском хозяйстве, строительстве и надомной работе. Данное заседание позволит провести обмен информацией о возможных правовых, социальных и образовательных мерах, которые могут быть предприняты для разрешения факторов спроса на торговлю людьми, что обеспечило бы соответствующие всесторонние меры реагирования на данные проблемы.

Вопросы для обсуждения:

- Какие основные беспокоящие вопросы в области прав человека должны быть учтены государствами-участниками при осуществлении мер реагирования на факторы, влияющие на спрос на торговлю людьми?
- Какой баланс необходимо установить между правовыми, социальными и образовательными мерами, необходимыми для того, чтобы разрешить проблему спроса на труд и услуги лиц, подвергшихся торговле людьми? Каковы примеры наилучшей практики?
- Какие уроки были вынесены из разрешения проблем, связанных со спросом на жертв или услуги жертв торговли людьми, при проведении крупных спортивных и иных мероприятий?

СРЕДА, 4 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 4

Терпимость и недискриминация I, и в частности:

- Равенство возможностей для женщин и мужчин;
- Осуществление Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства;
- Роль женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов;
- Недопущение насилия в отношении женщин.

Равенство возможностей для женщин и мужчин/ Осуществление Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства

Государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство сделать равенство между мужчинами и женщинами неотъемлемой частью проводимой ими политики, как на уровне самих государств, так и внутри Организации. Посредством принятия пересмотренного варианта Плана действий по продвижению гендерного равенства в 2004 году, государства-участники обязались принимать все необходимые меры, включая те, которые затрагивают различные измерения безопасности, для обеспечения эффективного проведения курса гендерной направленности во всех видах деятельности, политики и программ ОБСЕ, а также делать ощутимые шаги в своих юрисдикциях в направлении обеспечения соответствия этим обязательствам *de facto* и

de jure.

Несмотря на то, что многие государства-участники ОБСЕ предприняли важные шаги в направлении борьбы с гендерной дискриминацией, все еще остались поводы для беспокойств в сфере обладания и использования женщинами своих прав в политических, социальных и экономических делах, а также в области борьбы с насилием в отношении женщин. Низкий уровень участия женщин в правительственных структурах, дискриминация при приеме на работу и в карьерных возможностях, доступе к образованию, а также насилие в обществе и семье являются серьезными преградами к полному и равному использованию женщинами своих прав, а также полноправному участию женщин в демократических процессах.

Для разрешения этих вопросов, государства-участники ОБСЕ должны разработать всестороннюю политику, затрагивающую различные измерения безопасности, для проведения курса гендерной направленности, а также спланировать и осуществить активные меры по мониторингу ситуации и оценке прогресса.

На данном заседании будет рассмотрено выполнение Плана действий, и в частности вклад Отчета ОБСЕ о Планах действий по гендерным вопросам за 2006 год.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства в отношении равенства возможностей для мужчин и женщин, в соответствии с Планом действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства? Претворяются ли существующие стратегии на практике?
- Какие процедуры применяются ОБСЕ для проведения мониторинга и оценки прогресса в выполнении Плана действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства?
- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для обеспечения равенства возможностей для женщин при участии в демократических процессах, и в частности, возможностей для участия женщин в процессах принятия решений на местном, региональном и национальном уровнях?
- Как можно усилить содействие ОБСЕ в обеспечении равенства возможностей для мужчин и женщин? Какие шаги необходимо предпринять?
- Как может ОБСЕ на практике обеспечить систематическую и последовательную интеграцию гендерной проекции во всех ее действиях, стратегиях и решениях, в соответствии с Планом действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства?
- Может ли быть усилено сотрудничество между правительством и гражданским обществом в вопросах расширения гендерного равенства? Каковы примеры наилучшей практики?

Роль женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов

В соответствии с Решением 14/05 Совета Министров ОБСЕ и Планом действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства, структуры ОБСЕ, согласно своим мандатам, должны оказывать поддержку и поощрять выполнение Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН о роли женщин, среди прочего, в предотвращении конфликтов и пост-конфликтном восстановлении. В рамках общего подхода проведения курса гендерной направленности, План Действий также подчеркивает, что деятельность, политика, проекты и программы ОБСЕ в военно-политическом измерении должны учитывать обязательства, входящие в состав данной резолюции. Интеграция прав женщин и гендерной проблематики в деятельность ОБСЕ является вопросом, касающимся всех трех измерений в ОБСЕ.

ОБСЕ является ключевым инструментом раннего предупреждения, предотвращения конфликтов, управления кризисными ситуациями и пост-конфликтной реабилитацией в своем регионе. Для осуществления стратегий раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, неотъемлемым элементом является интеграция прав женщин и проведение курса гендерной направленности. Процесс интеграции гендерной проекции на всех уровнях системы раннего предупреждения является жизненно важным.

Вопросы для обсуждения:

- Какие практические меры принимались и в настоящий момент принимаются ОБСЕ и ее государствами-участниками для выполнения Решения 14/05 Совета Министров и Плана действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства, и таким образом, для более обширного выполнения положений Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН о женщинах, мире и безопасности при осуществлении деятельности ОБСЕ, и в частности, что касается назначения большего числа женщин на высшестоящие должности, как на национальном уровне, так и внутри структуры ОБСЕ?
- Каким образом ОБСЕ проводит интеграцию прав женщин и осуществляет курс гендерной направленности в своей работе по предотвращению конфликтов, а также при разработке систем раннего предупреждения? Какие примеры наилучшей практики, а также возможные вызовы и проблемы можно выявить в данном отношении?
- Какая дальнейшая поддержка и руководство могли бы потребоваться государствам-участникам со стороны институтов ОБСЕ для повышения вовлечения женщин в предотвращение конфликтов, управление кризисами и пост-конфликтную реабилитацию, а также для интеграции прав женщин и проведение курса гендерной направленности при предотвращении конфликтов и в системах раннего предупреждения?

Недопущение насилия в отношении женщин

Государства-участники несут обязательство уделять должное внимание вопросам предупреждения, расследования и наказания лиц, применяющих насилие в отношении женщин, а также предоставлять защиту жертвам. Неспособность проводить эти действия нарушает и ухудшает или сводит на нет осуществление женщинами своих прав человека и основных свобод. Особое внимание следует уделить домашнему насилию, как одному из самых вопиющих проявлений насилия в отношении женщин.

С принятием Решения №15 Совета Министров в 2005 году, государства-участники ОБСЕ подтвердили свое обязательство принимать все необходимые меры в области законодательства, политики, мониторинга выполнения программ и оценки для поощрения и обеспечения полного осуществления женщинами своих прав, а также для предупреждения и борьбы со всеми формами насилия в отношении женщин и девочек. Государства-участники ОБСЕ и в дальнейшем призываются к расследованию насильственных действий в отношении женщин и преследованию виновных, при этом учитывая потребности нарушителей в соответствующем обращении.

С целью создания эффективных механизмов для борьбы с насилием в отношении женщин, необходимо направить значительные усилия на повышение информированности по данной проблеме и путей ее решения среди сотрудников правоохранительных органов и медицинских учреждений. Вовлечение и активное участие организаций гражданского общества в борьбе с насилием против женщин должно обеспечиваться посредством совместных инициатив по повышению осведомленности и образованию, защите и реабилитации жертв.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства по борьбе с насилием в отношении женщин?
- Какие правовые и другие практические шаги зарекомендовали себя как наиболее эффективные в борьбе с насилием против женщин, а именно домашним насилием и различными формами эксплуатации женщин?
- Каким образом ОБСЕ может на практике оказать эффективное содействие государствам-участникам в их усилиях, направленных на борьбу с насилием в отношении женщин?
- Каковы примеры наилучшей практики в области стимулирования совместной деятельности между государством и гражданским обществом при ведении борьбы с насилием и при оказании помощи, возмещения ущерба и реабилитации жертв?
- Как мы можем гарантировать, чтобы правительства не увековечили насилие, притеснение и дискриминацию в отношении женщин во имя религии, обычного права или сложившейся практики?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 5

Гуманитарные вопросы и другие обязательства, и в частности:

- Рабочие-мигранты, социальная интеграция законных мигрантов;
- Беженцы и перемещенные лица;
- Обращение с гражданами других государств-участников.

Рабочие-мигранты, социальная интеграция законных мигрантов

Вовлечение и участие мигрантов в социальной, политической и общественной жизни принимающей страны являются важными определяющими факторами интеграции. Некоторые дополнительные меры, такие как обучение языку, ознакомление с общественными службами и службами здравоохранения, а также принятие законодательства против дискриминации в отношении мигрантов могут содействовать повышению уровня интеграции. Демократические и вовлекающие участие сообщества законы о гражданстве могут служить эффективным инструментом в полномасштабной интеграции и натурализации мигрантов, при сохранении их национальных особенностей и своеобразия. Но все эти меры являются недостаточными, если не проводить разъяснительную работу о мигрантах в сообществах принимающей страны.

В 2006 году БДИПЧ укрепило свою деятельность в области миграции, в качестве последующих шагов по итогам рекомендаций двух основных совещаний ОБСЕ, состоявшихся в 2005 году: Семинара по человеческому измерению на тему «Миграция и интеграция», который прошел в Варшаве 11-13 мая и 13ого Совещания Экономического Форума ОБСЕ на тему «Демографические тенденции, миграция и интегрирующиеся лица, принадлежащие к национальным меньшинствам». Важность вопросов миграции на повестке дня обсуждений в рамках ОБСЕ была вновь подтверждена посредством Решения №2/05 Совета Министров о вопросах миграции, в котором БДИПЧ, среди прочего, призывалось к «оказанию содействия диалогу и сотрудничеству между государствами-участниками, включая страны происхождения, транзита и назначения в регионе ОБСЕ», а также к «содействию государствам-участникам (...) в разработке эффективной миграционной политики».

Целью данного заседания будет проведение обзора выполнения обязательств государств-участников по вопросам миграции и интеграции, а также критическое рассмотрение текущей ситуации и вызовов в регионе ОБСЕ. Данное заседание также может быть использовано для того, чтобы выдвинуть на первый план и обсудить дальнейшие шаги по итогам рекомендаций, разработанных в ходе Семинара и

Экономического Форума 2005 года. Среди данных рекомендаций были механизмы для вовлечения всех заинтересованных сторон в обсуждения по вопросам рабочих-мигрантов, а также установление межгосударственного диалога между правительствами, работодателями и профсоюзами.

Вопросы для обсуждения:

- Достаточны ли усилия, которые государства-участники прилагают к тому, чтобы установить надлежащий порядок для въезда и пребывания мигрантов в этих странах на законных основаниях?
- Предпринимают ли государства-участники усилия для осуществления координации и согласования деятельности при разработке соответствующей миграционной и интеграционной политики?
- Осуществляют ли государства-участники активный обмен информацией по вопросам управления миграцией и программам интеграции, и в частности по обмену национальным опытом в области регуляризации и правового статуса мигрантов?
- Каковы положительные примеры упрощенных процедур предоставления мигрантам разрешений на работу или документов об их правовом статусе?
- Способствуют ли государства-участники установлению межгосударственного диалога между отправляющими и принимающими странами, а также общественного диалога между профсоюзами, работодателями и правительствами, при решении проблем рабочих-мигрантов?
- Каким образом государства-участники привлекают НПО, работодателей и работников, и в частности мигрантов, в процесс разработки национальной миграционной и интеграционной политики?
- Каковы примеры законодательства, направленного на недопущение структурной и институциональной дискриминации в отношении мигрантов?
- Какие действия предпринимают государства-участники для обеспечения вовлечения женщин-мигрантов и детей-мигрантов в процессы интеграции?
- Разрабатываются ли в государствах-участниках специализированные учебные программы для сотрудников правоохранительных органов, представителей правительства, государственных служащих, работодателей и т.д. по обращению с мигрантами, их правам, а также их месту и роли в принимающем сообществе?

Беженцы и перемещенные лица

Первостепенная ответственность за обеспечение безопасности и благосостояния внутренне перемещенных лиц лежит на государственных властях, которые должны гарантировать их физическую безопасность и обеспечить уважение к их правам. В частности, государствам-участникам следует предоставить надлежащие условия проживания, образование, документы, работу и возможности политического участия путем разработки стратегий, законов, политики и создания соответствующих национальных институтов.

Миссии и представительства ОБСЕ, находящиеся в зоне конфликта, оказывают поддержку при разрешении проблемных ситуаций, в которых оказались внутренне перемещенные лица и беженцы, а также проводят мониторинг их безопасности и прав человека, особенно во время их возвращения. Оказание содействия является жизненно важным при разработке соответствующих стратегий по добровольному возвращению или переселению, по защите групп меньшинств, восстановлению имущественных прав и повторной интеграции беженцев и перемещенных лиц в местах их происхождения.

Запрет на принудительное возвращение является одним из краеугольных камней в

защите беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также одним из их наиболее основных прав. Внутренне перемещенным лицам должно быть предоставлено право выбора между возвращением в места их происхождения и переселением в другие районы страны, что гарантирует их право на свободу передвижения и выбор места жительства, и в любом случае они должны быть обеспечены надлежащей помощью. Для оказания содействия процессу повторной интеграции, должны действовать соответствующие процедуры и институты, а также надлежащее законодательство и политика. Правовые и административные системы, регулирующие процесс повторного вступления во владение имуществом, должны соответствовать международным стандартам и стандартам в области прав человека, а также национальным конституциям. Руководящие принципы ООН по внутреннему перемещению являются ценным инструментом при разработке политики, касающейся внутренне перемещенных лиц, и могут быть в полном объеме применены государствами-участниками ОБСЕ, а также представительствами ОБСЕ на местах.

За последние десять лет вмешательство ОБСЕ в ситуации, связанные с внутренним перемещением, значительно расширилось. Однако ситуация, сложившаяся в настоящий момент вокруг внутренних перемещений в регионе ОБСЕ, требует от государств-участников уделить более активное и систематическое внимание вопросам внутренне перемещенных лиц.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники обеспечивают доступ перемещенных лиц к получению адекватного убежища, образования, снабжения документами, работой и политическому участию?
- Как государства-участники реагируют на случаи дискриминации в отношении перемещенных лиц, а также на нарушения их прав?
- Как государства-участники выполняют свои обязательства в отношении беженцев и внутренне перемещенных лиц? Как институты ОБСЕ, ее миссии и представительства на местах могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам в этом отношении?
- Какие механизмы существуют в государствах-участниках для защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц от принудительного возвращения в небезопасные условия?
- Как государства-участники способствуют добровольному, безопасному и достойному возвращению внутренне перемещенных лиц, или, по желанию самих перемещенных лиц, их переселению и (повторной) интеграции?
- Как государства-участники проводят регистрацию, перепись и выдачу документов перемещенным лицам с целью создания наиболее подходящих для них условий для возвращения?
- Существуют ли модели сотрудничества между органами государственной власти и негосударственными организациями при планировании и составлении программ по возвращению и повторной интеграции для внутренне перемещенных лиц?
- Как государства-участники содействуют внутренне перемещенным лицам в восстановлении их имущественных прав и прав собственности, а также в получении справедливой компенсации?
- Какую роль выполняет гражданское общество в содействии правительству при оказании поддержки и предоставлении помощи беженцам и внутренне перемещенным лицам? Каким образом можно расширить эту роль?
- Существует ли необходимость укрепления существующих или принятия новых обязательств в рамках ОБСЕ в области защиты прав беженцев и внутренне перемещенных лиц?

- Каким образом может быть усилено содействие ОБСЕ в области обеспечения прав беженцев и внутренне перемещенных лиц?

Обращение с гражданами других государств-участников

Свободное передвижение, свободный выбор местожительства, а также контакты между гражданами государств-участников являются важными факторами в контексте защиты и поощрения прав человека и основных свобод. Государствам-участникам следует обеспечить, чтобы их политика по вопросам въезда на их территорию, а также пребывания и передвижения граждан других государств-участников на их территориях, в полной мере соответствовала задачам, обозначенным в соответствующих документах, принятых в рамках ОБСЕ. Государства-участники приняли на себя обязательства по ликвидации всех правовых и иных ограничений, за исключением тех, которые могут быть необходимыми и официально утвержденными в интересах государства в соответствии с национальным законодательством.

Крайне важно обеспечить, чтобы административные власти, занимающиеся вопросами граждан других государств-участников ОБСЕ, соблюдали обязательства, принятые в рамках ОБСЕ, по вопросам перемещения и свободы передвижения, а также уважения чувств собственного достоинства и прав лиц, въезжающих в их страны.

Вопросы для обсуждения:

- Были ли обязательства ОБСЕ по обращению с гражданами других государств-участников внедрены в законодательство и миграционную политику всех государств-участников?
- Соответствует ли отношение одних государств-участников к гражданам других государств-участников обязательствам по ОБСЕ? Какие факторы могут повлиять на то, чтобы с гражданами других государств обращались иначе?

ЧЕТВЕРГ, 5 ОКТЯБРЯ

ОСОБЫЙ ДЕНЬ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 6

Конкретно выбранная тема: Доступ к правосудию

Доступная и приемлемая по средствам юридическая помощь

Государства-участники признали, что в предполагаемых случаях нарушения прав человека и основных свобод, эффективные меры защиты прав должны включать право лица добиваться и получать надлежащую юридическую помощь³. Отсутствие доступной и приемлемой по средствам юридической помощи в некоторых государствах-участниках является преградой к эффективной защите прав человека и удержанию верховенства закона.

Государства-участники приняли на себя обязательство предоставлять бесплатную юридическую помощь нуждающимся в ней обвиняемым по уголовным делам, когда того требуют интересы правосудия. Большинство государств предприняли шаги в направлении выполнения данного обязательства и разработали различные модели предоставления данного вида помощи, включая назначение юрисконсульта *ex officio* и/или специальных институтов, таких как общественные защитники. Данное заседание предоставит возможность обменяться опытом и поделиться уроками, извлеченными в ходе практического применения этих различных моделей.

³ Копенгагенский Документ 1990 года, пункт 11.1.

Некоторые государства-участники также осуществляют финансирование программ, направленных на обеспечение юридической помощи по уголовным и административным делам. Оказание подобного содействия является особенно важным в тех случаях, когда физические лица добиваются защиты своих прав от посягательств на них со стороны государственных органов и учреждений. Оно также является крайне существенным при обеспечении доступа к правосудию для нуждающихся и уязвимых групп населения, и в частности представителей бедных и социально обособленных сообществ. Государства-участники поощряются в обсуждении существующей у них политики и практики в данном отношении, в свете соответствующих обязательств и общих ценностей.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги были предприняты государствами-участниками для обеспечения доступа к юридической помощи, и в частности по административным и уголовным делам?
- Какие специальные программы были разработаны и осуществлены для обеспечения доступности юридической помощи лицам, которые не могут позволить ее по средствам, а также для иных уязвимых групп населения?
- Какими примерами наилучшей практики государства-участники могут поделиться друг с другом касательно предоставления юридической помощи? Какие модели предоставления юридической помощи были наиболее эффективными?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 7

Своевременные судебные решения, которые могут быть приведены в исполнение

Судопроизводство становится эффективным средством защиты прав только постольку, поскольку оно приводит к разумно быстрым и независимым судебным решениям, которые могут быть легко приведены в исполнение. Суды в некоторых государствах-участниках не могут справиться с большими объемами судебных процессов, что приводит к значительным задержкам в отправлении правосудия. За последние несколько лет многие государства-участники провели реформы судебной системы и порядка ее работы. Данное заседание предоставляет возможность поделиться примерами успешной работы и уроками, полученными в ходе осуществления реформ, и в частности обсудить системы, способствующие рассмотрению дел и совершенствованию рабочих процессов в судах.

Доступ к правосудию также затрудняется из-за неспособности сторон приводить в исполнение правомерные судебные решения. Государствам-участникам следует иметь в виду, что отправление правосудия не заканчивается вынесением судебного решения. Общественное доверие к судебной системе подрывается из-за неспособности государства обеспечить надлежащее приведение судебных решений в исполнение.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги были предприняты государствами-участниками для оптимизации нагрузки на суды и, иными словами, для сокращения промедлений в отправлении правосудия?
- Какими примерами наилучшей практики могли бы поделиться государства-участники в ведении дел и управлении судами? Вносят ли прозрачность и

доступ к судебным решениям свой вклад в совершенствование системы отправления правосудия?

- Каким образом обеспечивается приведение судебных решений в исполнение? Какие шаги могут быть предприняты для улучшения показателей существующих механизмов приведения решений в исполнение?

ПЯТНИЦА, 6 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8

Верховенство закона I, и в частности:

- Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни;
- Предупреждение пыток;
- Международное гуманитарное право;
- Защита прав человека и борьба с терроризмом.

Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни

Наблюдается растущая тенденция к отмене смертной казни в регионе ОБСЕ. Из 56 государств-участников ОБСЕ, в девяти смертная казнь сохраняется в разных формах, и только в трех государствах приговоры к смертной казни все еще приводятся в исполнение.

Согласно Итоговому Документу Венской встречи 1989 года, государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательства применять смертную казнь только за наиболее тяжкие преступления и без нарушения взятых на себя международных обязательств. В дополнение к этому, согласно Копенгагенскому Документу 1990 года, государства-участники приняли на себя обязательства обмениваться информацией и информировать общественность о применении смертной казни, а также по вопросу об отмене смертной казни.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники выполняют обязательства ОБСЕ касательно смертной казни, и в частности, в отношении обмена информацией, накапливаемой государствами-участниками ОБСЕ по вопросу смертной казни?
- Каким образом можно улучшить конструктивный обмен информацией по вопросу об отмене смертной казни?
- Какие шаги необходимо осуществить в законодательстве и на практике для обеспечения соблюдения международных правовых обязательств по применению смертной казни?
- Каким образом может быть улучшен доступ и наличие статистики по применению смертной казни (и в частности, по вынесенным приговорам и их исполнению)?
- Какие события произошли в регионе ОБСЕ в отношении отмены смертной казни и введении моратория на смертную казнь?
- Каким стандартам и примерам наилучшей практики необходимо следовать государствам-участникам ОБСЕ, которые уже ввели мораторий на смертную казнь?

Предупреждение пыток

Вопрос применения пыток и плохого обращения продолжает вызывать значительную

озабоченность в регионе ОБСЕ. Несмотря на то, что в законодательстве было сделано много изменений, эффективное выполнение этих законов все еще остается проблемой. В дополнение к общим ступеням выполнения нового законодательства, необходимо проведение соответствующих сдвигов и перемен в мышлении и поведении представителей правоохранительных органов. В данном контексте всем государствам-участникам следует обратиться к решению вопроса безнаказанности. Необходимо выделить роль судебной системы в предупреждении наказания в виде пыток. Проведение реформ в тюремной системе также пропагандируется, как средство предотвращения пыток.

Проблема применения пыток и унижающего достоинство или бесчеловечного обращения как инструмента извлечения информации или чистосердечных признаний получила особое внимание в недавние годы. Тем не менее, большинство фактов применения пыток не афишируются и не удостоиваются какого-либо внимания со стороны СМИ, а пытки все еще систематически применяются в некоторых государствах-участниках ОБСЕ как политический и правоприменительный инструмент.

Законодательство по борьбе с применением пыток является достаточным в большинстве государств-участников. Недостатки проявляются в применении и приведении в действие данного законодательства. Однако в некоторых случаях основные сложности проявляются не в самих правоохранительных органах, а в структуре правительства, для которого пытки могут быть инструментом, воспринимаемым ими в качестве поддержки в укреплении власти, таким образом, создавая условия, при которых пытки продолжают существовать.

Вопросы для обсуждения:

- Как государствами-участниками выполняются их обязательства по предупреждению пыток?
- Предоставляют ли правовые структуры достаточные гарантии для борьбы с применением пыток? Каким образом можно решить вопрос безнаказанности? Как можно обеспечить эффективность механизмов подачи жалоб?
- Каким образом можно гарантировать прозрачность в местах лишения свободы, в качестве предупредительной меры? Какое воздействие на случаи применения пыток оказывают тюремные реформы или передача тюрем в ведомства различных министерств?
- Как можно стимулировать правительства к тому, чтобы они четко прояснили своим подчиненным, что применение пыток является недопустимым и в действительности представляет собой тяжкое преступление, за которым последует суровое наказание?
- Каким образом можно разработать согласованную стратегию по предупреждению пыток на уровне законодательства и на практике? Как можно сократить преобладающие случаи того, когда следствие полагается на чистосердечные признания, как на основное доказательство в уголовных делах?
- Какие следственные методы и технологии могут использоваться для расследования преступлений? Существуют ли более эффективные методы обеспечения того, чтобы полицейские расследования успешно завершались, а преступники эффективным образом преследовались судебным порядком за совершение преступлений? Каким образом государства-участники могут изменить существующие у них системы таким образом, чтобы сотрудники полиции не награждались за количество вынесенных обвинительных приговоров?
- Какие шаги могут быть предприняты правительствами государств-участников ОБСЕ для недопущения применения пыток местными правоохранительными

органами сразу после задержания?

Международное гуманитарное право

Наличие внутренних вооруженных конфликтов в регионе ОБСЕ (так же, как и действующих международных вооруженных конфликтов) подчеркивает важность применения гуманитарного права государствами-участниками, особенно, касательно защиты гражданского населения и соблюдения основных неотъемлемых прав. В 1992 году в Хельсинки государства-участники заявили, что будут уважать и обеспечивать уважение к положениям международного гуманитарного права, и в частности в отношении защиты гражданского населения при любых обстоятельствах. Они также напомнили, что лица, нарушающие международное гуманитарное право, должны нести личную ответственность за это. В Стамбуле в 1999 году государства-участники предприняли попытку поиска мер для усиления применения международного гуманитарного права с целью повышения защиты гражданского населения во время конфликта.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги были предприняты государствами-участниками для расширения применения международного гуманитарного права с целью повышения защиты гражданского населения?
- Имело ли значительное воздействие на государства-участников ОБСЕ вступление в силу Римского свода законов Международного уголовного суда в июле 2002 года?
- Какова ситуация в отношении Дополнительных протоколов к Женевской Конвенции, Оттавской Конвенции по запрещению противопехотных мин и сотрудничеству с Международным Криминальным Трибуналом для бывшей Югославии и Руанды?

Защита прав человека и борьба с терроризмом

Угроза терроризма является весьма серьезной проблемой, вызывающей беспокойство у всех государств-участников. Тем не менее, для недопущения становления источником еще большей небезопасности, меры борьбы с терроризмом должны руководствоваться принципами верховенства закона и соответствующего международного права, включая права в области прав человека, международного гуманитарного права, и права о беженцах (Резолюция 1566 Совета Безопасности ООН от 8 октября 2004 года).

Право на свободу может быть поставлено под угрозу при осуществлении мер по борьбе с терроризмом. Право человека на свободу и безопасность провозглашаются в Статье 9 Международного Пакта о гражданских и политических правах, а также в других региональных договорах, касающихся прав человека. Право на свободу включает в себя запрет на произвольное задержание, право на оспаривание законности задержания, право задержанных на получение юридической консультации, и последнее, но не менее важное – свободу от пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Весь ряд данных вопросов охвачен обязательствами ОБСЕ по человеческому измерению, и государства-участники приняли на себя обязательство в полной мере защищать право на свободу (Московский Документ 1991 года, пункт 23.1, i-xi).

В своем рвении предотвратить терроризм, правительствам не следует чрезмерно обременять или ограничивать религиозные свободы мирных верующих. Все религиозные группы должны чувствовать себя свободными в исповедовании определенной веры и участии в религиозной жизни, без подозрений и/или обвинений в религиозном экстремизме.

В ходе данного заседания также могут быть рассмотрены последующие шаги по итогам Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Права человека и борьба с терроризмом», которое состоялось в Вене 14-15 июля 2005 года.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства в рамках ОБСЕ, относящиеся к праву на свободу?
- Какие шаги предпринимаются для обеспечения свободы вероисповедания, и в частности в тех сообществах, где религиозные экстремисты сосуществуют рядом с аполитичными религиозными верующими?
- Какие шаги предпринимаются государствами-участниками для обеспечения того, что лица, подозреваемые в совершении террористических актов, не содержатся под арестом без достаточных на то оснований, что они имеют доступ к юридическому представительству, и что они не подвергаются пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению?
- Каким образом соблюдается принцип невыдачи преступников в свете международного сотрудничества и борьбы с терроризмом?
- Являются ли меры противодействия терроризму, применяемые в государствах-участниках, предметом судебного или иного надзора?
- Какие шаги были предприняты государствами-участниками для обеспечения того, чтобы положения и меры борьбы с терроризмом в полной мере отражали стандарты в области прав человека и были соразмерны крайне тяжелой сложившейся ситуации?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 9

Верховенство закона II, и в частности:

- Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 10-12 мая 2006 года Семинара по человеческому измерению на тему «Обеспечение верховенства закона и должного процессуального порядка в системе уголовного правосудия, включая пенитенциарные системы»;
- Независимость судебных органов;
- Право на справедливое судебное разбирательство, включая дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 3-4 ноября 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Роль адвокатов в гарантировании справедливого судебного разбирательства»;
- Прозрачность законодательства.

Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 10-12 мая 2006 года Семинара по человеческому измерению (СЧИ) на тему «Обеспечение верховенства закона и должного процессуального порядка в системе уголовного правосудия, включая пенитенциарные системы»

На СЧИ особое внимание было уделено общим проблемам и вызовам, существующим в системах уголовного правосудия государств-участников ОБСЕ. Участники Семинара обменялись решениями и опытом, накопленным в подведомственных им областях. Особое усилие было сделано для того, чтобы увести дискуссию от общеизвестных международных принципов и обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, и стимулировать обсуждение по вопросам их практического выполнения правовыми институтами, вовлеченными в отправлении уголовного правосудия. В ходе семинара также обсуждалось взаимодействие между различными элементами системы уголовного правосудия, признавая значимость институциональных отношений в обеспечении прав

человека и справедливости судебных разбирательств. Семинар был разделен на четыре рабочих заседания:

- Независимость судебной системы и надлежащая правовая процедура в системах уголовного правосудия;
- Подотчетная и ответственная работа полиции при поддержании верховенства закона;
- Роль прокуроров в поддержании верховенства закона;
- Адвокат защиты как основной оплот эффективной системы уголовного правосудия.

Пенитенциарная система является неотъемлемым компонентом любой системы уголовного правосудия. Она должна обеспечивать, что преступники отбывают свой срок в условиях, которые способствуют их реабилитации и подготовке к возвращению в общество. В некоторых государствах-участниках в настоящее время осуществляется политика по реформированию пенитенциарной системы. Одной из задач проведения подобных реформ является улучшение положения по соблюдению прав человека в местах лишения свободы. Этого можно добиться путем снижения количества заключенных в тюрьмах. Исключение определенных деяний из перечня уголовно наказуемых и повышение использования альтернативных мер наказания может быть одним из способов сокращения числа заключенных. Лица, обвиненные в совершении определенных преступлений, могут приговариваться к мерам наказания, не связанным с тюремным заключением, и в частности к выплате штрафов, условному освобождению и общественным работам. Данные альтернативные меры могут быть значительно более подходящими для достижения цели повторной интеграции этих лиц в сообщества, в которых они проживают. Создание механизмов общественного мониторинга мест лишения свободы, которые сделают тюрьмы более транспарентными, может быть эффективным инструментом в предупреждении пыток и улучшении положения прав человека в тюрьмах.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом в государствах-участниках организуется и проводится профессиональная подготовка судей? Организуется ли специальное обучение для подготовки недавно назначенных судей к осуществлению деятельности в их должностях?
- Что могут сделать государства-участники для обеспечения того, чтобы адвокаты осуществляли защиту своих клиентов без неуместного давления или запугиваний со стороны правительственных структур?
- Каковы наиболее эффективные инструменты борьбы с коррупцией в системе уголовного правосудия?
- Какие механизмы применяются для проведения общественного мониторинга положения прав человека в местах задержания?
- Каким образом преступники проходят реабилитацию в государствах-участниках?
- Какие используются альтернативы тюремному заключению, и каким образом их можно усовершенствовать?
- Каковы недавние примеры успешных реформ в пенитенциарной системе в регионе ОБСЕ?

Независимость судебных органов

Независимость судебной системы давно была признана неотъемлемым элементом правосудия государствами-участниками ОБСЕ. Независимость судебной системы является установленным конституционным принципом, а не абстрактной ценностью. Она имеет далеко идущие последствия, воздействующие на защиту прав личности и

обеспечение надлежащей правовой процедуры.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники обеспечивают независимость судей по отношению к правительству и другим институтам системы уголовного правосудия?
- Назначаются ли судьи посредством прозрачной процедуры, основываясь на их профессиональной компетентности и без какого-либо политического влияния, которое могло бы поставить под угрозу их независимость?
- Какие меры предпринимаются для борьбы с коррупцией в судебной системе? Какие меры безопасности осуществляются для того, чтобы эти меры не подрывали принцип независимости судей?

Право на справедливое судебное разбирательство, включая дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 3-4 ноября 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Роль адвокатов в гарантировании справедливого судебного разбирательства»

Право на справедливый суд в соответствии с международными стандартами является основополагающим в любом демократическом государстве, основанном на принципах верховенства закона. Для достижения большего соответствия гарантиям справедливого судебного разбирательства и для обеспечения законности процесса для всех вовлеченных сторон, во многих государствах-участниках необходимо проведение законодательных реформ и более расширенное применение существующих правовых инструментов. Основой понятия справедливого судебного разбирательства является концепция равенства законной силы для сторон обвинения и защиты во время судебного процесса. Дополнительное Совещание по человеческому измерению, которое состоялось в ноябре 2005 года, уделило особое внимание роли адвокатов защиты в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Совещание было разделено на три рабочих заседания:

- Доступ к юридической консультации;
- Допуск в адвокатскую практику и ее регулирование;
- Равенство сторон при проведении судебного разбирательства.

Помимо прочих вопросов, подчеркивалась озабоченность касательно случаев, когда адвокаты защиты наказываются за правомерное выполнение своих обязанностей. Вновь поднимался вопрос о практике допуска к осуществлению адвокатской деятельности и об обеспечении регулярного принятия новых адвокатов в адвокатуру посредством открытых и прозрачных процедур.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для осуществления права на доступ к адвокату после ареста или задержания, а также на всех стадиях уголовного судопроизводства?
- Достаточно ли защищается конфиденциальность адвокатских документов и общения между адвокатом и подзащитным в законодательстве и на практике? Как это право уравнивается с соображениями безопасности?
- Каким образом в государствах-участниках гарантируется прозрачный и основанный на заслугах допуск к юридической практике?
- Какие меры предпринимают государства-участники по установлению процессуальных норм обеспечения достоверных и точных процедур протоколирования судебных разбирательств?

- Достаточно ли распределен баланс полномочий между различными субъектами? Как государства-участники обеспечивают контроль над прокурорской властью?

Прозрачность законодательства

Законодательство и его выполнение являются крайне важными для построения демократии и верховенства закона. Помимо этого, для эффективного функционирования демократии, законы должны разрабатываться, проектироваться, обсуждаться и приниматься посредством открытых и прозрачных процессов, вовлекающих субъектов, не являющихся представителями парламента и правительства. Этот основной принцип был закреплен в Копенгагенском и Московском Документах.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры могут быть предприняты государствами-участниками для улучшения доступа к законам и законодательным документам, включая основное и производное законодательство, постановления суда, законопроекты и повестки дня законодательных органов?
- Как можно стимулировать прозрачность законодательной деятельности на всех уровнях правительства, включая местные органы самоуправления?
- Каким образом государства-участники могут обеспечить и стимулировать обсуждения с общественностью в ходе законодательного процесса?
- Как можно сделать законодательный процесс более результативным и эффективным?
- Как можно повысить осведомленность государственных чиновников и гражданского общества о преимуществах участия граждан в законодательном процессе для обеспечения отражения их интересов и гарантирования исполнения принятых законов?

ПОНЕДЕЛЬНИК, 9 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 10

Демократические институты, и в частности:

- Демократические выборы;
- Демократия на национальном, региональном и местном уровнях;
- Гражданство и политические права.

Демократические выборы

Демократические выборы, проводящиеся в соответствии со стандартами и принципами ОБСЕ, считаются неотъемлемым условием для установления и поддержания стабильной и плюралистической демократии, верховенства закона и защиты прав человека. В признание этого факта, 56 государств-участников ОБСЕ наделили БДИПЧ/ОБСЕ этим важным мандатом для проведения наблюдений за выборами. Одинаково важным является техническое содействие проведению выборов, оказываемое БДИПЧ/ОБСЕ, а также обзор избирательного законодательства. Целью наблюдения БДИПЧ/ОБСЕ за выборами является проведение оценки того, насколько избирательный процесс соответствует обязательствам, принятым в рамках ОБСЕ, и другим международным принципам проведения демократических выборов. Наблюдение за выборами также проводится для оценки того, насколько выборы соответствуют национальному законодательству, которое должно отражать эти международные стандарты. Основная ответственность за выполнение этих

обязательств по проведению выборов лежит на 56 государствах-участниках.

Несмотря на то, что в некоторых частях региона ОБСЕ был достигнут значительный прогресс в этом направлении, в ходе наблюдения за выборами БДИПЧ/ОБСЕ часто отмечаются существенные недостатки или противозаконные действия при проведении выборов. Заседание предоставит возможность обсудить текущие положительные и отрицательные тенденции в проведении демократических выборов.

С сентября 2005 года ОБСЕ/БДИПЧ было задействовано в наблюдении и оценке выборов в Азербайджане, Беларуси, Боснии и Герцеговине, Канаде, Грузии, Италии, бывшей Югославской Республике Македонии, Черногории, Казахстане, Кыргызстане, Сербии и на Украине.

Следуя принципам равенства суверенных государств, заложенным в Хельсинском Документе, все государства-участники в равной степени связаны одинаковыми обязательствами. Учитывая это, БДИПЧ/ОБСЕ также развернуло миссии по оценке выборов в странах с издавна существующими демократическими традициями, с целью оценки избирательной практики и выработки соответствующих рекомендаций.

В своей работе по наблюдению за выборами, БДИПЧ сотрудничает с парламентскими структурами, такими как Парламентская Ассамблея ОБСЕ (в рамках договора о сотрудничестве от 1997 года), Парламентская Ассамблея Совета Европы, Европейский Парламент, а также, при случае, Парламентская Ассамблея НАТО, при проведении наблюдения в день выборов. Члены парламента дополняют широкий спектр экспертного потенциала БДИПЧ, необходимого для проведения всесторонней оценки избирательного процесса, при использовании собственного экспертного потенциала и политического опыта, а также оказывают поддержку в выполнении мандата БДИПЧ.

В дополнение к этому, БДИПЧ посвятило свою деятельность вызовам, таким как тем, которые подчеркивались в ходе Дополнительного Совещания по человеческому измерению на тему «Вызовы избирательных технологий и процедур», которое состоялось в апреле 2005 года. Они включали в себя следующие:

- 1- Разработка более согласованного подхода к проведению эффективных последующих шагов. Одним из ключевых элементов в осуществлении последующих шагов является обзор законодательства о выборах, зачастую проводящийся при сотрудничестве с Венецианской Комиссией Совета Европы;
- 2- Существующие и возникающие вызовы, и в частности те, которые связаны с новыми технологиями голосования, находятся на тщательном рассмотрении БДИПЧ/ОБСЕ;
- 3- По запросу Постоянного Совета ОБСЕ, БДИПЧ предложило специальную терминологию по трем основным принципам, являющимся неотъемлемыми составляющими процесса демократических выборов – транспарентности, подотчетности и общественному доверию – которые могут с пользой послужить для разработки дополнительных комментариев;
- 4- БДИПЧ/ОБСЕ продолжает работу по регулированию и совершенствованию своей методологии наблюдения за выборами, извлекая пользу и выгоду из обмена мнениями, который состоялся на Экспертном Совещании по наблюдению за выборами, которое было создано Действующим Председателем ОБСЕ в ноябре 2005 года и было проведено БДИПЧ в Москве при поддержке Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства по проведению

демократических выборов? Каким образом можно улучшить выполнение этих обязательств? За последние 15 лет, какие основные тенденции, сильные и слабые стороны избирательных процессов можно было отметить в государствах-участниках ОБСЕ?

- Как государства-участники рассматривают возможность проведения процесса «дружественной проверки», с последующей разработкой соответствующих механизмов, в контексте осуществления последующих шагов по итогам рекомендаций БДИПЧ?
- Каким образом можно усилить последующие шаги по итогам докладов и рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ? Как можно расширить роль партнеров БДИПЧ, таких как миссии ОБСЕ на местах, неправительственные организации, парламентские структуры и другие институты, в осуществлении дальнейших шагов и последующей деятельности БДИПЧ?
- Как техническая помощь ОБСЕ/БДИПЧ может наилучшим образом содействовать государствам-участникам в выполнении их обязательств по ОБСЕ по проведению демократических выборов?
- Существует ли необходимость принятия дополнительных обязательств в области общественного доверия, транспарентности и подотчетности?
- Каким образом государства-участники и БДИПЧ/ОБСЕ разрешают вызовы и восприятия новых технологий в контексте транспарентности, подотчетности и общественного доверия, и в частности в отношении вызовов, связанных с наблюдением за подобными новыми технологиями?
- Как БДИПЧ/ОБСЕ совместно с государствами-участниками и другими институтами наблюдения за выборами, могут продолжить конструктивный обмен мнениями по вопросам избирательной деятельности?

Демократия на национальном, региональном и местном уровнях

Необходимо создать сильные демократические институты, включая эффективные местные органы государственного управления, отвечающие нуждам местного населения. Действующая демократия, помимо прочих элементов, требует проведение демократичной законодательной практики, открытого государственного управления и эффективного участия гражданского общества. ОБСЕ внесло свой вклад в ряд успешных усилий в области институционального строительства в некоторых государствах-участниках ОБСЕ, и имеет возможность поделиться своим опытом и извлеченными уроками с другими государствами-участниками.

Вопросы для обсуждения:

- Что могут предпринять государства-участники для поощрения расширения полномочий местных избираемых органов правительства с целью укрепления демократии?
- Каким образом ОБСЕ и БДИПЧ могут взаимодействовать с государствами-участниками и другими международными организациями для оказания содействия в данном процессе?
- Каким образом ОБСЕ может оказать содействие органам законодательной власти, чтобы они играли роль основного института, где озвучиваются мнения и интересы граждан?
- Как политические партии могут стать эффективными участниками процесса демократизации?
- Каковы примеры наилучшей практики взаимодействия между органами государственного управления и гражданским обществом?
- Следует ли ОБСЕ рассмотреть возможность разработки более подробных

стандартов, касающихся функционирования и прозрачности демократических институтов?

- Каким образом ОБСЕ может гарантировать, чтобы уроки, извлеченные из опыта построения демократических институтов некоторыми представительствами ОБСЕ на местах, были закреплены в самой организации и использовались в ее деятельности по всему региону ОБСЕ?

Гражданство и политические права

Граждане государств-участников ОБСЕ имеют всеобщее право на участие в политической системе своей страны посредством различных путей, включая выборы, гражданское общество и процесс законотворческой деятельности. В то время как взаимосвязь между гражданством и политическими правами является очевидной, менее явным является тот факт, что отсутствие гражданства может или должно лишать человека возможности осуществлять все политические права на всех уровнях в стране, в которой он проживает. Согласно международному праву, подобная взаимосвязь проводится только в отношении прав политического участия – права голосовать и быть избранным, которые могут приписываться только гражданам. В дополнение к этому, существующие международные инструменты в области прав человека предписывают права, относящиеся к политической жизни и необходимые для ее (включая свободу выражения, информации, прессы, собраний, объединений и передвижения) для «всех», а не на основе гражданства. Подобным образом, существуют некоторые примеры государств, которые расширяют сферу влияния политических прав (включая права голосовать и баллотироваться на выборах) для лиц, законно проживающих в стране, но не имеющих ее гражданства, по крайней мере, на местном уровне.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства в отношении гражданства и политических прав?
- Какие шаги могут быть предприняты государствами-участниками для улучшения выполнения своих обязательств, принятых в рамках ОБСЕ?
- Учитывая это, какова взаимосвязь между вопросами гражданства и степенью и /или критериями для осуществления конкретных политических прав?
- Каким образом государства-участники могли бы более успешно обеспечивать осуществление политических прав своими гражданами?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11

Обсуждение деятельности в области человеческого измерения (с особым упором на работе по проектам),

и в частности:

- Деятельность БДИПЧ и других институтов ОБСЕ, включая мониторинг выполнения обязательств в области человеческого измерения и пути их усиления и развития.

Проектная и программная деятельность, а также роль ОБСЕ

Совещание по человеческому измерению предоставляет важную платформу для государств-участников, гражданского общества и других субъектов для обозначения деятельности в области человеческого измерения. Это делается с целью выявления примеров наилучшей практики и размышления над тем, где могло бы быть полезным повышенное внимание со стороны институтов ОБСЕ, представительств на местах и других структур ОБСЕ к вопросам определения приоритетных направлений на

будущее. Важной темой для размышления является также то, как наиболее эффективно представить результаты Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного вопросам человеческого измерения, перед Постоянным Советом и Советом Министров.

В последние годы ОБСЕ играет активную роль на международной арене в укреплении демократии и соблюдения прав человека, так же как и в деле содействия укреплению и соответствию обязательствам по человеческому измерению государствами-участниками ОБСЕ, посредством развития и выполнения ориентированной деятельности и проектов. Данная деятельность, связанная с человеческим измерением, возросла в количественном и комплексном объемах, а также по продолжительности. Она заключается в осуществлении определенных мероприятий, проектов и программ (например, содействие на правовом и техническом уровнях, обучение и проведение семинаров, как для государственных служащих, так и для представителей гражданского общества, обучение по правам человека). ОБСЕ работает совместно с определенными структурами власти и субрегиональными структурами; а также выступает на международном политическом уровне в части проведения консультаций и осуществления сотрудничества с другими международными организациями.

Мандат БДИПЧ охватывает все 56 государств-участников ОБСЕ и этот институт может быть наиболее эффективным в оказании поддержки и дополнении деятельности представительств ОБСЕ на местах. При значительной программной нагрузке и увеличении потребности среди государств-участников и сообщества НПО в экспертном потенциале в области человеческого измерения, а также при внешней необходимости осуществлять координацию деятельности и сотрудничать с международными и другими партнерскими организациями, ОБСЕ следует продолжить проводить внутреннюю координацию деятельности, совместно с другими международными организациями и НПО в регионе ОБСЕ, с целью повышения эффективности и недопущения ее дублирования.

На данном заседании БДИПЧ, представительства ОБСЕ на местах, а также другие институты/структуры Организации представят уроки, извлеченные из осуществляемой ими деятельности и то, как эти уроки могут повлиять на определение и разработку будущей деятельности. Международным организациям и НПО, а также государствам-участникам и другим сторонам предлагается высказать замечания к выступлениям и выдвигать свои собственные соображения по приоритетным проектам, с целью стимулировать обоюдную дискуссию. Целью проведения данного заседания является стимулирование обмена институциональным опытом и изучение того, как этот опыт может быть применен для решения существующих проблем.

Ряд вопросов для обсуждения:

- Каким образом ОБСЕ может быть наиболее эффективной в отношении содействия в выполнении обязательств по человеческому измерению для государств-участников? Какие инструменты предоставляет ОБСЕ для оказания содействия государствам-участникам? Каким образом Организация могла бы решать вопросы серьезных, постоянных и вопиющих нарушений обязательств?
- Каким образом можно усилить потенциал БДИПЧ к осуществлению деятельности?
- Какие примеры наилучшей практики, а также мероприятий, программ и проектов ОБСЕ прошлых лет, явились наиболее успешными? Каковы примеры недостаточно успешных программ и проектов? Почему они были успешными или неуспешными?
- Как можно наиболее эффективно использовать взаимодействие между

мандатами и программной деятельностью институтов ОБСЕ и ее представительств на местах?

- Какие модели сотрудничества существуют между ОБСЕ и местными или национальными субъектами – как правительственными, так и неправительственными – при осуществлении деятельности в области человеческого измерения, и как они могут быть исследованы в дальнейшем?
- Какие примеры успешной деятельности и программ в области человеческого измерения, осуществленных другими организациями (международными, национальными, местными), можно принять к сведению ОБСЕ?
- Существуют ли полезные примеры деятельности в области человеческого измерения, демонстрирующие то, как можно максимально увеличить пользу от сотрудничества между международными организациями в сфере человеческого измерения?
- Каким образом институты ОБСЕ могли бы более систематически проводить мониторинг действительных нарушений международных обязательств в области прав человека, и в частности обязательств, принятых в рамках ОБСЕ?

ВТОРНИК, 10 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12

Основные свободы II, и в частности:

- Свобода передвижения;
- Свобода объединений и право на проведение мирных собраний, включая дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 30-31 марта 2006 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Правозащитники и национальные правозащитные институты: законодательные, государственные и негосударственные аспекты»;
- Омбудсмен и национальные правозащитные институты.

Свобода передвижения

Подвижность населения увеличивается с каждым годом; лица, проживающие в регионе ОБСЕ, передвигаются как внутри собственных государств, так и между государствами. В этой связи, государства-участники разработали ряд конкретных обязательств, касающихся свободы передвижения и контактов между людьми, начиная с Итогового Документа Хельсинской встречи.

Несмотря на обязательства ОБСЕ относительно упрощения процедур передвижения лиц через государственные границы и внутри своей собственной страны, в некоторых государствах-участниках все еще существуют такие преграды, как выездные визы и режимы внутренней регистрации, которые ограничивают свободу передвижения и свободу при выборе места жительства. Некоторые страны ввели ограничения на выезд из страны для отдельных групп населения, с целью осуществления борьбы с торговлей людьми. В других частях региона ОБСЕ борьба с терроризмом вызывает проблемы, связанные с охраной границ и более строгим визовым режимом и контролем.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства по предоставлению свободы передвижения? С какими проблемами они сталкиваются в процессе выполнения своих обязательств?
- Каким образом можно установить равновесие между вопросами национальной

безопасности и правом на свободное передвижение? Какими критериями пользуются государства-участники в данном вопросе?

- Каким образом ОБСЕ, и в частности БДИПЧ могут оказать содействие государствам-участникам в применении наилучших методов межграничного сотрудничества и управления человеческой миграцией?
- Каким образом ОБСЕ может укрепить сотрудничество с другими субъектами в данной сфере на местном, национальном и международном уровнях?
- Как ОБСЕ может обеспечить, чтобы вопросы миграции не путались с вопросами борьбы с терроризмом, торговлей людьми или перевозкой наркотиков?
- Каким образом ОБСЕ может обратиться к решению проблем, связанных с обременительными требованиями для получения виз, которые все еще существуют в некоторых государствах региона ОБСЕ? Какую роль может иметь ОБСЕ в этом отношении?

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний, включая дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 30-31 марта 2006 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Правозащитники и национальные правозащитные институты: законодательные, государственные и негосударственные аспекты»

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний являются основными правами человека, которые играют важную роль в любом демократическом обществе, выступая в качестве гаранта того, что граждане могут свободно общаться друг с другом на основе неформальных или более формальных отношений, путем создания объединений, либо путем проведения мирных собраний для выражения собственных мнений и взглядов по вопросам, затрагивающим общественные интересы.

В Копенгагенском Документе 1990 года закреплено, что «каждый должен иметь право на проведение мирных собраний и демонстраций... а также, что гражданам разрешается сформировывать... НПО, деятельность которых направлена на продвижение и защиту прав человека...», а также что «каждый должен иметь право на свободу выражения, включая право на общение. Это право включает в себя свободу выражения мнений и свободу получения и распространения информации и мнений без вмешательства органов государственной власти, и не взирая на государственные границы». В Стамбульской Хартии Европейской Безопасности 1999 года государства-участники вновь подтвердили, что «НПО являются неотъемлемой составляющей частью сильного гражданского общества и играют решающую роль в продвижении прав человека, демократии и верховенства закона».

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний имеют влияние на всех членов любого общества, но именно правозащитники и НПО отстаивают эти права с наибольшей активностью. Дополнительное совещание по человеческому измерению на тему «Правозащитники и национальные правозащитные институты (НПИ): законодательные, государственные и негосударственные аспекты», которое состоялось 30-31 марта 2006 года в Вене, послужило собранием, на котором участники могли выразить свое беспокойство касательно существующих и возникающих преград в работе правозащитников. В ходе прений на ДСЧИ подчеркивалось, что национальное законодательство многих государств-участников ОБСЕ не всегда предоставляет условия, способствующие полному уважению и осуществлению основных гражданских и политических прав. К примеру, свобода объединений все больше становится мишенью в некоторых странах, в то время как чрезмерные ограничения накладываются на свободу выражения мнений и проведения мирных собраний, а также на свободу искать и распространять информацию по правам человека. Доклад по

проведению ДСЧИ содержит ряд рекомендаций в адрес правительств, международных организаций и самого гражданского общества.

В одной из рекомендаций государства-участники ОБСЕ поощряются в проведении обзора национального законодательства по вопросам свободы объединений и права на проведение мирных собраний, а также во внесении изменений и дополнений или отмене соответствующих законов и положений, которые чрезмерно и необоснованно ограничивают свободы НПО и правозащитников. Процесс разработки и принятия Руководящих принципов Европейского Союза по правозащитникам упоминался как пример поддержки, которую государства-участники могли бы оказывать правозащитникам в других странах. В ходе ДСЧИ также подчеркивалась важность НПИ как институтов, которые предоставляют гражданам, и в частности правозащитникам, возможность донесения, оценки и расследования их жалоб независимыми структурами. ДСЧИ призывало к дальнейшему созданию независимых НПИ в государствах-участниках ОБСЕ, в соответствии с Парижскими Принципами, касающимися НПИ.

Признавая важность свободы собраний в функционировании демократических сообществ, БДИПЧ развернуло в 2006 году работу, направленную на составление проекта руководящих принципов БДИПЧ по свободе собраний. Эти руководящие принципы направлены на то, чтобы предоставить законодателям и сотрудникам правоохранительных органов в государствах-участниках ОБСЕ практический инструмент, охватывающий правовые вопросы, связанные с регулированием собраний и общественных съездов в свете соответствующих международных инструментов и примеров положительной практики в государствах-участниках ОБСЕ. Представители Консультативного совета экспертов ОБСЕ по вопросам свободы собраний, присутствующие на СВРЧИ, сделают краткий обзор о ходе разработки и содержании этих руководящих принципов.

Вопросы для обсуждения:

- Создали ли государства-участники благоприятную среду для свободного осуществления права на проведение собраний и свободы объединений посредством применения законов и практики, согласующихся с международными стандартами?
- Приглашают ли государства-участники правозащитников при разработке законодательства, относящегося к их статусу и деятельности?
- Принимая решение о законности каких-либо ограничений на право проведения мирных собраний, обеспечивает ли законодательство государств-участников проведение транспарентного процесса принятия решений, вовлекающего все заинтересованные стороны?
- Могут ли правозащитники оказать содействие государствам-участникам в обеспечении свободы собраний на практике путем проведения независимого и беспристрастного мониторинга собраний, а также подготовки объективных докладов?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и представительства на местах могут оказывать содействие государствам-участникам ОБСЕ в обеспечении особой защиты и поддержки правозащитников в тех странах, где они находятся под угрозой?
- Как ОБСЕ следует реагировать на призывы участников ДСЧИ об уделении большего внимания положению правозащитников в регионе ОБСЕ? Каким образом НПО могут быть в большей степени вовлечены в работу Постоянного Совета и Совета Министров ОБСЕ?
- Каким образом можно создать и укрепить деятельность независимых правозащитных институтов в соответствии с Парижскими Принципами?

- Каким образом можно укрепить отношения между гражданским обществом и правозащитниками с одной стороны, и независимыми национальными правозащитными институтами с другой стороны?
- Каким образом можно расширить участие и поддержку деятельности независимых правозащитных институтов со стороны ОБСЕ?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13

Основные свободы II, и в частности:

- Свобода мысли, совести, религии и убеждений.

В своих Решениях по толерантности и недискриминации, Советы Министров в Маастрихте и Софии подчеркнули важность свободы мысли, совести, религии и убеждений; осудили все проявления дискриминации и насилия в отношении каких-либо религиозных групп или отдельных верующих; и выделили значимость продолжающегося и усиленного диалога между представителями различных конфессий и культур, для поощрения большей толерантности, уважения и взаимопонимания. Данные Решения также обязали государств-участников ОБСЕ обеспечивать и оказывать содействие в утверждении прав и свобод человека исповедовать и практиковать определенную религию или убеждение, как самостоятельно, так и в сообществе с другими, посредством транспарентных и недискриминационных законов, положений, стратегий и практики. Согласно данным Решениям, государства-участники призываются к использованию содействия, предоставляемого БДИПЧ и ее Консультативным советом экспертов по вопросам религии и убеждений. Декларация, ставшая итогом Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, далее укрепила данные обязательства.

Целью данного заседания будет обзор выполнения обязательств ОБСЕ по обеспечению свободы мысли, совести, религии и убеждений. На заседании будет также рассмотрена взаимосвязь и различия между вопросами свободы религии и убеждений и вопросами, касающимися нетерпимости и дискриминации. Будет также обсуждаться вопрос поощрения толерантности посредством образования, и в частности необходимость оценки существующих моделей и практики.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства, направленные на обеспечение свободы мысли, совести, религии и убеждений? Каковы основные причины для невыполнения своих обязательств государствами?
- Каким образом мы можем обеспечить, чтобы осуществление других основных свобод содействовало осуществлению свободы религии и убеждений?
- Являются ли существующие обязательства ОБСЕ применительно к свободе религии и убеждений достаточными на сегодняшний день?
- Какие меры могут быть предприняты для дальнейшего оказания поддержки государствам-участникам ОБСЕ в укреплении их обязательств по усилению и поощрению диалога между представителями различных конфессий и культур, уважения и взаимопонимания?
- Какую наилучшую практику применяют государства-участники ОБСЕ для содействия продвижению толерантности посредством образования? Как можно эффективно оценить и исследовать существующие модели образования по вопросам толерантности?
- Как ОБСЕ, и в частности БДИПЧ и Консультативный совет БДИПЧ по

вопросам свободы религии и убеждений могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам в выполнении их обязательств?

СРЕДА, 11 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 14

Терпимость и недискриминация I, и в частности:

- Выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств;
- Национальные меньшинства;
- Недопущение агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток.

Выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств

Разрешение проблем, относящихся к особым нуждам и потребностям представителей национальных меньшинств, представляет интерес не только для самих групп национальных меньшинств, но также имеет значительный интерес для государств, в которых они проживают, и для региона ОБСЕ в целом. Признание государством многообразия сообществ и интересов, составляющих государство, равно как и признание всей ценности гармоничных межэтнических отношений, укрепляет стабильность и сплоченность государства. Весьма ободряет тот факт, что разработка конструктивных стратегий, направленных на представителей меньшинств, а также программ, поощряющих интеграцию при сохранении уважения к многообразию, получает все большее внимание в регионе ОБСЕ. Государства-участники ОБСЕ создали различные формы правовых и институциональных структур для защиты прав лиц, принадлежащих к группам национальных меньшинств. Однако становится все более ясно, что подход, исключительно основывающийся на правах, а именно на их эффективной защите, не обязательно обеспечивает большую вовлеченность меньшинств. Для обеспечения эффективной защиты представителей национальных меньшинств, государствам следует разработать действенную интеграционную политику.

Экономическое, социальное, политическое исключение и дискриминация в отношении представителей национальных меньшинств зачастую сохраняется в существующей институциональной практике, таким образом, что правовые стандарты и правовые институты не могут самостоятельно обеспечивать равный доступ лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, к возможностям или преимуществам, предоставляемым государством, или же к основным правам человека, закрепленным в конституции или в конкретных законах.

Необходимо разработать институциональные меры и механизмы, которые смогут обеспечить полномасштабное и активное участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Подобные механизмы уже существуют или находятся на стадии разработки в некоторых государствах, в виде различных форм, таких как следующие:

- Специальные квоты на количество мест в учебных заведениях для представителей национальных меньшинств; школьные наблюдатели по делам национальных меньшинств;
- Государственные департаменты, отделы/агентства по делам национальных меньшинств, с подразделениями на региональном и местном уровнях;
- Национальная сеть экспертов по делам национальных меньшинств;
- Посредники в сфере здравоохранения и в сообществах для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;

- Квоты на число мест в правоохранительных структурах, таких как полиция;
- Продвижение идеи равенства на всех уровнях правительства;
- Оказание поддержки преподаванию государственного языка представителям национальных меньшинств;
- Программы, нацеленные на нуждающихся.

Участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, может обеспечиваться на всех уровнях и стадиях процесса принятия решений, и в частности посредством:

- Участия в процессе разработки политики по данному вопросу;
- Вовлечения в выполнение конкретных действий;
- Участия в институциональных механизмах в качестве ответственных лиц, с целью обеспечения их выполнения;
- Участия в мониторинге, оценке и исследовании процессов проведения соответствующей политики.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства в области обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам?
- Имеют ли государства-участники достаточное законодательство по недопущению дискриминации, и применяется ли оно должным образом на практике?
- Как можно достичь эффективного участия национальных меньшинств в общественной жизни, не ограничиваясь при этом лишь их представительством в органах законодательной власти?

Эффективное участие национальных меньшинств необходимо в *исполнительной, законодательной и судебной* ветвях власти на всех уровнях – национальном, региональном и местном. Государствам следует разработать и внедрить стратегии по вовлечению национальных меньшинств для того, чтобы использование основных прав и свобод человека, гарантированных национальной конституцией, становилось реальностью для людей, принадлежащих к национальным меньшинствам. Компенсирующие действия являются той концепцией, которая могла бы применяться для достижения данной цели.

- В какой степени лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, представлены в правительственных учреждениях и государственных структурах, а также органах общественного управления?
- Стратегии, проводимые государствами-участниками ОБСЕ в отношении политического участия, должны основываться на объективных и недискриминационных критериях, а также не должны быть использованы для ограничения использования прав меньшинств. Какая положительная практика существует в государствах-участниках ОБСЕ по избежанию применения дискриминационных критериев в области политического участия?
- Несмотря на современную важность многосторонних стандартов и институтов в защите и продвижении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, двустороннее сотрудничество между государствами-участниками по конкретным вопросам и группам лиц остается предметом основного интереса для многих государств-участников ОБСЕ. Какие элементы подобного сотрудничества наиболее подходят для формата двухстороннего сотрудничества, и какие элементы наилучшим образом рассматриваются на уровне многостороннего сотрудничества?

Недопущение агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток

Стремление государств-участников ОБСЕ к недопущению агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток было закреплено целым рядом документов ОБСЕ (Копенгаген 1990, Хельсинки 1992, Стокгольм 1992, Рим 1993, Будапешт 1994, Лиссабон 1996, Стамбул 1999, Бухарест 2001, Порту 2002). Государства-участники обязались бороться с данным явлением политическими и законодательными средствами, способствуя повышению осведомленности и взаимопонимания по данной теме. К сожалению, агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки все еще проявляются в регионе ОБСЕ.

В ходе обсуждения необходимо рассмотреть первопричины данных явлений и определить методы решения этих проблем. На данном заседании следует разобраться, какие законодательные и политические шаги могут быть предприняты для недопущения дискриминации, обеспечения равенства и уважения к разнообразным культурным особенностям и содействия эффективному участию меньшинств в общественной жизни. Другим предметом обсуждения будет особая роль образования и СМИ в поощрении толерантности и недискриминации.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги необходимо предпринять государствам-участникам ОБСЕ для осуществления мероприятий, направленных на недопущение и борьбу с такими явлениями, как агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки? Каким образом государствам следует наблюдать и оценивать проводимые мероприятия с целью обеспечения их эффективного выполнения?
- Какие из наиболее успешных стратегий государств-участников ОБСЕ были задействованы для поощрения вовлеченности, взаимопонимания и толерантности?
- Какие возможности и ограничения возникают перед проводимой государствами стратегией? В этой связи необходимо уделить особое внимание важности образования в области прав человека и продвижения ценностей культуры прав человека в общественном понимании, так как законодательная и исполнительная основы, направленные против проявлений дискриминации и нетерпимости не будут эффективно реализованы, если только не будут дополнены деятельностью, призывающей к переосмысленному поведению и отношению, с целью укрепления взаимопонимания.
- Какой вклад могут внести правительства государств и СМИ с целью оказания положительного влияния на общественное восприятие и отношение?
- Каким образом ОБСЕ может оказать содействие государствам в их стремлении побороть агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 15

Терпимость и недискриминация II, и в частности:

Рома/синти; осуществление Плана действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ

С момента обсуждения вопросов о положении народности рома и синти в ходе СВРЧИ в 2005 году, Действующий Председатель ОБСЕ и БДИПЧ совместно организовали два международных совещания – в Варшаве в октябре 2005 года и в Бухаресте в мае 2006 года. Данные совещания были посвящены рассмотрению выполнения Плана действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и синти в государствах-участниках

ОБСЕ, а также того, как План действий взаимосвязан с деятельностью международных организаций и инициатив, и в частности тех, которые осуществляются в рамках Совета Европы, Европейского Союза, Европейского мониторингового центра по вопросам расизма и ксенофобии, Проекта по этническим отношениям и Десятилетия по вовлечению представителей народности рома.

Сами представители сообществ рома и синти предположили, что требуется более сильная политическая воля и решимость для того, чтобы осуществлять на практике многие планы, стратегии и рекомендации, которые были разработаны за последние десять лет. Только при наличии политической воли и решимости будут разрабатываться необходимые и эффективные политические механизмы и институциональные инструменты, а также станут доступными финансовые ресурсы из государственных бюджетов в соответствующих государствах-участниках.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства в отношении рома и синти, и в частности обязательства, которые содержатся в пункте 40 Копенгагенского Документа 1990 года?
- Как государства-участники выполняют План действий 2003 года по улучшению положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ?
- Какие действия должны быть предприняты для осуществления последующих шагов по рекомендациям, разработанным в ходе двух международных совещаний – в Варшаве и в Бухаресте – по вопросам выполнения политики в отношении народности рома и синти на национальном уровне?
- Какие основные уроки были вынесены из практики, осуществляемой на местном и национальном уровнях? Как обстоит ситуация с координацией и согласованием деятельности учреждений и механизмов, созданных правительствами для выполнения национального законодательства и институциональных мер, относящихся к рома и синти, на местном уровне?
- Является ли достаточной координация между механизмами, направленными на борьбу с расизмом и дискриминацией, и в частности, что касается рекомендаций по взаимоотношениям между полицией и представителями народности рома (как указано в Разделе III Плана действий), а также рекомендаций по обеспечению осуществления социальных и экономических прав представителями народности рома и синти наравне с другими (как указано в Разделе IV Плана действий)? Каким образом национальные обязательства и соответствующие действия распространяются и выполняются на местном уровне, включая рекомендации Плана действий в отношении жилищных условий и уровня жизни, а также улучшения доступа к образованию?
- Как можно повысить осведомленность и принять более эффективные меры в отношении гендерного измерения политики и стратегий, направленных на рома и синти? Какая практика существует в настоящий момент при решении проблем женщин-представительниц народности рома и синти, находящихся в конфликтных и пост-конфликтных ситуациях и/или при сообщениях об инцидентах расизма, нетерпимости и дискриминации в отношении групп представителей народности рома и синти?
- Каким образом институты и представительства ОБСЕ на местах могут увеличить свой вклад в разрешение ситуации, в которой оказалось значительное число косовских беженцев и внутренне перемещенных лиц народности рома в регионе ОБСЕ, ориентируясь на практические и долгосрочные решения?

Конкретно выбранная тема: Поощрение терпимости, недискриминации и

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 16

взаимного уважения и понимания: выполнение принятых в рамках ОБСЕ обязательств

- **Обзор выполнения государствами-участниками своих обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, по вопросам толерантности и недискриминации**

На данном заседании будет рассматриваться выполнение государствами-участниками своих обязательств, относящихся к толерантности и недискриминации, включая недавние обязательства, изложенные в Решениях по вопросам толерантности и недискриминации, которые были приняты Советом Министров в Маастрихте, Софии и Любляне. Участники также смогут обсудить развитие событий и последующие шаги, предпринятые по итогам Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, которая проводилась в Кордове 8-9 июня 2005 года и Совещания по выполнению обязательств в области толерантности, которая состоялась в Алматы 12-13 июня 2006 года. В ходе данного заседания будет предоставлена возможность для обсуждения Берлинской Декларации, Брюссельской Декларации и Кордовской Декларации.

Данное заседание также обратится к рассмотрению мер, принимаемых государствами-участниками для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и другими формами нетерпимости и дискриминации, и в частности против мусульман, христиан и верующих, исповедующих другие религии. Будут также обсуждаться усилия, предпринимаемые для проведения мониторинга преступлений, мотивированных ненавистью, и использование образования о существующем многообразии для борьбы с дискриминацией в отношении отдельных лиц и религиозных сообществ.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники выполняют свои обязательства, касающиеся толерантности и недискриминации, и в частности обязательства, содержащиеся в Решениях Совета Министров, принятых в Маастрихте, Софии и Любляне?
- Какие последующие действия выполняют государства-участники по положениям Берлинской Декларации, Брюссельской Декларации и Кордовской Декларации?
- После публикации предварительного доклада БДИПЧ о мотивированных ненавистью инцидентах в регионе ОБСЕ в июне этого года, какие шаги были предприняты государствами-участниками ОБСЕ для предоставления последующей информации БДИПЧ о подобных инцидентах и методах реагирования на них, а также для предоставления обновленных данных по статистике, законодательству, и примерам наилучшей практики, относящейся к борьбе с преступлениями на почве ненависти?
- Какие инструменты и программы существуют для оказания поддержки государствам-участникам в выполнении обязательств по ОБСЕ, касающихся толерантности и недискриминации? Как эти инструменты используются государствами и гражданским обществом?
- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ, и в частности три личных представителя Действующего Председателя по вопросам толерантности и недискриминации, Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств, Представитель по свободе средств массовой информации, и миссии и представительства ОБСЕ на местах могут оказать содействия государствам-

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 17

участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств, относящихся к толерантности и недискриминации?

Поощрение терпимости, недискриминации, взаимного уважения и понимания: выполнение принятых в рамках ОБСЕ обязательств: обсуждение перспективных вопросов

Данное заседание будет посвящено обсуждению перспективных вопросов и в основном сосредоточится на вопросах молодежи по отношению к преступлениям на почве ненависти и мотивированным ненавистью насильственным проявлениям расизма, ксенофобии, антисемитизма, и других форм нетерпимости и дискриминации, и в частности в отношении мусульман, христиан и других религиозных верующих. На данном заседании будут обсуждаться следующие три темы: 1) молодые люди как лица, совершающие преступления и инциденты на почве ненависти; 2) молодые люди как жертвы преступлений и инцидентов, мотивированных ненавистью; и 3) роль молодых людей и молодежных организаций, как агентов перемен в борьбе с проявлениями ненависти.

Согласно недавним данным, действия, мотивированные ненавистью, зачастую совершаются молодыми людьми или хорошо организованными группами единомышленников посредством сети Интернет, как инструмента побуждения к ненависти. Таким образом, молодежь является важной целевой группой для (специализирующихся в вопросах терпимости) преподавателей и воспитателей, социальных работников и органов государственной власти, так как молодые люди все еще находятся в стадии формирования взглядов и более восприимчивы к расистским, ксенофобским, антисемитским и иным основанным на нетерпимости представлениям, идеям и рассуждениям. Решения Совета Министров ОБСЕ от 2003 и 2004 года признали это и обязали ОБСЕ «повысить усилия, направленные на молодое поколение, с целью укрепить их понимание необходимости проявлять терпимость».

Молодые люди также зачастую становятся жертвами преступлений на почве ненависти. Исследования Министерства Юстиции США показывают, что 30% всех жертв нападений с применением физического насилия, совершенных на почве предубеждений, и 34% жертв простых нападений моложе 18 лет.

Одновременно с этим необходимо признать, что молодые люди и молодежные организации зачастую могут служить агентами перемен и, таким образом, сыграть важную роль в борьбе с насильственными проявлениями ненависти. Молодые люди могут более эффективно разрешить проблемы нетерпимости среди своих сверстников, чем это сделают взрослые. Многие молодежные организации, действующие в регионе ОБСЕ, уже эффективно осуществляют формальные и неформальные образовательные проекты, направленные на борьбу с нетерпимостью и дискриминацией, как способы предупреждения насильственных инцидентов. Примеры подобных проектов включают программы по предотвращению насилия на почве ненависти среди молодежи, создание молодежных групп по укреплению терпимости, а также образовательные программы по толерантности по принципу «равный – равному», а также проекты по межэтнической, межрелигиозной терпимости и терпимости между сообществами.

Это заседание по обсуждению перспективных вопросов послужит возможностью для обсуждения проблемы насилия на почве ненависти, а также решений и подходов, разработанных *самой* молодежью и *совместно* с сообществами молодых людей. Будут представлены примеры наилучшей практики, вовлекающей различные сообщества молодых людей, органы государственной власти и неправительственные организации в работу по предупреждению насилия, и в частности примеры наилучшей практики, осуществляемой при поддержке миссий ОБСЕ на местах. В ходе данного заседания будет обсуждаться роль правоохранительных органов в реагировании на преступления

на почве ненависти, как на действия, направленные против целых сообществ, а также необходимость сильных партнерских отношений между правоохранительными органами и затронутыми сообществами с целью эффективного решения и борьбы с подобными действиями.

Данное заседание также является последующим шагом по итогам Совещания по укреплению терпимости на тему продвижения межкультурного, межрелигиозного и межэтнического понимания, которое состоялось в Алматы (12-13 июня 2006 года), и в ходе которого, среди прочего, была вынесена рекомендация «повышать вовлеченность и взаимодействие с молодежью с целью решения основных причин предубеждений и нетерпимости». Особое внимание на молодежи также отражалось в концептуальных документах Председательства ОБСЕ в марте 2006 года, в которых предлагалось «проведение просветительских кампаний среди широкой общественности, и особенно среди молодежи». Наконец, как подчеркивалось в концептуальном документе, а также в ходе подготовительного совещания НПО в Алматы, сосредоточенность на вопросах молодежи в ходе данного особого дня предоставляет возможность развить более тесное сотрудничество с инициативами других международных организаций⁴, таких как Европейская молодежная кампания Совета Европы «Все разные – все равные» по многообразию, правам человека и участию, которая осуществляется с июня 2006 года по сентябрь 2007 года.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники могут поощрять учебные заведения, экспертный потенциал сообщества, молодых людей и представителей правоохранительных органов к тесному сотрудничеству при осуществлении борьбы с мотивированными ненавистью инцидентами, совершенными молодежью или в отношении молодежи?
- Каким примерам наилучшей практики в этом отношении в регионе ОБСЕ следует оказать поддержку?
- Какую роль выполняют миссии и представительства ОБСЕ в оказании поддержки молодежным организациям, занимающимся проблемой инцидентов, мотивированных ненавистью? Какие уроки можно извлечь из данного опыта?
- Существуют ли примеры положительной практики сотрудничества между государствами-участниками и молодежными организациями в поощрении терпимости и недискриминации?
- Каким образом можно улучшить взаимодействие между программами и кампаниями международных организаций по вопросам толерантности, например, Молодежной кампании Совета Европы под заголовком «Все разные - все равные»?
- Как можно наилучшим образом интегрировать молодежные организации в деятельность ОБСЕ, направленную на борьбу с мотивированными ненавистью инцидентами и преступлениями на почве ненависти?
- Существует ли необходимость усиления молодежного направления деятельности ОБСЕ, к примеру, путем создания рабочей группы в рамках ОБСЕ, которая сосредоточила бы свое внимание на роли молодежи и молодежных организаций в

⁴ В соответствии с Решением Совета Министров от 2003 года, которое «обязывает ОБСЕ углубить сотрудничество с соответствующими международными организациями (...) в целях поощрения толерантности и недискриминации» и Решением №607 Постоянного Совета от 2004 года и Решением №621/2005 Совета Министров, которые «обязали государств-участников ОБСЕ поощрять и оказывать поддержку усилиям международных организаций и НПО в данном направлении».

противодействию мотивированным ненавистью проявлениям нетерпимости и дискриминации?

- В какой степени государства-участники вовлекают молодежь и молодежные организации в выполнение своих обязательств, относящихся к борьбе с преступлениями на почве ненависти и мотивированными ненавистью инцидентами, и в частности обязательств, содержащихся в Решениях, принятых Постоянным Советом в Маастрихте, Софии и Любляне?
- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ, и в частности три личных представителя Действующего Председателя по вопросам толерантности и недискриминации, Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств, Представитель по свободе средств массовой информации, и миссии и представительства ОБСЕ на местах могут усилить акцент на работе с молодежью при осуществлении своей деятельности?

ПЯТНИЦА, 13 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ
ЗАСЕДАНИЕ В РАСШИРЕННОМ СОСТАВЕ**

Заключительное пленарное заседание в расширенном составе

Основываясь на *Решении №476 Постоянного Совета об условиях проведения Сессий ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, СВРЧИ будет завершено путем проведения заключительного пленарного заседания в расширенном составе с участием директоров по правам человека или подобных им вышестоящих должностных лиц, отвечающих за вопросы человеческого измерения в Министерствах иностранных дел 56 государств-участников, а также послов ОБСЕ и глав институтов ОБСЕ.

Целью проведения данного заседания является обзор результатов Сессии на основе представления докладов по итогам рабочих заседаний, посвященных деятельности по человеческому измерению, а также по конкретно выбранным темам.

В ходе заключительного пленарного заседания в расширенном составе будет обсуждаться возможная направленность деятельности относительно последующих шагов по итогам различных рабочих заседаний и рекомендаций, которые стали результатом этих обсуждений в свете проведения дальнейших дискуссий в Постоянном Совете по результатам СВРЧИ, а также в качестве подготовки к проведению следующего Сессии Совета Министров ОБСЕ в Брюсселе 4-5 декабря 2006 года.

- Доклады по итогам Рабочих Заседаний, посвященных деятельности по человеческому измерению, а также по конкретно выбранным темам;
- Доклады по работе Сессии по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, и обзор рекомендаций и результатов, достигнутых в течение первой и второй недели.

Прочие вопросы

Закрытие Сессии