

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2015 года

osce
ODIHR

Настоящий справочный документ подготовлен Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Особое внимание при его составлении уделялось обеспечению точности и объективности публикуемой информации.

Настоящий документ представляет собой обновленную версию публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2014 года». Задача издания состоит в том, чтобы в кратком виде представить последние данные об изменениях в статусе смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ со времени предыдущей публикации, а также в том, чтобы способствовать конструктивному обсуждению данной темы. Настоящий документ охватывает период с 1 июля 2014 г. по 30 июня 2015 г.

Все комментарии и предложения просим направлять в Департамент БДИПЧ по правам человека по адресу: office@odhr.pl.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Miodowa 10

00-557 Warsaw

Poland

www.osce.org/odhr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2015

ISBN 978-92-9234-929-5

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно бесплатно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое воспроизведение текста будет сопровождаться указанием БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

Оформление: Nona Reuter

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2015 года



Содержание

Обзор	5
<i>Статус смертной казни в регионе ОБСЕ</i>	11
Государства, отменившие смертную казнь	12
Государства, отменившие смертную казнь де-факто	16
Государства, сохраняющие смертную казнь	21
<i>Приложения</i>	35
Приложение 1: Обязательства ОБСЕ	36
Приложение 2 : Резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ	39
Приложение 3: Стандарты ООН	41
Приложение 4: Стандарты Совета Европы	54
Приложение 5: Стандарты Европейского союза	58
Приложение 6: Стандарты Организации американских государств	65
Приложение 7: Рекомендации СРВЧИ 2014 года	68
Приложение 8: Анкета БДИПЧ по вопросу о смертной казни	69
Приложение 9: Статус ратификации соответствующих договоров	74

Обзор

Несмотря на то, что в рамках ОБСЕ отсутствуют конкретные обязательства, предусматривающие отмену смертной казни, государства-участники ОБСЕ приняли на себя ряд обязательств, касающихся этой меры наказания. Подписывая Венский документ¹, государства-участники согласились, что смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления и в соответствии с международными обязательствами государства. Помимо этого, государства договорились, что они будут обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и будут продолжать рассматривать этот вопрос, а также будут предоставлять общественности информацию о применении высшей меры наказания². Исходя из этих обязательств и своего мандата, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) отслеживает тенденции и изменения в данной сфере в государствах-участниках ОБСЕ и применение ими смертной казни. Данные, полученные в ходе этого наблюдения, представлены в ежегодной публикации БДИПЧ – справочном документе «Смертная казнь в регионе ОБСЕ», который составляется на основе информации, сообщенной государствами-участниками в виде ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни. Эту информацию дополняют данные, собранные межправительственными и неправительственными организациями, а также материалы СМИ.

В текущем году БДИПЧ подготовило три различные анкеты – для государств-участников, в которых смертная казнь сохраняется; государств-участников, в которых смертная казнь отменена де-факто, и для государств-участников, в которых смертная казнь отменена за все преступления. Цель первой анкеты заключалась в сборе информации о соответствующей законодательной базе, а также статистики вынесения и

1 Итоговый документ Венской встречи (третья встреча, состоявшаяся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания, 15 января 1989 г.), п. 24. – <http://www.osce.org/ru/mc/40885?download=true>.

2 Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (29 июня 1990 г.), пп. 17.7 и 17.8 – <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304>.

приведения в исполнение смертных приговоров и данных о гарантиях соблюдения прав, существующих в тех государствах-участниках, которые по-прежнему применяют смертную казнь. Государствам, в которых смертная казнь отменена де-факто, предлагалось предоставить информацию об изменениях, касающихся действующих мораториев на применение смертной казни; о ратификации различных международных документов, имеющих целью отмену смертной казни, и о средствах взаимодействия с местными и/или международными организациями по проблеме смертной казни. Вопросы анкеты также касались статистических данных о гражданах этих стран, которым угрожает смертный приговор за рубежом, и мер по защите детей, чьи родители приговорены к смертной казни. В третьей анкете, предназначенной для государств-участников, в которых смертная казнь отменена за все преступления, основное внимание уделялось мероприятиям по проблеме смертной казни, в которых данные государства участвовали на национальном и международном уровнях; делам, находящимся на рассмотрении в международных судебных или квазисудебных органах; вопросу о гражданах, которым угрожает смертная казнь за рубежом, а также мерам по защите детей.

Настоящий справочный документ охватывает период с 1 июля 2014 г. по 30 июня 2015 г. В нем содержится информация об изменениях и последних событиях, касающихся статуса смертной казни в регионе ОБСЕ и произошедших с момента публикации справочного документа 2014 года³.

БДИПЧ стремится систематически освещать изменения, касающиеся смертной казни, во всех государствах-участниках ОБСЕ, в том числе в государствах, отменивших данный вид наказания. В связи с этим справочный документ 2015 года содержит информацию о постановлении Европейского суда по правам человека по делу «Аль-Нашири против Польши» (*Al Nashiri v. Poland*).

Помимо описания тенденций в 51 государстве-участнике, в которых смертная казнь отменена за все преступления, настоящий справочный документ содержит описание ситуации в четырех государствах, отменивших смертную казнь де-факто (Казахстане, Монголии, России и Таджикистане), а также в двух государствах, в которых смертная казнь сохраняется (Беларусь и Соединенные Штаты). С учетом того, что два последних

3 Информацию о предыдущих изменениях можно найти в публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2014 года» (Варшава, БДИПЧ ОБСЕ, сентябрь 2014 г.). – <http://www.osce.org/odihr/124105>.

государства связаны принятыми в рамках ОБСЕ обязательствами, согласно которым они должны продолжать рассмотрение вопроса об отмене смертной казни, в настоящей публикации представлен всесторонний обзор статуса смертной казни в обоих государствах. Особое внимание при этом уделяется вопросам, касающимся общественных дискуссий на тему отмены смертной казни в этих странах (если такие дискуссии имели место).

В течение отчетного периода сохранялась отмеченная ранее тенденция к отмене смертной казни. В парламенте Монголии прошло обсуждение пересмотренного уголовного кодекса, согласно которому смертная казнь будет полностью отменена в национальном законодательстве⁴. 13 февраля 2015 г. в Соединенных Штатах губернатор штата Пенсильвания ввел мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение⁵. 27 мая 2015 г. была отменена смертная казнь в штате Небраска, который, таким образом, стал 20-м штатом страны, отменившим этот вид наказания⁶.

25 сентября 2014 г. в рамках 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялось мероприятие высокого уровня «На пути к отказу от смертной казни: национальное лидерство». Оно стало площадкой для дискуссии, в ходе которой государства-члены уделили особое внимание политическому лидерству и роли руководителей в отказе от смертной казни. Помимо этого, в рамках данного мероприятия была представлена публикация Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) под названием «На пути к отказу от смертной казни: аргументы, тенденции и перспективы»⁷. Во вступительном слове к этому документу Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отметил, что смертной казни не место в 21-м веке и что лидеры во всем мире должны вести работу, направленную на ее отмену⁸.

4 Death Penalty 2015: The Good and the Bad. Amnesty International, 27 July 2015. – <http://www.amnestyusa.org/news/news-item/death-penalty-2015-the-good-and-the-bad>.

5 Pennsylvania's governor suspends the death penalty. The Washington Post, 13 February 2015. – <http://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2015/02/13/pennsylvania-suspends-the-death-penalty/>.

6 Nebraska Bans Death Penalty, Defying a Veto. The New York Times, 27 May 2015. – http://www.nytimes.com/2015/05/28/us/nebraska-abolishes-death-penalty.html?_r=0.

7 Moving Away from the Death Penalty: National Leadership (High-level event of the 69th Session of the United Nations General Assembly). The Office of the High Commissioner for Human Rights, 25 September 2014. – <http://www.ohchr.org/EN/Issues/DeathPenalty/Pages/DPIndex.aspx>.

8 Moving Away from the Death Penalty: Arguments, Trends and Perspectives. New York, OHCHR, 2014. – <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/DeathPenalty/MovingAwayDP.pdf>.

9 октября 2014 г. в Женеве Европейский союз (ЕС) и Италия организовали мероприятие под названием «Правосудие, которое убивает: смертная казнь в 21-м веке», приуроченное к Всемирному дню борьбы против смертной казни. Его участники обсудили и оспорили доводы в пользу смертной казни в современном обществе⁹.

10 октября 2014 г. по случаю отмечавшегося в 12-й раз Всемирного дня борьбы против смертной казни президент Швейцарской Конфедерации Дидье Буркхальтер обратился к международному сообществу с призывом отменить смертную казнь. К этому призыву присоединились министры иностранных дел 12 государств¹⁰. Цель этой международной инициативы – развить открытую, основанную на уважении дискуссию между государствами и поощрять их усилия, направленные на отмену смертной казни. Данная инициатива является частью стратегии правительства Швейцарии на 2013-2016 гг. по достижению отмены смертной казни во всем мире. Стратегия направлена на то, чтобы содействовать отмене смертной казни или введению моратория на нее во всемирном масштабе к 2025 году¹¹.

4 марта 2015 г. в рамках 28-й сессии Совета по правам человека ООН прошло заседание созываемой раз в два года дискуссионной группы высокого уровня, которое было посвящено региональным усилиям, направленным на отмену смертной казни и преодоление возникающих в этой связи проблем. Основное внимание в ходе заседания было уделено усилиям, направленным на отмену смертной казни, и проблемам, с которыми сталкиваются страны и организации на пути к этой цели. Участники дискуссионной группы вновь подтвердили значение деятельности, осуществляемой на региональном уровне, и подчеркнули, что успех в деле отмены смертной казни более вероятен среди стран, связанных схожими историческими, социальными и культурными узами¹². Председатель Со-

9 World Day against the Death Penalty 2014, Geneva: The EU delegation in Geneva is organizing a conference entitled "Justice that kills – the death penalty in the 21st century". International Commission against the Death Penalty, 1 October 2014. – <http://www.icomdp.org/2014/10/world-day-against-the-death-penalty-2014-geneva-the-eu-delegation-in-geneva-is-organizing-a-conference-entitled-justice-that-kills-%e2%80%93-the-death-penalty-in-the-21st-century>.

10 Ответы Швейцарии на вопросы анкеты БДИПЧ ОБСЕ 2015 г. о статусе смертной казни; Swiss launch joint declaration against death penalty. Swiss Info, 10 October 2014. – http://www.swissinfo.ch/eng/executions_swiss-launch-joint-declaration-against-death-penalty/41053904.

11 Там же.

12 The 28th regular session of the Human Rights Council (2 to 27 March 2015) [Двадцать восьмая очередная сессия Совета по правам человека (2-27 марта 2015 г.)]. – <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session28/Pages/28RegularSession.aspx>.

вета по правам человека Йоахим Рюкер заявил, что смертная казнь является крайней мерой наказания, которая может использоваться – если ее вообще следует применять – только за самые тяжкие преступления и только при обеспечении гарантий справедливого судебного разбирательства¹³.

17 июня 2015 г. в рамках 29-й сессии Совета по правам человека УВКПЧ организовало дополнительное мероприятие на тему «На пути к откату от смертной казни: защита прав лиц, которым угрожает смертная казнь за рубежом, в том числе мигрантов». Данное мероприятие стало площадкой для обмена информацией, мнениями и примерами хорошей практики, касающимися положения тех граждан (включая мигрантов и рабочих-мигрантов), которым угрожает смертная казнь в других странах мира. Помимо этого, мероприятие дало участникам возможность обсудить способы решения проблем в указанной области¹⁴.

13 Human rights council holds high-level panel on the death penalty. United Nations Office in Geneva, 4 March 2015. – [http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/\(httpNewsByYear_en\)/B955182C2F9FE69CC1257DFE005F643F?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpNewsByYear_en)/B955182C2F9FE69CC1257DFE005F643F?OpenDocument).

14 Moving Away from the Death Penalty: Protection of the rights of persons facing death penalty abroad, including migrants. OHCHR, 17 June 2015. – <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/DeathPenalty/FlyerSideEvent17June2015.pdf>.

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

Для целей настоящего документа каждое государство-участник классифицируется, в соответствии со статусом смертной казни в его законодательстве и практике, как государство, отменившее смертную казнь; государство, отменившее смертную казнь де-факто, или государство, сохраняющее смертную казнь.

Государства, отменившие смертную казнь: смертная казнь отменена за все преступления

Пятьдесят одно государство-участник ОБСЕ отменило смертную казнь:

- Австрия
- Азербайджан
- Албания
- Андорра
- Армения
- Бельгия
- Болгария
- Босния и Герцеговина
- Венгрия
- Германия
- Греция
- Грузия
- Дания
- Ирландия
- Исландия
- Испания
- Италия
- Канада
- Кипр
- Кыргызстан
- Латвия
- Литва
- Лихтенштейн
- Люксембург
- бывшая югославская Республика Македония
- Мальта
- Молдова
- Монако
- Нидерланды
- Норвегия
- Польша
- Португалия
- Румыния
- Сан-Марино
- Святой Престол
- Сербия
- Словацкая Республика
- Словения
- Соединенное Королевство
- Туркменистан
- Турция
- Узбекистан
- Украина
- Финляндия
- Франция
- Хорватия
- Черногория
- Чешская Республика
- Швейцария
- Швеция
- Эстония

Государства, отменившие смертную казнь де-факто: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.

В четырех государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена де-факто: в Казахстане, Монголии, Российской Федерации и Таджикистане.

Государства, сохраняющие смертную казнь: **смертная казнь применяется за преступления, совершенные в мирное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.**

В двух государствах-участниках ОБСЕ сохраняется смертная казнь:

В двух государствах-участниках ОБСЕ сохраняется смертная казнь: в Беларуси и Соединенных Штатах.

Государства, отменившие смертную казнь

Из 51 государства-участника, в которых смертная казнь отменена, на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни ответило 21 государство¹⁵. Большинство ответов подтвердили неизменную поддержку международных усилий, направленным на отмену смертной казни, со стороны государств-участников из данной группы. Эта поддержка выражается в форме различных инициатив – в том числе, различных мероприятиях, проводимых в рамках и под эгидой ОБСЕ, ООН, Совета Европы и ЕС. Государства, отменившие смертную казнь, также выступают с многочисленными инициативами на национальном уровне.

В соответствии со сложившейся традицией, многие государства-участники ОБСЕ поддержали Резолюцию № 69/186 Генеральной Ассамблеи ООН о моратории на применение смертной казни¹⁶. В этом документе Генеральная Ассамблея призывает те государства, в которых еще сохраняется смертная казнь, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях полной отмены смертной казни в будущем.

Как следует из ответов на вопросы анкеты БДИПЧ, ряд государств-участников ОБСЕ продолжил оказание поддержки другим усилиям на международном уровне, направленным на введение моратория и отмену смертной казни. Большинство стран-членов ЕС особо отметили свою деятельность по содействию выполнению Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни (EU Guidelines on the Death Penalty). В этом документе ЕС предлагаются инструменты и меры, которые можно использовать в процессе продвижения к отмене смертной казни в странах за пределами ЕС, сохраняющими высшую меру наказания¹⁷. В Рекомендациях ЕС также содержатся указания относительно того, как реагировать в конкретных ситуациях, когда нарушаются международные гарантии прав человека – например, право на соблюдение надлежащей правовой процедуры и международный запрет на вынесение смертных приговоров лицам моложе 18 лет.

15 Следующие государства-участники предоставили ответы на вопросы анкеты: Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Молдова, Норвегия, Сан-Марино, Словакия, Соединенное Королевство, Узбекистан, Франция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

16 См. Приложение III.

17 EU Guidelines on the Death Penalty. European Union, 30 September 2010. – <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:r10106>.

Некоторые государства-участники в своих ответах также указали, что они финансировали различные проекты в тех странах, где по-прежнему применяется смертная казнь, с целью поддержки информационно-просветительских кампаний и деятельности по развитию потенциала организаций гражданского общества, добивающихся отмены смертной казни.

Бельгия, Венгрия и Молдова отметили, что они регулярно поднимают вопрос о смертной казни в рамках Универсального периодического обзора в Совете по правам человека ООН и предлагают рекомендации, касающиеся введения моратория на смертную казнь и присоединения ко Второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП).

Швеция и Германия сообщили о своем двустороннем взаимодействии со странами, сохраняющими смертную казнь; такое взаимодействие позволяет им поднимать вопрос о смертной казни в рамках диалога с властями и представителями гражданского общества.

11-12 июня 2015 г. Бельгия приняла участие в Азиатском региональном конгрессе по вопросу о смертной казни¹⁸ – международном форуме, состоявшемся в Куала-Лумпур (Малайзия) при поддержке Министерства иностранных дел Норвегии¹⁹. Помимо этого, Норвегия заявила, что в июне 2016 г. она организует у себя Всемирный конгресс за отмену смертной казни²⁰.

Как и в предыдущие годы, в государствах, где смертная казнь отменена за все преступления, продолжались дискуссии по вопросу о восстановлении смертной казни как высшей меры наказания. В Сербии после убийства девочки-подростка министр внутренних дел заявил, что в некоторых случаях сожалеет о том, что Сербия отменила смертную казнь²¹. Однако министр юстиции отметил, что возможность возврата к смертной казни не рассматривается, и вновь подтвердил, что в Сербии смертная казнь отменена, а также подчеркнул, что, согласно Хартии ЕС об основных правах, данный вид наказания запрещен²². После того как в апреле

18 Ответы Бельгии на вопросы анкеты БДИПЧ ОБСЕ 2015 г. о статусе смертной казни.

19 Ответы Норвегии на вопросы анкеты БДИПЧ ОБСЕ 2015 г. о статусе смертной казни.

20 Там же.

21 Savage Murder of Teen Shocks Serbia. Balkan Insight, 7 August 2014. – <http://www.balkaninsight.com/en/article/teenage-girl-s-cruel-murder-shocks-serbia>.

22 Death penalty has been abolished, explains minister. B92, 7 August 2014. – http://www.b92.net/eng/news/politics.php?yyyy=2014&mm=08&dd=07&nav_id=91229.

2015 г. в венгерском городе Капосвар была убита 21-летняя женщина²³, работавшая продавцом в магазине, премьер-министр Венгрии заявил, что «вопрос о смертной казни в стране необходимо внести в повестку дня»²⁴.

В своих ответах на вопросы анкеты БДИПЧ Венгрия, Греция, Соединенное Королевство и Эстония сообщили, что в Соединенных Штатах находятся их граждане, которым угрожает смертная казнь. Норвегия сообщила, что два ее гражданина приговорены к смертной казни в странах, не входящих в ОБСЕ (в Пакистане и Демократической Республике Конго). В настоящее время 13 гражданам Соединенного Королевства угрожает смертная казнь в других странах (помимо Соединенных Штатов) – в Гане, Демократической Республике Конго, Египте, Индонезии, Кении, Пакистане и Эфиопии. Несколько стран не предоставили никакой информации по этому вопросу из соображений конфиденциальности и ввиду деликатного характера таких дел.

На вопрос о существующих гарантиях прав детей, родителям которых угрожает смертная казнь за рубежом, большинство стран ответило, что какие-либо конкретные гарантии в таких ситуациях не применяются. Тем не менее, большинство государств сообщило, что такие дети имеют право на получение тех же услуг и льгот, какие предоставляются детям, чьи родители или законные опекуны временно или постоянно неспособны заботиться о них.

ПОЛЬША

24 июля 2014 г. Европейский суд по правам человека вынес постановление по делу «Аль-Нашири против Польши» (*Al Nashiri v. Poland*)²⁵. Гражданин Саудовской Аравии Абд аль-Рахим аль-Нашири содержится в тюрьме Соединенных Штатов в заливе Гуантанамо; ему предъявлены обвинения в преступлениях, наказуемых смертной казнью. Дело, касающееся его предполагаемого участия в террористической деятельности, рассматривает военный трибунал. В своем заявлении в Европейский суд

23 Hungary PM calls for death penalty debate with EU. BBC, 30 April 2015. – <http://www.bbc.com/news/world-europe-32523384>.

24 Hungary PM: bring back death penalty and build work camps for immigrants. The Guardian, 29 April 2015. <http://www.theguardian.com/world/2015/apr/29/hungary-pm-death-penalty-work-camps-for-immigrants-viktor-orban>.

25 Case of *Al Nashiri v. Poland*, European Court of Human Rights [Дело «Аль-Нашири против Польши», Европейский суд по правам человека], 16 February 2015. – [http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-146044#{"languageisocode":\["RUS"\],"appno":\["28761/11"\],"itemid":\["001-156791"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-146044#{).

по правам человека Аль-Нашири утверждал, что до его перевода в тюрьму в Гуантанамо его держали и подвергали пыткам в секретной тюрьме Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов, находящейся на территории Польши²⁶. Заявитель также обвинил Польшу в нарушении статьи 2 (право на жизнь) и статьи 3 (запрет на применение пыток) Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ), а также Протокола № 6 к этой Конвенции, касающегося отмены смертной казни. В своем постановлении Суд указал, что имело место нарушение статьей 2, 3, 5, 6, 8 и 13 ЕКПЧ, а также нарушение статьи 1 Протокола № 6 к ЕКПЧ. Суд обязал Польшу выплатить Аль-Нашири 100 тыс. евро²⁷. Предельный срок выплаты этой суммы был назначен на 16 мая 2015 г. Апелляция, которую Польша подала в Суд в феврале 2015 г., была отклонена²⁸.

26 Там же.

27 Там же.

28 Poland pays \$250,000 to victims of CIA rendition and torture. The Guardian, 15 May 2015. – <http://www.theguardian.com/world/2015/may/15/poland-pays-250000-alleged-victims-cia-rendition-torture>.

Государства, отменившие смертную казнь де-факто

КАЗАХСТАН²⁹

В Казахстане действует бессрочный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, введенный указом президента в 2003 г.³⁰ Согласно Конституции Республики Казахстан, смертная казнь допускается в качестве меры наказания за два вида преступлений: акты терроризма, приведшие к гибели людей, и тяжкие преступления, совершенные в военное время³¹. В дополнение к этим положениям Конституции в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан, вступившем в силу 1 января 2015 г., список преступлений, за которые может назначаться высшая мера наказания, был расширен и теперь включает в себя следующие категории:

- «преступления против мира и безопасности человечества (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны; применение запрещенных средств и методов ведения войны; нарушение законов и обычаев войны; геноцид; наемничество);
- уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства (государственная измена; посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации; посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан; диверсия);
- уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка (терроризм);
- воинские уголовные правонарушения (неповиновение или иное неисполнение приказа; сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей; насильственные действия в отношении начальника; дезертирство; уклонение или отказ от несения воинской службы; нарушение правил несения боевого дежурства; сдача или оставление противнику средств ведения войны)»³².

29 В 2015 г. постоянная делегация Республики Казахстан в ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

30 Указ Президента Республики Казахстан № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», 17 декабря 2003 г.

31 Статья 15(2) Конституции Республики Казахстан, с изменениями и дополнениями от 21 мая 2007 г.

32 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г., статья 160 (2), 163 (2), 164 (2), 168 (2), 170 (4), 175 (3), 177, 178, 184, 255 (4), 437 (4), 438 (4), 439 (4), 442 (4), 443 (3), 444 (3) и 455.

В Уголовном кодексе предусмотрено, что смертная казнь не применяется в отношении лиц моложе 18 лет или старше 63 лет. В порядке помилования смертная казнь может быть заменена пожизненным заключением или лишением свободы на иной срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима³³.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг. в качестве одной из целей политики государства в области уголовного правосудия указано постепенное сокращение сферы применения смертной казни³⁴.

МОНГОЛИЯ³⁵

В январе 2010 г. президент Монголии объявил мораторий на смертную казнь и заменил более мягким наказанием смертные приговоры тем осужденным, которые обратились с просьбой о помиловании³⁶. В 2012 г. Монголия ратифицировала Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах³⁷. Тем не менее, смертная казнь по-прежнему предусмотрена статьей 16(1) Конституции³⁸, а также статьей 53 Уголовного кодекса³⁹ в качестве меры наказания за тяжкие преступления. В рамках Универсального периодического обзора Монголия указала, что из проекта новой редакции Уголовного кодекса были удалены положения о смертной казни⁴⁰.

33 Там же.

34 Казахстан: Концепция правовой политики на период с 2010 до 2020 года. Утверждена Указом президента № 858 от 24 августа 2009 г.

35 В 2015 г. постоянная делегация Монголии в ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ ОБСЕ о смертной казни.

36 Annual Report: Mongolia 2010 [Годовой отчет: Монголия 2010]. Amnesty International. – <http://www.amnestyusa.org/research/reports/annual-report-mongolia-2010?page=show>.

37 Ratification Status for Mongolia. UN Office of the High Commissioner for Human Rights [Статус ратификации Монголией документов по правам человека. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека]. – http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=115&Lang=EN.

38 Constitution of Mongolia 1992 (rev. 2001) [Конституция Монголии 1992 г. (с изм. 2001 г.)]. – https://www.constituteproject.org/constitution/Mongolia_2001?lang=en.

39 Criminal Code of Mongolia (revised) [Уголовный кодекс Монголии (пересмотренный)]. – http://www.unodc.org/res/cld/document/mng/2001/criminal_code_of_mongolia_html/Mongolia_Criminal_Code_2002.pdf.

40 Draft report of the Working Group on the Universal Periodic Review [Проект доклада Рабочей группы Совета по правам человека по Универсальному периодическому обзору], A/HRC/WG.6/22/L.4. – http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/mongolia/session_22_-_may_2015/a_hrc_wg.6_22_l_4.pdf.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ⁴¹

Мораторий на применение смертной казни действует в Российской Федерации с мая 1996 года, когда президент Российской Федерации обязался отменить смертную казнь в связи с вступлением страны в Совет Европы⁴². В 1997 г. Россия подписала Протокол № 6 к ЕКПЧ, который, однако, еще не ратифицирован⁴³.

В феврале 1999 г. Конституционный суд Российской Федерации вынес постановление, согласно которому наказание в виде смертной казни не может применяться до тех пор, пока на всей территории Российской Федерации не будут созданы суды присяжных⁴⁴. В ноябре 2009 г. в связи с тем, что срок действия моратория на применение смертной казни подходил к концу, Конституционный суд продлил мораторий на неопределенный срок до ратификации Россией Протокола № 6 к ЕКПЧ⁴⁵.

В уголовном законодательстве Российской Федерации сохраняется положение о смертной казни. Конституция страны по-прежнему содержит положение о смертной казни как исключительной мере наказания за особо тяжкие преступления против жизни⁴⁶. Согласно Уголовному кодексу, смертная казнь может назначаться за пять видов преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах; покушение на жизнь государственного или общественного деятеля; покушение на жизнь лица, отправляющего правосудие или проводящего предварительное расследование; покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов и геноцид⁴⁷.

41 В 2015 г. постоянная делегация Российской Федерации в ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

42 Указ президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Тем не менее, по данным Amnesty International, в Чеченской Республике казни продолжались в 1996-1999 гг. (Death penalty: Countries abolitionist in practice. Amnesty International. – <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/death-penalty/>).

43 Protocol No. 6 status [Статус ратификации Протокола № 6 к ЕКПЧ]. Council of Europe Treaty Office. – <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?CL=RUS&CM=&NT=114&DF=17/08/2015&VL=>.

44 Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года. – <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102057956&intelsearch=%CF%E0%ED%E2%EB%E5%ED%E8%E5+%EE%F2+02.02.1999+N+3-%CF>.

45 Сообщение для СМИ о решении Конституционного суда Российской Федерации о продлении моратория на высшую меру наказания. Министерство иностранных дел Российской Федерации. – <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/4681a749b12257b3432569ea003614e4%20C2%B7%20/432569ee00522d3cc32576730058cdb9!OpenDocument>.

46 Статья 20 Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г.

47 Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый 13 июня 1996 г., с изменениями от 29 июня 2009 г., статья 105(2), 277, 295, 317 и 357.

Смертная казнь не назначается женщинам и лицам моложе 18 лет или старше 65 лет. Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством, если в законодательстве иностранного государства, экстрадировавшего это лицо, смертная казнь за совершенное им преступление не предусмотрена или если неприменение смертной казни являлось условием выдачи. Смертный приговор в порядке помилования может быть заменен пожизненным заключением или лишением свободы на срок 25 лет⁴⁸.

В течение отчетного периода в России продолжалась дискуссия по вопросу о смертной казни. Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы о приостановлении права голоса российской делегации, после принятия которой Российская Федерация в свою очередь решила бойкотировать сессии ПАСЕ до конца 2015 г.⁴⁹, вызвала полемику вокруг вопроса о возможности восстановлении смертной казни. В январе 2015 г. вице-спикер Государственной думы Игорь Лебедев, по сообщениям, заявил, что после возможного выхода России из Совета Европы мораторий на смертную казнь может быть отменен, так как в этом случае Россия больше не будет связана соответствующими международными обязательствами⁵⁰. Комментируя этот вопрос, пресс-служба Министерства юстиции Российской Федерации заявила, что «выход Российской Федерации из Совета Европы не означает автоматическое возвращение смертной казни в качестве высшей меры наказания на территории РФ»⁵¹. С похожим заявлением выступил и председатель Верховного суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, который сказал, что возврата России к смертной казни быть не может⁵².

В марте 2015 г. Государственная дума отклонила внесенный депутатом от ЛДПР законопроект⁵³, в котором, среди прочего, предусматривалось

48 Там же, статья 59.

49 Ukraine conflict: Russia boycotts Europe rights body PACE. BBC News, 28 January 2015 – <http://www.bbc.com/news/world-europe-31032034>.

50 Россия может вернуть смертную казнь после выхода из Совета Европы. Комсомольская правда, 29 января 2015 г. – <http://www.kp.ru/online/news/1961092/>.

51 Минюст разъяснил ситуацию со смертной казнью в случае выхода России из Совета Европы. Интерфакс, 2 февраля 2015 г. – <http://www.interfax.ru/russia/421595>.

52 Председатель ВС РФ: возврата в РФ смертной казни быть не может. РИА Новости, 10 февраля 2015 г. – <http://ria.ru/society/20150210/1046886286.html>.

53 Законопроект № 437705-6. Государственная Дума, автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=437705-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=437705-6).

введение смертной казни за терроризм⁵⁴. Опрос, проведенный в апреле 2015 г. фондом «Общественное мнение», показал, что из 1 500 опрошенных россиян 60% считают смертную казнь приемлемой, 22% – недопустимой, а 17% затруднились с ответом⁵⁵.

ТАДЖИКИСТАН⁵⁶

В Таджикистане действует бессрочный мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, введенный в июле 2004 г., когда парламент страны принял закон, приостанавливающий применение смертной казни⁵⁷. Смертные приговоры, вынесенные до этой даты, были заменены на 25 лет тюремного заключения⁵⁸, а для всех будущих дел смертную казнь заменили длительными сроками тюремного заключения или пожизненным заключением без права на условно-досрочное освобождение.

Тем не менее, в национальном законодательстве сохраняется смертная казнь в качестве возможного наказания за особо тяжкие преступления. Конституция Республики Таджикистан гласит, что никто не может быть лишен жизни «иначе, чем по приговору суда за особо тяжкое преступление»⁵⁹. Согласно Уголовному кодексу, смертный приговор может быть вынесен за убийство при отягчающих обстоятельствах, акты терроризма при отягчающих обстоятельствах и изнасилование при отягчающих обстоятельствах, а также за геноцид и биоцид⁶⁰. Смертная казнь не назначается женщинам и лицам моложе 18 лет⁶¹.

54 Госдума отклонила законопроект о смертной казни за терроризм. Интерфакс, 24 марта 2015 г. – <http://www.interfax.ru/russia/431945>.

55 Меняется ли отношение россиян к смертной казни. ФОМ. – <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12128>.

56 В 2015 г. постоянная делегация Республики Таджикистан в ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

57 Закон Республики Таджикистан «О приостановлении применения смертной казни», 15 июля 2004 г.

58 Там же.

59 Конституция Республики Таджикистан, 6 ноября 1994 г., с изменениями и дополнениями от 26 сентября 1999 г. и 22 июня 2003 г., ст. 18.

60 Уголовный кодекс Республики Таджикистан, 21 мая 1998 г., ст. 104 (2), 179 (3), 138 (3), 398 и 399. Согласно Уголовному кодексу, биоцид представляет собой применение ядерного, нейтронного, химического, биологического (бактериологического), климатического или иного оружия массового поражения в целях уничтожения людей и окружающей природной среды.

61 Там же.

Государства, сохраняющие смертную казнь

БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь сохраняет смертную казнь и в законодательстве, и на практике. Конституция и Уголовный кодекс Беларуси предусматривают применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления. За отчетный период был вынесен один смертный приговор, и два смертных приговора были приведены в исполнение⁶².

После того, как стало известно о казни Александра Грунова 22 октября 2014 года, Комитет ООН по правам человека 14 ноября того же года опубликовал пресс-релиз, в котором выразил сожаление по поводу казни заявителя, состоявшейся несмотря на просьбу Комитета отложить приведение в исполнение смертного приговора до завершения рассмотрения данного дела. Как заявил председатель Комитета сэр Найджел Родли, эта казнь представляет собой «серьезное нарушение Беларусью своих международно-правовых обязательств»⁶³.

Парламентская ассамблея Совета Европы выразила глубокую озабоченность по поводу казни Александра Грунова, квалифицировав ее как действие, «создающее неблагоприятное впечатление в отношении стремления Беларуси к установлению более тесных связей с Парламентской ассамблеей»⁶⁴.

Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Миклош Харати призвал правительство Беларуси воздержаться от вынесения смертных приговоров и незамедлительно ввести мораторий на применение смертной казни с целью полной отмены этой меры наказания в будущем⁶⁵.

62 Ответы Постоянной делегации Республики Беларусь в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 20 июля 2015 г.

63 UN Human Rights Committee deplores Belarus execution. UN OHCHR, 14 November 2014. – <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15301&LangID=E>.

64 Rapporteurs deeply concerned at reports of execution in Belarus. Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 5 November 2014 – <http://www.assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?news-id=5278&lang=2&cat=5>.

65 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus, Miklós Haraszti [Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси], A/HRC/29/43, 29 April 2015. – <http://www.refworld.org/docid/5577ef0c4.html>.

Как сообщила Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ, вопрос о смертной казни обсуждался в рамках ряда мероприятий, которые прошли в Беларуси в течение отчетного периода, – в том числе на двухдневной конференции, организованной в Минске в ноябре 2014 г. НПО «Международная тюремная реформа» (Penal Reform International) и Белорусским Хельсинкским комитетом. Среди докладчиков на конференции были представители Конституционного суда, Генеральной прокуратуры и научных кругов Беларуси⁶⁶.

Законодательная база

Конституция Республики Беларусь предусматривает, что смертная казнь, до ее отмены, может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только по приговору суда⁶⁷.

Согласно Уголовному кодексу, возможно применение смертной казни за некоторые особо тяжкие преступления, связанные с умышленным лишением жизни при отягчающих обстоятельствах⁶⁸. В частности, смертный приговор может быть вынесен за 12 видов преступлений, совершенных в мирное время, и два вида преступлений, совершенных в военное время⁶⁹. Смертная казнь не является обязательным наказанием за любое такое преступление и может быть заменена пожизненным заключением в результате помилования президентом⁷⁰. Она не может назначаться женщинам и лицам, не достигшим на момент совершения преступления 18 лет, а также мужчинам, достигшим возраста 65 лет на момент вынесения приговора⁷¹.

66 Ответы на анкету БДИПЧ, полученные от Республики Беларусь, указ. соч., сноска 64.

67 Конституция Республики Беларусь, 27 ноября 1996 г., ст. 24.

68 Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г., с поправками от 17 июля 2006 г., статья 59(1).

69 Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает смертную казнь за следующие преступления: развязывание либо ведение агрессивной войны (статья 122(2)); убийство представителя иностранного государства или международной организации в целях провокации международных осложнений или войны (статья 124(2)); международный терроризм (статья 126(3)); геноцид (статья 127); преступления против безопасности человечества (статья 128); умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 139(2)); терроризм (статья 289(3)); акты терроризма в отношении государственного или общественного деятеля (статья 359(2)); измена государству, сопряженная с убийством (статья 356(2)); заговор с целью захвата государственной власти (статья 357(3)), диверсия (статья 360(2)), убийство сотрудника органов внутренних дел (статья 362); применение оружия массового поражения (статья 134); умышленное убийство лиц в нарушение законов и обычаев войны (статья 135(3)).

70 Уголовный кодекс, указ. соч., сноска 68, п. 3; Конституция, указ. соч., сноска 67, статья 84(19).

71 Уголовный кодекс, указ. соч., сноска 68, п. 2.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь предусматривает, что смертный приговор не приводится в исполнение в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, которые лишают их возможности отдавать себе отчет в своих действиях⁷². В Уголовно-исполнительном кодексе также указано, что смертные приговоры приводятся в исполнение тайно; тела казненных родственникам не выдаются, и о месте их захоронения не сообщается⁷³.

В январе 2015 г. Уголовный кодекс Беларуси был изменен: в него было включено положение, согласно которому при выполнении осужденным обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, смертный приговор в исполнение не приводится⁷⁴.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров в Беларуси не существует. Это государство не сообщало о каких-либо мерах по введению у себя моратория на смертную казнь.

Метод исполнения смертных приговоров

Смертные приговоры приводятся в исполнение методом расстрела⁷⁵.

Статистика смертных приговоров

Согласно статистическим данным, предоставленным Постоянной делегацией Республики Беларусь в ОБСЕ, за отчетный период смертный приговор был вынесен в отношении одного человека⁷⁶.

Гражданин Республики Беларусь Сергей Иванов (Сяргей Іваноў), родившийся 3 апреля 1994 г. в городе Речице (Беларусь), был признан виновным в убийстве, совершенном с особой жестокостью; хулиганстве, совершенном повторно группой лиц с применением насилия; преднамеренном причинении тяжких телесных повреждений, опасных для жизни потерпевшего, совершенном из хулиганских побуждений; разбое с при-

72 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, 11 января 2000 г., статья 176(2).

73 Уголовно-исполнительный кодекс, указ. соч., сноска 70, ст. 175.

74 Уголовный кодекс, указ. соч., сноска 68, ст. 69(2).

75 Уголовный кодекс, указ. соч., сноска 68.

76 Ответы на анкету БДИПЧ, полученные от Республики Беларусь, указ. соч., сноска 62.

менением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, совершенном повторно группой лиц; и краже, совершенной повторно⁷⁷. На 30 июня 2015 г. смертный приговор в отношении Иванова в исполнение приведен не был, и апелляция на приговор находилась на рассмотрении в Верховном суде Республики Беларусь.

Статистика исполнения смертных приговоров

Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, за отчетный период смертные приговоры были приведены в исполнение в отношении двух человек⁷⁸.

Гражданин Республики Беларусь Эдуард Евгеньевич Лыков (Эдуард Лыкаў), родившийся 15 марта 1960 г. в Москве (Российская Федерация), был приговорен к смертной казни Минским областным судом 23 ноября 2013 г.

Гражданин Республики Беларусь Александр Маратович Грунов (Аляксандр Груноў), родившийся 20 февраля 1988 г. в Гомеле (Беларусь), был приговорен к смертной казни Гомельским областным судом 24 декабря 2013 г. за умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью. Этот приговор вступил в силу 8 апреля 2014 г. Президент отклонил прошение Александра Грунова о помиловании⁷⁹.

Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ не предоставила никаких сведений о числе лиц, содержащихся в камерах смертников.

Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ не предоставила информации о датах приведения в исполнение смертных приговоров в отношении Эдуарда Лыкова и Александра Грунова. По данным Комитета ООН по правам человека, смертный приговор в отношении Александра Грунова был приведен в исполнение 22 октября 2014 г.⁸⁰

77 Там же.

78 Там же.

79 Там же.

80 Заявление Комитета ООН по правам человека, указ. соч., сноска 63.

Международные гарантии прав человека

В октябре 2014 г. Комитет ООН по правам человека постановил, что казнь Юрия Юзепчука⁸¹, состоявшаяся в 2010 г., явилась нарушением его права на жизнь согласно статье 6 МПГПП⁸². Комитет также постановил, что Беларусь обязана предоставить надлежащую денежную компенсацию семье Юзепчука в связи с его смертью, а также не допускать подобных нарушений в будущем и добросовестно сотрудничать с Комитетом – особенно в том, что касается выполнения просьб Комитета о принятии временных мер⁸³.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ⁸⁴

В Соединенных Штатах смертная казнь отменена в округе Колумбия и в 19 из 50 штатов (Айова, Аляска, Вермонт, Висконсин, Гавайи, Западная Виргиния, Иллинойс, Коннектикут, Массачусетс, Миннесота, Мичиган, Мэн, Мэриленд, Небраска, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Нью-Мексико, Род-Айленд и Северная Дакота). Моратории на смертную казнь действуют в штатах Вашингтон, Колорадо, Огайо, Орегон и Пенсильвания.

27 мая 2015 г. законодатели штата Небраска, преодолев вето губернатора, проголосовали за отмену смертной казни⁸⁵. Закон вступил в силу в сентябре 2015 г.⁸⁶ В настоящее время в Небраске в камерах смертников содержится 10 заключенных⁸⁷. В штате Мэриленд в декабре 2014 г. решением губернатора смертные приговоры четырех последних приговоренных

81 Смертный приговор, вынесенный Василию Юзепчуку, признан окончательным 2 октября 2009 г., после того как его апелляция была отклонена Верховным судом. Как предполагается, Юзепчук был казнен в Минске приблизительно 18 марта 2010 г. См.: Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2010 года. – <http://www.osce.org/ru/odhr/71485?download=true>.

82 Amnesty International Report 2014/15 [Отчет Amnesty International за 2014-15 гг.]. – <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/belarus/report-belarus>.

83 United Nations Human Rights Committee Communication No. 1906/2009 [Сообщение № 1906/2009 Комитета ООН по правам человека], CCPR/C/112/D/1906/2009. – <http://www.ccrpcentre.org/doc/2014/11/1906-2009-Yuzepchuk-v-Belarus1.pdf>.

84 В 2015 г. постоянная делегация США в ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

85 Nebraska Bans Death Penalty, Defying a Veto. The New York Times, 27 May 2015. – <http://www.nytimes.com/2015/05/28/us/nebraska-abolishes-death-penalty.html>.

86 Out of Spite: The Governor of Nebraska's Threat to Execute Prisoners. Atlantic, 5 June 2015. – <http://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/06/a-governor-threatens-to-execute-prisoners-out-of-spite/394949/>.

87 Nebraska Death Row Inmates. Nebraska Department of Corrections. – <http://www.corrections.nebraska.gov/pdf/Death%20Row.pdf>.

к смерти были заменены пожизненным заключением⁸⁸. В феврале 2015 г. губернатор штата Пенсильвания приостановил применение смертной казни до получения рекомендаций от консультативной комиссии, созданной сенатом штата в 2011 г. для рассмотрения вопроса о высшей мере наказания⁸⁹. Прокурор штата подал иск в Верховный суд Пенсильвании в связи с введением моратория на смертную казнь⁹⁰. В штате Огайо мораторий, введенный федеральным судьей, сначала был продлен до января 2015 г.⁹¹, а затем, в том же месяце, губернатор отложил все казни, назначенные на 2015 год⁹².

В штатах Нью-Мексико и Коннектикут законы об отмене смертной казни не имеют обратной силы, и поэтому в течение отчетного периода в тюрьмах данных штатов по-прежнему оставались приговоренные к смертной казни (двое в Нью-Мексико и 11 человек в Коннектикуте)⁹³.

В мае 2015 г. Институт Гэллапа провел ежегодный опрос общественного мнения (по принципу случайной выборки), в котором участвовали 1 024 взрослых респондента из всех 50 штатов и округа Колумбия. Результаты опроса показали, что 60% опрошенных американцев считают смертную казнь морально приемлемой⁹⁴. Другой опрос, проведенный Исследовательским центром Пью по общенациональной выборке из 1 500 взрослых американцев со всей территории Соединенных Штатов, показал, что 56% респондентов высказались за смертную казнь для преступников, осужденных за убийство, а 38% – против. При этом 63% участников опроса считают смертную казнь морально оправданной, а 31% – противоречащей морали⁹⁵.

88 Maryland commutes last four death row sentences to life. BBC, 31 December 2014. – <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-30636325>.

89 Pennsylvania's governor suspends the death penalty. The Washington Post, 13 February 2015. – <http://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2015/02/13/pennsylvania-suspends-the-death-penalty/>.

90 Pennsylvania Governor's Death Penalty Moratorium Under Fire. The Huffington Post, 5 March 2015. – http://www.huffingtonpost.com/2015/03/05/pennsylvania-death-penalty-supreme-court_n_6804722.html.

91 Ohio's death-penalty moratorium extended until next January. Cleveland.com, 11 August 2014. – http://www.cleveland.com/open/index.ssf/2014/08/ohios_execution_moratorium_ext.html.

92 Ohio delays all 2015 executions, amid scrutiny of lethal injection drugs. The Christian Science Monitor, 31 January 2015. – <http://www.csmonitor.com/USA/Justice/2015/0131/Ohio-delays-all-2015-executions-amid-scrutiny-of-lethal-injection-drugs>.

93 Connecticut Death Penalty Law Is Unconstitutional, Court Rules. The New York Times, 13 August 2015. – <http://www.nytimes.com/2015/08/14/nyregion/connecticut-death-penalty-law-is-unconstitutional-court-rules.html?mabReward=CTM&r=0>.

94 Most Americans Continue to Say Death Penalty Morally OK. Gallup, 4 June 2015. – <http://www.gallup.com/poll/183503/americans-continue-say-death-penalty-morally.aspx>.

95 Less Support for Death Penalty, Especially Among Democrats. Pew Research Center, 16 April 2015. – <http://www.people-press.org/2015/04/16/less-support-for-death-penalty-especially-among-democrats/>.

Законодательная база

Смертная казнь предусматривается в законодательных актах 31 штата (Айдахо, Алабама, Аризона, Арканзас, Вайоминг, Вашингтон, Виргиния, Делавэр, Джорджия, Индиана, Калифорния, Канзас, Кентукки, Колорадо, Луизиана, Миссисипи, Миссури, Монтана, Невада, Нью-Гемпшир, Огайо, Оклахома, Орегон, Пенсильвания, Северная Каролина, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Дакота, Южная Каролина и Юта). Федеральное правительство, в том числе система военной юстиции, тоже допускает эту форму наказания.

Способы исполнения смертных приговоров

Смертельная инъекция – основной способ казни в Соединенных Штатах, применяемый либо как единственный, либо (в некоторых штатах) как один из нескольких вариантов исполнения приговора, предлагаемых приговоренным к смертной казни⁹⁶. Все лица, казненные за отчетный период, получили смертельную инъекцию⁹⁷. Альтернативным способом является казнь на электрическом стуле (в 8 штатах), газовая камера (в 5), повешение (в 3), расстрел (в 3)⁹⁸. Законодательство штата Теннесси предусматривает, что казнь на электрическом стуле может использоваться в случае отсутствия препаратов, входящих в состав смертельной инъекции⁹⁹. В штате Юта в марте 2015 г. вступил в силу закон, допускающий расстрел в качестве способа казни в ситуации, когда нет препаратов, необходимых для смертельной инъекции. В штате Оклахома в апреле 2015 г. вступил в силу новый закон, разрешающий исполнение смертного приговора с помощью газообразного азота в случае недоступности препаратов для смертельной инъекции или отмены этого вида казни решением суда¹⁰⁰. В Северной Каролине был принят закон о засекречивании информации о производителях препаратов для смертельной инъекции, согласно которому было упразднено требование о том, что общественности должна

96 Methods of Execution. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/methods-execution>.

97 Execution List 2014. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/executionlist-2014>; Execution list 2015. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2015>.

98 Death Penalty Information Center, указ. соч., сноска 96.

99 Там же.

100 Там же.

предоставляться возможность оценки и высказывания замечаний относительно предлагаемых протоколов проведения казни¹⁰¹.

29 июня 2015 г. Верховный суд Соединенных Штатов, рассматривая дело «Глоссип против Гросса» (*Glossip v. Gross*), постановил, что применение мидазолама (препарата, обладающего седативным действием) не представляет собой жестокого и необычного вида наказания¹⁰². В данном деле осужденные не смогли доказать, что имеется известный и доступный способ казни, который влечет за собой меньший риск причинения боли, как этого требуют предыдущие постановления Верховного суда¹⁰³.

Продолжались споры вокруг неудачных казней – например, казни Джозефа Вуда 23 июля 2014 г. в Аризоне, длившейся почти два часа. В течение этого времени ему было введено такое количество препаратов, которое в 15 раз превысило дозу, предусмотренную в протоколе казни в данном штате¹⁰⁴.

Статистика смертных приговоров

На 1 сентября 2015 г. миссия Соединенных Штатов при ОБСЕ не предоставила официальных статистических данных о вынесении и исполнении смертных приговоров. Согласно информации, имеющейся в открытом доступе, в 2014 г. в Соединенных Штатах к смертной казни были приговорены 73 человека. Эта цифра представляет собой снижение по сравнению с 2013 годом, когда было вынесено 83 смертных приговора, и является самой низкой с момента восстановления смертной казни в 1976 году¹⁰⁵. Больше всего смертных приговоров было вынесено в Калифорнии (14), за ней следуют Флорида и Техас (по 11 в обоих штатах)¹⁰⁶.

101 Sereix R. N.C. legislators working to restart capital punishment. *The Duke Chronicle*, 9 September 2015. – <http://www.dukechronicle.com/article/2015/09/n-c-legislators-working-to-restart-capital-punishment>.

102 *Glossip et al. v. Gross et al.* (дело «Глоссип и др. против Гросса и др.»), 576 U.S. (2015). – http://www.supremecourt.gov/opinions/14pdf/14-7955_aplc.pdf.

103 Там же.

104 *Arizona inmate Joseph Wood was injected 15 times with execution drugs.* *The Guardian*, 2 August 2014. – <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/02/arizona-inmate-injected-15-times-execution-drugs-joseph-wood>.

105 *Facts about the death penalty.* *Death Penalty Information Center.* – <http://www.deathpenaltyinfo.org/documents/FactSheet.pdf>. В 1976 г. Верховный суд США в деле «Грегг против штата Джорджия» (*Gregg vs. Georgia*) постановил, что смертная казнь не представляет собой нарушения восьмой поправки к Конституции США; это автоматически означало восстановление смертной казни. Более подробно см.: <http://www.deathpenaltyinfo.org/part-i-history-death-penalty>.

106 *2014 Sentencing.* *Death Penalty Information Center.* – <http://www.deathpenaltyinfo.org/2014-sentencing>.

Согласно последнему докладу, опубликованному Фондом правовой защиты и образования Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения (NAACP Legal Defense and Educational Fund)¹⁰⁷, на 1 апреля 2015 г. исполнения смертного приговора ожидали 3 002 заключенных, в том числе 54 женщины¹⁰⁸. На первом месте по числу смертников был штат Калифорния (746 человек), за ним следовали Флорида (401), Техас (271), Алабама (201) и Пенсильвания (184)¹⁰⁹. В настоящее время в камерах смертников содержатся 62 заключенных, приговоренных к смертной казни федеральным судом; самый недавний смертный приговор был вынесен Джохару Царнаеву, приговоренному к высшей мере наказания за организацию теракта на Бостонском марафоне¹¹⁰. Пятеро осужденных ожидают приведения в исполнение смертного приговора, вынесенного органами военной юстиции¹¹¹.

Статистика исполнения смертных приговоров

В течение отчетного периода в Соединенных Штатах было казнено 29 человек¹¹² –

107 Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения – это организация, ставящая своей целью искоренение расовой дискриминации, в том числе в системе уголовного правосудия. Более подробно см.: <https://www.naacp.org> (англ.).

108 Death Row U.S.A. Spring 2015. Criminal Justice Project of NAACP Legal Defense and Educational Fund. – http://www.naacpldf.org/files/publications/DRUSA_Spring_2015.pdf.

109 Там же.

110 Federal Death Row Prisoners. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/federal-death-row-prisoners>.

111 Веб-сайт Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения, указ. соч., сноска 108.

112 По информации организации Death Penalty Information Center (Центр информации о смертной казни), за отчетный период в 2014 г. были казнены 12 человек: Эдди Дейвис (белый, 45 лет, Флорида), Джон Миддлтон (белый, 54 года, Миссури), Джозеф Вуд (белый, 55 лет, Аризона), Майкл Уортингтон (белый, 43 года, Миссури), Эрл Ринго-мл. (чернокожий, 40 лет, Миссури), Уилли Тротти (чернокожий, 45 лет, Техас), Лиза Коулман (чернокожая, 38 лет, Техас), Мигель Паредес (латиноамериканец, 32 года, Техас), Чедвик Бэнкс (чернокожий, 43 года, Флорида), Леон Тейлор (чернокожий, 56 лет, Миссури), Роберт Холси (чернокожий, 49 лет, Джорджия) и Пол Гудвин (белый, 48 лет, Миссури). За отчетный период в 2015 г. было казнено 17 человек: Эндрю Брэннан (белый, 66 лет, Джорджия), Джонни Кормонди (белый, 42 года, Флорида), Чарльз Уорнер (чернокожий, 46 лет, Оклахома), Арнольд Прието (латиноамериканец, 41 год, Техас), Уоррен Хилл (чернокожий, 54 года, Джорджия), Роберт Лэда (чернокожий, 57 лет, Техас), Дональд Ньюбери (белый, 52 года, Техас), Уолтер Стори (белый, 47 лет, Миссури), Мануэль Васкес (латиноамериканец, 46 лет, Техас), Сесил Клейтон (белый, 74 года, Миссури), Кент Спраус (белый, 42 года, Техас), Андре Коуа (чернокожий, 52 года, Миссури), Мануэль Гарса (латиноамериканец, 34 года, Техас), Деррик Чарльз (чернокожий, 32 года, Техас), Лестер Бауэр (белый, 67 лет, Техас), Ричард Стронг (чернокожий, 48 лет, Миссури) и Грегори Руссо (чернокожий, 45 лет, Техас). См.: Execution list 2014 [Список казненных в 2014 г.]. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/executionlist-2014>; Execution list 2015 [Список казненных в 2015 г.]. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2015>.

это меньше по сравнению с предыдущим отчетным периодом, в течение которого было казнено 44 человека¹¹³. Смертные приговоры были приведены в исполнение в шести штатах: Техасе (12 казней), Миссури (9), Джорджии (3), Флориде (3), Аризоне (1) и Оклахоме (1)¹¹⁴. В числе казненных была одна женщина, Лиза Коулман, которую казнили в Техасе¹¹⁵.

Последняя смертная казнь по приговору федерального суда состоялась в 2003 г., а в системе военной юстиции ни один преступник не был казнен с момента восстановления смертной казни в 1976 году¹¹⁶.

Международные гарантии прав человека

Амнистия, помилование и смягчение наказания

В январе 2015 г. смертные приговоры всем четырем заключенным, приговоренным к смертной казни в штате Мэриленд, решением губернатора были заменены пожизненным заключением без права условно-досрочного освобождения. Смертная казнь в этом штате была отменена в 2013 году, но закон об ее отмене не имеет обратной силы.

Смертный приговор в отношении Томми Ли Уолдрипа был заменен на пожизненное заключение без права условно-досрочного освобождения решением Совета по помилованию и условно-досрочному освобождению штата Джорджия в июле 2014 г., за день до запланированной казни¹¹⁷. Совет не привел никаких обоснований своего решения¹¹⁸.

113 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2014 года. БДИПЧ ОБСЕ, сентябрь 2014 г. – <http://www.osce.org/ru/odihr/131956?download=true>.

114 Execution List 2014. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/executionlist-2014>; Execution list 2015. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2015>.

115 Там же.

116 Jurisdictions with no recent executions. Death Penalty Information Center. – <http://www.deathpenaltyinfo.org/jurisdictions-no-recent-executions>.

117 Waldrip's death sentence commuted to life without parole. The Atlanta Journal-Constitution, 9 July 2014. – <http://www.ajc.com/news/news/breaking-waldris-death-sentence-commuted-to-life-/ngcRm/>.

118 Там же.

Гарантии справедливого судебного разбирательства

По данным Национального реестра реабилитации (National Registry of Exonerations), в течение отчетного периода девять приговоренных к смертной казни были освобождены от обвинения¹¹⁹.

Одной из оправданных, Дебре Милке, в 1990 г. в Аризоне были предъявлены обвинения в убийстве собственного сына, сговоре о совершении убийства, жестоком обращении с детьми и похищении ребенка. Как-либо данные судебной экспертизы или вещественные доказательства, подтверждающие, что она являлась убийцей, отсутствовали. Основным доказательством ее вины были показания сотрудника уголовной полиции, который допрашивал подозреваемую, и заявил, что она призналась в убийстве сына. Суд присяжных приговорил Дебру Милке к смертной казни. В 2013 г. апелляционный суд США по девятому округу удовлетворил ее ходатайство о доставлении в суд для выяснения правомерности содержания под стражей и постановил, что обвинение нарушило право Милке на справедливое судебное разбирательство, не передав суду доказательства недобросовестного поведения сотрудника уголовной полиции в прошлом. Недобросовестное поведение касалось нескольких других дел, в которых упомянутый детектив давал ложные показания под присягой, а также дел, в которых осуждение было отменено в связи с нарушением этим лицом в ходе расследования четвертой и пятой поправок к Конституции Соединенных Штатов. Милке провела 23 года в ожидании смертной казни¹²⁰.

В 1984 г. в Северной Каролине Генри Макколлум¹²¹ и Леон Браун¹²², чернокожие сводные братья, страдающие нарушением умственного развития, были осуждены за изнасилование и убийство 11-летней девочки. В результате повторного слушания дела Макколлум был вновь пригово-

119 По данным Национального реестра реабилитации (The National Registry of Exonerations), это Генри Макколлум (чернокожий, Северная Каролина), Рики Джексон (чернокожий, Огайо), Леон Браун (чернокожий, Северная Каролина), Уайли Бриджмен (чернокожий, Огайо), Куаме Аджаму (чернокожий, Огайо), Дебра Милке (белая, Аризона), Уилли Мэннинг (чернокожий, Миссисипи), Энтони Хинтон (чернокожий, Алабама) и Алфред Браун (чернокожий, Техас). См.: The National Registry of Exonerations. – <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/detailist.aspx>.

120 Более подробно о деле Дебры Милке см.: The National Registry of Exonerations. – <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/casedetail.aspx?caseid=4660>.

121 Более подробно о деле Генри Мак-Коллума см.: The National Registry of Exonerations. – <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/casedetail.aspx?caseid=4492>.

122 Более подробно о деле Леона Брауна см.: The National Registry of Exonerations. – <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/casedetail.aspx?caseid=4493>.

рен к смертной казни, а Браун – к пожизненному заключению. В 2004 г. экспертиза ДНК с окурка сигареты, найденного рядом с телом жертвы, показала, что профиль обнаруженной ДНК не соответствует профилю ДНК ни Брауна, ни Макколлума. Затем, в 2010 г., поиск в полицейской базе ДНК штата показал, что ДНК на сигарете совпадает с профилем ДНК другого мужчины, уже приговоренного к смерти за изнасилование и убийство другой девочки в том же городе. 2 сентября 2014 г. ходатайство Макколлума и Брауна о снятии с них обвинения и отмене осуждения было удовлетворено. В результате оба они были освобождены – через 30 лет после вынесения первого приговора. В июне 2015 г. губернатор Северной Каролины помиловал обоих мужчин¹²³.

Иностранные граждане

На 9 июня 2015 г. в камерах смертников в Соединенных Штатах находились 139 иностранных граждан¹²⁴. Самую большую группу среди них составляли граждане Мексики (60 человек), за ними следовали граждане Кубы (9) и Сальвадора (8). Больше всего иностранцев-смертников было в Калифорнии (61), Техасе (22) и Флориде (21). В течение отчетного периода смертные приговоры в отношении иностранцев в исполнение не приводились. Один иностранец, содержащийся в камере смертников в Алабаме, покончил с собой в апреле 2015 г.¹²⁵

Страдающие психическими заболеваниями или умственно неполноценные лица

Согласно постановлению Верховного суда Соединенных Штатов по делу «Эткинс против штата Виргиния» (*Atkins v. Virginia*), казнь «умственно отсталого» лица представляет собой нарушение восьмой поправки к Кон-

123 North Carolina governor pardons two men who spent 30 years behind bars. The Washington Post, 4 June 2015. – <http://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2015/06/04/north-carolina-governor-pardons-two-men-who-spent-30-years-behind-bars/>.

124 Foreign Nationals and the Death Penalty in the US. Death Penalty Information Center (Центр информации о смертной казни). – <http://www.deathpenaltyinfo.org/foreign-nationals-and-death-penalty-us>. Центр не включает в этот список осужденных, имеющих двойное гражданство.

125 Convicted cop-killer hangs himself in Alabama prison. AL.com, 27 April 2015. – http://www.al.com/news/birmingham/index.ssf/2015/04/convicted_cop-killer_hangs_him.html.

ституции Соединенных Штатов, запрещающей жестокие и необычные виды наказания¹²⁶.

Одной из основных рекомендаций, которые в течение отчетного периода обсуждала специальная комиссия Верховного суда штата Огайо, было запрещение назначения смертной казни лицам, страдающим серьезными психическими заболеваниями¹²⁷.

Сесил Клейтон – страдавший слабоумием заключенный, которому после несчастного случая на лесопилке удалили 20% лобной доли мозга, – был казнен в Миссури в марте 2015 г.¹²⁸ Психиатры заявили, что удаление части мозга привело к развитию у Клейтона влечения к совершению насильственных действий, шизофрении и паранойи. Его адвокаты утверждали, что это стало причиной совершенного им убийства полицейского и лишило его возможности осознать значение вынесенного ему смертного приговора¹²⁹.

Недопущение дискриминации

Из 3 002 заключенных, которые приговорены к смертной казни в Соединенных Штатах, 43% составляют «белые», 42% – «чернокожие» и 13% – «латиноамериканцы»¹³⁰. Остальные осужденные были идентифицированы как «коренные американцы» или «азиаты», либо их расовая принадлежность не была установлена¹³¹.

В декабре 2014 г. судья окружного суда по 14-му судебному округу штата Южная Каролина посмертно оправдала Джорджа Стинни-м., казненного в 1944 г. в возрасте 14 лет (он был самым юным осужденным, казненным в Соединенных Штатах). Приговор ему вынес суд присяжных, состо-

126 Atkins v. Virginia [дело «Эткинс против штата Виргиния»]. Cornell University Law School, 20 June 2002. – <http://www.law.cornell.edu/supct/html/00-8452.ZO.html>.

127 Mentally ill murderers would avoid death penalty under new Ohio Senate bill. Cleveland.com, 15 May 2015. – http://www.cleveland.com/open/index.ssf/2015/05/mentally_ill_murderers_would_a.html.

128 Lawyers Seek Reprieve for Killer Who Lost Part of His Brain Decades Earlier. The New York Times, 7 March 2015. – <http://www.nytimes.com/2015/03/08/us/lawyers-seek-reprieve-for-killer-who-lost-part-of-his-brain-decades-earlier.html>.

129 Там же.

130 Веб-сайт Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения, указ. соч., сноска 108.

131 Там же. Для сравнения: согласно данным переписи населения США, проведенной в 2010 г., 72,4% жителей заявили, что считают себя «белыми», 12,6% – «чернокожими» и 16,3% – «латиноамериканцами». Необходимо отметить, что некоторые из лиц, которые идентифицируют себя в качестве «латиноамериканцев», могут быть также отнесены к категории «белые» или «чернокожие». См.: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-02.pdf>.

явший только из белых заседателей, за убийство двух белых девочек¹³². По сообщениям, подростка допрашивали в отсутствие родителей и адвоката, суд продолжался всего два часа, а адвокат осужденного, местный политик, решил не подавать апелляцию¹³³.

Исследование, проведенное в 2015 г. университетом Небраски в Линкольне, показало, что белые граждане, которые явились для выполнения обязанностей присяжных заседателей на юге Калифорнии и которым были представлены факты гипотетического дела, были более склонны рекомендовать вынесение смертного приговора в делах, где обвиняемый был идентифицирован как «латиноамериканец», чем в делах, обвиняемым в которых был «белый»¹³⁴.

132 It took 10 minutes to convict 14-year-old George Stinney Jr. It took 70 years after his execution to exonerate him. The Washington Post, 18 December 2014. – <http://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/12/18/the-rush-job-conviction-of-14-year-old-george-stinney-exonerated-70-years-after-execution/>.

133 Там же.

134 Tabak R. J. Chapter 19: Capital Punishment. – In: The State of Criminal Justice 2015. American Bar Association, 2015.

Приложения

Приложение 1

Обязательства ОБСЕ

Документ шестнадцатой встречи Совета министров (Хельсинки, 2008 г.)

Мы подчеркиваем, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; никто не должен содержаться в рабстве, и никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания.

Будапештский документ «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху» (Будапешт, 1994 г.)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Хельсинкский документ «Вызов времени перемен» (Хельсинки, 1992 г.)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Москва, 1991 г.)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об

отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) Они отмечают,

(i) что 11 июля 1991 года вступил в силу Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;

(ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;

(iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

**Документ Копенгагенского совещания Конференции по
человеческому измерению СБСЕ
(Копенгаген, 1990 г.)**

17. Государства-участники

17.1 напоминают о принятом по Венскому итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

**Итоговый документ Венской встречи
(Вена, 1989 г.)**

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Приложение 2

Резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ

Ежегодная сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ (Осло, 6-10 июля 2010 г.)

Резолюция «О смертной казни»
(...)

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

45. *осуждает* любые смертные казни, где бы они ни производились;
46. *призывает* государства-участники, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;
47. *предлагает* государствам-участникам, еще не отменившим смертную казнь, придерживаться гарантий защиты прав осужденных на смертную казнь, входящих в гарантии ЭКОСОС Организации Объединенных Наций;
48. *осуждает*, в частности, возобновление исполнения смертных приговоров в Беларуси, несмотря на политические инициативы Европейского союза в отношении ее правительства, в том числе в надеждах на поощрение реформ в области прав человека;
49. *призывает* Беларусь незамедлительно предпринять шаги по пути к отмене смертной казни посредством скорейшего введения моратория на вынесение всех смертных приговоров и приведение их в исполнение в интересах отмены смертной казни во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 62/149 от 18 декабря 2007 года и 63/168 от 18 декабря 2008 года;

50. *призывает* правительство Соединенных Штатов Америки ввести мораторий на смертную казнь в целях последующей полной ее отмены на уровне федерального законодательства и снять свою оговорку к статье 6 (5) Международного пакта о гражданских и политических правах;

[...]

52. *призывает* государства-участники, в которых сохраняется смертная казнь, поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

53. *поощряет также* деятельность неправительственных организаций, направленную на отмену смертной казни;

54. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены.

Приложение 3

Стандарты ООН

Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах (1966)

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступить от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

7. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (1989)

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.

2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.

3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Извлечение из Конвенции о правах ребенка (1989)

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- (а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

Резолюция 1989/64 Экономического и Социального Совета от 24 мая 1989 г. «Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь»

Экономический и Социальный Совет

1. Рекомендует государствам-членам предпринять шаги по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, в зависимости от обстоятельств, путем:

- (a) обеспечения особой защиты тех, кому предъявлены обвинения в преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь, путем предоставления времени и возможностей для подготовки к защите в суде, включая соответствующую помощь адвоката на всех этапах судебного разбирательства, сверх и помимо защиты, предоставляемой в делах, не связанных со смертной казнью;
- (b) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- (c) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен;
- (d) отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями на стадии вынесения приговора или его исполнения;

2. предлагает государствам-членам сотрудничать с специализированными учреждениями, неправительственными организациями, научными институтами и специалистами в этой области в их деятельности по проведению исследований о применении смертной казни во всех регионах мира;

3. предлагает также государствам-членам оказывать содействие Генеральному секретарю в его усилиях по сбору всеобъемлющей, своевременной и точной информации об осуществлении гарантий и по вопросу о смертной казни в целом;

4. предлагает далее государствам-членам, которые еще не сделали этого, изучить вопрос о том, в какой степени их законодательство предусматри-

вает меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в приложении к резолюции 1984/50 Совета;

5. настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании, и включать в нее данные о том, в какой степени указанные выше меры отражены в национальном законодательстве.

Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 г. «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни»

1. В странах, которые не отменили смертной казни, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.

2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.

3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

**Резолюция Генеральной ассамблеи ООН A/RES/67/176
от 20 декабря 2012 г.**

«Мораторий на применение смертной казни»

*Генеральная Ассамблея,
руководствуясь* целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации

Объединенных Наций,

[...]

4. *призывает* все государства:

- (a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;
- (b) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора, и числе приведенных в исполнение смертных приговоров, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;
- (c) постепенно ограничивать применение смертной казни, не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не подвергать ей беременных женщин;
- (d) сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
- (e) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

5. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

6. *призывает* государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или его ратификации;

7. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

8. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят девятой сессии в рамках пункта, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека».

Замечание общего порядка № 6 «Право на жизнь» (ст. 6) Комитета по правам человека от 30 апреля 1982 г.

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой (статья 4). Однако Комитет отмечает, что информация, представленная в связи со статьей 6, довольно часто ограничивается лишь тем или иным аспектом этого права. Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

(...)

6. Хотя из положений статьи 6 (пп. 2-6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны

ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пп. 2.2 и 6), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь уже отменена или вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее, из докладов государств явствует, что достигнут довольно незначительный прогресс в направлении отмены или ограничения применения смертной казни.

7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее, что смертный приговор должен быть вполне исключительной мерой. Из прямо выраженных условий статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные данной статьей гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права осуществляются в дополнение к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

**Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека
«Вопрос о смертной казни»**

Комиссия по правам человека

1. выражает свою обеспокоенность в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоответствующее применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

4. *приветствует* седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;

5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
- (b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
- (c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
- (d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. *призывает* все государства-участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмо-

треть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- (b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- (c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- (d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- (e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- (f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась за ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- (g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;

- (h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;
- (i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- (j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализирован-

ными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;

12. *постановляет* продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.

Приложение 4

Стандарты Совета Европы

Извлечения из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- a. для защиты любого лица от противоправного насилия;
- b. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- c. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни от 28 апреля 1983 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Применение смертной казни в военное время

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сооб-

щает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от соблюдения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 5 – Применение к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.

2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 6 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах от 3 мая 2002 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Никакие оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Территориальное применение

1. Каждое Государство может во время подписания или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию (территории), на которую распространяется действие настоящего Протокола.

2. Каждое Государство может в любое время путем направления заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы распространить действие Протокола на любую другую указанную в заявлении территорию. Для такой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого заявления Генеральным секретарем Совета Европы.

3. Каждое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, может быть отозвано или изменено путем направления уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы. Отзыв или изменение вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого уведомления Генеральным секретарем Совета Европы.

Статья 5 – Соотношение с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Приложение 5

Стандарты Европейского союза

Извлечения из Хартии Европейского союза об основных правах (2000)

Статья 2

Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на жизнь.
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Извлечения из Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни с изменениями и уточнениями от 16 июня 2008 г.

III. Документ о минимальных стандартах

В случае если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за ненасильственные правонарушения, например, финансовые преступления, религиозную практику или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания.
- ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления, караемые смертной казнью в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления, что означает, что, если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

iii) Смертный приговор не выносится:

- лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет;
- беременным женщинам или тем, кто недавно стал матерью; лицам, потерявшим рассудок.

iv) Смертный приговор может выноситься только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

v) Смертные приговоры должны приводиться в исполнение только в соответствии с окончательным решением, вынесенным независимым, непредвзятым и компетентным судом, после завершения судебного процесса, в том числе в особых судах и юрисдикциях, и в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства, а также, в соответствующих случаях, на уведомление представителей консульского учреждения.

vi) Каждый приговоренный к смертной казни имеет реальное право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

vii) Когда это применимо, каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу индивидуальной жалобы в рамках международных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение, пока такая жалоба находится на рассмотрении в рамках подобных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение до завершения любых соответствующих правовых или официальных процедур на международном или национальном уровне.

viii) Каждый приговоренный к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или

замена смертного приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

ix) Смертный приговор не может приводиться в исполнение в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.

x) Продолжительность ожидания исполнения смертного приговора также может иметь значение.

(xi) Когда приговор о смертной казни приводится в исполнение, он должен исполняться так, чтобы наносить осужденному минимально возможные страдания. Смертная казнь не может исполняться публично или иным унижительным образом.

(xii) Наказание смертной казнью не должно быть наложено в нарушение минимальных стандартов в качестве акта политической мести, например в отношении политических заговорщиков.

Извлечения из резолюции Европейского парламента о Всемирном дне против смертной казни от 7 октября 2010 г.

Европейский парламент

...

1. *вновь подтверждает* свое давнее отрицательное отношение к смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах и еще раз *подчеркивает*, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *осуждает* все казни, где бы они ни совершались; настойчиво призывает ЕС и его государства - члены обеспечить выполнение резолюции ООН о глобальном моратории на приведение в исполнение смертных приговоров с целью полной отмены смертной казни во всех государствах, где она все еще применяется; призывает Совет и Комиссию принять меры по постепенному ограничению применения смертной казни, настаивая на том, чтобы ее применение отвечало минимальным международным стандартам; выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с вынесением смертных приговоров несовершеннолетним лицам и лицам, стра-

дающим психическими или умственными расстройствами, и призывает к немедленному и окончательному прекращению данной практики;

3. *настоятельно призывает* ЕС использовать все имеющиеся в его распоряжении дипломатические рычаги и помощь сотрудничеству для работы в направлении отмены смертной казни;

4. *призывает* государства, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;

(...)

6. предлагает государствам, которые не отменили смертную казнь, соблюдать гарантии защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в гарантиях ЭКОСОС Организации Объединенных Наций; призывает Совет и Комиссию поощрять те страны, которые еще этого не сделали, к подписанию и ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, и те государства-члены, которые этого еще не сделали, к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

7. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в частности Соединенные Штаты и Беларусь, незамедлительно объявить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;

8. *призывает* Казахстан и Латвию изменить положения своих национальных законодательств, еще предусматривающие смертную казнь за некоторые преступления в исключительных обстоятельствах;

9. *настоятельно призывает* государства-члены ЕС и всех инициаторов резолюций ГА ООН 2007 и 2008 гг. к внесению на рассмотрение 65-й ГА ООН, в рамках упроченного межрегионального альянса, третьей резолюции о смертной казни, которая будет прежде всего посвящена:

- отмене «государственной тайны» в отношении смертной казни;
- введению должности посла для специальных поручений, который будет не только отслеживать ситуацию и осуществлять давление в це-

лях повышения прозрачности систем смертной казни, но и продолжит убеждать те страны, в которых еще сохраняется смертная казнь, принять курс ООН, нацеленный на введение моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни;

- определению порога «наиболее тяжких преступлений» для законного применения смертной казни;

10. *призывает* государства-участники ОБСЕ поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

11. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется, обращаться с информацией, касающейся смертной казни, прозрачным образом, предоставляя общественности сведения о личности приговоренных к смертной казни или казненных лиц и статистические данные о применении смертной казни в соответствии с обязательствами ОБСЕ;

12. *настоятельно призывает* Совет и Комиссию, особенно с учетом формирования ЕСВД, разработать рекомендации по всеобъемлющей и эффективной европейской политике в области смертной казни в отношении десятков граждан ЕС, которым, по подтвержденным данным, грозит смертная казнь в третьих странах, включая устойчивые и прочные механизмы, основанные на идентификации, предоставлении правовой помощи, правовом вмешательстве ЕС и дипломатическом представительстве;

13. *приветствует продолжение* деятельности неправительственных организаций, добивающихся отмены смертной казни, в том числе Hands Off Cain, «Международной амнистии», «Международной тюремной реформы», Всемирной коалиции против смертной казни, Международной хельсинкской федерации по правам человека, Общины святого Эгидия и Reprieve; приветствует и поддерживает рекомендации, касающиеся инструментов ЕС в борьбе против смертной казни, предложенные на 12-м форуме ЕС-НПО по правам человека;

14. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и обсуждать конкретные случаи с соответствующими национальными органами власти, а также рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены;

15. *просит* Совет и Комиссию при заключении соглашений с государствами, в которых еще применяется смертная казнь или которые не подписали мораторий с целью отмены смертной казни, настоятельно рекомендовать им сделать это;

16. *просит* Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии и государства-члены продолжать придерживаться единого мнения и иметь в виду, что основное политическое содержание резолюции заключается в принятии глобального моратория в качестве решительного шага в направлении отмены смертной казни;

17. *призывает в особенности* Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии продемонстрировать, что ее политическим приоритетом является отмена смертной казни, путем систематического обсуждения этого вопроса в ходе политических контактов с представителями стран, в которых применяется смертная казнь, и регулярного личного вмешательства в интересах тех, кому грозит неминуемая смертная казнь;
(...)

19. *приветствует* региональное сотрудничество в этой области; указывает, например, на официальное введение Монголией моратория на смертную казнь в январе 2010 г., положительным следствием которого стало рассмотрение рядом стран, в которых сохраняется смертная казнь, конституционности данного вида наказания;

20. *призывает* Совет и Комиссию определить, каким образом можно улучшить выполнение и повысить эффективность Рекомендаций ЕС по

вопросу о смертной казни, в ходе очередного обзора политики ЕС в области прав человека, в частности ввиду запланированного на 2011 г. пересмотра Рекомендаций.

Извлечения из Резолюции Европейского парламента от 1 февраля 2007 г. относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на смертную казнь

Европейский парламента

...

1. *вновь подтверждает* свою давнюю позицию против смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *призывает* к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни во всем мире, посредством принятия на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН соответствующей резолюции, мониторинг фактического выполнения которой должен бы был проводить Генеральный секретарь ООН.

Приложение 6

Стандарты Организации американских государств

Извлечения из Американской конвенции о правах человека «Пакт Сан-Хосе (Коста-Рика)» (В-32) от 22 ноября 1969 г.

Глава II. Гражданские и политические права

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, она может применяться только за самые тяжкие преступления во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом и в соответствии с законом, устанавливающим такое наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, которые в настоящее время не караются смертной казнью.
3. Смертная казнь не вводится вновь в тех государствах, которые ее отменили.
4. Ни в коем случае не выносятся смертный приговор за политические преступления или связанные с ними обычные преступления.
5. Смертный приговор не выносится лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет или старше 70 лет; такой приговор, Помимо этого, не применяется в отношении беременных женщин.
6. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить об амнистии, помиловании или замене смертного приговора, которые могут

быть дарованы во всех случаях. Смертный приговор не приводится в исполнение, пока такая просьба находится на рассмотрении компетентного органа.

Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни 1990 года (А-53)

Преамбула

Государства-участники настоящего Протокола,

Учитывая,

что статьей 4 Американской конвенции о правах человека признается право на жизнь и ограничивается применение смертной казни;

что каждый человек имеет неотъемлемое право на уважение его жизни, и действие этого право не может быть приостановлено;

что в американских государствах существует тенденция в пользу отмены смертной казни;

что применение смертной казни имеет необратимые последствия, препятствует исправлению судебной ошибки и исключает всякую возможность изменения приговора или реабилитации осужденных;

что отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

что должно быть достигнуто международное соглашение, которое приведет к постепенной эволюции Американской конвенции о правах человека;

и что государства-участники Американской конвенции о правах человека выразили свое намерение заключить международное соглашение с целью укрепления практики неприменения смертной казни в Северной и Южной Америке,

подписали настоящий Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни.

Статья 1

Государства-участники настоящего Протокола не применяют смертную казнь в отношении любого лица, находящегося на их территории и подлежащего их юрисдикции.

Статья 2

1. Оговорки в отношении положений настоящего Протокола не допускаются. Однако в момент ратификации или присоединения к настоящему Протоколу государства-участники могут оговорить свое право на применение смертной казни в военное время за совершение наиболее тяжких военных преступлений в соответствии с международным правом.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, после ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации американских государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемых в военное время, как это оговорено в предыдущем пункте.

3. Государство-участник уведомляет Генерального секретаря Организации американских государств о начале или прекращении состояния войны на его территории.

Приложение 7

Рекомендации СРВЧИ 2014 года

Рекомендации Совещания ОБСЕ 2014 г. по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 22 сентября по 3 октября 2014 г., вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались на рабочей сессии 4 в секции «Верховенство права I».

Участники заседания предложили следующие рекомендации:

- государствам-участникам ОБСЕ, в которых сохраняется смертная казнь, – ввести мораторий на применение смертной казни;
- государствам-участникам ОБСЕ, в которых действует мораторий на смертную казнь, – отменить эту меру наказания в законодательном порядке;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – отвечать на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

Приложение 8

Анкета БДИПЧ по вопросу о смертной казни

Государствам, отменившим смертную казнь:

- 1) Вовлечена ли ваша страна в какие-либо мероприятия на национальном или международном уровнях связанные с вопросом смертной казни (например, в организации конференций, дискуссий и других мероприятий; в проведении социологических исследований; в лоббировании отмены смертной казни в других странах, в принятии резолюций, и т.д.)? Если да, пожалуйста проинформируйте нас о наиболее важных мероприятиях в период с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г.
- 2) Есть ли на рассмотрении судов в вашей стране дела, которые тем или иным образом касаются вопроса смертной казни или подобные дела на рассмотрении в международных судах или квази-судебных органах?
- 3) Есть ли среди ваших граждан те, которые приговорены к смертной казни за рубежом? Если да, пожалуйста, предоставьте нам их полное имя, возраст, пол, расу/ этническую принадлежность и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.
- 4) Какие гарантии существуют в вашей стране, чтобы обеспечить защиту детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за рубежом (которые являются гражданами вашей страны)?

Конец анкеты

Государствам, отменившим смертную казнь де-факто:

- 1) Прилагаемый документ является записью о вашей стране из справочного документа о смертной казни за 2013 год. В нем перечислены преступления, которые несут смертную казнь в вашей стране. Пожалуйста, проверьте этот список и сообщите, необходимы ли к нему какие-либо дополнения или изменения.

- 2) Были ли предприняты какие-либо шаги, чтобы сохранить или отменить мораторий на смертную казнь со времени последней публикации?
- 3) Были ли предприняты какие-либо шаги со времени последней публикации, чтобы полностью отменить смертную казнь из национального законодательства?
- 4) Были ли предприняты какие-либо шаги в направлении ратификации любого из следующих международных документов (если применимо):
 - Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах;
 - Протокола Шесть к Европейской конвенции по правам человека;
 - Протокола Тринадцать к Европейской конвенции по правам человека.
- 5) Укажите, пожалуйста, каким образом вы сотрудничали с местными и международными организациями по вопросу смертной казни в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года.
- 6) Есть ли среди ваших граждан те, которые приговорены к смертной казни за рубежом? Если да, пожалуйста, предоставьте нам их полное имя, возраст, пол, расу/ этническую принадлежность и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.
- 7) Какие гарантии существуют в вашей стране, чтобы обеспечить защиту детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за рубежом (которые являются гражданами вашей страны)?

Конец анкеты

Государствам, сохраняющим смертную казнь:

- 1) Прилагаемый документ является частью публикации 2013 года о вашей стране. В нем, наряду с другими вопросами, перечислены преступления, которые несут смертную казнь и методы исполнения смертной казни в вашей стране. Пожалуйста, сообщите нам, необходимо ли внести изменения или поправки в данный список.
- 2) Предусматривает ли военный кодекс вашей страны наказание смертной казнью? Произошли ли какие-либо изменения за отчетный период?

- 3) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение со времени прошлой публикации? Если да, пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных актов.
- 4) Если мораторий существует, пожалуйста, сообщите произошли ли изменения в регулировании прав лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Если да, пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных актов.
- 5) Пожалуйста, опишите подробно любые изменения, касающиеся обращения с лицами, приговоренными к смертной казни, и приложите копии соответствующих законодательных актов.

СТАТИСТИКА

- 6) Если мораториум существует, пожалуйста, предоставьте список имен и места заключения людей, на которых распространяется мораторий.
- 7) Пожалуйста предоставьте нам полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол, расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года, и укажите по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 8) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены) и какой суд вынес каждое из этих решений.
- 9) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года:
 - Несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - Беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - Лица, которым был поставлен диагноз “душевное расстройство”;
 - Иностранцы граждане; пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.

- 10) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол и расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 11) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года:
- Несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - Беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - Лица, которым был поставлен диагноз “душевное расстройство”;
 - Иностранцы граждане; пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 12) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол, и расу/этническую принадлежность лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, или в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014.
- 13) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол и расу/этническую принадлежность граждан вашей страны, которые были приговорены к смертной казни за пределами вашей страны и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.

СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

- 14) Какие существуют гарантии для защиты детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор в вашей стране или за рубежом (актуально по отношению к гражданам вашей страны)?
- 15) Пожалуйста, опишите, были ли какие-либо изменения в процедуре информирования граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которые предусмотрена смертная казнь, об их праве на получение консульской помощи. Является ли эта процедура обязательной?

- 16) Пожалуйста, перечислите все дела, касающиеся смертной казни, решение по которым было вынесено в период с последней публикации, или которые в настоящее время находятся на рассмотрении в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде).
- 17) Пожалуйста, опишите какими мерами обеспечивается соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека?
- 18) Пожалуйста, укажите имена, фамилии, возраст, пол, и расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе.
- 19) Если были какие-либо изменения с момента прошлогодней публикации, пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании, в том числе факторов, которые принимаются во внимание при рассмотрении такого прошения.
- 20) В случае изменений с момента прошлогодней публикации, пожалуйста, укажите процедуру извещения родственников о дате, когда смертный приговор приводится в исполнение, а также о месте захоронения казненных лиц.

РАЗНОЕ

- 21) Какой государственный орган несет ответственность за ведение статистики касательно приговоров, казней и коммутаций?
- 22) Укажите, пожалуйста, каким образом вы сотрудничали с местными и международными организациями по вопросу смертной казни в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года.

Конец анкеты

Приложение 9

Статус ратификации соответствующих договоров

Статус ратификации на 1 августа 2014 г.

Государство-участник	Статус	МППП	Второй факультативный протокол	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Австрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Азербайджан	О	Р	Р	Р	Р	Не ратиф.
Албания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Андорра	О	Р	Р	Р	Р	Р
Армения	О	Р	Не ратиф.	Р	Р	П
Беларусь	С	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Бельгия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Болгария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Босния и Герцеговина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Венгрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Германия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Греция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Грузия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Дания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Ирландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Исландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Испания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Италия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Казахстан	ДО	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Канада	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Кипр	О	Р	Р	Р	Р	Р
Кыргызстан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Латвия	ЧО	Р	Р	Р	Р	Р
Литва	О	Р	Р	Р	Р	Р
Лихтенштейн	О	Р	Р	Р	Р	Р
Люксембург	О	Р	Р	Р	Р	Р
бывшая югославская Республика Македония	О	Р	Р	Р	Р	Р
Мальта	О	Р	Р	Р	Р	Р

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Молдова	О	Р	Р	Р	Р	Р
Монако	О	Р	Р	Р	Р	Р
Монголия	ДО	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Нидерланды	О	Р	Р	Р	Р	Р
Норвегия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Польша	О	Р	П	Р	Р	П
Португалия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Российская Федерация	ДО	Р	Не ратиф.	Р	П	Не ратиф.
Румыния	О	Р	Р	Р	Р	Р
Сан-Марино	О	Р	Р	Р	Р	Р
Святой Престол	О	Не ратиф.	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Сербия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словацкая Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словения	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенное Королевство	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенные Штаты	С	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Таджикистан	ДО	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Туркменистан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Турция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Узбекистан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Украина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Финляндия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Франция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Хорватия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Черногория	О	Р	Р	Р	Р	Р
Чешская Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швейцария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швеция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Эстония	О	Р	Р	Р	Р	Р

Примечания:

ДО = государство, в котором смертная казнь отменена де-факто

Н. п. = не применяется, так как государство не является членом Совета Европы

Не ратиф. = документ не ратифицирован и не подписан

О = государство, в котором смертная казнь отменена

П = только подписание

Р = ратификация или присоединение

С = государство, в котором смертная казнь сохраняется

ЧО = государство, в котором смертная казнь отменена частично