

Уважаемые участники конференции!

Думаю, когда великий гуманист Ганди сказал: « **Я хочу, чтобы в моем доме были открытые окна и дули ветры всех культур, но я не хочу, чтоб этот ветер сбивал меня с ног**», то имел ввиду, что не все дозволено во имя свободы совести или религии, и необходима, кроме всего прочего, государственная воля, чтоб, по мере необходимости, напоминать, что есть границы, которые нельзя переступать.

Понимая, что любое вмешательство наносит ущерб свободе», считаем, на самом деле, наоборот, «вмешательство государства желательно, чтобы защитить свободу человека от злоупотребления доверием, от разрушения личности и зависимости, получаемую в деструктивных культов.

Вопрос о свободе вероисповедания в Казахстане 1992г. стал причиной двойных стандартов, понимающих свободу вероисповедания как свободу анархии и беспорядка. Ведь только либеральность закон привела к увеличению за 20 лет независимости нетрадиционных религиозных организаций в 6 раз, именно либеральность закона о свободе совести дает воплотиться любой сумбурной идее в религиозную организацию, (благо, для этого необходимо всего 10 человек) как, например, появление в Казахстане апокалипсической секты 2012. и других сект, общин, групп, живущих по своим законам и верящим в свою исключительность.

Вопрос о свободе вероисповедания становится причиной разногласий, возникших между нашей организацией и другими правозащитными партнерами, вызвавший разные степени интереса. Нам важно, чтоб позиция Казахстана была воспринята объективно, относительно защиты и продвижения прав человека.

Нет четкого прослеживания нарушения свободы вероисповедания из-за скрытой природы сектантских движений, трудностей выявления нарушения прав человека, недостатка ясности в заявлениях пострадавших, из-за отсутствия опыта в Казахстане уголовного, административного, образовательного противодействия экстремистским и деструктивным культам. Следует особо подчеркнуть, что **идеологическое оболванивание молодых граждан**, особенно не имеющих жизненного опыта не представляет никакого труда. В таких организациях как «Свидетели Иеговы»,

харизматических организациях «Благодать» , «Новая жизнь» и др. удалось девальвировать понятия патриотизма, интернационализма, коллективизма, а порой понятия семьи, родственных и дружественных уз.

На наш взгляд, любые действия, нарушающие права человека и его свободы, иначе приводящие к нарушению общественного порядка, и являются противозаконными. Эти действия послужили причиной изменения закона. Таким образом, изменение законодательства можно воспринять как создание превентивных мер, предотвращающие дальнейшее развитие деятельности деструктивных культов. Цель – наладить контроль, не превращая этот процесс в инквизицию.

Необходимо делать различия между сектантскими течениями, которые следует выявлять и ликвидировать, и обычной практикой осуществления свободы совести и вероисповедания, которую следует защищать и уважать. Новый законопроект РК является ответом на вызовы современной реальности. Очевидно, что созрела необходимость государству выставить свои приоритеты в религиозной сфере, упорядочить, в конце концов, отношения государства и религиозных объединений.

Президент ОФ «Религиоведческий информационно-консультативного центра «Сана» Оразбаева Гульнара. (Казахстан)