
Presidencia: Polonia

1362ª SESIÓN PLENARIA DEL CONSEJO

1. Fecha: Jueves, 10 de marzo de 2022 (en la Neuer Saal y por videoconferencia)

Apertura: 15.00 horas

Suspensión: 18.15 horas

Reanudación: 10.00 horas (viernes, 11 de marzo de 2022)

Clausura: 11.00 horas

2. Presidencia: Embajador A. Hałaciński

Presidente, Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador del Socorro de Emergencia de las Naciones Unidas, Representante Especial del Presidente en Ejercicio de la OSCE para Cuestiones de Género, Federación de Rusia (Anexo 1) (Anexo 2)

Cuestión de orden: Ucrania

3. Temas examinados – Declaraciones – Decisiones/Documentos adoptados:

Punto 1 del orden del día: AGRESIÓN EN CURSO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA CONTRA UCRANIA

Presidente, Ucrania (Anexo 3), Reino Unido (Anexo 4), Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte y Montenegro, países candidatos; de Bosnia y Herzegovina, país candidato potencial que forma parte del Proceso de Estabilización y Asociación; de Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como de Andorra, Georgia, Mónaco, San Marino y Ucrania) (Anexo 5), Estados Unidos de América (Anexo 6), Canadá (Anexo 7), Suiza (PC.DEL/376/22 OSCE+), Turquía (Anexo 8), Representante Permanente de Irlanda (en nombre también de las Representantes Permanentes de Albania, Alemania, Andorra, Bulgaria, Canadá, Chipre, Eslovenia, Francia, Georgia, Islandia, Letonia, Liechtenstein, Malta, Moldova, Noruega, San Marino, Serbia, Suecia, Turquía y la Unión Europea) (Anexo 9), Georgia (Anexo 10), Noruega (Anexo 11), Islandia

(Anexo 12), Suecia (PC.DEL/389/22 OSCE+), Belarús (PC.DEL/371/22 OSCE+), Macedonia del Norte (PC.DEL/394/22 OSCE+), Francia-Unión Europea, Asamblea Parlamentaria de la OSCE (PA.GAL/12/22 OSCE+)

Punto 2 del orden del día: EXAMEN DE CUESTIONES DE ACTUALIDAD

- a) *Agresión de Azerbaiyán contra Artsaj y Armenia, con la participación directa de Turquía y de combatientes terroristas extranjeros: Armenia (Anexo 13)*
- b) *Crímenes cometidos actualmente por Ucrania con el apoyo de una serie de Estados participantes de la OSCE: Federación de Rusia (Anexo 14) (PC.DEL/379/22/Add.1/Rev.1), Suiza*
- c) *Seguimiento de las reuniones de alto nivel del 14 de diciembre de 2021 y del 4 de febrero de 2022: Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte, Montenegro y Serbia, países candidatos; de Bosnia y Herzegovina, país candidato potencial que forma parte del Proceso de Estabilización y Asociación; de Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como de Andorra, San Marino y Ucrania) (PC.DEL/380/22), Canadá (PC.DEL/382/22 OSCE+), Estados Unidos de América (PC.DEL/378/22), Armenia, Azerbaiyán (Anexo 15), Presidente*
- d) *Necesidad de que se apliquen plenamente las declaraciones trilaterales de 9 de noviembre de 2020, 11 de enero de 2021 y 26 de noviembre de 2021 como elementos clave del arreglo del conflicto: Federación de Rusia (Anexo 16), Armenia*
- e) *Iniciativas de rehabilitación posconflicto, reconstrucción y reintegración en Azerbaiyán: Azerbaiyán (Anexo 17), Turquía (PC.DEL/388/22 OSCE+)*

Punto 3 del orden del día: INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PRESIDENTE EN EJERCICIO

- a) *Actividades del Presidente en Ejercicio en relación con la agresión en curso contra Ucrania y la labor de asistencia humanitaria, incluidas reuniones con el Ministro de Asuntos Exteriores de Rumania, Excmo. Sr. B. Aurescu, el Ministro de Asuntos Exteriores de Lituania, Excmo. Sr. G. Landsbergis, la Secretaria de Asuntos Exteriores del Reino Unido, Excma. Sra. L. Truss, la Ministra de Asuntos Exteriores de Noruega, Excma. Sra. A. Huitfeldt, el Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Excmo. Sr. A. Blinken, la Vice Primera Ministra de Bélgica, Excma. Sra. S. Wilmès, el Ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania, Excmo. Sr. D. Kuleba, el Director Ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos, Sr. D. Beasley, así como conversaciones telefónicas con el Ministro de Asuntos Exteriores de Turquía, Excmo. Sr. M. Çavuşoğlu, y con el Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Excmo. Sr. A. Blinken: Presidente*

- b) *Visita del Presidente en Ejercicio a Nueva York para intervenir ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 14 de marzo de 2022:*
Presidente

Punto 4 del orden del día: INFORME DE LA SECRETARIA GENERAL

No hubo intervenciones

Punto 5 del orden del día: OTROS ASUNTOS

No hubo intervenciones

4. Próxima sesión:

Jueves, 17 de marzo de 2022, en la Neuer Saal y por videoconferencia



**Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
Consejo Permanente**

PC.JOUR/1362

10 March 2022

Annex 1

SPANISH

Original: RUSSIAN

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Señor Presidente:

Reiteramos una vez más nuestro desacuerdo con el primer punto del orden del día anunciado por la Presidencia para la sesión de hoy del Consejo Permanente. Rusia no puede aceptar los intentos de afianzar de forma unilateral el tema propuesto, que es de índole abiertamente conflictiva, y considera que tales medidas de la Presidencia contravienen las disposiciones del Reglamento de la OSCE (párrafos IV.1 C) 1 y IV.1 C) 3).

Instamos una vez más a la Presidencia polaca a que se atenga rigurosamente a los procedimientos acordados por todos los Estados participantes, a que deje de interpretarlos según le plazca, y a que brinde una oportunidad equitativa y no discriminatoria para los debates en el seno del Consejo Permanente.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy del Consejo Permanente de la OSCE.

Gracias por su atención.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Señor Presidente:

En 2006 se adoptó un Reglamento en la OSCE. En aquel momento, no se trataba de un texto definitivo: quedaban lagunas que admitían varias interpretaciones posibles. Propusimos entonces complementar el Reglamento con un documento oficial que eliminara cualquier posibilidad de que las reglas aprobadas por los Ministros de Asuntos Exteriores en la reunión del Consejo Ministerial de Bruselas estuvieran sujetas a interpretación. Varias delegaciones no pudieron, también por motivos políticos, considerar ese documento junto con el Reglamento aprobado.

Por lo tanto, en nuestra opinión, el punto que usted plantea no entra dentro de las “declaraciones generales” ni del “examen de cuestiones de actualidad” ni tampoco de “otros asuntos”, por utilizar las denominaciones que figuran en el primer párrafo de la sección correspondiente del Reglamento. La Presidencia lo ha introducido de manera arbitraria como un denominado “punto invariable”, algo que no está previsto en este Reglamento.

Las declaraciones generales, una vez más, de acuerdo con el Reglamento, se aplican únicamente a la labor del Foro de Cooperación en materia de Seguridad. Lo mismo ocurre con el punto del orden del día relativo al Diálogo sobre la Seguridad. En el Consejo Permanente no hay, ni ha habido nunca, puntos del orden del día de este tipo.

Si se desea entender el Reglamento más ampliamente, es necesario sentarse a discutirlo. Eso es lo que hemos intentado hacer en repetidas ocasiones desde 2008. Cualquier intento de abrir el “Libro Azul” ha sido rechazado tajantemente. En la declaración interpretativa de Rusia adjunta a la decisión del Consejo Ministerial relativa al Reglamento de la OSCE, se indicaba claramente que se trataba solo de un primer paso hacia la institucionalización de la condición jurídica de nuestra conferencia o reunión (un arreglo regional, si se quiere), ya que los reglamentos con sus interpretaciones jurídicamente establecidas son un requisito en virtud del Capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas que se refiere a las actividades de las organizaciones regionales, no a los arreglos. Según dicho Capítulo VIII, nuestra reunión o, como la llamamos, nuestra organización no tiene derecho a existir. De ser una conferencia debería haber pasado a formalizarse en una organización, adquiriendo así una personalidad jurídica internacional de pleno derecho que la

habría consagrado de acuerdo con los requisitos del Capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas. Si alguien desea discutir conmigo, estoy dispuesto a hacerlo.

Así que ahí tiene una respuesta a sus observaciones, Señor Presidente.

Sin duda verá que, a lo largo de todas estas décadas, no ha habido ningún tema de este tipo que haya sido introducido por la Presidencia en Ejercicio. La situación actual es tal que usted se aprovecha de sus derechos e incorpora este punto sin haberlo acordado con nadie más. Por eso algunos sienten cierta incomodidad. Este subpunto, si lo recuerdan, fue establecido por la Delegación ucraniana dentro del punto del orden del día “examen de cuestiones de actualidad”. En consecuencia, responderíamos bajo ese punto planteando una cuestión aparte para su revisión. Ahora la “arquitectura” ha sido modificada como consecuencia de sus acciones unilaterales. Usted ha presentado esta cuestión como primer punto del orden del día, pero de acuerdo con los procedimientos no queda claro qué se supone que significa este primer punto. Por eso le pedimos una y otra vez que aclare lo que significa este punto del orden del día.

Solicito que la presente respuesta adicional se adjunte al diario de la sesión de hoy del Consejo Permanente de la OSCE.

Gracias por su atención.



1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE UCRANIA

Señor Presidente:

Hoy se cumple la decimoquinta jornada de una nueva etapa de la guerra de agresión rusa contra Ucrania.

Una guerra que recoge día tras día sus sangrientos frutos.

Rusia sigue sometiendo a las ciudades a bombardeos indiscriminados. Bombardea deliberadamente a la población civil durante la evacuación de las ciudades ucranianas que están siendo asediadas.

Rusia está obligando a los civiles a huir de sus hogares, y los corredores que les facilita solo conducen a su propio territorio.

Rusia está manipulando el mecanismo de los corredores humanitarios para desprestigiar a Ucrania por negarse a evacuar a su población.

Pero el tiempo de los juegos ya ha terminado.

Por mencionar solo una ciudad, Rusia mantiene a más de cuatrocientas mil personas como rehenes en Mariúpol, bloqueando cualquier ayuda humanitaria y su evacuación.

Hay casi tres mil recién nacidos en Mariúpol que carecen de medicamentos y alimentos.

Justo ayer, Rusia bombardeó en Mariúpol un hospital infantil que también contaba con una maternidad.

Lanzaron bombas Avia sobre el edificio que albergaba a mujeres embarazadas y recién nacidos.

Da la impresión de que Rusia ha perdido hace ya mucho tiempo toda su humanidad.

Me gustaría preguntar a los rusos lo siguiente: ¿Se trataba de una base de la OTAN o de un “laboratorio secreto”?

¿O es que acaso están esperando instrucciones de Moscú que puedan brindarles una nueva versión conspirativa para justificar la agresión de su país?

Pero ahora ha llegado el momento de reconocer la verdad.

Lo único que Rusia puede hacer es librar una guerra salvaje contra civiles y bebés. Y encubrirlo todo con mentiras atroces.

Ahora ha quedado muy claro que la diplomacia rusa se ha convertido única y exclusivamente en un instrumento de propaganda rusa.

Los recientes comentarios de Maria Zakharova, en los que calificaba la maternidad de Mariúpol destruida por las bombas rusas de “bastión de los nacionalistas ucranianos”, ya no dejan espacio para ninguna duda razonable sobre los hechos.

Y quiero hacer una advertencia a los diplomáticos rusos: ni se atrevan a negar que sus tropas bombardean a civiles y zonas residenciales. Hasta aquí podíamos llegar.

El pueblo ruso vive en un mundo “orwelliano”, pero sabe perfectamente cuál es la situación real.

No sean encubridores de esos criminales de guerra.

Los prisioneros de guerra rusos ya han empezado a confirmar que tenían órdenes de disparar y matar a civiles.

¿Puede decirnos la Delegación rusa cuántas confesiones de esa índole vamos a tener que presenciar en los próximos días?

Hace tan solo unos días, al dirigirse a las mujeres rusas, Vladimir Putin juró que no se habían enviado reclutas a Ucrania.

Sin embargo, ayer mismo el Ministerio de Defensa ruso reconoció “con pesar” que eso no era cierto.

Entonces, ¿mintió el Presidente de Rusia? ¿Como también lo hizo con los ataques “quirúrgicos” y la protección de los civiles?

¿O es que el Ministerio de Defensa miente a su Presidente sobre la campaña militar, por ejemplo, en lo que se refiere a las bajas que está sufriendo el ejército ruso en Ucrania?

¿Tal vez los diplomáticos rusos podrían informar a Moscú sobre lo que está ocurriendo realmente? Quizá eso ayudaría a poner fin a estas sangrientas atrocidades.

Al mismo tiempo, cada vez estamos interceptando más conversaciones telefónicas entre soldados rusos y sus esposas y familiares.

Los soldados les informan con valentía de que han ejecutado a civiles a tiros o sobre cómo han saqueado hogares y comercios de Ucrania.

El segundo ejército más poderoso del mundo en todo su esplendor.

Qué vergüenza.

No merece la pena cometer un crimen de guerra para conseguir un televisor de última generación o una potente batidora.

La situación tampoco es mejor en las regiones meridionales, donde Rusia intenta imponer su régimen de ocupación.

Tras haberse topado con la resistencia popular, ¿qué hace Rusia hora?

Muy sencillo, están llevando a cabo una campaña de represión y castigo para acabar con la resistencia.

Como se ha informado, más de cuatrocientos civiles han sido detenidos ilegalmente en Jersón.

El Kremlin cree que podrá construir en Ucrania un nuevo régimen de represión, tal y como lo ha hecho en Rusia. Qué ingenuidad.

El hecho de haber golpeado cruelmente a manifestantes pacíficos en toda la Federación de Rusia muestra claramente qué tipo de “liberación” es la que tenía preparada el Kremlin para Ucrania.

Por lo que parece, Rusia también quiere liberar a Ucrania de las misiones diplomáticas.

Hace dos días, misiles y bombas rusas dañaron el edificio del Consulado General de Grecia y las oficinas en Mariúpol de la Misión Especial de Observación de la OSCE en Ucrania.

Los estimados consulados de Eslovenia, Azerbaiyán y Albania en Járkov también han sido destruidos.

Hace tan solo tres días, nos reunimos para hablar de los actos de terrorismo nuclear cometidos por Rusia.

Pero ayer mismo Rusia se empeñó en recordarnos una vez más lo peligrosa que es su guerra y lo irresponsable de sus acciones.

La central nuclear de Chernóbil se quedó sin suministro de electricidad de ningún tipo.

La única red eléctrica que abastecía esa central nuclear y todas sus instalaciones nucleares resultó dañada.

Esta situación es extremadamente peligrosa.

La guerra salvaje de Putin pone en peligro a toda Europa. Hay que detenerlo de inmediato.

Distinguidos colegas:

La última vez que nos reunimos, el representante ruso dijo que la incapacidad de defender la posición de uno mismo mediante documentos y pruebas era una muestra de debilidad.

No puedo estar más de acuerdo.

Tal vez por eso, el asiento de Rusia permaneció vacío cuando la Corte Internacional de Justicia celebraba audiencias en el caso relacionado con el genocidio a principios de esta semana.

En pocas palabras, eso se debe a que todas las acusaciones de Rusia fueron invenciones desde buen principio, hechas simplemente para justificar su guerra contra Ucrania.

Dentro de unos minutos, la Delegación rusa volverá a ofrecernos una batería de propaganda y tergiversaciones.

Como dije la última vez, si creen que tienen pruebas, pónganlas en conocimiento de la justicia y dejen de decir tonterías.

Pero dudo muy seriamente de que Rusia esté dispuesta a cooperar con la Corte Internacional de Justicia, o con la Corte Penal Internacional, o con el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

O con los expertos de la OSCE que trabajen en el marco del Mecanismo de Moscú, al que han recurrido 45 Estados participantes de la OSCE.

O con la comisión de investigación creada por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Por cierto, aunque Rusia sea miembro de ese Consejo, no tiene derecho a ocupar un asiento en el mismo desde el punto de vista moral.

Porque la posición rusa es una posición de debilidad y desesperación. Y ha caído en la trampa que ella misma ha creado.

Por eso necesita seguir fabulando nuevas excusas sobre su guerra de agresión. No para nosotros como destinatarios. Sino para su propia población. Para la supervivencia del régimen del Kremlin.

Y mucho me temo que dentro de pocos días Rusia estará incluso dispuesta a decir que fue Ucrania la que empezó la guerra.

Pero para sobrevivir, Rusia solo necesita poner fin a su guerra, retirar sus tropas, restaurar la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluida Crimea, y, por supuesto, asumir la responsabilidad de todos los crímenes cometidos contra el pueblo ucraniano y ofrecer garantías de que la agresión no se repetirá.

Distinguidos colegas:

Allá por el siglo XIX, el escritor ruso Fiódor Dostoyevski se quejaba de que los rusos eran considerados como un pueblo que vagaba por Europa en busca de cosas que destruir y arrasar por pura satisfacción.

A la luz de las atrocidades que estamos presenciado, esa referencia es más que pertinente.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DEL REINO UNIDO

Gracias, Señor Presidente.

Excelencias, agradezco la oportunidad que se me brinda hoy de hablar en nombre del Reino Unido. Y al hacerlo, hablar también del flagrante incumplimiento por parte de Rusia respecto de sus compromisos con la OSCE y sus principios.

La invasión no provocada, premeditada e ilegal de Ucrania es, sencillamente, una vergüenza.

En particular, me gustaría centrarme en las personas afectadas por la guerra del Presidente Putin. Una guerra que él mismo ha elegido.

Señor Presidente, todos nosotros hemos estado siguiendo con creciente horror las noticias que nos llegaban de Mariúpol. El ataque aéreo de Rusia a un hospital de maternidad ha sido algo abominable. Fue una imprudencia. Algo espantoso. Pone de relieve el terrible precio que esta guerra está cobrándose de las familias ucranianas. Mientras los representantes de Rusia difunden fábulas sobre las amenazas de Ucrania, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) se encarga de informarnos de que al menos 37 niños han muerto, y otros 50 han resultado heridos.

Este es el resultado de las evidencias que demuestran el ataque de principios de esta semana por parte de las fuerzas rusas contra los corredores de evacuación, con el que se cortó el paso a familias enteras mientras intentaban ponerse a salvo.

El uso de la fuerza indiscriminada por parte de Rusia contra civiles inocentes, contra niños, está a la vista de todos. Es justo que se actúe en consecuencia, que se investigue y que los responsables rindan cuentas por lo sucedido.

Y ese es el motivo por el que Reino Unido se unió a otros 37 países con objeto de remitir estas atrocidades a la Corte Penal Internacional.

También es la razón por la que nos unimos a otros 44 países en la invocación del Mecanismo de Moscú para investigar las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas por Rusia en Ucrania.

Y como acabamos de escuchar en palabras de Martin Griffiths, el conflicto está teniendo terribles repercusiones humanitarias, tal y como nos ha explicado hoy.

Muchos pueblos y ciudades de Ucrania llevan más de una semana haciendo frente a persistentes bombardeos. Miles y miles de personas se han quedado sin agua, calefacción o electricidad. Existe una escasez crítica de alimentos, y también de medicamentos. La Organización Mundial de la Salud ha informado de 18 casos de ataques sufridos por personal sanitario. Hay que detener esto.

Hasta la fecha, dos millones de personas han huido de Ucrania. Y otros cientos de miles han sido desplazadas dentro del país.

Las acciones de Rusia conllevan enormes costes a nivel humano, y agradezco a Liliana Palihovici que haya llamado acertadamente la atención sobre este punto.

Lamentablemente, cabe esperar que las repercusiones de todo ello sean mucho más graves para las mujeres y las niñas, así como para los grupos más vulnerables y marginados.

Debemos brindarles protección frente a la violencia sexual y otras formas de explotación, uno de los requisitos primordiales del derecho internacional humanitario.

El Reino Unido se compromete a apoyar a las mujeres y niñas ucranianas, reconociendo la contribución fundamental que las mujeres aportan tanto en primera línea como en las comunidades afectadas directamente por la agresión de Rusia.

La determinación mostrada por los ucranianos ante tal adversidad es, sencillamente, increíble. Tanto a través del liderazgo inspirador del Presidente Zelenski y su equipo ministerial, como por el coraje de las fuerzas armadas ucranianas y de otras personas que defienden su patria como buenamente pueden y, por supuesto, con su unidad, la unidad de la sociedad ucraniana que se moviliza para apoyar a los necesitados.

Su valentía, ante el implacable ataque de Rusia, es verdaderamente aleccionadora. Luchan por la defensa de sus valores, los mismos valores que todos compartimos.

Señor Presidente, también elogiamos la valentía del pueblo ruso que se manifiesta contra la espantosa guerra del Presidente Putin. Y a esas personas en Rusia me gustaría decirles que somos conscientes de que lo que está pasando no se hace en su nombre.

Estamos profundamente preocupados por la detención de miles de manifestantes pacíficos y por la represión de los medios de comunicación independientes, mientras el Sr. Putin intenta ocultar a su pueblo la realidad de sus acciones.

También sabemos que mucha gente en Belarús no apoya la complicidad del Sr. Lukashenko en esta guerra ilegal.

Condenamos que Belarús haya facilitado la invasión rusa, acogiendo fuerzas y equipos militares rusos y permitiendo el acceso a través de su territorio.

Y hoy, en este día, me gustaría señalar a la atención del Embajador ruso las palabras introductorias de la Carta de las Naciones Unidas:

“Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas, resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles, a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a [...] los tratados y [...] el derecho internacional”.

Tengo entendido que, no hace mucho tiempo, el Embajador expresó con esas mismas palabras el compromiso de Rusia con la Carta de las Naciones Unidas en esta misma sala.

Me permito sugerirle que llame la atención de su Gobierno a ese respecto una vez más.

Sus principios han inspirado a millones de personas en todo el mundo. Incluso ahora, en Minsk y Moscú, los ciudadanos se están manifestando para demostrar su apoyo a Ucrania y su oposición a esta guerra.

Ciento cuarenta y un países de todo el mundo votaron a favor de una resolución de las Naciones Unidas en la que se condenaban las acciones del Gobierno ruso.

Las demandas son sencillas: Sr. Putin, detenga los ataques contra civiles. Detenga esta guerra que usted mismo ha elegido. Ponga fin a la guerra ahora. Retire sus tropas de Ucrania y respete el derecho internacional.

Y, Señor Presidente, el Presidente Putin haría bien en escuchar. Ha juzgado de manera equivocada la fuerza, la unidad y la resiliencia del pueblo ucraniano.

Si continúa con la que él mismo ha denominado “operación especial”, lo único que conseguirá el Presidente Putin es un mayor derramamiento de sangre y más sufrimiento no solo entre los ucranianos, sino también entre el propio pueblo ruso.

En lo que a nosotros respecta, el Reino Unido seguirá proporcionando ayuda humanitaria y equipo militar defensivo. Estamos intensificando nuestras sanciones para seguir apretando la soga contra el vicio económico que le rodea y cortar así la financiación de la maquinaria bélica del Sr. Putin.

Seguiremos denunciando las acciones de Rusia en todos los foros multilaterales. Nosotros, el Reino Unido, apoyaremos a Ucrania, respaldando con determinación su soberanía, apoyaremos a Ucrania defendiendo su unidad, apoyaremos a Ucrania defendiendo su independencia e integridad territorial, hoy, mañana y durante todo el tiempo que sea necesario.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN DEL
REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA**

La Delegación de Francia, en su calidad de Presidencia de la UE, cedió la palabra al representante de la Unión Europea, que efectuó la siguiente declaración:

Señor Presidente, la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, que entra hoy en su tercera semana, está provocando una catástrofe humanitaria sin precedentes, también para los 7,5 millones de niños de ese país que están siendo expuestos a los horrores de la guerra. Solo por nombrar algunos ejemplos, en los últimos días hemos sido testigos de escenas espantosas, como un ataque militar ruso en Irpin en el que perdieron la vida una familia con dos niños y otros civiles que huían de la invasión rusa. Han fallecido veintiuna personas, entre ellas dos niños, a causa de los ataques aéreos lanzados contra la ciudad sitiada de Sumy. Hace dos días, el bombardeo de la población de Malyn dejó un balance de cinco personas muertas, entre ellas dos niños de un año de edad. Hemos visto a las fuerzas rusas disparando a manifestantes pacíficos en Jersón y atacando a periodistas cerca de Kiev. Nos llegan noticias desgarradoras de Mariúpol, que lleva diez días sitiada; la artillería y los ataques aéreos rusos han diezmado partes enteras de la ciudad, y las fuerzas rusas han destruido casi todas las infraestructuras que proporcionan servicios básicos a la población local, como el agua, la electricidad y la calefacción. Los civiles se ven atrapados y sin acceso a alimentos, agua y medicamentos. Los hospitales no dan abasto con tantos heridos. Rusia lanzó ayer un ataque aéreo contra un hospital materno-infantil durante un período de alto el fuego que había sido acordado previamente con el fin de permitir la evacuación de civiles. Se trata de un crimen de guerra despreciable y atroz. Condenamos en los términos más enérgicos posibles la invasión premeditada, no provocada, injustificada y brutal que el Presidente Putin está llevando a cabo en un Estado independiente y soberano.

Agradecemos las observaciones de la Representante Especial del Presidente en Ejercicio de la OSCE para cuestiones de género, Liliana Palihovici, y expresamos nuestra solidaridad con las mujeres ucranianas. Están demostrando resiliencia y coraje, tanto de uniforme como desempeñando funciones civiles, defendiendo su país y su democracia ante la brutal e injustificable ofensiva militar de Rusia. La situación actual está poniendo en peligro la vida y la seguridad de toda la población civil. Sin embargo, como sucede en todas las situaciones de conflicto o de desplazamiento, las mujeres y los niños son los grupos de población más vulnerables a las violaciones de los derechos humanos. En consecuencia, reviste una importancia fundamental brindarles protección contra la violencia sexual y de

género, la trata de seres humanos y otras formas de explotación, tal y como exige el derecho internacional humanitario, un deber que recae específicamente en las fuerzas de ocupación. Además, es necesario garantizar la seguridad de las mujeres periodistas, tanto en línea como fuera de ella, tal y como ha señalado acertadamente la Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación en su reciente declaración.

Conjuntamente con Ucrania, y junto a nuestros asociados y otros países de todas las regiones del mundo, exigimos a Rusia que ponga fin inmediatamente a la agresión y a sus actividades militares. Subrayamos que el cumplimiento del derecho internacional humanitario, especialmente de los Convenios de Ginebra, no es una cuestión opcional. La población civil y las infraestructuras civiles no deben convertirse nunca en objetivo de los ataques y el uso indiscriminado de armas explosivas, especialmente en zonas urbanas densamente pobladas, no debe producirse bajo ninguna circunstancia. Además, el uso de municiones de racimo y bombas termobáricas por parte de las fuerzas armadas rusas en zonas residenciales, del que se ha informado ampliamente, es profundamente preocupante y absolutamente condenable. Las resoluciones aprobadas la semana pasada por una abrumadora mayoría en la Asamblea General de las Naciones Unidas y en el seno del Consejo de Derechos Humanos (CDH) envían un firme mensaje de condena de la agresión de Rusia por parte de la comunidad internacional. Además, con la creación de una Comisión de Investigación, el CDH ha dado un paso más en la lucha contra la impunidad. La invocación, la semana pasada, del Mecanismo de Moscú de la OSCE por parte de 45 Estados participantes, incluidos todos los Estados miembros de la UE, también favorece ese objetivo. Acogemos asimismo con satisfacción que el Fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) haya iniciado una investigación sobre posibles crímenes de guerra o crímenes de lesa humanidad en Ucrania, tras las remisiones hechas por 39 Estados Parte de la CPI, incluidos todos los Estados miembros de la UE. Aquellos que violen el derecho internacional humanitario tendrán que rendir cuentas por ello.

Agradecemos las observaciones efectuadas por el Secretario General Adjunto de las Naciones Unidas, Martin Griffiths, y nos unimos a él para subrayar la importancia de establecer vías seguras y la necesidad de suspender urgentemente todos los combates con el fin de socorrer sin demora a todas las personas necesitadas. Condenamos enérgicamente que Rusia no solo impida el paso seguro sino que, de forma deplorable, infrinja los acuerdos alcanzados al seguir bombardeando deliberadamente esas zonas y minando las carreteras. También rechazamos categóricamente por cínico el planteamiento de Rusia en cuanto a que la evacuación de los civiles ucranianos debe producirse en dirección a la Federación de Rusia, a pesar de que haya sido ese mismo país el que ha lanzado la ofensiva militar. Además, se debe respetar en todo momento la asistencia humanitaria conforme a los principios humanitarios, permitir la entrega sin demora de artículos de socorro y garantizar la protección y el paso seguro de los civiles, tanto si desean quedarse como si prefieren ser evacuados. Elogiamos los esfuerzos realizados por el Gobierno de Ucrania a fin de facilitar las operaciones humanitarias, garantizando la libre circulación de los trabajadores y convoyes humanitarios y facilitando también la importación de artículos de socorro, y les ofrecemos nuestro apoyo para seguir mejorando la prestación de asistencia.

La Unión Europea y sus Estados miembros están trabajando a todos los niveles, también junto con Ucrania y la República de Moldova, para garantizar la llegada segura de quienes huyen de la agresión rusa. La Unión Europea garantizará asimismo que se dé una

respuesta rápida y específica a las necesidades de los niños y sus familias, prestando especial atención a los menores no acompañados.

Agradecemos a la Secretaria General de la OSCE y a su equipo sus incansables esfuerzos, también en lo que respecta a la evacuación y reubicación del personal de la Misión Especial de Observación en Ucrania. Pedimos una evacuación segura de todas las personas que se encuentran dentro de las instalaciones de la Misión en Mariúpol, incluido el personal local y el Cónsul General de Grecia. Estamos dispuestos a apoyar todos los esfuerzos de la Presidencia y de las estructuras ejecutivas e instituciones autónomas de la OSCE para ayudar al pueblo de Ucrania, también mediante la coordinación y la facilitación de asistencia humanitaria, así como la evaluación de los derechos humanos y las repercusiones humanitarias de la invasión rusa.

Lamentamos profundamente que la agresión externa de Rusia contra un Estado vecino vaya acompañada de una represión interna del pueblo ruso. En ese sentido, condenamos la censura general recientemente aplicada a los medios de comunicación, destinada a restringir el acceso a las fuentes de información independientes en lo que se refiere a la guerra del Presidente Putin en Ucrania, así como la violencia ejercida por las autoridades rusas para reprimir las protestas pacíficas contra la guerra.

Señor Presidente, este es el momento de la verdad para Europa. Se trata de un choque entre el imperio de la ley y el imperio de las armas, entre las democracias y las autocracias, entre un orden basado en un sistema de normas y un mundo dominado por las agresiones sin tapujos. El pueblo ucraniano ha tomado la valiente y libre decisión de optar por la libertad, la democracia y el Estado de derecho. Rusia, con el régimen belaruso de Lukashenko como copartícipe directo, es la única responsable de la pérdida de vidas humanas, de las personas heridas y de la destrucción. La Unión Europea exige a Rusia que ponga fin inmediatamente a sus acciones militares, retire todas sus tropas de todo el territorio de Ucrania y respete plenamente la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras y sus aguas territoriales reconocidas internacionalmente. Del mismo modo, Rusia debe poner fin a su campaña de desinformación y a los ciberataques. También reiteramos nuestro llamamiento a Belarús para que deje de facilitar la agresión rusa y cumpla sus obligaciones internacionales. La Unión Europea apoya firmemente el derecho inherente de Ucrania a su legítima defensa y los esfuerzos de las fuerzas armadas ucranianas para defender la integridad territorial de Ucrania y a su población, de conformidad con el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Nos solidarizamos con Ucrania.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

La República de Macedonia del Norte¹, Montenegro^{Error! Bookmark not defined.} y Albania^{Error! Bookmark not defined.}, países candidatos; Bosnia y Herzegovina, país candidato potencial que forma parte del Proceso de Estabilización y Asociación; e Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como Ucrania, Georgia, Andorra, Mónaco y San Marino se suman a la presente declaración.

1 La República de Macedonia del Norte, Montenegro y Albania siguen formando parte del Proceso de Estabilización y Asociación.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN
DE LA DELEGACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Me gustaría dar las gracias al Secretario General Adjunto Griffiths y a la Representante Especial Palihovici por sus impactantes intervenciones.

Hoy se cumple el decimoquinto día de la brutal, no provocada y desmedida guerra del Presidente Putin contra Ucrania. Aunque el avance militar ruso se haya estancado y, en algunos casos, haya sido repelido en las afueras de varias ciudades importantes de Ucrania, estamos siendo testigos de cómo Rusia recurre a tácticas cada vez más brutales, lanzando ofensivas contra ciudades y civiles (por ejemplo en escuelas, hospitales, edificios de viviendas). Las escenas resultantes de muerte y devastación en ciudades y otras poblaciones de toda Ucrania (Hostomel, Járkov, Jersón y tantas otras) son estremecedoras. Ayer fue seguramente uno de los días más tristes de esta guerra después de que Rusia bombardeara un hospital materno-infantil en Mariúpol. Simplemente, me quedo sin palabras para describir una maldad tan retorcida. Y, por increíble que parezca, el Ministro ruso de Asuntos Exteriores Lavrov ha confirmado esta mañana que Rusia atacó deliberadamente ese hospital, considerándolo un objetivo legítimo. Increíble.

Pero ese dista mucho de ser un caso aislado. Amnistía Internacional ha informado de que un ataque aéreo ruso sobre Chernihiv causó la muerte de al menos 47 civiles el pasado 3 de marzo, sin que existiera “ningún objetivo militar legítimo en el lugar del ataque, o cerca del mismo”. En el puente de Irpin, a las afueras de Kiev, se disparó contra los residentes de edad avanzada y los niños que intentaban huir de la zona a pie. El alcalde de Irpin informó de que una madre y sus dos hijos murieron en el acto cuando las fuerzas rusas abrieron fuego contra ellos.

Por desgracia, es probable que la situación empeore considerablemente en los próximos días. Ayer supimos que en el ataque de Rusia contra las infraestructuras civiles se había cortado el suministro eléctrico de la central nuclear de Chernóbil. Está claro que el valor sagrado de la vida humana es algo que no se tiene en cuenta en el Kremlin. Y ahora Rusia se dedica a difundir febrilmente desinformación sobre armas biológicas: me estremece pensar qué estarán planeando a continuación.

Las imágenes de terror, conmoción y dolor en los rostros de los civiles que huyen de la agresión rusa nos perseguirán para siempre, y también mancharán la reputación del ejército

ruso para siempre. Espero que esas imágenes queden grabadas de forma indeleble en la mente de los representantes rusos sentados hoy en esta sala. Antes de tomar la palabra, que inclinen la cabeza y guarden un minuto de silencio por cada una de las víctimas de la brutal agresión rusa.

Las tácticas repulsivas de Rusia están agravando la ya de por sí grave situación humanitaria en la zona de Ucrania. La agresión de Rusia ha privado a muchos pueblos y ciudades de agua corriente, electricidad y combustible para calefacción. Como dijo recientemente el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, nos enfrentamos a la crisis de refugiados que más rápido ha crecido desde la Segunda Guerra Mundial, con dos millones de refugiados ya registrados y muchos más que probablemente huirán en la próxima semana. Este éxodo masivo de personas, entre ellas muchas mujeres y niños, pondrá al límite los recursos nacionales. Y como siempre, esta crisis afectará de forma desproporcionada a los grupos más vulnerables entre ellas.

Con estas acciones de guerra centradas en el asedio, Rusia también impide la huida de la población civil y bloquea la entrada de suministros. En Mariúpol, Járkov, Sumy, Mykolaiv y otros lugares, millones de civiles están siendo bombardeados y han quedado aislados. La población civil necesita que se garantice un acceso pleno, seguro y sin obstáculos de la ayuda humanitaria, y lo necesita inmediatamente. Empezando por esas zonas prioritarias, las fuerzas rusas deben respetar las propuestas ucranianas en relación con el paso seguro de civiles y suministros. Deben dejar salir a los civiles, y deben dejar que les llegue la ayuda.

En medio de estos horrores, estamos muy agradecidos, verdaderamente, por la increíble hospitalidad y compasión que han demostrado los vecinos de Ucrania al dar refugio, alimentar y reconfortar a los refugiados ucranianos. Damos las gracias especialmente a Polonia, Eslovaquia, Hungría, Rumania y Moldova. Los Estados Unidos también se han comprometido a cumplir su parte. Ayer, el Congreso de los Estados Unidos sacó adelante un proyecto de ley de financiación suplementaria dotada con 13.600 millones de dólares para apoyar las necesidades del pueblo ucraniano. Lamentablemente, no todos los vecinos de Ucrania tienen dirigentes que se sitúen en el lado correcto de la historia. Condenamos el apoyo del régimen de Lukashenko al ataque premeditado de Rusia contra un país vecino pacífico.

Señor Presidente, Rusia debe poner fin a esta guerra con fines de conquista. Debe ponerle fin ahora. Nunca logrará establecer esa esfera de influencia que tanto ansía su dirigente. La continuación de esta guerra solo causará más sufrimiento en Ucrania y provocará la ruina de Rusia.

Señor Presidente, también me gustaría dedicar unos minutos a debatir qué supondría una posible ocupación o toma de Ucrania por parte de Rusia. Porque, de hecho, sabemos perfectamente cuál sería el resultado de la misma. Rusia ya ha hecho esto antes. Desde 2014, ha habido decenas de informes, por no decir cientos, que documentan las atrocidades cometidas por Rusia y sus acólitos en las zonas controladas por Rusia en el Donbass y en Crimea. Hay informes creíbles de desapariciones forzadas y secuestros de disidentes, de miembros de grupos religiosos y minorías étnicas, así como de otras personas, que se atreven a expresar su descontento con el gobierno criminal de Rusia. La represión sistemática de las minorías religiosas y étnicas, la tortura y los encarcelamientos arbitrarios están a la orden del día.

Lo que voy a decir es bastante gráfico, pero me temo que hay que decirlo. En las prisiones y centros de detención no oficiales de las llamadas “RPD” y “RPL”, incluso antes de la última invasión rusa, las fuerzas dirigidas por Rusia golpeaban y torturaban física y psicológicamente a los detenidos de forma rutinaria, llevaban a cabo simulaciones de ejecuciones, cometían actos de violencia sexual, privaban a los detenidos de alimentos, agua y atención médica, y les exigían que realizaran trabajos forzosos. Además, según las Naciones Unidas, tanto mujeres como hombres están siendo víctimas de la violencia sexual, incluida la violación, las amenazas de violación, las amenazas de castración, daños intencionados en los genitales, las amenazas de violencia sexual contra miembros de sus familias, el acoso sexual, la coerción para que sean testigos de la violencia sexual cometida contra otros, la prostitución forzada y la humillación. Una vez más, estoy citando a las Naciones Unidas.

Los acólitos de Rusia en el Donbass y las fuerzas de ocupación en Crimea también han restringido la libertad de expresión en las calles, en los medios de comunicación y en Internet. Han obstruido activamente la labor de las organizaciones internacionales que tratan de entregar ayuda humanitaria a la población local, en un cínico intento de desprestigiar a Ucrania.

Por lo antedicho, no nos hace falta adivinar qué haría Rusia si ocupara Ucrania; lo hemos estado viendo durante ocho años seguidos. Estimados colegas, los propagandistas rusos se han esforzado por convencer al mundo de que los grupos armados del Donbass eran tan solo “separatistas”, pero todos sabemos que actuaban cumpliendo órdenes de Moscú.

No podemos permitir que Rusia erradique una Ucrania democrática, independiente y soberana. Estamos llamados a defender los principios fundacionales de esta Organización. Eso significa que también debemos apoyar al pueblo de Ucrania en la defensa de sus hogares, sus barrios, sus ciudades y su país. Y en la defensa de su libertad.

Gracias, Señor Presidente.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE CANADÁ

Gracias.

En primer lugar, solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Señor Presidente:

Quiero dar las gracias al Secretario General Adjunto Griffiths y a la Representante Especial Palihovici por sus enérgicas ponencias, basadas en hechos.

Esta situación no tiene nada de normal. No hemos visto nada semejante a esto en Europa en decenios. No es normal que un país lance una invasión contra otro país vecino a cuyo pueblo considera como hermano. No es normal atacar las escuelas y los hospitales, las cocinas y las salas de estar, de ucranianos inocentes que viven a centenares de kilómetros del Donbass y llamar a eso una “operación militar especial en el Donbass”. No es normal inventar, a posteriori, “justificaciones” siempre nuevas y cada vez más inverosímiles para esa invasión. No es normal bombardear un hospital de maternidad y centenares de edificios de la infraestructura civil. Le aseguro, Señor Presidente, que no es normal que un colega utilice este Consejo para lanzar infundios y desinformación, a sabiendas de que son falsos. Todo eso es repugnante.

Para tratar de justificar esa guerra injustificable hemos escuchado argumentos, primero acerca de la indivisibilidad de la seguridad y después acerca de un supuesto genocidio y a la necesidad de “desnazificar” un gobierno encabezado por un presidente judío. Todo eso estaba vinculado a peticiones de desmilitarización y neutralidad de Ucrania, y a la necesidad de reemplazar el Gobierno actual, elegido democráticamente, por otro que se adaptara a las preferencias del Kremlin. Más recientemente, también hemos oído que la invasión se estaba llevando a cabo porque Ucrania estaba preparando: a) un ataque nuclear; b) un ataque con armas químicas o biológicas; o c) (según dijo el Sr. Gavrilov ayer en el Foro de Cooperación en materia de Seguridad) una operación ofensiva contra las denominadas “Repúblicas Populares” de Donetsk y Lugansk. Se dice que hacer propaganda es difícil cuando el pasado está cambiando continuamente, y por eso me pregunto cuál será hoy la justificación de Rusia para la supuesta “operación militar especial en el Donbass”. No les

quepa duda de que este Consejo le otorgará la misma credibilidad que le ha dado hasta ahora a las otras justificaciones a posteriori.

Señor Presidente:

En vista del comportamiento agresivo y errático del Presidente Putin, los ucranianos se han levantado en armas para defender sus hogares, demostrando un valor, una dignidad y una resolución admirables para rechazar al invasor extranjero. Y esencialmente ¿qué es más admirable y justificable que el hecho de que los seres humanos protejan sus hogares, a sus familias y su forma de vida? Elogiamos y homenajeamos la profunda resolución de los hombres y las mujeres de las fuerzas armadas ucranianas, de sus grupos de legítima defensa y de todos aquellos que están contribuyendo a los esfuerzos para defender su patria. A la luz del Día Internacional de la Mujer, celebrado al principio de esta semana, también quiero reconocer la contribución de las mujeres de las fuerzas armadas ucranianas, así como la de otras mujeres que no pertenecen al ámbito militar y que también están haciendo cuanto pueden para defender a Ucrania y proteger a su pueblo.

Me gustaría aprovechar esta declaración para rendir homenaje a una mujer, Olena Stokoz, Vice Directora General de la Sociedad de la Cruz Roja ucraniana, el valor que ha demostrado ante tanta destrucción ha sido estremecedor e inspirador, todo un ejemplo del espíritu de la mujer ucraniana. Olena tuvo que huir de su casa, cerca de Kiev, después de que las bombas destruyeran el pueblo vecino al suyo. No podía comer ni dormir, cada noche rezaba para seguir con vida al día siguiente. Olena, embarazada de ocho meses, está muy agradecida por haber conseguido escapar con su familia y ahora continúa su labor desde un albergue en el centro del país. Se dedica a proporcionar a la gente agua, alimentos y otras necesidades básicas, especialmente a los más perjudicados por la situación de violencia actual. Son personas, dice, “con discapacidades, que precisan atención médica, heridos, y personas que permanecen en los sótanos y no pueden salir porque tan pronto lo hagan serán asesinadas por el agresor”. Los ataques internacionales contra la población civil que no participa directamente en la contienda y el asesinato de personas inocentes, son contrarios al derecho internacional humanitario. A pesar de eso, prosigue el bombardeo de ciudades ucranianas y la muerte de civiles inocentes. La Federación de Rusia tendrá que rendir cuentas de sus actos.

Señor Presidente:

He expresado mi gratitud al Secretario General Adjunto Griffiths. Como ha dicho, Mariúpol, una ciudad de 430.000 habitantes, sigue estando sitiada, las comunicaciones y el suministro de agua y electricidad ya lleva interrumpido muchos días, lo que ha provocado una catástrofe humanitaria. A pesar del acuerdo alcanzado para establecer corredores humanitarios, las fuerzas armadas rusas siguen impidiendo los intentos de evacuación de civiles y el suministro de alimentos, agua y medicamentos, tan desesperadamente necesarios. Ayer, al mismo tiempo que el Secretario General Adjunto Griffiths nos describía esa situación, un hospital de maternidad de Mariúpol fue totalmente destruido, incluido el pabellón infantil. No puede haber justificación para esa atrocidad. Y aun así, cuando mi colega estadounidense se ha referido a eso y ha preguntado por el bombardeo de ese hospital, el Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Lavrov, no ha mostrado preocupación ni empatía. En lugar de ello, ha rechazado las “patéticas quejas” acerca de “supuestas atrocidades”. Rusia debe cumplir sus obligaciones de respetar plenamente el derecho internacional humanitario y

las leyes en materia de derechos humanos, así como acatar las disposiciones de los Convenios de Ginebra.

También debo reiterar la condena y la extrema preocupación de Canadá por los ataques rusos contra instalaciones nucleares ucranianas, especialmente las centrales nucleares de Chernóbil y Zaporizhia. Nos inquieta profundamente que cuatro de los siete pilares que mantienen la seguridad nuclear, según los describe el director General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), se hayan quebrantado como consecuencia de las acciones militares rusas. Esas acciones incrementan notablemente la posibilidad de un incidente nuclear que podría tener efectos devastadores en Ucrania y en toda la región. Canadá está supervisando atentamente esa situación.

Señor Presidente:

Como mi colega de San Marino dijo recientemente, “la guerra no aporta soluciones, solo causa sufrimiento, tragedia y devastación a los pueblos afectados”. No hay más que un modo de poner fin a esta guerra absurda y brutal, un alto el fuego inmediato, seguido por esfuerzos diplomáticos y diálogo para llegar a una solución duradera. Pedimos a Rusia que retire inmediatamente todas sus fuerzas militares y las haga regresar a sus propias ubicaciones. Pedimos un respeto pleno e incondicional de la soberanía y la integridad territorial de Ucrania. Estamos con Ucrania.

Gracias, Señor Presidente.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE TURQUÍA

Señor Presidente:

Agradecemos las detalladas intervenciones del Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador del Socorro de Emergencia de las Naciones Unidas, Sr. Martin Griffiths, y de la Representante Especial del Presidente en Ejercicio de la OSCE para cuestiones de género, Sra. Liliana Palihovici.

Mi país está trabajando sin descanso con todas las partes para facilitar una resolución pacífica de esta crisis, lo que incluye también la celebración de reuniones bilaterales en Turquía.

Hoy mismo, el Excmo. Sr. Sergey Lavrov y el Excmo. Sr. Dmytro Kuleba han celebrado una reunión bilateral aprovechando el marco del Foro Diplomático de Antalya.

Esperamos que esa reunión, así como otras conversaciones que se están manteniendo, allane el camino para retomar el diálogo y la diplomacia.

Aprovecho la oportunidad que se me brinda para reiterar nuestro firme llamamiento para que se acuerde una declaración urgente y permanente de alto el fuego.

El ataque militar en curso no provocado e injustificado de la Federación de Rusia contra Ucrania es ilegal e ilegítimo. Se trata de una clara violación del derecho internacional. Supone una grave amenaza para la seguridad regional e internacional.

Los ataques militares y el derramamiento de sangre deben cesar inmediatamente.

Esta situación ha provocado una tragedia humanitaria. Tal y como ha informado el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ya han huido de Ucrania dos millones de personas. Dos millones de vidas desarraigadas. Dos millones de personas que han tenido que dejarlo todo atrás.

Seguiremos prestando ayuda humanitaria a Ucrania y a sus países vecinos.

Ya se han enviado desde Turquía dieciséis camiones cargados con ayuda humanitaria para la Cruz Roja ucraniana, que también contenían equipos móviles de *catering* y suministros de alimentos.

El Ministerio de Sanidad ha enviado otros dos camiones adicionales cargados de medicamentos y equipos médicos, así como a diez profesionales sanitarios.

Posteriormente, las autoridades turcas competentes enviaron cinco camiones con tiendas de campaña, camas, almohadas y mantas, así como a 11 miembros de su propio personal.

A todo eso hay que sumarle otros 16 camiones llenos de ayuda humanitaria que están en camino. Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer la cooperación de Bulgaria, Rumania, Polonia y Moldova mientras trasladamos esta ayuda humanitaria desde Turquía.

Señor Presidente:

Repudiamos el ataque que se está produciendo actualmente, al igual que hemos repudiado la decisión de reconocer a las denominadas repúblicas secesionistas de Donetsk y Lugansk, como también repudiamos en su día la anexión ilegal de Crimea.

Respaldamos con firmeza la preservación de la soberanía, la unidad política y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas sus aguas territoriales.

Mi país desea que haya paz, serenidad y prosperidad en su región.

Seguiremos ejerciendo una firme presión en favor de la paz y defendiendo el derecho internacional.

Turquía está dispuesta a facilitar cualquier tarea en cualquier formato con miras a encontrar una solución pacífica a esta situación.

Señor Presidente, solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN
DE LA REPRESENTANTE PERMANENTE DE IRLANDA
(EN NOMBRE TAMBIÉN DE LAS REPRESENTANTES
PERMANENTES DE ALBANIA, ALEMANIA, ANDORRA, BULGARIA,
CANADÁ, CHIPRE, ESLOVENIA, FRANCIA, GEORGIA, ISLANDIA,
LETONIA, LIECHTENSTEIN, MALTA, MOLDOVA, NORUEGA,
SAN MARINO, SERBIA, SUECIA, TURQUÍA Y LA UNIÓN EUROPEA)**

Gracias, Señor Presidente:

Tengo el honor de efectuar la presente declaración en nombre de las mujeres embajadoras y representantes ante la OSCE de Albania, Alemania, Andorra, Bulgaria, Canadá, Chipre, Eslovenia, Francia, Georgia, Irlanda, Islandia, Letonia, Liechtenstein, Malta, Moldova, Noruega, San Marino, Serbia, Suecia, Turquía y la Delegación de la Unión Europea.

Representamos a diversos países, de diferentes tamaños, del este al oeste y del norte al sur de Viena, todos ellos con sus propias posiciones nacionales pero con un propósito común. Hoy y todos los días estamos unidas en nuestro llamamiento a la seguridad integral y a la igualdad de género.

Dadas las circunstancias actuales, nuestra contribución de hoy no estará dedicada al tema del Día Internacional de la Mujer 2022, que es "Igualdad de género hoy para un mañana sostenible". Es una máxima que compartimos, pero dada la fragilidad de las circunstancias actuales, nos centraremos hoy en las mujeres y los conflictos.

Las mujeres embajadoras y representantes deploran en los términos más enérgicos la agresión cometida por la Federación de Rusia contra Ucrania, en contravención del Artículo 2, párrafo 4, de la Carta de las Naciones Unidas. También nos hacemos eco del llamamiento de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que exige a la Federación de Rusia la retirada inmediata, completa e incondicional de todas sus fuerzas militares del territorio de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente. Este acto de agresión en el mismo corazón de Europa no es solo un ataque contra Ucrania, sino contra el orden de seguridad europeo y mundial en su conjunto.

Las mujeres son agentes activos de paz en los conflictos armados, aunque su papel como protagonistas y agentes de cambio para la paz no se haya visto reconocido en absoluto. Reconocemos la importancia de integrar las diferentes interpretaciones y experiencias de las mujeres en todos los aspectos de la labor de la OSCE, y nos comprometemos a hacerlo. Este enfoque es esencial para lograr una seguridad integral y mantener la paz. Por ello, esta Organización debe seguir aplicando el programa sobre la mujer, la paz y la seguridad. Es más pertinente que nunca, a la luz de las hostilidades en Ucrania.

Es bien sabido que los conflictos violentos conllevan una serie de riesgos diferentes que afectan a las mujeres y las niñas, y que acentúan las desigualdades y la discriminación de género preexistentes. Las mujeres y los niños, en particular los desplazados, son también especialmente vulnerables en situaciones de desplazamiento. Hay una urgente necesidad de establecer corredores humanitarios y de asegurar la protección y el desplazamiento seguro de civiles en los alto el fuego locales.

Las mujeres siempre corren el riesgo de ser víctimas de la violencia de género perpetrada por los grupos armados. Aunque hasta ahora no parece que la violencia de género se haya utilizado de forma sistemática o generalizada como arma de guerra en la actual agresión contra Ucrania, debemos seguir de cerca esta cuestión, especialmente porque los casos de violencia de género no suelen denunciarse.

Estamos muy preocupados por el creciente número de informes sobre el uso de la violación como arma y medio de control de la población civil utilizado por los soldados rusos en Ucrania. Estas acusaciones deben ser debidamente investigadas, los derechos de las mujeres y las niñas deben ser respetados en todo momento y debe garantizarse la rendición de cuentas por cualquier violación o abuso de derechos.

Observamos un gran número de personas que abandonan Ucrania, pero también que huyen dentro del país. Las mujeres y las niñas que viven en zonas de conflicto, así como los desplazados internos, corren un grave riesgo de recurrir a la “prostitución de supervivencia” como medio para cubrir las necesidades básicas de sus familias, lo que aumenta el riesgo de verse expuestas a la violencia sexual y a la trata de personas.

La trata de personas, incluida la trata de mujeres con fines de explotación sexual, es endémica y se ha visto exacerbada por el conflicto en Ucrania y su entorno. Aumentó después de 2014, y debemos contar con que esta pauta continúe. Las víctimas ucranianas han sido objeto de explotación sexual y de trabajos forzados. La semana pasada ya hubo repetidos informes sobre bandas organizadas localmente en las fronteras ucranianas que intentan atraer a mujeres con hijos para que se unan a la trata. No podemos quedarnos de brazos cruzados mientras esta guerra se convierte en una explotación de las mujeres, obligándolas a prostituirse y a sufrir otros destinos devastadores.

Reiteramos nuestro compromiso con los principios y valores fundamentales de la OSCE, consagrados en el Acta Final de Helsinki, la Carta de París y el Documento de Estambul. Llevar a la práctica esos compromisos no es tarea fácil, pero constituye la base para alcanzar la seguridad integral. Garantizar la aplicación de estos documentos debe seguir ocupando un lugar prioritario en el programa de la OSCE y continúa siendo un objetivo clave.

Señor Presidente:

Para hacer realidad el enfoque integral de la seguridad de la OSCE debemos incluir a las mujeres y la perspectiva de las mujeres en materia de seguridad.

Con este fin, las mujeres embajadoras y representantes piden lo siguiente:

1. Un alto el fuego inmediato, el cese de todas las hostilidades y el respeto del derecho internacional humanitario;
2. El inicio, a la mayor brevedad posible, de un proceso de paz que garantice la participación plena, igualitaria y significativa de las mujeres, los jóvenes y otras comunidades históricamente marginadas en todas las fases de las negociaciones;
3. La asunción de responsabilidades por las violaciones de los derechos humanos a través de mecanismos de supervisión y rendición de cuentas que tengan en cuenta la perspectiva de género, dirigidos por agentes internacionales, incluida la OSCE; e
4. Incorporación de las principales disposiciones de las resoluciones sobre la mujer, la paz y la seguridad en todos los programas e iniciativas de seguridad en respuesta al conflicto de Ucrania.

La OSCE y todos nosotros desempeñamos un papel y tenemos la responsabilidad de contribuir a poner fin al sufrimiento humano del que somos testigos en nuestra región.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE GEORGIA

Señor Presidente:

Georgia suscribe la declaración efectuada por la Delegación de la Unión Europea. Permítame, además, añadir a título nacional las observaciones siguientes.

Han transcurrido ya dos semanas desde el inicio de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, en lo que constituye una descarada violación del derecho internacional y de los compromisos de la OSCE.

Según las Naciones Unidas, más de dos millones de ucranianos se han visto obligados a dejarlo todo y huir a los países vecinos en busca de refugio y seguridad tras la invasión rusa de Ucrania. Se trata del mayor éxodo de seres humanos en Europa desde la Segunda Guerra Mundial.

En estos momentos, las ciudades y asentamientos ucranianos están siendo objeto de bombardeos masivos e indiscriminados que se cobran la vida de niños, mujeres y ancianos inocentes; también hay informes de que se están cometiendo violaciones.

Estamos consternados por las informaciones que indican que las fuerzas rusas están atacando directamente las infraestructuras civiles, así como a periodistas y a personal médico. Las imágenes que vimos ayer, el bombardeo salvaje de un hospital materno-infantil, es algo simplemente inconcebible. Resulta estremecedor que las fuerzas de ocupación continuaran bombardeando la zona durante una tregua temporal que había sido previamente acordada. Esto debe cesar inmediatamente. El derecho internacional humanitario debe ser respetado.

Es esencial que los ucranianos reciban de inmediato ayuda humanitaria vital y que se les faciliten corredores seguros, ya que las personas atrapadas actualmente en Mariúpol y otras ciudades cercadas por las fuerzas rusas se enfrentan a una grave crisis humanitaria.

Hemos seguido con gran inquietud la evolución de la situación en torno a las centrales nucleares de Ucrania. Reiteramos nuestro llamamiento a Rusia para que ponga fin inmediatamente a las acciones militares en las proximidades de las instalaciones nucleares, retire todas sus tropas y permita que la parte ucraniana controle sin trabas sus instalaciones.

Georgia respalda los esfuerzos del OIEA por estabilizar la situación y evitar un accidente nuclear que tendría consecuencias catastróficas para todo el continente.

Señor Presidente:

En el contexto del Día Internacional de la Mujer, nuestra atención se centra especialmente en las mujeres y niñas que se ven directamente afectadas por la guerra, como se refleja en la declaración efectuada por Mujeres Embajadoras de la OSCE, que yo también suscribí. Aunque en estos tiempos sin precedentes apenas queden motivos para celebrar nada, me gustaría, no obstante, elogiar la valentía y resistencia de las mujeres de Ucrania y, por añadidura, la de todas las mujeres del mundo que se enfrentan a la guerra y los conflictos. Unimos nuestra voz a todos los llamamientos para pasar a la acción, también en el marco de la OSCE, con la finalidad de atender sus necesidades urgentes y proporcionarles un apoyo continuo.

En ese mismo contexto, permítanme expresar mi agradecimiento por las observaciones de la Representante Especial del Presidente en Ejercicio para cuestiones de género, Liliana Palihovici, y dar también sinceramente las gracias por su informe al Secretario General Adjunto de las Naciones Unidas, Martin Griffiths, que ha demostrado de manera irrefutable la creciente gravedad de esta crisis humanitaria.

Señor Presidente:

Georgia reitera su apoyo inquebrantable a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas Crimea y Donbass, así como a los derechos de navegación de Ucrania en sus aguas territoriales.

Georgia no escatima esfuerzos en su apoyo a Ucrania, en el seno de la OSCE y en todas las demás organizaciones y organismos internacionales pertinentes.

Hacemos un llamamiento a Rusia para que ponga fin a su agresión inmediata, completamente y sin condiciones previas, que retire todas sus fuerzas y armamento del territorio de Ucrania, y que permita asimismo el acceso inmediato, seguro y sin trabas a todos los mecanismos internacionales humanitarios y pro derechos humanos.

Gracias, Señor Presidente; le ruego que adjunte la presente declaración al diario de la sesión de hoy.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE NORUEGA

Señor Presidente:

Noruega suscribe la declaración efectuada por la Unión Europea, pero me gustaría añadir algunos puntos a título nacional.

Permítanme comenzar agradeciendo las intervenciones realizadas en esta sesión por los invitados especiales del Presidente, el Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador del Socorro de Emergencia de las Naciones Unidas, Martin Griffiths, y la Representante Especial del Presidente en Ejercicio de la OSCE para cuestiones de género, Liliana Palihovici.

Permítanme asimismo reiterar que Noruega condena enérgicamente la invasión no provocada e injustificada de Rusia en Ucrania, que está teniendo lugar desde hace ya dos semanas completas. Condenamos asimismo el hecho de que Belarús haya facilitado ese ataque.

La situación humanitaria en Ucrania está empeorando progresivamente y en tiempo real. Las fuerzas militares rusas están atacando tanto a la población civil como a las infraestructuras civiles. El ataque perpetrado ayer contra una maternidad de Mariúpol es solo uno de los muchos incidentes horripilantes que se están sucediendo.

La Representante Permanente de Irlanda acaba de hacer una declaración en nombre de las Mujeres Embajadoras y Representantes Permanentes de la OSCE sobre las repercusiones que esta guerra está teniendo en las mujeres; sobre la especial vulnerabilidad de las mujeres y los niños durante las situaciones de desplazamiento; sobre el peligro de la violencia sexual y de género perpetrada por grupos armados; sobre el peligro de las violaciones utilizadas como arma; sobre el peligro del tráfico de seres humanos. Noruega se alinea con dicha declaración y suscribe su contenido.

Sin embargo, por su propia naturaleza, la guerra es cruel y nos afecta a todos de forma negativa, independientemente de si se es mujer u hombre, niña o niño, homosexual o heterosexual, ortodoxo, católico o ateo. Los hombres también se ven afectados de manera desproporcionada, entre otras cosas por tener que abandonar a sus familias y tomar las armas contra el agresor. Todo el mundo se ve afectado, pero no necesariamente por igual. Esto

tendrá que abordarse adecuadamente a la hora de afrontar las consecuencias que está teniendo esta guerra irresponsable.

Señor Presidente:

Estamos profundamente preocupados por la grave amenaza que suponen las actividades militares de Rusia con respecto a las instalaciones nucleares de Ucrania. El hecho de haber tomado el control por la fuerza de las instalaciones nucleares, así como otras tantas acciones violentas, es de una irresponsabilidad absoluta. Las fuerzas rusas siguen estacionadas en Chernóbil y también han tomado por la fuerza el control de la central nuclear de Zaporizhia. Además, a consecuencia de los bombardeos, se han detectado importantes daños en la fuente de neutrones de Járkov. Estas acciones son inaceptables y constituyen una clara violación de los compromisos asumidos voluntariamente por la Federación de Rusia.

La guerra en curso ha interrumpido las líneas de comunicación directa entre las instalaciones nucleares y el organismo regulador ucraniano. El personal a cargo del funcionamiento de las instalaciones está sometido a estrés psicológico y físico. Están a merced de una fuerza invasora. Eso no favorece el funcionamiento racional y seguro de las instalaciones nucleares, del que todos dependemos para nuestra seguridad.

Hacemos un llamamiento a Rusia para que ponga fin inmediatamente a todas las hostilidades en las proximidades de las instalaciones nucleares ucranianas, y para que ejerza la máxima moderación y evite cualquier acción que pueda poner en peligro o interrumpir su funcionamiento seguro y protegido. Eso restablecería la capacidad de Ucrania de garantizar su funcionamiento seguro, y permitiría al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) reanudar plenamente sus actividades de verificación de salvaguardias.

Para terminar, instamos a la Federación de Rusia a que retire inmediatamente sus fuerzas del territorio de Ucrania, enmarcado dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, y a que ponga fin a todas las amenazas y acciones militares. Debe respetarse el derecho internacional, incluidos el derecho internacional humanitario y el derecho en materia de derechos humanos, sobre todo en medio de un conflicto bélico.

Gracias.



Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
Consejo Permanente

PC.JOUR/1362

10 March 2022

Annex 12

SPANISH

Original: ENGLISH

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ISLANDIA

Señor Presidente:

Si bien Islandia se adhiere a la declaración efectuada por la Unión Europea, así como a la nuestra, la de las Mujeres Embajadoras, también me gustaría añadir algunas observaciones a título nacional.

Ya han transcurrido dos semanas desde que las autoridades rusas lanzaran un ataque militar brutal contra Ucrania, con el apoyo de Belarús.

La crisis humanitaria que se ha ido desarrollando ante nuestros ojos desde entonces es sencillamente espeluznante. Más de dos millones de personas han huido ya de Ucrania, y cientos de miles ni siquiera pueden desplazarse con seguridad desde las zonas asediadas.

Ciudadanos inocentes, incluidos niños, están muriendo a causa de los ataques indiscriminados contra objetivos civiles. Gente que no tiene agua, electricidad, medicinas ni suministros básicos.

Los grupos más vulnerables de población, los ancianos, los niños y los discapacitados, están expuestos a los mayores riesgos. Las mujeres y las niñas también se ven expuestas a los horrores de la trata, así como a la violencia sexual y de género.

Estamos muy agradecidos por la forma en que una serie de países está demostrando su solidaridad y hospitalidad a los refugiados ucranianos que les están llegando: como Polonia, Eslovaquia, Hungría, Rumania, Moldova y otros países. Islandia se solidariza con Ucrania y se compromete firmemente a desempeñar el papel que le corresponde para responder a las peticiones y necesidades urgentes expresadas por Ucrania, así como a acoger a los ciudadanos ucranianos que huyen de la agresión militar rusa en busca de seguridad.

Señor Presidente:

El respeto del derecho internacional humanitario no es una cuestión opcional.

Atacar a civiles y bienes civiles es inaceptable y constituye una violación fundamental del derecho internacional. Se debe conceder el paso seguro y regulado a los que quieran abandonar el país. El suministro de ayuda humanitaria tampoco puede verse comprometido.

Desde el comienzo de esta guerra, la posición de las autoridades rusas consiste en considerarse en su pleno derecho de invadir un país soberano. Hemos tenido que escuchar declaraciones arrogantes y falsos argumentos, también por parte de la Delegación rusa ante la OSCE, unos argumentos totalmente alejados de la realidad y que estaban completamente vacíos de cualquier tipo de remordimiento o empatía.

Es algo deplorable.

Señor Presidente:

La única manera de poner fin a esta guerra brutal es a través de esfuerzos diplomáticos.

Pedimos a Rusia que retire sus tropas inmediatamente y que deje de causar más muertes, sufrimiento y destrucción en Ucrania.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2 a) del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ARMENIA

Señor Presidente,
Estimados colegas:

En el contexto de una profunda crisis de seguridad en Europa, cuando la situación en Ucrania exige comprensiblemente la atención primordial de los Estados participantes de la OSCE, la Delegación de Armenia se ve obligada a señalar a la atención del Consejo Permanente los recientes actos de provocación de las fuerzas armadas de Azerbaiyán, tanto en la frontera con Armenia como en la línea de contacto en Artsaj.

Esos actos de provocación indican claramente que los dirigentes político-militares azeríes han decidido aprovechar el problema actual de la seguridad para agravar la frágil situación en la zona de conflicto de Nagorno Karabaj, recurriendo de nuevo al empleo de la fuerza o a la amenaza de hacer uso de ella contra Artsaj y Armenia, así como a una nueva serie de tácticas de intimidación.

En particular, el 7 de marzo a las 12.40 de la mañana, unidades de las fuerzas armadas azeríes abrieron fuego contra posiciones militares armenias situadas al oeste de la frontera estatal armenio-azerí. Como consecuencia del ataque, resultaron heridos dos soldados de las fuerzas armadas armenias. Uno de ellos, el sargento Hrach Manasaryan, murió de camino al hospital.

La situación en la línea de contacto en Artsaj no es mejor. Ya hace varias semanas que los habitantes de los pueblos de Khramort y Norshen están siendo sometidos al terror y a la intimidación.

Utilizando altavoces, las fuerzas armadas azeríes pidieron a los residentes de esos pueblos que se marcharan o, en caso contrario, se verían obligados a hacerlo por la fuerza de las armas. A esos anuncios les siguió el sonido del *azan* (llamada musulmana a la oración) dirigido hacia los asentamientos armenios. Puesto que en esa región no hay población azerí, esos actos son casos evidentes de amenaza o empleo de la fuerza, tácticas de intimidación y también guerra psicológica.

Cuando esos actos no dieron resultado, las fuerzas armadas de Azerbaiyán recurrieron al uso de las armas. Abrieron fuego con armas de diversos calibres, incluidos morteros,

interrumpiendo así todas las labores agrícolas. No solo atacaron los pueblos sino también los cementerios, así como carreteras intercomunitarias en las regiones de Askeran y Martuni (Artsaj), entorpeciendo de ese modo la libre circulación de los residentes.

El 8 de marzo, el pueblo de Khramort sufrió un intenso ataque con morteros. A partir del 9 de marzo el fuego y los ataques se intensificaron. El 9 de marzo, entre las 2 y las 2.30 de la tarde, se dispararon dos morteros de 60 mm en dirección al área adyacente al pueblo de Khnushinak, en la región de Martuni (Artsaj), y el fuego continuó desde las 3.50 de la tarde hasta las 5.40 de la mañana del 10 de marzo, cuando las fuerzas armadas azeríes dispararon 23 morteros de 60 mm en dirección al este, cerca de Khramort.

Las fuerzas armadas azeríes también violaron periódicamente el alto el fuego durante la noche. Esa mañana, un residente de la misma comunidad, Suren Baghryan, nacido en 1971, sufrió heridas de metralla como consecuencia del lanzamiento de una granada.

Nos han informado de que se está acumulando armamento pesado muy cerca del pueblo de Khramort, lo que solo puede significar que Azerbaiyán se está preparando para lanzar un ataque en gran escala.

Además, otro aspecto preocupante es que Azerbaiyán está empleando la religión como parte de las tácticas de intimidación y guerra psicológica contra la población civil de Artsaj. Instrumentalizar la religión como un medio de acoso e intimidación es deplorable para cualquier creencia universal. El hecho de que Azerbaiyán no se avergüence de utilizarlo para sus aviesas intenciones es indignante y demuestra que todo el palabrerío acerca de la tolerancia religiosa en ese país es simplemente una treta propagandística.

Señor Presidente:

Desde que se instauró el alto el fuego tras la declaración trilateral del 9 de noviembre de 2020, las autoridades azeríes han estado empleando una gran variedad de tácticas de intimidación contra la población de Artsaj, que van de la presión psicológica mediante ataques militares a la imposición de duras condiciones de vida. La Delegación armenia ha estado expresando continuamente su inquietud por esos actos de Azerbaiyán y los ha denunciado como políticas encaminadas a presionar a la población para que abandone sus hogares y su país.

El 8 de marzo quedó totalmente interrumpido el suministro de gas en todo Artsaj, debido a daños causados al gaseoducto en el área controlada por las fuerzas armadas azeríes.

Ya hace tres días que los militares azeríes, sin dar ninguna explicación, se niegan a permitir las labores de reparación del gaseoducto necesarias para restablecer el suministro de gas, privando así del mismo a toda la población de Artsaj. Ese acto es aún más despreciable si se tienen en cuenta las duras condiciones meteorológicas, con temperaturas nocturnas que bajan de los 0°. La interrupción deliberada del suministro de gas y la obstrucción de las labores de reparación pueden provocar una crisis humanitaria.

Esos actos de Azerbaiyán son claras manifestaciones de odio e intolerancia, y encajan perfectamente con el modelo general de su política encaminada a expulsar de Artsaj a su población armenia.

Señor Presidente:

Condenamos firmemente las recientes provocaciones azeríes y sus violaciones del alto el fuego, que dieron como resultado, entre otras cosas, la muerte del soldado Hrach Manasaryan en la parte occidental de la frontera armenio-azerí.

Pedimos a Azerbaiyán que cumpla sus obligaciones en virtud del derecho internacional, de la declaración trilateral de alto el fuego de 9 de noviembre de 2020 y de la declaración de 26 de noviembre de 2021, y ponga fin a sus intentos de intimidar al pueblo de Artsaj con medidas como la interrupción de suministros vitales. También pedimos a la OSCE, en particular a la Presidencia y a los Estados participantes, que condenen enérgicamente esos actos agresivos de Azerbaiyán, sin aplicar dobles raseros ni atender a preferencias políticas, geográficas, o a otras consideraciones.

Los incidentes antedichos, unidos a constantes violaciones del alto el fuego, demuestran una vez más la urgencia y la pertinencia de una retirada mutua de tropas de la frontera armenio-azerí y un despliegue de una misión de observación fronteriza.

Estimados colegas:

Nos gustaría plantear de nuevo la cuestión de los prisioneros de guerra armenios y otros cautivos que siguen en poder de Azerbaiyán. A ese respecto, Azerbaiyán continúa montando simulacros de juicio de prisioneros de guerra armenios, desafiando abiertamente el derecho internacional humanitario y violando la declaración trilateral de 9 de noviembre.

El 5 de marzo, como parte de una serie de simulacros de juicio por falsas acusaciones, los soldados armenios Ishkhan Sargsyan y Vladimir Raphaelyan, que fueron capturados en el territorio soberano de Armenia el 26 de mayo, tras la incursión de las fuerzas armadas azeríes del 12 de mayo de 2021, fueron condenados a penas de 19 y 18 años de prisión, respectivamente.

De ese modo, las autoridades azeríes prosiguen su flagrante desafío del derecho internacional humanitario y de la declaración trilateral de alto el fuego de 9 de noviembre, que contienen disposiciones relacionadas con la liberación de prisioneros de guerra y otros cautivos.

Lamentablemente, casi 18 meses más tarde, Azerbaiyán aún no ha repatriado a todos los prisioneros de guerra armenios, cautivos y otras personas detenidas, violando así las obligaciones contraídas en virtud de la Convención de Ginebra y de la propia declaración trilateral, y desoyendo los constantes llamamientos de la comunidad internacional.

Según los datos confirmados por Azerbaiyán, 38 personas, incluidos tres civiles, siguen en poder de las autoridades azeríes. La libertad de esos rehenes se está utilizando como instrumento de negociación y las condiciones exigidas para su liberación van cambiando periódicamente.

Hay dos docenas de casos bien documentados de desapariciones forzadas. Casos de los que tenemos pruebas indiscutibles y hechos registrados, relacionados con la captura de

esos ciudadanos armenios, pero Azerbaiyán no ha confirmado su condición de cautivos ni les ha otorgado ningún otro estatus.

La negativa de Azerbaiyán a facilitar información exacta acerca de los cautivos armenios es muy alarmante. Los casos de desaparición forzosa, tortura y trato inhumano de prisioneros de guerra y rehenes civiles armenios son también motivo de gran inquietud,

Señor Presidente:

Lamentablemente, ninguno de esos problemas ha provocado una reacción adecuada ni de la OSCE ni de sus Estados participantes. Esas flagrantes violaciones y esos actos de provocación por parte de Azerbaiyán deben evaluarse de forma adecuada por, entre otros, la OSCE y sus dirigentes.

En ese contexto, valoramos la conferencia organizada por la Presidencia sueca sobre el conflicto de Nagorno Karabaj, que brindó la oportunidad de debatir una amplia gama de cuestiones relacionadas con ese conflicto y sus diversos aspectos.

Pero ante todo, creemos firmemente que la OSCE y sus Estados participantes deben denunciar de forma clara e inequívoca, y sin ambages, el empleo de la fuerza o la amenaza de hacer uso de ella como forma de resolver el conflicto de Nagorno Karabaj. Deben dejarle muy claro al futuro agresor que esos actos ya no serán tolerados y que en caso de que cometa una agresión, sufrirá de inmediato las consecuencias.

Señor Presidente:

A pesar de la retórica despectiva y los actos agresivos de Azerbaiyán, Armenia sigue creyendo firmemente que no hay más alternativa que la resolución pacífica del conflicto de Nagorno Karabaj. Armenia reitera que está dispuesta a proseguir el diálogo, bajo los auspicios de los Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, tomando como base las reuniones mantenidas en Nueva York y París. Ya es hora de reemprender la labor encaminada al logro de una solución duradera, justa y sostenible del conflicto de Nagorno Karabaj.

Nos hacemos eco de las declaraciones efectuadas por los Copresidentes sobre la necesidad de un acceso humanitario internacional sin trabas a Nagorno Karabaj y pedimos a Azerbaiyán que deje de politizar esa cuestión puramente humanitaria. Se tiene que garantizar a todas las organizaciones humanitarias y organismos especializados un acceso pleno y sin trabas a Nagorno Karabaj, para que lleven a cabo su labor sin obstáculos ni restricciones indebidas. Armenia está dispuesta a dar la bienvenida a los Copresidentes en su país en todo momento y confía en que realicen una amplia visita a la región, pendiente desde hace mucho tiempo, con el fin de evaluar la situación sobre el terreno. Instamos una vez más a los Copresidentes a que redoblen sus esfuerzos para llevar a cabo esa visita y cumplir así su mandato. También esperamos que el Representante Personal del Presidente en Ejercicio visite la zona de misión, incluida Stepanakert, para realizar la labor asignada en su mandato sin demoras indebidas.

El Gobierno de Armenia está resuelto a participar en todos los esfuerzos para llevar la paz y la prosperidad a la región. Con esa finalidad, ha adoptado la estrategia de inaugurar una

era de desarrollo pacífico de la región y está decidido a adoptar las medidas necesarias en ese sentido. Lograr una paz sólida y duradera en la región es una de sus prioridades. No obstante, por mucho que nos esforcemos, la paz seguirá siendo solo un sueño lejano hasta que las autoridades azeríes demuestren que están dispuestas a apoyar ese programa de paz, poniendo fin a sus actos agresivos y hostiles, y participando realmente en el proceso de negociación bajo los auspicios de los Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.



1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2 b) del orden del día

**DECLARACIÓN
DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

Señor Presidente:

En primer lugar, comentaré algunos aspectos de las declaraciones efectuadas hoy por el Sr. Martin Griffiths, Secretario General Adjunto de las Naciones Unidas, y la Sra. Liliana Palihovici, Representante Especial del Presidente en Ejercicio de la OSCE para Cuestiones de Género.

Siempre hemos concedido gran importancia a los esfuerzos de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA) encaminados a aliviar la difícil situación de las poblaciones civiles afectadas por hostilidades. Hace unos días, durante el debate sobre la exposición informativa del Sr. Griffiths ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, presentamos en Nueva York nuestras valoraciones detalladas sobre la labor de OCHA en relación con Ucrania. No es necesario repetir lo que dijo el Representante Permanente de Rusia ante las Naciones Unidas; quienes lo deseen pueden leer su declaración por separado. Un poco más adelante hablaremos de la situación actual en lo que respecta a los corredores humanitarios para la evacuación de civiles de las zonas de combate y los intentos de los combatientes de las formaciones nacionalistas de impedir la evacuación segura de las personas. Dado que el Sr. Griffiths no está siguiendo actualmente el debate sobre este punto del orden del día, prometemos informarle de nuestra declaración, que enviaremos, a través de nuestros colegas de la Misión Permanente de Rusia en Nueva York, a la Oficina que él dirige.

Permítanme decir unas palabras sobre las observaciones de la Sra. Palihovici. En su calidad de funcionaria de la OSCE designada por la Presidencia para ocuparse de un tema concreto, la Sra. Palihovici se permite hacer valoraciones y declaraciones que van más allá del ámbito de las cuestiones que se le han encomendado y que no están en consonancia con su mandato. Concretamente, nos referimos a la evaluación de la Representante Especial sobre la operación militar especial de Rusia.

El 8 de marzo, la Sra. Palihovici emitió un comunicado de prensa en el que describía detalladamente su labor con las mujeres y los menores refugiados de Ucrania que se encuentran en la República de Moldova. Ese documento plantea muchos interrogantes. Por ejemplo, ¿cómo se las arregló para visitar en pocos días los refugios de toda la República de

Moldova y conocer a “miles de mujeres y niños”? Y todo ello en apenas dos semanas. Además, esta implicación tan firme de la Representante Especial en el asunto en cuestión contrasta notablemente con su enfoque de los acontecimientos de los últimos años en el este de Ucrania. ¿Por qué la Sra. Palihovici no consideró oportuno reunirse con las miles de mujeres y niños del Donbass que durante ocho años han estado sometidos a diario a los bombardeos de la artillería ucraniana? ¿Dónde hubo una reacción cuando las autoridades de un Estado participante de la OSCE, concretamente Ucrania, violaron sistemáticamente los derechos de las mujeres y los niños, incluido el derecho inalienable a la vida? ¿Tiene la Oficina de la Representante Especial conocimiento, por ejemplo, del Paseo de los Ángeles en Donetsk, un monumento erigido en memoria de los niños asesinados por ataques ucranianos? Instamos a la Sra. Palihovici a que no politice los temas que se le confían.

Pasemos ahora directamente a la situación en Ucrania. Como saben, la Federación de Rusia está llevando a cabo una operación militar especial allí desde el 24 de febrero con el objetivo de proteger el Donbass. La lamentable situación que se ha generado en el este de Ucrania en los últimos años por culpa de las autoridades surgidas a raíz de los hechos del Maidán presentaba todas las características de un genocidio. La operación especial en curso tiene por objeto poner fin al prolongado conflicto lo antes posible y garantizar que se den las condiciones necesarias para que la sociedad ucraniana y el Estado ucraniano puedan evolucionar de forma pacífica y desmilitarizada.

Debo reiterar una vez más con toda rotundidad que ningún ataque con misiles, aéreo o de artillería está dirigido contra objetos civiles o contra la población civil. Se están utilizando armas de alta precisión para inhabilitar las instalaciones de infraestructuras militares: desde el inicio de la operación, ya se han inutilizado 2.814 instalaciones de este tipo. Las posiciones de los efectivos de las fuerzas armadas ucranianas que han depuesto las armas no están siendo atacadas. Insistimos en que la operación especial está siendo llevada a cabo por efectivos militares profesionales.

Sobre la base de tres rondas de consultas mantenidas con la parte ucraniana en Belarús, la Federación de Rusia lleva varios días consecutivos, incluido el día de hoy, garantizando la apertura de corredores humanitarios para que la población civil pueda abandonar Kiev, Chernihiv, Sumy, Járkov y Mariúpol, así como otras poblaciones. Sin embargo, parece que las acciones de los representantes del régimen de Kiev están dirigidas por el momento a frustrar la evacuación sin trabas de la población civil de la zona de hostilidades activas, en particular hacia la Federación de Rusia. La mayoría de los corredores humanitarios propuestos por Rusia no están funcionando plenamente debido a la falta de medidas recíprocas por parte de Ucrania.

La Vice Primera Ministra de Ucrania, Iryna Vereshchuk, en particular, rechazó la posibilidad de evacuar personas a Rusia, negándose a facilitar la organización de dichos corredores. Los altos funcionarios responsables de la región de Sumy y de la ciudad de Sumy, Dmytro Zhyvytskyi y Oleksandr Lysenko, hicieron comentarios inhumanos en público y amenazaron con disparar a los civiles que trataran de utilizar los corredores humanitarios que llevaban a Rusia. A este respecto, cabe destacar una declaración efectuada hace unos días por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, en la que hacía alusión a informes de palizas contra personas consideradas prorrusas en los territorios controlados por el Gobierno ucraniano.

Las afirmaciones de que prácticamente nadie desea ser evacuado a territorio ruso son mentiras flagrantes. Tan solo en las últimas 24 horas, 48.543 ciudadanos ucranianos y extranjeros presentaron las correspondientes solicitudes. En total, la sede de coordinación interinstitucional para la respuesta humanitaria en Ucrania establecida en Rusia ha recibido ya más de 2,5 millones de solicitudes de habitantes de Ucrania pidiendo ayuda para organizar dicha evacuación. Les recuerdo que, desde el inicio de la operación especial, Rusia ha evacuado, sin intervención de las autoridades ucranianas, un total de más de 179.000 civiles, incluidos más de 45.000 niños. Además, el Ministerio ruso de Situaciones de Emergencia ha entregado cientos de toneladas de ayuda humanitaria a los habitantes del sur y el este de Ucrania.

Dadas las circunstancias, las fuerzas armadas rusas han enviado una solicitud oficial al Comité Internacional de la Cruz Roja pidiéndole que tome medidas urgentes para persuadir a las autoridades de Kiev de que evacuen a los civiles. Hoy han tenido lugar en Turquía conversaciones entre los Ministros de Asuntos Exteriores de Rusia y Ucrania, en las que se han planteado esta y otras cuestiones relativas a la crisis de Ucrania.

Cada vez es más evidente que el Gobierno ucraniano ha perdido el control sobre muchas unidades paramilitares nacionalistas del este del país, que están llevando a cabo provocaciones armadas y que durante las hostilidades están utilizando a la población civil como escudo. Por ejemplo, el edificio de un hospital infantil en Sumy está siendo utilizado como bastión por una unidad de las “fuerzas de defensa territorial”. La situación en Mariúpol es reveladora: los combatientes no solo no permiten a la población civil salir en dirección a Novoazovsk a través de un corredor humanitario, sino que además establecen posiciones de tiro en los patios y en los tejados de las instalaciones públicas, incluidas instituciones infantiles y centros médicos.

Hoy hemos escuchado muchas lamentaciones sobre la situación de un hospital de maternidad en Mariúpol. Sin embargo, nadie se ha parado a pensar qué hacían exactamente los miembros armados del batallón nacionalista Azov y de la 36ª Brigada de Infantería de Marina de las fuerzas armadas ucranianas en el interior de ese edificio y en sus tejados, ni por qué expulsaron previamente a todo el personal y a los pacientes del hospital y establecieron allí un cuartel con posiciones de tiro. Destruyeron por completo una de las guarderías de la ciudad. Según informes, como resultado de la neutralización de ese bastión de las formaciones ucranianas, el número de muertos y heridos de entre sus filas ascendió a más de sesenta. Disculpen, pero ¿tiene todo esto algo que ver con parturientas? El Ministerio ruso de Defensa ha publicado pruebas fotográficas y audiovisuales de cómo se utilizaba esta instalación con fines militares. Les recomendamos que examinen esas pruebas.

El 6 de marzo, los combatientes del batallón Azov abrieron fuego contra los civiles que abandonaban Mariúpol. Al día siguiente, durante unos enfrentamientos con las fuerzas de la República Popular de Donetsk (RPD) en la Avenida de la Victoria de esta ciudad, los combatientes de Azov obligaron a 150 civiles a que pasaran por delante de ellos como “escudos humanos”, lo que se saldó con 4 personas muertas y 15 heridas. Cabe destacar que los miembros del batallón Azov y los militares ucranianos estacionados en el Donbass lograron completar programas de entrenamiento en guerra urbana bajo la supervisión de “instructores” de la OTAN en centros de entrenamiento localizados en el sur y el oeste de Ucrania, como hemos señalado en reiteradas ocasiones en esta sala.

El material de vídeo publicado hoy sobre el batallón nacionalista Aidar, recientemente derrotado, que ya en 2014 cobró fama por su trato cruel sin precedentes de la población civil del Donbass, ha aportado informaciones detalladas no menos interesantes. Todos ellos aparecen en el vídeo: tienen nombres y apellidos concretos. Instructores militares de los Estados Unidos de América, Canadá, Lituania y otros países llegaron directamente a la línea de contacto para “visitar” a los neonazis de Aidar. Entrenaron a sus “anfitriones” en las tácticas de combate utilizadas por los grupos terroristas que luchan en Siria contra las tropas gubernamentales de ese país. Por cierto, se descubrió un gran número de vídeos de Siria en posesión de los combatientes del Aidar.

En uno de los cuarteles generales de otra formación paramilitar nacionalista, Sector de la Derecha, se descubrió hace poco un ordenador portátil con un número de serie de la OTAN: había sido utilizado para establecer comunicaciones seguras a través de la red de la OTAN. El portátil se expuso públicamente en Donetsk el 6 de marzo. Contenía datos de inteligencia y también un mapa detallado de la zona en el que se habían señalado las posiciones de las unidades de la RPD. Además, se descubrió que Sector de la Derecha estaba en posesión de un mapa de la región de la Federación de Rusia limítrofe con Ucrania, en el que aparecía una representación táctica de las operaciones de las formaciones ucranianas que iban a llevar a cabo una incursión en esa zona. La incursión estaba prevista para el 8 de marzo, es decir, hace apenas un par de días. Todo esto es una prueba directa de la forma en que la OTAN estaba proporcionando ayuda a los nacionalistas paramilitares en Ucrania al mismo tiempo que los dirigentes de la Alianza del Atlántico Norte declaraban una y otra vez que su bloque militar no tenía fuerzas presentes en el territorio ucraniano.

También han arrojado mucha luz los documentos publicados por el Ministerio ruso de Defensa que fueron descubiertos hace unos días en las antiguas posiciones de la Cuarta Brigada de Respuesta Rápida de la Guardia Nacional de Ucrania. Uno de los documentos publicados era un criptograma del mando de la brigada, designado como “confidencial” y fechado el 28 de enero de este año, en el que se ordenaba la realización de entrenamientos de combate a principios de marzo y los preparativos para la posterior ejecución de misiones de combate (de fuerzas especiales) en el Donbass. La brigada había sido reforzada con equipos de francotiradores y grupos de sabotaje y reconocimiento (tales actividades, por cierto, estaban terminantemente prohibidas en virtud de las medidas de refuerzo del alto el fuego adoptadas el 22 de julio de 2020, que todavía estaban en vigor en ese momento).

Por cierto, siguen llegando a Ucrania combatientes de empresas militares privadas, principalmente de los Estados Unidos y el Reino Unido. Entre las empresas de las que se sabe que han enviado o reclutado combatientes están Academi, Cubic, Dean Corporation, Silent Professionals y Professional Overseas Contractors. Según el Ministro ucraniano de Asuntos Exteriores, Dmytro Kuleba, están a punto de llegar a Ucrania hasta 20.000 mercenarios de varios países. Se está creando la denominada “legión extranjera”; se han suprimido las restricciones de visado para quienes vengán a Ucrania a unirse a ella y luchar en las filas de las fuerzas armadas ucranianas o junto a los nacionalistas ucranianos. Las embajadas de Ucrania en los países europeos están animando abiertamente a los ciudadanos de esos países a alistarse como mercenarios.

Los países de la OTAN siguen inundando Ucrania con armas, cuyo control resulta imposible. Estos envíos, entre los que figuran miles de sistemas portátiles de defensa antiaérea (MANPADS), se están llevando a cabo en violación de las medidas vigentes que

restringen su proliferación, en particular los Principios de la OSCE para el control de las exportaciones de MANPADS, que fueron adoptados por el Consejo Ministerial de Sofía en 2004 y actualizados por la Decisión N° 5/08 del Foro de Cooperación en materia de Seguridad. ¿Se da cuenta Occidente de que estas armas letales podrían caer no solo en manos de los neonazis ucranianos, sino que pueden propagarse por toda Europa?

El 9 de marzo, el Presidente Zelenski promulgó la Ley N° 2114-IX, que permite a los civiles utilizar armas de combate sin ningún tipo de control sobre su uso. Anteriormente se había puesto en libertad a presos, mientras que las armas se distribuían libremente por las calles de las ciudades (ni siquiera se llevaban registros de estas transferencias de armas); los medios informativos han publicado las pruebas audiovisuales pertinentes. Estas medidas conllevan un crecimiento explosivo de la delincuencia en Ucrania. Bandas armadas de atracadores que actúan bajo las denominadas “fuerzas de defensa del territorio” ya están aterrorizando a la población civil y allanando casas.

Estamos alarmados por los informes sobre las provocaciones cada vez más frecuentes de formaciones armadas ucranianas contra instalaciones de infraestructuras críticas. Por ejemplo, han atacado una subestación eléctrica que abastece a la central nuclear de Chernóbil y el tendido eléctrico aéreo de la zona. Los asaltantes impidieron que se realizaran trabajos de reparación. Los especialistas rusos actuaron rápidamente para proporcionar suministros de energía de reserva. No se han registrado aumentos en los niveles de radiación de fondo característicos de esa zona.

La semana pasada, la situación de la planta nuclear de Zaporizhia estuvo en el punto de mira: un grupo de sabotaje ucraniano provocó un tiroteo cerca del edificio de formación y administración para posteriormente incendiarlo al retirarse. Actualmente, la central funciona con normalidad; destacamentos de tropas rusas se ocupan de su vigilancia. La rotación del personal está garantizada y los niveles de radiación son normales. Insistimos en que el funcionamiento de las instalaciones nucleares de Ucrania no debe convertirse en objeto de especulación política y que las propias instalaciones no deben estar expuestas a provocaciones armadas por parte de las formaciones ucranianas. En nuestra opinión, es recomendable utilizar una plataforma especializada para tratar todos los aspectos técnicos relacionados con el funcionamiento normal de dichas instalaciones, es decir, el Organismo Internacional de la Energía Atómica.

Según la información de que dispone el Ministerio ruso de Defensa, las formaciones armadas ucranianas están preparando activamente una provocación que implica el uso de sustancias tóxicas para poder acusar a Rusia de haber desplegado supuestamente armas químicas. De esta manera, en la madrugada del 9 de marzo, los nacionalistas ucranianos transportaron unas 80 toneladas de amoníaco al asentamiento de Zolochiv, situado al noroeste de Járkov. Además, están llegando informes sobre posibles actos de sabotaje dirigidos contra instalaciones que forman parte del sistema de transmisión de gas de Ucrania.

Un punto más. Señalamos a su atención las pruebas de las actividades peligrosas que los Estados Unidos están llevando a cabo en Ucrania, donde durante varios años más de treinta laboratorios ubicados en diversas ciudades han estado realizando actividades biológicas militares secretas en interés del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Varios de estos laboratorios trabajaban muy cerca de las fronteras de Rusia. Las autoridades

estadounidenses patrocinaron los trabajos efectuados en todos estos laboratorios por un valor superior a los 200 millones de dólares.

La Agencia para la Reducción de Amenazas contra la Defensa del Departamento de Defensa de los Estados Unidos era el cliente que estaba detrás de los trabajos que allí se realizaban. En la ejecución de los programas participaron empresas vinculadas al Departamento de Defensa, principalmente Black & Veatch. Uno de los objetivos de los programas era llevar a cabo investigaciones científicas sobre posibles agentes de armas biológicas que fueran característicos de la región en cuestión.

Según pruebas documentales fehacientes, desde el 24 de febrero se está llevando a cabo una reducción urgente de los programas biológicos. Los documentos obtenidos de especialistas ucranianos confirman que el Ministerio de Sanidad de Ucrania ordenó la destrucción total de los agentes biológicos conservados en estos laboratorios. La nomenclatura de agentes patógenos y las grandes cantidades de los mismos apuntan a un trabajo realizado en el marco de programas biológicos militares. Todo ello hace pensar en posibles violaciones de la Convención sobre Armas Biológicas y Toxínicas de 1972 por parte de los Estados Unidos y Ucrania. No es de extrañar que los Estados Unidos hayan hecho todo lo posible para evitar las actividades de verificación destinadas a comprobar si las disposiciones de la Convención se aplican de buena fe.

Resulta sumamente revelador que la Subsecretaria de Estado de los Estados Unidos, Victoria Nuland, en su intervención ante el Senado en una audiencia celebrada el 8 de marzo, manifestara su esperanza de que los datos sobre las actividades biológicas militares de los Estados Unidos en Ucrania no cayeran en manos de los militares rusos. Somos perfectamente conscientes de que las actividades del Departamento estadounidense de Defensa en Ucrania no tienen nada que ver con la realización de investigaciones científicas en interés de la paz y el desarrollo.

De hecho, la Sra. Nuland ni siquiera trató de ocultarlo: en la citada audiencia señaló que la tarea clave del Gobierno estadounidense en Ucrania era infligir una “derrota estratégica” a Rusia. Como puede verse, no se trata en absoluto de defender los denominados “valores democráticos”. Al igual que tampoco se trataba de eso cuando se estaba moldeando enérgicamente a Ucrania como “antirrusa”, vulnerando los derechos de su población, obligando al país a cambiar de identidad y armando a los nacionalistas que anunciaban sus intenciones hostiles con respecto a todo lo ruso, tanto dentro de su país como en el extranjero. Basta recordar cómo soñaban en voz alta con “pasearse en un carro de combate por la Plaza Roja” o celebrar desfiles militares en las capitales de los Estados vecinos. Lamentamos sinceramente que este tipo de militarismo frenético de los “exaltados” de Kiev haya encontrado y siga encontrando apoyo entre numerosos Estados participantes de la OSCE.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión del Consejo Permanente de hoy.

Gracias por su atención.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2 c) del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE AZERBAIYÁN

Gracias, Señor Presidente.

Una breve respuesta a la Delegación de Armenia (no hay acusaciones ni mentiras descaradas que puedan alterar la realidad básica).

Tomamos nota de la declaración efectuada por la Delegación de Francia en nombre de la Unión Europea. No obstante, nos ha sorprendido que eso se denomine cuestión de actualidad, puesto que el tema ya fue planteado por la Delegación de la Unión Europea y debatido en la 1354ª sesión del Consejo Permanente. Desde entonces no ha sucedido nada importante que requiera que se vuelva a debatir de nuevo.

Sin embargo, dado el interés de algunas delegaciones por las cuestiones examinadas en las reuniones entre el Presidente de la República de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, el Presidente de Francia como Presidencia de la Unión Europea, Emmanuel Macron, el Presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, y el Primer Ministro de la República de Armenia, Nikol Pashinyan, nos gustaría recordar al Consejo los temas ya debatidos en su totalidad.

La reunión del 4 de febrero fue una continuación del programa de paz de Bruselas. En ella se examinaron con detalle las cuestiones relativas a la normalización de relaciones entre Armenia y Azerbaiyán. A ese respecto, de conformidad con el orden del día preestablecido para la reunión, las partes intercambiaron opiniones sobre diversos aspectos de las relaciones entre ambos países, incluidas cuestiones humanitarias, medidas de fomento de la confianza, el problema de las minas terrestres al que se enfrenta Azerbaiyán, la apertura de canales de comunicación, y la delimitación y demarcación de fronteras.

Una de las principales cuestiones del orden del día de la reunión del 4 de febrero fue la cuestión humanitaria. A ese respecto, el Presidente de Azerbaiyán llamó la atención sobre la importancia de que se facilitara información acerca del destino de 3.890 ciudadanos azeríes, incluidos 71 niños, 267 mujeres y 326 ancianos, y de que Armenia aclarara la cuestión de la ubicación de las fosas comunes en las que fueron enterrados. Esa cuestión fue respaldada por los Presidentes de Francia y del Consejo de la Unión Europea.

Además, en los debates del 4 de febrero, el Presidente Ilham Aliyev prestó especial atención a la urgente necesidad de mejorar el apoyo internacional a Azerbaiyán en el proceso de desminado de los territorios liberados. El Presidente observó que, desde el fin de la guerra patriótica, habían muerto 36 ciudadanos azeríes y 165 habían resultado heridos por la explosión de minas.

En la reunión también se examinó la cuestión del envío de una misión de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a Azerbaiyán y Armenia. Las partes convinieron en que la misión se enviaría a ambos países.

La cuestión del envío de la misión de la UNESCO a Azerbaiyán y Armenia, que se omitió en la declaración efectuada por la Unión Europea, es muy importante, puesto que el patrimonio cultural azerí fue destruido no solo en los territorios antiguamente ocupados de Azerbaiyán sino también en el territorio de Armenia.

En cuanto al llamamiento para participar en intensas negociaciones diplomáticas, este debería dirigirse en primer lugar y ante todo a Armenia, que aún no ha correspondido al ofrecimiento de Azerbaiyán de normalizar las relaciones bilaterales basadas en el reconocimiento mutuo y el mutuo respeto a la soberanía y la integridad territorial dentro de las fronteras reconocidas internacionalmente. Además, Armenia también tiene que corresponder a la buena disposición de Azerbaiyán para iniciar las labores de delimitación y demarcación de la frontera internacional. Hasta ahora, se ha limitado a poner condiciones previas que solo retrasarán el proceso.

Y por último, cuando la Delegación de la Unión Europea plantee una cuestión de actualidad relativa a una reunión en la que participa Azerbaiyán, debería asegurarse de que se refiere únicamente a los temas objeto de examen. Como ya he dicho antes, las reuniones mencionadas tenían un orden del día preestablecido e incluían cuestiones relacionadas con la normalización de relaciones entre Armenia y Azerbaiyán, cuestiones humanitarias, medidas de fomento de la confianza, los problemas de las minas terrestres y de las personas desaparecidas, a los que se enfrenta Azerbaiyán, la apertura de canales de comunicación, y la delimitación y demarcación de fronteras. No me consta que hubiera en curso ninguna “labor de mediación bajo los auspicios de la OSCE”, a la que la Delegación de la Unión Europea estuviera expresando su apoyo.

Repetir narrativas y opiniones obsoletas será contraproducente, no hará más que mantener las actitudes revanchistas que predominan en Armenia y carecerá de importancia para nosotros. La Delegación de Azerbaiyán quisiera reiterar que la declaración trilateral de 10 de noviembre de 2020, firmada por Azerbaiyán, Armenia y la Federación de Rusia, puso fin a un conflicto armado que había durado treinta años. Azerbaiyán ha restaurado su soberanía e integridad territorial y ha logrado garantizar los derechos fundamentales de casi un millón de azeríes desplazados. Ahora que se ha resuelto el conflicto, el Gobierno azerí ya ha puesto en marcha medidas prácticas encaminadas a eliminar las consecuencias de una ocupación que ha durado decenios y ha causado una destrucción masiva. Todos los esfuerzos han de estar encaminados a consolidar la paz en la región, sobre la base de la situación real posconflicto, que brinda perspectivas singulares y genuinas para lograr la paz, la seguridad y la estabilidad en la región.

Gracias, Señor Presidente.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2 d) del orden del día

DECLARACIÓN
DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Señor Presidente:

Rusia cree firmemente que es esencial proseguir la aplicación rigurosa de los acuerdos trilaterales recogidos en las declaraciones de los dirigentes de Rusia, Azerbaiyán y Armenia de 9 de noviembre de 2020, 11 de enero de 2021 y 26 de noviembre de 2021. La consecución de avances en los ámbitos contemplados en los citados documentos, especialmente en lo que se refiere al desbloqueo de las conexiones de transporte y los vínculos económicos, y el inicio del proceso de delimitación y demarcación de la frontera entre Azerbaiyán y Armenia, permitirá avanzar significativamente en la normalización de las relaciones entre los Gobiernos azerí y armenio y seguir mejorando la situación de la región en su conjunto.

Rusia se esfuerza constantemente por resolver la situación de la frontera entre Azerbaiyán y Armenia, donde de vez en cuando se producen lamentablemente incidentes con uso de armas. Todos estos casos están siendo registrados por el contingente ruso de mantenimiento de la paz desplegado a lo largo de la línea de contacto de conformidad con la declaración del 9 de noviembre de 2020, que sigue cumpliendo la tarea de supervisar el alto el fuego en su zona de responsabilidad. Cuando se producen incidentes aislados, se toman medidas exhaustivas para estabilizar la situación y evitar que se agrave.

Hacemos hincapié en que para garantizar que los incidentes no se repitan, es preciso que las partes apliquen de manera incondicional todas las disposiciones de la declaración trilateral del 9 de noviembre de 2020. El Presidente de la República de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, y el Primer Ministro de la República de Armenia, Nikol Pashinyan, reafirmaron su compromiso al respecto en Sochi el 26 de noviembre de 2021.

Rusia, por su parte, está dispuesta a seguir prestando toda la ayuda necesaria con el fin de mejorar las relaciones armenio-azeríes, crear un clima de confianza entre los pueblos de ambos países y promover la paz y la estabilidad en la región.

En general, acogemos con satisfacción las aspiraciones de cualquier parte que desee participar en el proceso de solución y en el afianzamiento de la estabilidad y la seguridad en el Cáucaso meridional, pero siempre que tales esfuerzos no se realicen conforme al principio de un juego de suma cero, no dupliquen los formatos bien conocidos y probados, y no

impliquen un elemento de competencia geopolítica, sino que, por el contrario, se basen en los intereses de las partes y tengan plenamente en cuenta los acuerdos trilaterales firmados por los dirigentes de Azerbaiyán, Armenia y Rusia.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión del Consejo Permanente de hoy.

Gracias por su atención.

1362ª sesión plenaria

Diario CP N° 1362, punto 2 e) del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE AZERBAIYÁN

Gracias, Señor Presidente.

Hoy nos gustaría señalar a la atención del Consejo Permanente la evolución de la situación en la región tras la firma de las declaraciones trilaterales y las labores de reconstrucción y rehabilitación posconflicto en la región.

La declaración trilateral firmada el 10 de noviembre de 2020 por Azerbaiyán, Armenia y Rusia ha puesto punto final a este conflicto y ha fijado parámetros convenidos para instaurar una paz duradera en la región. Ahora que la guerra ha terminado y el conflicto se ha resuelto, las prioridades de Azerbaiyán en la actual etapa posconflicto se han expuesto inequívocamente hasta en las más altas esferas políticas. Esas prioridades son, una rehabilitación, reconstrucción y reintegración posconflicto lo más prontas y efectivas posible, y una normalización de las relaciones interestatales.

El Gobierno de Azerbaiyán ya ha empezado a tomar medidas prácticas orientadas a erradicar las consecuencias de la ocupación armenia de los territorios de Azerbaiyán durante varias décadas, que estuvo acompañada por una destrucción masiva. En los territorios liberados se están llevando a cabo obras de construcción en gran escala. Azerbaiyán está construyendo nuevas ciudades y urbes partiendo de cero, utilizando una planificación urbana moderna y aplicando los conceptos de “ciudad inteligente” y “parques de tecnología avanzada”. Toda esa labor se lleva a cabo con los recursos financieros propios de Azerbaiyán. Con ese fin, en 2021, se han asignado mil trescientos millones de dólares estadounidenses del presupuesto estatal. En el presupuesto estatal para el presente año está prevista prácticamente la misma cantidad.

Desde de la firma de las declaraciones trilaterales, no estamos en condiciones de poder informar al Consejo Permanente del pleno cumplimiento de esos acuerdos. Armenia sigue negándose a retirar totalmente sus formaciones armadas de los territorios de Azerbaiyán donde se han desplegado temporalmente los encargados del mantenimiento de la paz, y continúa utilizando la carretera de Lachin con fines militares, contraviniendo las disposiciones de la declaración trilateral, que prevén que se utilice solo para ciudadanos, vehículos y mercancías.

Asimismo, Armenia también debe aplicar plenamente el artículo 9 de la declaración trilateral de 10 de noviembre de 2020, en el que se dispone el restablecimiento de todas las relaciones económicas y las conexiones de transporte en la región, y que se complementa con otra declaración trilateral firmada el 11 de enero de 2021. Este es uno de los ámbitos que pueden favorecer la paz y la cooperación en la región. En ese sentido, el corredor de Zangazur, que conecta el territorio principal de Azerbaiyán con su parte inseparable, la República Autónoma de Najicheván, y con Turquía, creará nuevas oportunidades para el conjunto de la región.

Conforme a sus obligaciones, Armenia también tiene que cooperar en la tarea de hacer frente a la amenaza de las minas y otros artefactos explosivos que colocó de forma masiva en los antiguos territorios ocupados de Azerbaiyán. Ese es uno de los principales impedimentos para la realización de los planes de reconstrucción y rehabilitación posconflicto, el regreso de las personas internamente desplazadas a sus hogares y su retorno a la vida normal. Desde la firma de la declaración trilateral de 10 de noviembre de 2020, han muerto cerca de 36 ciudadanos azeríes y unos 165 han resultado heridos. Azerbaiyán es el país más sembrado de minas del mundo. El grado de exactitud de los mapas de los campos de minas que Armenia se vio obligada a entregar bajo presión, es solo del 25 por ciento. La comunidad internacional debe obligar a Armenia a cooperar plenamente con Azerbaiyán y a facilitar información sobre los campos de minas en todos los territorios liberados.

Además, Armenia aún no ha cumplido su obligación de aclarar el paradero de cerca de 4.000 azeríes desaparecidos desde el inicio de las hostilidades armadas a principios de la década de 1990. Queremos informar al Consejo de que muy recientemente, como resultado de una operación de búsqueda y de una serie de investigaciones, se han descubierto nuevas fosas comunes en el pueblo de Edilli del distrito de Khojavend y en el territorio de la ciudad azerí de Fuzuli. Nuestra delegación distribuirá información detallada acerca de esas macabras atrocidades cometidas por Armenia. Es urgente garantizar que se aclare finalmente el destino de los azeríes desaparecidos y que se lleve ante la justicia a todos los que cometieron crímenes de guerra contra ellos. Eso es importante para curar las heridas del antiguo conflicto.

Azerbaiyán ofreció su apoyo a Armenia y se brindó a iniciar el proceso de delimitación y demarcación de toda la frontera estatal entre ambos países. Sin embargo, Armenia sigue eludiendo que se inicie este proceso. Las recientes provocaciones de Armenia refuerzan la opinión de que no tiene ningún interés en ello. Hay que añadir también que Armenia sigue negándose a cumplir su compromiso de devolver a Azerbaiyán ocho enclaves a lo largo de la frontera que continúan bajo la ocupación ilegal de Armenia.

Azerbaiyán ha ofrecido a Armenia colaborar en la normalización de las relaciones interestatales basadas en el reconocimiento mutuo y en el respeto mutuo de la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de las fronteras reconocidas internacionalmente. No existe ninguna otra alternativa. Sin embargo, aún no hemos observado la menor reacción positiva de Armenia ante nuestra propuesta.

Muy al contrario, provocaciones recientes demuestran con elocuencia que Armenia no ha renunciado a sus intentos vanos de socavar la frágil paz. No es sorprendente que Armenia haya recurrido de nuevo a provocaciones militares en el territorio de Azerbaiyán. Con sus

actos recientes, Armenia está intentando que Azerbaiyán caiga en esas provocaciones, aprovechando el agravamiento de la situación en otra parte del área de la OSCE.

Por ello, a principios de marzo del presente año, destacamentos armados ilegales de Armenia situados en el territorio de Azerbaiyán donde están desplegados temporalmente los encargados del mantenimiento de la paz rusos, utilizando armas de diversos calibres, abrieron fuego contra las posiciones de las fuerzas armadas de Azerbaiyán en varias direcciones, en las regiones azeríes de Aghdam, Khojaly, Goranboy, Tartar, Kalbajar y Tovuz. Las fuerzas armadas armenias también dispararon contra las posiciones de las fuerzas armadas azeríes en la región de Ordubad de la República Autónoma de Najicheván (Azerbaiyán), en la frontera estatal.

Las unidades de las fuerzas armadas azeríes estacionadas en los territorios antedichos tomaron las medidas adecuadas para responder a esas provocaciones de Armenia. Las fuerzas armadas azeríes no atacan infraestructuras civiles, únicamente las posiciones de los destacamentos armados ilegales armenios.

De hecho, al recurrir a esas últimas provocaciones, Armenia sigue su modelo usual de comportamiento de agravar la situación aprovechando una crisis en cualquier otra parte. Instamos a Armenia a que no trate de pescar en río revuelto y se centre en cumplir de buena fe sus obligaciones internacionales, incluidas las disposiciones de los acuerdos trilaterales.

No hay distorsiones de los principios del derecho internacional, ni mentiras descaradas ni falsas “cuestiones de actualidad” que puedan alterar la realidad básica. Quién fue el agresor y quién fue el agredido es un hecho bien establecido, como demuestran las realidades aceptadas y adoptadas por la comunidad internacional. La Delegación de Armenia debe reconocer eso de una vez por todas.

Las provocaciones más recientes demuestran la fuerte actitud revanchista predominante en Armenia en el período posconflicto. Armenia está intentando desestabilizar la situación y poner en peligro las perspectivas de una paz duradera en la región, recurriendo a provocaciones cometidas por el remanente de sus fuerzas armadas en el territorio de Azerbaiyán y en la frontera estatal entre los dos países.

Esas provocaciones encajan bien en el modelo de aventurerismo militar irresponsable de Armenia. Es un comportamiento peligroso de consecuencias impredecibles que no contribuye en absoluto a la consolidación de la paz en la región. Subrayamos que la responsabilidad principal de todo eso recae directamente en los dirigentes político-militares de Armenia.

Es muy preocupante que Armenia siga sin extraer lecciones de su pasado más reciente y de su derrota en el campo de batalla. Reiteramos que es fundamental que Armenia evalúe con seriedad la nueva situación, en vez de confiar en cálculos erróneos o falsas expectativas que pueden llegar a socavar la paz y la estabilidad en la región. En lugar de eso, debería corresponder a la oferta constructiva de Azerbaiyán y aprovechar esa oportunidad histórica para normalizar relaciones con los países vecinos basadas en los principios fundamentales de la OSCE, que brindarán inmensas oportunidades para ese país y para toda la región.

También es esencial que la comunidad internacional, incluida la OSCE, envíe los mensajes adecuados a Armenia instándola a que se centre en el cumplimiento de sus obligaciones en lugar de practicar el aventurerismo y el oportunismo político-militares que han sido tan contraproducentes para ellos en numerosas ocasiones. Dadas las circunstancias críticas que actualmente vive nuestra región, hay que mancomunar esfuerzos para consolidar la paz y la estabilidad frágiles que surgieron con el final del conflicto armado y la firma de las declaraciones trilaterales.

Por último, subrayamos una vez más que las fuerzas armadas de Azerbaiyán seguirán tomando medidas resolutivas adecuadas para repeler las provocaciones de Armenia y asegurar la protección de la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de sus fronteras reconocidas internacionalmente. Armenia es la única responsable de que la situación se esté agravando.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.