
Presidencia: Azerbaiyán**997ª SESIÓN PLENARIA DEL FORO**

1. Fecha: Miércoles, 19 de enero de 2022 (en la Neuer Saal y por videoconferencia)

Apertura: 11.00 horas

Clausura: 12.55 horas

2. Presidencia: Embajador R. Sadigbayli

3. Temas examinados – Declaraciones – Decisiones/Documentos adoptados:

Punto 1 del orden del día: **SESIÓN DE APERTURA: DECLARACIÓN DE APERTURA A CARGO DEL EXCMO. SR. JEYHUN BAYRAMOV, MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES DE LA REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN**

Presidente, Ministro de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán (Anexo 1), Secretaria General (SEC.GAL/8/22 OSCE+), Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte y Montenegro, países candidatos; de Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como de Andorra, Georgia, Moldova, San Marino y Ucrania) (FSC.DEL/6/22), Estados Unidos de América (Anexo 2), Suiza (FSC.DEL/10/22 OSCE+), Turquía (FSC.DEL/8/22 OSCE+), Canadá, Belarús (FSC.DEL/9/22 OSCE+), Reino Unido, Polonia, Georgia (FSC.DEL/7/22 OSCE+), Ucrania (FSC.DEL/5/22), Finlandia, Federación de Rusia (Anexo 3), Armenia (Anexo 4), Asamblea Parlamentaria de la OSCE

Punto 2 del orden del día: **DECLARACIONES GENERALES**

No hubo declaraciones

Punto 3 del orden del día: OTROS ASUNTOS

No hubo intervenciones

4. Próxima sesión:

Miércoles, 26 de enero de 2022, a las 10.00 horas, en la Neuer Saal y por videoconferencia



Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
Foro de Cooperación en materia de Seguridad

FSC.JOUR/1003

19 January 2022

Annex 1

SPANISH

Original: ENGLISH

997ª sesión plenaria

Diario FCS N° 1003, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE AZERBAIYÁN

Señor Presidente,
Distinguidos Embajadores,
Señoras y señores:

Tengo el placer de inaugurar la Presidencia de Azerbaiyán del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS) durante el primer trimestre de 2022 y presentar nuestro programa de la Presidencia. Esperamos que este programa brinde una orientación efectiva a los debates de los Estados participantes en este Foro a lo largo de los próximos cuatro meses.

Permítanme agradecer a nuestro país predecesor, Austria, el liderazgo ejercido y su competente Presidencia del FCS durante el último trimestre. También quisiera dar la bienvenida a Belarús a la Troika del FCS.

Azerbaiyán se puso al timón del FCS por primera vez hace ya 17 años. Desde que presidimos el Foro en 2005, se han producido una serie de acontecimientos, también en el ámbito político-militar, que han añadido complejidad al entorno de seguridad general en el área de la OSCE. Dicho entorno se ha ido caracterizando cada vez más por el recelo y la falta de confianza en lugar de por la cooperación, tal y como se había previsto en un principio. La rivalidad entre los bloques político-militares ha seguido creciendo, lo cual ha provocado efectos negativos en la labor de la OSCE. Esta evolución de la situación pone en peligro la indivisibilidad de la seguridad, consagrada en los documentos más importantes de la OSCE. La consecución de una seguridad integral y cooperativa, un elemento singular de nuestra Organización, se ha visto amenazada.

Lo que no ha cambiado, sin embargo, ha sido la base de nuestra cooperación, tanto en la OSCE en su conjunto como en el FCS en particular. Nos referimos al respeto incondicional de las normas, los principios y los compromisos fundamentales consagrados en los documentos básicos de la OSCE, empezando por el Acta Final de Helsinki, que son, en particular, el respeto de la soberanía, de la integridad territorial y de la inviolabilidad de las fronteras de los Estados reconocidas internacionalmente.

La perspectiva y el enfoque de Azerbaiyán respecto a la cooperación en el seno de la OSCE, incluidos los temas que se tratan en el FCS, se han moldeado en gran medida por medio de la experiencia que hemos ido adquiriendo en los casi tres últimos decenios. A

consecuencia de una serie de violaciones flagrantes de los principios básicos de las relaciones interestatales, nuestra soberanía, nuestra integridad territorial y nuestras fronteras reconocidas internacionalmente fueron vulneradas en el otoño de 2020. Por ello, estamos convencidos de que tales violaciones de los principios y compromisos fundacionales de la OSCE suponen las amenazas y los retos más adversos para el entorno general de la seguridad en el área de la Organización y ponen en peligro la verdadera esencia de nuestra cooperación. Azerbaiyán se mantiene inamovible en su apoyo inequívoco a esos principios y parte del entendimiento de que nuestro esfuerzo común más importante debe ser el de defender dichos principios y garantizar su estricto cumplimiento siempre que se vean amenazados o cuestionados.

En ese sentido el FCS, principal órgano de la Organización que se ocupa de la dimensión político-militar, no es una excepción. El Foro es un pilar importante de la estructura general de la OSCE, compuesta por un conjunto de compromisos e instrumentos político-militares que no existen en una burbuja aislada, sino que reflejan un contexto político-militar más amplio. El cumplimiento de buena fe de los compromisos político-militares solo podrá contribuir sustancialmente a la paz, la seguridad y la estabilidad en el área de la OSCE si va acompañado del respeto incondicional de los principios y compromisos fundamentales en los que se basa nuestra Organización.

Así pues, nuestra principal tarea y prioridad transversal durante la Presidencia del FCS consistirá en defender y reforzar la observancia de los principios fundamentales de la OSCE, además de mejorar el cumplimiento de buena fe de los compromisos político-militares. Estamos plenamente convencidos de que solo si los Estados participantes adoptan un enfoque de ese tipo se podrá restablecer la confianza y la fiabilidad entre ellos, revitalizar la aplicación de los instrumentos político-militares, mejorar la previsibilidad y la transparencia, evitar los efectos propagatorios de las amenazas y el agravamiento de la percepción de las mismas y, de esa manera, apuntalar la paz y la estabilidad en el área de la OSCE.

En cuanto al programa de nuestra Presidencia, nos hemos propuesto lograr un equilibrio entre los temas tradicionales del FCS y otros relativamente nuevos, abordando así un amplio espectro de cuestiones de gran importancia y pertinencia para la Organización. Con ese fin, hemos incluido en nuestro programa de la Presidencia los siguientes Diálogos sobre la Seguridad.

La semana que viene comenzaremos con un Diálogo sobre la Seguridad acerca del cumplimiento del derecho internacional humanitario y la protección de la población civil. A pesar de contar con un sólido marco de normas jurídicamente vinculantes, los civiles siguen sufriendo las consecuencias de las violaciones de las disposiciones del derecho internacional humanitario relacionadas con la protección de la población civil. Nos proponemos aprovechar este Diálogo sobre la Seguridad como una oportunidad para promover y reforzar el compromiso de los Estados de garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del derecho internacional humanitario y de los compromisos conexos de la OSCE, así como para insistir en la importancia de la rendición de cuentas por las infracciones que se cometan.

Azerbaiyán mantendrá en un lugar destacado de su programa de la Presidencia la cuestión de las armas pequeñas y armas ligeras y las existencias de munición convencional (APAL y EMC), uno de los temas centrales del FCS. Consideramos que nuestra Presidencia del FCS constituye una oportunidad para seguir contribuyendo al cumplimiento pleno y

efectivo de estos compromisos por los Estados participantes. Teniendo eso en cuenta, dedicaremos dos Diálogos sobre la Seguridad a diferentes aspectos relacionados con las APAL y las EMC. Uno de ellos tratará esta cuestión de manera general, centrándose en el cumplimiento de los compromisos pertinentes de la OSCE y en las lecciones aprendidas. El otro Diálogo sobre la Seguridad pondrá el foco en el tema de las actividades relativas a las minas.

Los Estados participantes de la OSCE han asumido una serie de compromisos en materia de APAL y munición convencional, lo que incluye también el ámbito de las actividades relativas a las minas. El mecanismo de asistencia práctica tiene un valor especial en ese sentido, ya que puede desempeñar un papel esencial a la hora de abordar las repercusiones negativas de las amenazas relacionadas con las APAL y las EMC para la seguridad y la estabilidad, así como para la seguridad de las poblaciones de los Estados participantes. La ejecución de los proyectos de asistencia podría arrojar resultados eficaces en la práctica y lograr efectos positivos con rapidez. Por lo tanto, deberíamos mostrar la determinación colectiva de velar por que los compromisos en materia de APAL y EMC relativos al mecanismo de asistencia práctica se apliquen de una manera imparcial y despolitizada. Desde el punto de vista del concepto integral e interdimensional de la seguridad que propugna la OSCE, la ejecución de los proyectos de asistencia práctica reviste también una importancia primordial para que se cumplan nuestros compromisos en otras dimensiones de la seguridad, por ejemplo a la hora de facilitar un retorno seguro y digno de los desplazados a sus hogares.

En su calidad de Estado participante de la OSCE no alineado, Azerbaiyán siempre ha considerado a esta Organización como un pilar importante dentro de la arquitectura de seguridad paneuropea y ha calificado su función de indispensable para la consecución de una visión de Europa sin líneas divisorias ni zonas de influencia. En medio de la persistente erosión del multilateralismo y de la creciente rivalidad entre bloques político-militares, es necesario defender la indivisibilidad de la seguridad, tal y como se recoge en los documentos fundamentales de la OSCE. Por ese motivo, uno de nuestros Diálogos sobre la Seguridad se dedicará al lugar y la función que ocupan los países que no pertenecen a ninguna alianza político-militar dentro la arquitectura de seguridad europea, así como a su enfoque y experiencias en cuanto a la contribución a la seguridad y la estabilidad en el área de la OSCE.

El siguiente Diálogo sobre la Seguridad estará dedicado a la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones. Tomando como base su singular concepto integral de la seguridad, la OSCE es una plataforma idónea para combatir y prevenir el terrorismo mediante un enfoque holístico, lo cual incluye abordar la financiación del terrorismo, el fenómeno de los combatientes terroristas extranjeros, así como los vínculos entre el terrorismo, el separatismo y el extremismo violento, la delincuencia organizada, la corrupción, el blanqueo de capitales y otras actividades ilícitas. Los Estados participantes de la OSCE han asumido una serie de compromisos de gran alcance en este ámbito, empezando por el Plan de Acción de Bucarest adoptado en 2001, que sigue siendo un documento primordial y rector de la Organización en el ámbito de la lucha contra el terrorismo. Es esencial detectar y abordar las causas estructurales del terrorismo y los factores que están desencadenando el aumento de la radicalización en el área de la OSCE. Y no menos importantes son el fortalecimiento de la cohesión de nuestras sociedades y la promoción de la educación, las sociedades inclusivas y la convivencia pacífica, la tolerancia religiosa y el entendimiento mutuo, el diálogo intercultural y el interreligioso.

La igualdad de género, así como la participación igualitaria y equilibrada de las mujeres en la vida pública y social, es una de las prioridades de las políticas de nuestro Gobierno. En esa misma línea, Azerbaiyán considera que la promoción de la mujer es un elemento importante para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, y seguimos siendo partidarios de un enfoque transversal con respecto al programa sobre la mujer, la paz y la seguridad. Teniendo eso presente, organizaremos junto con la Presidencia polaca una reunión conjunta del FCS y el Consejo Permanente dedicada a la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Es importante aprovechar esta oportunidad para contribuir a la aplicación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de las resoluciones subsiguientes sobre el tema, en todos sus aspectos.

Nuestro siguiente Diálogo sobre la Seguridad tratará el tema del control de los armamentos convencionales y las medidas de fomento de la confianza y la seguridad (MFCS). Sobre la base de su propia experiencia, Azerbaiyán es muy consciente de las amenazas y retos existentes en este ámbito. A lo largo de casi treinta años, hemos sido testigos del desacato y la desobediencia deliberados de todos los regímenes de control de armamentos y MFCS aplicables. Partiendo de esa experiencia, estamos convencidos de que el cumplimiento de los compromisos en materia de control de armamentos y MFCS en el marco de los regímenes existentes, tanto en su letra como en su espíritu, podría contribuir de forma significativa a la paz, la seguridad y la estabilidad en el área de la OSCE. Al mismo tiempo, el objetivo primordial de estos regímenes debe ser el de mantener la paz y la estabilidad, llevando a efecto y dando voz a nuestros principios fundacionales compartidos y a los compromisos establecidos, en primer lugar y sobre todo, en el Acta Final de Helsinki. Solo un enfoque de este tipo podría dar los resultados pretendidos.

Señor Presidente,
Distinguidos Embajadores,
Señoras y señores:

El principio y gran parte de mi discurso de hoy se han centrado en las amenazas y los retos a los que nos enfrentamos. Deseo concluir con una nota más positiva, subrayando el último de nuestros Diálogos sobre la Seguridad, que versará sobre la rehabilitación posconflicto y se basará en las lecciones extraídas en el área de la OSCE. La caja de herramientas de la OSCE destinada al ciclo de los conflictos proporciona una base para la participación de la Organización en las actividades de rehabilitación posconflicto de una manera amplia e integral que abarca, entre otras cosas, los aspectos político-militares de la seguridad. Los Estados participantes han adoptado una serie de compromisos que reflejan su voluntad de desarrollar las capacidades pertinentes con miras a contribuir a una rehabilitación posconflicto sostenible y a largo plazo. Algunos de los elementos de la rehabilitación posconflicto coinciden directamente con la labor del FCS, como la asistencia para la desmilitarización y la destrucción y eliminación de APAL y munición convencional, incluida la remoción de minas. La Organización ha ido adquiriendo experiencia en la rehabilitación posconflicto desde principios de la década de 1990 y es necesario seguir desarrollando y garantizando el desempeño de las capacidades de la OSCE en esta fase del ciclo de los conflictos, adaptándolas a las necesidades específicas de cada situación posconflicto. Así pues, ante las actuales amenazas y retos para nuestra seguridad y estabilidad, ha llegado la hora de entablar unos debates significativos y honestos en los que se aproveche la experiencia adquirida en toda el área de la OSCE para contribuir a su futuro pacífico.

Para terminar, quisiera reiterar que durante nuestra Presidencia esperamos trabajar junto con otros Estados participantes con el fin de promover y mejorar el cumplimiento de los compromisos político-militares que compartimos, garantizando al mismo tiempo el respeto de los principios fundacionales en los que se basa nuestra Organización. Permítanme expresar nuestra disposición a cooperar con la Presidencia polaca de la OSCE, así como con los miembros de la Troika del FCS (Austria y Belarús) en nuestro empeño por fortalecer la labor del Foro y aportar una contribución a la seguridad y la estabilidad militares en la OSCE.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.

997ª sesión plenaria

Diario FCS N° 1003, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN
DE LA DELEGACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Señor Presidente:

Los Estados Unidos dan una calurosa bienvenida al Ministro de Asuntos Exteriores Bayramov con motivo del inicio de la Presidencia azerí del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS). Dado que esta es mi primera comparecencia ante este Foro, me gustaría rendir homenaje a la historia y las contribuciones realizadas por el FCS a la seguridad integral en el área de la OSCE. La Declaración de la Cumbre de Helsinki de 1992 contemplaba el Foro como un órgano de negociación y consulta sobre cuestiones político-militares cuya finalidad era fomentar la confianza y reducir el riesgo de conflicto en el área de la OSCE. El mandato del FCS era facilitar “El diálogo orientado hacia un objetivo y consultas encaminadas a mejorar la cooperación en materia de seguridad, inclusive mediante el mayor fomento de normas de conducta responsable y cooperativa sobre los aspectos político-militares de la seguridad”.

Treinta años después, mientras el Foro se prepara para celebrar su 1000ª sesión en el próximo mes de febrero, nos enfrentamos a una de las crisis más graves de la seguridad europea en la era posterior a la Guerra Fría. Tras invadir y ocupar Georgia en 2008 e invadir y ocupar parte del territorio ucraniano en 2014, Rusia está concentrando actualmente unos 100.000 efectivos junto a la frontera ucraniana, y las cifras de estas fuerzas de ataque van en aumento. Nos encontramos posiblemente al borde de una crisis de seguridad y de una catástrofe humanitaria a la vez. De ahí que, por muy difícil que sea encontrar un camino para avanzar, los Estados Unidos estén firmemente comprometidos con la búsqueda de un diálogo para fomentar la confianza y reducir el riesgo de conflicto.

Los Estados Unidos respaldan plenamente el llamamiento que el Presidente en Ejercicio de la OSCE hizo la semana pasada en el Consejo Permanente para que se diera un nuevo impulso al diálogo sobre la seguridad europea. La OSCE es el lugar más integrador para examinar las inquietudes acerca de las fuerzas militares convencionales y para mejorar la transparencia militar, la reducción de conflictos y el fomento de la confianza. Estas son esferas en las que el FCS lleva haciendo contribuciones indelebles e importantes desde hace tres decenios, entre otras cosas mediante la creación del Documento de Viena, y un Diálogo sobre la Seguridad Europea revitalizado se basará en gran medida en la experiencia adquirida por este Foro.

Los Estados Unidos siguen albergando la esperanza de que Rusia opte por la vía diplomática y la desescalada, y que retire sus fuerzas de Ucrania y se siente a esta mesa, en la que los 57 Estados participantes tienen la misma voz, para debatir cómo reforzar la seguridad europea. Debemos dar una oportunidad a la diplomacia.

La diplomacia tiene las mejores posibilidades de éxito si se hace en un clima de desescalada respecto de las fuerzas militares, la retórica y las actividades por debajo del umbral del uso de la fuerza, especialmente las encaminadas a desestabilizar a Ucrania y a otros Estados participantes.

Señor Presidente, el conflicto ucraniano seguirá ocupando un lugar destacado en los debates semanales del FCS, al igual que en el Consejo Permanente. Acogemos con satisfacción el programa de trabajo del FCS presentado por Azerbaiyán y esperamos con interés los próximos Diálogos sobre la Seguridad acerca de temas fundamentales. Algunos de los Diálogos sobre la Seguridad, por ejemplo, los relativos al papel de los países no alineados dentro de la arquitectura de la seguridad europea y a las medidas de fomento de la confianza y la seguridad con respecto al control de armamentos, contribuirán a informar al Diálogo Europeo sobre la Seguridad más amplio. Nuestro organismo de verificación y nuestros expertos en políticas contribuirán a la Reunión Anual de Evaluación de la Aplicación que se ocupará del Documento de Viena.

Apoyamos firmemente los compromisos de la OSCE en materia de armas pequeñas y armas ligeras y existencias de munición convencional (APAL y EMC) a las que se dedicará la 1000ª sesión plenaria del FCS, y somos el principal donante de contribuciones a proyectos de la OSCE en este ámbito, así como a proyectos de desminado humanitario en todo el mundo. Desde 1993, los Estados Unidos han aportado 489 millones de dólares estadounidenses para iniciativas destinadas a la destrucción de armamentos convencionales en toda el área de la OSCE, lo que ha contribuido a asegurar y eliminar de forma segura armamentos convencionales y municiones en situación de riesgo en 16 Estados participantes de la OSCE. La labor despolitizada del FCS en materia de APAL y EMC lleva decenios contribuyendo a la seguridad del área de la OSCE. Los Diálogos sobre la Seguridad dedicados al derecho internacional humanitario, al terrorismo y a la rehabilitación posconflicto deberán orientarse hacia el refuerzo de la cooperación en materia de seguridad, de conformidad con el mandato del FCS.

Por último, Señor Presidente, esperamos con interés la celebración de la reunión conjunta del FCS y el Consejo Permanente dedicada a la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la mujer, la paz y la seguridad, que constituye una cuestión transversal puesto que la participación plena, igualitaria y significativa de las mujeres es una parte integral de nuestra labor en este Foro y en la OSCE en su conjunto.

Gracias, Señor Presidente, y de nuevo muchas felicidades. Solicitamos que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

997ª sesión plenaria

Diario FCS N° 1003, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Señor Presidente,
Embajador Sadigbayli:

Les rogamos acepten nuestra más sincera felicitación por el inicio de la Presidencia azerí del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS). Damos la bienvenida al Excmo. Sr. Jeyhun Bayramov, Ministro de Asuntos Exteriores de la República de Azerbaiyán, y le agradecemos que haya presentado el programa de trabajo del FCS para el primer trimestre de 2022.

Esta última ronda de negociaciones del Foro se inicia en un contexto de crecientes turbulencias en los procesos geopolíticos. En contravención de los principios fundacionales de la OSCE, sigue habiendo intentos de utilizar la fuerza para imponer los propios intereses y reforzar la seguridad individual a costa de la seguridad de los demás. La situación en Europa no se está estabilizando, dado que los principales problemas del continente se derivan de las doctrinas infundadas por los Estados Unidos de América y la OTAN sobre la “contención” militar de Rusia. El entrenamiento demostrativo de ataques con misiles contra objetivos rusos por parte de los bombarderos estratégicos de la Alianza, las maniobras periódicas de operaciones ofensivas que se realizan en la línea de contacto entre Rusia y la OTAN, la “demolición” de las tierras limítrofes con Rusia para adaptarlas a las necesidades de la Alianza, junto con la campaña de propaganda lanzada por los medios de comunicación occidentales contra nuestro país, están alimentando un “juego de nervios” y haciendo aún más real la espiral de una posible escalada. Esto no puede seguir así.

Los esfuerzos diplomáticos consisten en hallar soluciones basadas en el equilibrio de intereses, su reconocimiento mutuo y el respeto. Por esa razón, a finales del año pasado, la parte rusa presentó varios proyectos de tratados con Estados Unidos y la OTAN sobre garantías de seguridad, cuyo contenido se expuso detalladamente durante las conversaciones mantenidas en Ginebra y Bruselas, así como en una sesión del Consejo Permanente de la OSCE celebrada en Viena. Supongo que los aquí presentes estarán familiarizados con su contenido. Esperamos recibir una respuesta detallada por escrito a nuestras propuestas en un plazo muy breve. Una vez que esa respuesta haya sido estudiada detenidamente en Moscú, entre otras cosas, sabremos si el FCS puede incorporarse a la labor relacionada con esas garantías de seguridad. Volveré a tratar este punto más adelante.

Señor Presidente:

La calidad de la seguridad paneuropea depende de la capacidad de los Estados para unir sus fuerzas contra las amenazas comunes más allá de las líneas divisorias formales. A este respecto, valoramos en gran medida el compromiso asumido por la Presidencia azerí de llevar a cabo una labor fructífera en la dimensión político-militar de nuestra Organización. Creemos necesario que el trabajo del FCS se lleve a cabo de estricta conformidad con su mandato político-militar aprobado en 1992, en la Cumbre de Helsinki, y ampliado en 1999 en Estambul. Quisiera recordar que el control de armamentos, el desarme, las medidas de fomento de la confianza y la seguridad (MFCS) y la cuestión de las armas pequeñas y armas ligeras y las existencias de munición convencional constituyen el núcleo de dicho mandato. Acogemos con satisfacción el hecho de que nuestros estimados colegas azeríes tengan previsto prestar la máxima atención a estos temas.

Hemos tomado nota de que la Presidencia pretende “revitalizar” el programa del Foro con temas como los problemas político-militares de la lucha contra el terrorismo, además de la rehabilitación posconflicto y la consolidación de la paz en el área de la OSCE. Esperamos con interés la sesión plenaria y el acto paralelo sobre actividades humanitarias relativas a las minas, de conformidad con la resolución 2365 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En ese contexto, señalamos la importancia de tener en cuenta las circunstancias específicas y las capacidades reales de la OSCE, que siempre ha considerado que su tarea era facilitar el cumplimiento de los compromisos globales de las Naciones Unidas y prestar asistencia a sus Estados participantes.

El acontecimiento clave de la actual ronda de negociaciones será la Reunión Anual de Evaluación de la Aplicación (que se ocupa del Documento de Viena 2011), en la que profesionales del ámbito militar tendrán la oportunidad de tratar en detalle las formas de mejorar la aplicación práctica de las MFCS acordadas. Consideramos que ese debate es muy útil, especialmente porque, con el consentimiento tácito de los países occidentales, algunos Estados participantes siguen sin aplicar las disposiciones que figuran en hasta noventa párrafos de ese documento.

En respuesta a los llamamientos “rituales” de las Delegaciones occidentales para que se modernice el Documento de Viena, me gustaría señalar el hecho de que sus gobiernos todavía no se han molestado en sentar las bases de este proceso. Esto hace pensar que la cuestión relativa a la actualización de las MFCS forma parte de sus instrumentos para ejercer presión sobre Rusia. Si los países de la OTAN tuvieran verdadero interés en desarrollar el Documento de Viena 2011, hace tiempo que habrían abandonado su política de “contención” de nuestro país y habrían retirado las fuerzas multinacionales de las fronteras de Rusia. De lo contrario, sus llamamientos no serían más que palabras vacías.

Consideramos absolutamente inaceptable cualquier desviación que suponga una erosión de los fundamentos del mandato político-militar del Foro mediante la introducción de debates sobre cuestiones de “género” o climáticas. Por cierto, nuestra Organización ha cumplido sus objetivos con la aprobación del Plan de Acción 2004 de la OSCE para el Fomento de la Igualdad entre los Géneros.

Señor Presidente:

Los últimos decenios han puesto de manifiesto la naturaleza deficiente de la arquitectura de seguridad europea, en la que la no alineación parece ser la garantía más fiable de estabilidad. El principio de indivisibilidad de la seguridad ha sido ahora usurpado por la OTAN, que no lo fundamenta en el razonamiento de mantenerse “unidos” sino “en contra de enemigos externos creados artificialmente”. Esta situación está provocando una fragmentación del espacio paneuropeo y resulta sumamente perjudicial para la credibilidad de la OSCE, que se ha visto sometida por la intransigente agenda del “colectivo de Occidente”. Dadas las circunstancias, a partir de ahora solo debatiremos en el FCS los temas que redunden en nuestro interés nacional.

Las propuestas presentadas por Rusia sobre las garantías de seguridad jurídica pretenden crear un nuevo sistema de acuerdos basado en el rechazo a las tentativas de obtener la superioridad militar y en el principio de indivisibilidad de la seguridad en su sentido “original”, que fue respaldado por los dirigentes de todos los Estados de la OSCE en la década de 1990. Estas propuestas se centran en evitar una nueva expansión de la OTAN hacia el este y el despliegue cerca de las fronteras de Rusia, especialmente en Ucrania, de sistemas de armamentos que supongan una amenaza para nosotros, así como en abstenerse de efectuar maniobras militares provocadoras cerca de las fronteras estatales. Estas son nuestras “líneas rojas”, a las que nos hemos referido reiteradamente en el FCS. Se trata de elementos absolutamente necesarios e indispensables, sin los cuales nos veremos obligados a constatar que la otra parte está mostrando una nula disposición a cooperar.

Mientras tanto, las noticias sobre el posible despliegue en Estonia de hasta 5.000 efectivos de la Fuerza de Reacción Rápida de la OTAN y la petición polaca de que la Alianza despliegue una red de apoyo logístico y técnico de varios escalones cerca de las fronteras del Estado de la Unión no hacen más que confirmar nuestras preocupaciones y demostrar que no es Rusia quien está agudizando las tensiones.

Se acerca la hora de la verdad, en la que Occidente tendrá que aceptar nuestras propuestas o se encontrarán otras vías para garantizar la seguridad de Rusia. Confío en que, con buena voluntad y predisposición para alcanzar compromisos, se puedan encontrar soluciones mutuamente aceptables en cualquier situación. El tiempo se está acabando. Lo que está en juego es la minimización de las amenazas militares y la resolución de los acuciantes problemas de seguridad, no solo para Rusia, sino para todos los Estados del área euroatlántica y euroasiática.

Señor Presidente:

Excelentísimo Señor Ministro Bayramov:

Todo lo que se ha dicho hoy no hace más que confirmar la pertinencia del Foro como plataforma internacional permanente y única para las cuestiones relativas a la garantía de la estabilidad en Europa. Confirmamos nuestra disposición, en principio, a entablar una cooperación estrecha y productiva con nuestros estimados colegas azeríes a fin de reforzar los cimientos de este órgano decisorio autónomo de la OSCE. Deseamos sinceramente que el equipo de la Presidencia tenga mucho éxito.

Para terminar, quisiera dar las gracias también a la Delegación de Austria, que ha finalizado sus funciones de Presidencia, por su enfoque profesional, enérgico e innovador a la hora de gestionar los asuntos del FCS. Damos la bienvenida a la Delegación de Belarús como nuevo miembro de la Troika del FCS y expresamos nuestra cordial gratitud a Armenia, que abandona la Troika.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

997ª sesión plenaria

Diario FCS N° 1003, punto 1 del orden del día

DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ARMENIA

La Delegación de Armenia ha tomado nota de la declaración efectuada por el Ministro de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán.

Han pasado casi ocho meses desde la última comparecencia del Ministro de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán ante el Consejo Permanente de la OSCE. Lamentablemente, durante este tiempo no ha habido cambios ni en la política estatal de Azerbaiyán con respecto a Armenia y los armenios ni en sus declaraciones. Hoy hemos asistido a un nuevo intento de presentar a Azerbaiyán como un país comprometido con los principios y valores de la OSCE y como un miembro responsable de la comunidad internacional. Por desgracia, la actuación de Azerbaiyán sobre el terreno contradice por completo las intenciones manifestadas y las declaraciones sobre la adherencia de Azerbaiyán al derecho internacional y a los principios de la OSCE.

Distinguidos colegas:

En contravención de lo dispuesto en el Documento de Viena, Azerbaiyán sigue realizando maniobras militares ofensivas de gran envergadura sin notificarlas y se niega a facilitar información sobre las características de dichas maniobras.

Azerbaiyán sigue agravando la situación a lo largo de la frontera armenia y en la línea de contacto con Artsaj, lanzando diversas provocaciones que a menudo han causado víctimas tanto entre la población civil como entre el personal militar.

Desde el 12 de mayo de 2021, las fuerzas armadas de Azerbaiyán mantienen su presencia ilegal en las provincias de Syunik y Gegharkunik de la República de Armenia, vulnerando así la soberanía y la integridad territorial de Armenia.

En violación del derecho internacional humanitario y de lo dispuesto en la declaración trilateral de alto el fuego del 9 de noviembre de 2020, Azerbaiyán se niega a poner en libertad a todos los prisioneros de guerra y civiles cautivos armenios y lleva a cabo juicios ficticios sobre la base de acusaciones falsas y confesiones obtenidas bajo coacción.

Azerbaiyán sigue tergiversando las disposiciones de la declaración trilateral de alto el fuego para justificar su política de agresión contra Artsaj y Armenia.

Azerbaiyán también sigue utilizando una retórica agresiva y beligerante contra Armenia y los armenios en las más altas esferas.

Todos estos fenómenos, que van desde declaraciones agresivas hasta provocaciones reales sobre el terreno y la negativa a participar de buena fe en el diálogo y las negociaciones auspiciadas por los Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, indican que Azerbaiyán no está interesado en un plan de paz, sino que más bien intenta eliminar el conflicto de Nagorno Karabaj de la agenda internacional y promover su política expansionista en la región.

Las denominadas “nuevas realidades”, creadas mediante el uso de la fuerza contra Artsaj y su pueblo, a las que se refieren algunas delegaciones, nunca podrán convertirse en la base para la solución del conflicto de Nagorno Karabaj.

Distinguidos colegas:

Permítanme ahora comentar el programa de la actual Presidencia del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS). Lamentablemente, el programa presentado no es más que una mezcla de discursos propagandísticos y simples plagios.

La Delegación de Armenia se muestra poco optimista con respecto a la actual Presidencia del FCS y los problemas que planteará a este Foro. Un Estado participante de la OSCE que está incumpliendo sistemáticamente los compromisos político-militares de la Organización desde hace decenios y que viola los principios del Acta Final de Helsinki, abogando por el uso o la amenaza de la fuerza como medio para resolver conflictos y como base para las relaciones interestatales, ha convertido su programa de la Presidencia del FCS en un continuo derecho de réplica a Armenia. La actuación general de Azerbaiyán en el escenario internacional demuestra claramente que no puede ser considerado como una Presidencia con credibilidad para dirigir la dimensión político-militar de la Organización y contribuir al cumplimiento de los compromisos y principios de la OSCE.

Para terminar, en vista de las evidentes y frecuentes discrepancias entre las declaraciones de Azerbaiyán y sus verdaderos actos, me gustaría hacer una pregunta directa al Ministro de Asuntos Exteriores. ¿Garantizará Azerbaiyán el pleno cumplimiento de sus compromisos político-militares con la OSCE? En particular, ¿cumplirá Azerbaiyán las disposiciones del Documento de Viena relativas a la notificación previa de sus maniobras militares y al suministro de información exhaustiva sobre las características de dichas maniobras de conformidad con el Documento de Viena?

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.