



Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

Президентские выборы

4 декабря 2005 года

ОТЧЕТ МИССИИ ОБСЕ/БДИПЧ ПО ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ

13-17 сентября 2005 года



Варшава
28 сентября 2005 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ.....	1
II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	1
III. УСТАНОВЛЕННЫЕ ФАКТЫ.....	4
A. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	4
Б. НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРЕДЫДУЩИМИ ВЫБОРАМИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ	5
В. ПРАВОВАЯ БАЗА.....	6
Г. УПРАВЛЕНИЕ ВЫБОРАМИ	7
Д. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	8
Е. СМИ.....	10
Ж. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И МЕСТНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ	10
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	11
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПРОГРАММА МИССИИ ОБСЕ/БДИПЧ ПО ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2005 ГОДА В КАЗАХСТАНЕ.....	12

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

4 декабря 2005 г.

Отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по оценке потребностей¹ 13-17 сентября 2005

I. ВВЕДЕНИЕ

По приглашению Министерства иностранных дел Республики Казахстан принять участие в наблюдении за проведением президентских выборов 4 декабря 2005г. Бюро по демократическим институтам и правам человека при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ/БДИПЧ) направила в Республику Казахстан Миссию по оценке потребностей (МОП) на период с 13 по 18 сентября 2005 года. В состав МОП вошли Николай Вулчанов, заместитель главы Секции ОБСЕ/БДИПЧ по выборам, Джонатан Стоунстрит, советник по выборам ОБСЕ/БДИПЧ, и Штефан Краузэ, эксперт по выборам.

МОП провела оценку предвыборной обстановки и уровня подготовки к проведению выборов Президента Республики Казахстан 4 декабря 2005 г. в соответствии с обязательствами ОБСЕ, указанными в Копенгагенском документе от 1990 г. Миссией была проведена оценка предвыборной обстановки, деятельности органов администрирования выборов и степени соблюдения рекомендаций, выданных предыдущей Миссией ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (МНВ). Эти факторы были учтены МОП при разработке рекомендаций по условиям создания возможной МНВ для данных выборов.

В ходе МОП были проведены встречи в г. Алматы и г. Астане с представителями государственных органов, органов администрирования выборов, политических партий и кандидатов на пост президента, гражданского общества и международного сообщества (см. Приложение 1).

ОБСЕ/БДИПЧ выражает благодарность Министерству иностранных дел Республики Казахстан за оказанную помощь, а также Центру ОБСЕ в Алматы за поддержку и сотрудничество во время пребывания МОП.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вопрос о времени проведения президентских выборов не раз обсуждался политическими деятелями Казахстана, в частности, велись дебаты по поводу того, должны ли президентские выборы согласно Конституции состояться в декабре 2005 г. или в декабре 2006 г. В конечном счете, данный вопрос передали на рассмотрение Конституционного совета, который постановил, что выборы должны пройти в декабре 2005 г. Вслед за этим решением, 7 сентября, Мажилис, нижняя палата Парламента, объявил о том, что выборы президента назначены на 4 декабря 2005 г.

¹ Настоящий отчет имеется на казахском и русском и языках, однако официальной версией является отчет на английском языке.

В 2004 году ОБСЕ/БДИПЧ наблюдало за парламентскими выборами в Казахстане и пришло к выводу, что, несмотря на заметные улучшения по сравнению с прошлыми парламентскими выборами, серьезные недочеты все же сохранились, и процедура выборов по многим параметрам не соответствует обязательствам ОБСЕ и прочим международным стандартам проведения демократических выборов. До недавнего времени, ни одна из рекомендаций, предложенных ОБСЕ/БДИПЧ после парламентских выборов, похоже, не была принята во внимание.

Тем не менее, 9 сентября 2005 г. Президент издал указ, предписывающий Центральной избирательной комиссии (ЦИК), Правительству, исполнительным органам государства и прочим официальным органам предпринять действия, которые при условии их исполнения смогут обеспечить основу для значительного усовершенствования процесса проведения президентских выборов по сравнению с предыдущим опытом.

Последние несколько лет ОБСЕ/БДИПЧ ведет конструктивный диалог с государственными органами Казахстана по вопросам правовой базы для выборов, в результате чего произошел прогресс в сторону выполнения обязательств ОБСЕ, хотя Конституционный закон о выборах (закон о выборах) все еще нуждается в некоторых изменениях. Однако, рекомендации по правовой базе, предложенные в Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ о парламентских выборах 2004 года, равно как и рекомендации, содержащиеся в Оценке ОБСЕ/БДИПЧ конституционного закона о выборах, не были выполнены². Кроме того, в апреле 2005 г. были внесены поправки в закон о выборах, а также в законодательство по национальной безопасности. Поправки ограничивают основные свободы, такие как свобода собраний, в такой степени, что это противоречит обязательствам ОБСЕ. Поправки, внесенные в закон о выборах, также не совсем ясны в части сокращения представителей политических партий, включаемых в избирательные комиссии, и условий проведения голосования посредством переносных урн и голосования по открепительным удостоверениям.

16 сентября ЦИК приняла решение, учитывающее ряд рекомендаций по проведению выборов, предложенных в Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ о парламентских выборах 2004. ЦИК также отметила, что ее деятельность будет полностью открыта для наблюдателей, также как и деятельность комиссий более низкого уровня. ОБСЕ/БДИПЧ приветствуют намерения ЦИК улучшить процедуру проведения выборов, и будет следить за реализацией этого решения.

ЦИК приняла решение о том, что до двадцати процентов избирательных участков воспользуются системой электронного голосования, по сравнению с десятью процентами в 2004 году. На избирательных участках с электронной системой голосования избирателям также будет предоставлена возможность проголосовать путем заполнения традиционного избирательного бюллетеня. Техническое обеспечение и функционирование системы электронного голосования были изменены, однако в системе по-прежнему отсутствуют возможности ручной проверки и не предусмотрено бумажное документирование проделанных операций. Представители правительственных и пропрезидентских партий выразили свою уверенность в системе

² См. Заключительный отчет ОБСЕ/БДИПЧ о парламентских выборах 2004 года на сайте www.osce.org/odihr-elections/14472.html и Оценку ОБСЕ/БДИПЧ Конституционного закона о выборах Республики Казахстан на сайте www.osce.org/odihr-elections/13442.html

электронного голосования, в то время как представители оппозиции сообщили МОП о своем недоверии к этой системе.

Постановлением суда оппозиционная партия Демократический выбор Казахстана (ДВК) была распущена в феврале 2005 г. В двух отдельных случаях, произошедших в апреле и мае 2005 г., во время встреч политического лидера оппозиции, ныне кандидата на пост президента, с населением группой неопознанных лиц были совершены нападения с нанесением телесных повреждений в обоих случаях. Впоследствии, одно лицо было осуждено на один год условного заключения за хулиганство.

Несколько участников встреч проявили озабоченность в отношении оказываемого давления на средства массовой информации, публикующие мнения, противоречащие тем, которых придерживаются действующие власти, а в частности на независимые и оппозиционные газеты. Многие выразили сомнение о том, что у всех участников предстоящих выборов будут равные возможности для обращения к своим избирателям, или что все они будут одинаково и беспристрастно представлены в выпусках телевизионных новостей.

В ходе МОП пятеро кандидатов четко заявили о своем намерении участвовать в президентских выборах, и еще больше должны были пройти регистрацию. Представитель президентской кампании заявил о своей уверенности в честности избирательного процесса, однако, прочие кандидаты сообщили МОП о том, что они не надеются на равные условия в предстоящих выборах, особенно, когда речь идет об освещении событий в средствах массовой информации и вмешательстве со стороны властей.

До того, как были объявлены выборы, лидер оппозиции, ныне кандидат на пост президента, получил письмо «разъяснения» от прокурора города Алматы, в котором ему советуют прекратить встречи с населением страны, так как выборное законодательство разрешает проведение агитации лишь после окончания регистрационного периода 24 октября. Как видно, письмо неверно толкует закон, так как на момент написания письма выборы еще не были объявлены, а это означает прямое нарушение государственными органами свободы данной личности на передвижение, собрание и самовыражение.

МОП рекомендует организовать МНВ ОБСЕ/БДИПЧ для наблюдения за ходом президентских выборов в Казахстане 4 декабря. МНВ будет наблюдать за соблюдением обязательств ОБСЕ по проведению демократических выборов и внутреннего законодательства в ходе выборов. Участники встреч поддержали идею создания МНВ. ОБСЕ/БДИПЧ обращается к странам-участницам ОБСЕ с просьбой оказать поддержку в направлении 36 долгосрочных наблюдателей МНВ для наблюдения за ходом выборов по всей стране, начиная с середины октября, и 400 краткосрочных наблюдателей для наблюдения за порядком проведения выборов в день выборов, включая голосование, подсчет голосов и подведения итогов в избирательных комиссиях всех уровней. В случае проведения второго тура, решение об условиях наблюдения будет принято после определения сроков проведения второго тура.

III. УСТАНОВЛЕННЫЕ ФАКТЫ

A. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Согласно Конституции, принятой на референдуме 30 августа 1995 г., Казахстан является президентской республикой. Президент избирается общенародным голосованием на семилетний срок, максимум на два последующих срока. Парламент состоит из двух палат. Нижняя палата, Мажилис, состоит из 77 представителей, избираемых общенародным голосованием сроком на пять лет. Верхняя палата, Сенат, включает в себя 39 представителей; из них 32 избираются посредством косвенных выборов, а оставшиеся семь назначаются Президентом.

После принятия Конституции в 1995 г. Нурсултан Назарбаев вступил в должность Президента на первый срок. До принятия Конституции, г-н Назарбаев был назначен Президентом Верховным советом Казахстана в 1991 г., в конце того же года его положение подкрепилось выборами с участием единственного кандидата. В апреле 1995 г. сроки полномочий Президента были продлены до 2000 г. национальным референдумом. В январе 1999 г. Президент Назарбаев был избран главой государства на семилетний срок.

В течение последних лет обсуждался вопрос о том, должны ли президентские выборы состояться в декабре 2005 г. или в декабре 2006 г. Согласно Конституции выборы президента должны быть проведены «в первое воскресенье декабря соответствующего года». Так как последнее голосование было в январе 1999 г., некоторые настаивали на том, что новые президентские выборы должны состояться в декабре 2006 г. Однако, это значит, что выборы должны были бы пройти спустя 11 месяцев после истечения срока полномочий действующего президента. После того, как данный вопрос был направлен Мажилисом на рассмотрение в Конституционный совет, последний постановил, что президентские выборы будут проведены в первое воскресенье декабря 2005 г., а 7 сентября Мажилис объявил о проведении президентских выборах 4 декабря 2005 г.

В Казахстане действует 11 зарегистрированных партий, что на одну меньше, чем в 2004 г. Причиной сокращения числа партий послужило решение суда о роспуске партии Демократический выбор Казахстана в феврале 2005 г. МОП сообщили, что, по крайней мере, две политические партии находятся на стадии регистрации в Министерстве юстиции. Основными пропрезидентскими партиями являются партии «Отан» и «Асар», первую из которых возглавляет президент Назарбаев, а во главе последней стоит г-жа Дарига Назарбаева. Две из зарегистрированных партий, партия «Ак Жол» и Коммунистическая партия Казахстана, называют себя оппозицией. Кроме того, партия «Настоящий Ак Жол», отколовшаяся от партии «Ак Жол» в 2005 г. и в настоящий момент ожидающая регистрации, также характеризует себя как оппозиционная партия. Группы оппозиции, за исключением партии «Ак Жол», сформировала движение «За справедливый Казахстан». Согласно Министерству юстиции это движение было зарегистрировано, однако для получения статуса республиканского общественного объединения ему необходимо открыть филиалы в восьми регионах.

Значительное расхождение во мнениях политических партий и возможных кандидатов сложилось в отношении доверия к процессу выборов. Оппозиционные партии выразили МОП свою обеспокоенность в отношении нарушений во время выборов и махинациях,

которые возможны на всех стадиях избирательного процесса. Тем не менее, они также заявили о том, что выставят или поддержат кандидата на предстоящих выборах. Политические партии, именуемые себя пропрезидентскими, заявили о своей доверии к избирательному процессу³.

В своем послании к народу Казахстана от 18 февраля 2005 г. Президент Назарбаев предложил «Национальную программу политических реформ». В этом обращении он подчеркнул «необходимость дальнейшего совершенствования выборного законодательства», и обратился к ЦИК провести анализ недостатков действующего законодательства и сделать предложения «в полной мере соответствующие международным стандартам и уровню развития нашего общества». В своем обращении к парламенту от 1 сентября Президент Назарбаев заявил, что он «приложит все свои усилия, чтобы сделать предстоящие выборы абсолютно свободными, честными [и] прозрачными».

Президентом был издан указ от 9 сентября, предписывающий ЦИК, различным министерствами страны, государственным и местным властям предпринять определенные действия в связи с предстоящими выборами. В случае исполнения данный указ обеспечит условия для значительного улучшения процедуры проведения выборов по сравнению с предыдущим опытом.

За последние месяцы, начиная с конца весны и в течение летних месяцев, Президент Назарбаев совершил ряд рабочих визитов, получивших широкую огласку в средствах массовой информации, в различные регионы страны с завершающим визитом в г. Алматы в начале сентября. Однако, во время встреч другого кандидата на пост президента, г-на Жармахан Туякбая, со своими сторонниками в городах Усть-Каменогорск и Шымкент в апреле и мае 2005 г. группой неопознанных лиц были совершены нападения с нанесением телесных повреждений в обоих случаях. Позднее, одно лицо было осуждено на один год условного заключения за хулиганство.

Б. НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРЕДЫДУЩИМИ ВЫБОРАМИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

По приглашению властей ОБСЕ/БДИПЧ произвело ограниченную оценку предыдущих президентских выборов в 1999 году и осуществило наблюдение за парламентскими выборами, которые состоялись в октябре 1999 г. и сентябре/октябре 2004 г.

В отношении парламентских выборов Миссией ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами было сделано заключение о том, что «несмотря на некоторые улучшения данных выборов в сравнении с последними парламентскими выборами, имели место серьезные недостатки, а сам избирательный процесс по многим вопросам не в полной мере соответствовал обязательствам стран-участниц ОБСЕ и другим международным стандартам демократических выборов.»

В Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ о парламентских выборах 2004 года предлагается 24 рекомендации, направленные на улучшение правовой базы, управление выборами и другие аспекты. На данный момент ни одна из рекомендаций по правовой базе не была принята во внимание. Тем не менее, 16 сентября ЦИК

³ Партиями, которые заявили МОП о своей поддержке в пользу Президента Назарбаева, являются партии «Отан», «Асар», Демократическая партия и Гражданская партия.

приняла решение, учитывающее некоторые рекомендации в отношении управления выборами и процедур голосования (см. ниже раздел «Управление выборами»).

В. ПРАВОВАЯ БАЗА

В Конституции говорится, что на должность Президента избирается кандидат, набравший более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни один из кандидатов не набрал 50 процентов голосов, проводится второй тур голосования между двумя кандидатами, получившими наибольшее количество голосов. Победу одерживает кандидат, набравший наибольшее количество голосов избирателей, принявший участие в повторном туре голосования.

Закон о выборах претерпел значительные изменения в 2004 году. Изменения, внесенные в 2004 г., включили в себя многие положения, разработанные в ходе диалога, начатого еще в 2000 г. в рамках Процесса Круглого стола под эгидой ОБСЕ совместно с органами власти Казахстана. Некоторые изменения от 2004 года привели к значительному прогрессу и приняли во внимание ряд рекомендаций, предложенных в предыдущих отчетах и оценках ОБСЕ/БДИПЧ. Однако ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что «Закон о выборах нуждается в дальнейшем усовершенствовании для обеспечения его полного соответствия обязательствам ОБСЕ в отношении демократических выборов, в частности в отношении сохранившихся ограничений гражданских и политических прав»⁴.

Последние поправки в закон о выборах были внесены в апреле 2005 г. Некоторые поправки в закон о выборах, сделанные в 2005 г., не соответствовали обязательствам ОБСЕ в отношении демократических выборов. В целом, вместо того, чтобы посредством этих поправок привести законодательство в более близкое соответствие обязательствам ОБСЕ, поправки от 2005 года во многом имели противоположный эффект⁵. В частности следует отметить статью 44.6, где вводится положение о том, что «с момента окончания срока проведения предвыборной агитации и до официального опубликования итогов выборов не допускаются любые формы выражения общественных, групповых или личных интересов и протеста, способствующие оказанию воздействия на избирателей или членов избирательных комиссий». Данная поправка нарушает как право свободы объединений, так и право на мирные собрания. Оба эти права являются основными и общепринятыми, и содержатся как в Копенгагенском документе ОБСЕ от 1990 года, так и в Международной конвенции о гражданских и политических правах.⁶

В другой поправке говорится о том, что члены избирательной комиссии, выдвинутые партиями, регистрация которых была отменена решением суда, освобождаются от своих обязанностей. Учитывая отмену регистрации оппозиционной партии ДВК, эта поправка оказала практическое влияние на сокращение представительства в избирательных комиссиях. Более того, требования, предъявляемые для регистрации кандидатов, были ужесточены, и сейчас кроме прочих документов кандидат должен предъявить справку из налоговых служб о том, что он (она) и его (ее) супруга (супруг)

⁴ Оценка ОБСЕ/БДИПЧ Конституционного закона о выборах Республики Казахстан. Отчет можно найти на сайте www.osce.org/documents/odihr/2004/08/3409_en.pdf

⁵ Прочие изменения носили технический характер.

⁶ Республикой Казахстан подписана Международная конвенция о гражданских и политических правах, но еще не ратифицирована.

сдали декларацию о доходах и имуществе. Поправки от 2005 года также расширили возможности для проведения голосования посредством переносных урн и голосования по открепительному удостоверению, выдаваемого Участковой избирательной комиссией. В обоих случаях законом не предусматриваются достаточные гарантии по предотвращению возможных нарушений в ходе голосования. ЦИК сообщила МОП о том, что ею были приняты инструкции, подробно разъясняющие процедуру оформления и выдачи открепительных удостоверений, чтобы предотвратить возможные нарушения прав избирателей.

Г. УПРАВЛЕНИЕ ВЫБОРАМИ

В ходе президентских выборов избирательные комиссии действуют на трех уровнях. Во главе избирательной администрации находится Центральная избирательная комиссия (ЦИК). Второй уровень в избирательной администрации занимают Территориальные избирательные комиссии (ТИК), куда входят 16 областных избирательных комиссий⁷. Самый низший уровень в структуре избирательной администрации занимают примерно 9 600 Участковых избирательных комиссий. Каждая избирательная комиссия состоит из семи членов.

Согласно Конституции назначение и освобождение от должности всех членов ЦИК производятся Мажилисом по рекомендации Президента. Новый Председатель ЦИК был назначен после парламентских выборов 2004 года. Порядок выдвижения, назначения и освобождения от должности членов всех других избирательных комиссий предусматривается законом о выборах. Однако, несмотря на включение механизма, обеспечивающего основную базу для политических консультаций с целью проведения выборов на основе плюрализма и многообразия, закон лишь частично затрагивает вопросы формирования избирательных комиссий, которые ранее вызывали беспокойство ОБСЕ/БДИПЧ. Политические партии, характеризующие себя как оппозиционные, отметили, что в настоящее время у них имеется небольшое представительство в избирательных комиссиях всех уровней, или не имеется вообще.

Председатель ЦИК сообщил МОП о том, что он ждет и надеется на постоянное сотрудничество с МНВ ОБСЕ/БДИПЧ. В отличие от практики предыдущих выборов 2004 года ЦИК также планирует устраивать регулярные совещания во время выборной кампании. Как сказано выше, 16 сентября ЦИК приняла решение, учитывающее ряд рекомендаций по управлению выборами, предложенных в Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ о парламентских выборах 2004 года. МОП приветствуют намерения ЦИК улучшить управление избирательным процессом, и проследит за исполнением этого решения.

Система электронного голосования, впервые внедренная в 2004 г. на парламентских выборах и установленная на примерно 10 процентах избирательных участков, снова будет использована в предстоящих выборах. Решением ЦИК от 16 сентября было установлено, что электронное голосование будет использовано на не более 20 процентах избирательных участков. В отличие от выборов 2004 года, когда решение о предоставлении избирателям выбора между использованием электронного голосования и бумажных бюллетеней было принято слишком поздно, ЦИК заявила о том, что на

⁷ Избирательные комиссии территориального уровня далее подразделяются на различные районные, городские и городские-районные избирательные комиссии, в зависимости от области.

этих выборах она намерена заранее подготовиться к тому, чтобы предоставить избирателям выбор между двумя формами голосования.

Несмотря на то, что ЦИК и внесла изменения в систему электронного голосования, она не учла некоторые аспекты, которые ранее отмечались ОБСЕ/БДИПЧ и местной общественностью. В частности, система не обладает возможностями для бумажного документирования проделанных операций или ручной проверки, что может потребоваться в случае необходимости пересчета голосов или предъявления доказательств при возможном обжаловании результатов голосования. Система по-прежнему позволяет избирателям получить произвольный номер (ПИН-код), который фиксируется в протоколе напротив имени кандидата, за которого проголосовали. Хотя ПИН-код предназначен лишь для того, чтобы предоставить избирателям возможность проверить правильность записи своего выбора, остается неясным, используется ли ПИН-код строго по своему назначению. Кроме того, ОБСЕ/БДИПЧ ранее выразило озабоченность в отношении того, что ПИН-код открывает потенциальную возможность для нарушения тайны голосования, а также для запугивания.

Несколько кандидатов и оппозиционные партии сообщили МОП о том, что они не уверены в системе электронного голосования, в то время как пропрезидентские партии в основном открыто признают свое доверие к этой системе. ОБСЕ/БДИПЧ еще раз включит в МНВ эксперта по электронному голосованию для того, чтобы предоставить свою предварительную оценку этого вопроса.

Несколько участников встреч проявили озабоченность в отношении качества списков избирателей. Не ясно, насколько были улучшены списки после выборов 2004 года. В своем отчете о парламентских выборах 2004 года ОБСЕ/БДИПЧ отметило проблемы с точностью списков, а также значительные расхождения между бумажными и электронными списками избирателей, используемых на избирательных участках с установленной системой электронного голосования. ЦИК отметила, что ответственными за составление списков избирателей являются органы исполнительной власти. ЦИК сообщила МОП о том, что на предстоящих выборах будет использоваться единый бумажный список избирателей на избирательных участках, где голосование осуществляется как в электронной форме, так и посредством бумажных бюллетеней. Тем самым будет выполнена предыдущая рекомендация ОБСЕ/БДИПЧ.

Решением от 16 сентября ЦИК поручило ТИК направить предварительные результаты голосования по избирательным участкам в ЦИК для размещения на своей Интернет-странице. Наряду с тем, что все наблюдатели и доверенные лица кандидатов должны будут получить копии протоколов с результатами голосования на уровне избирательных участков, исполнение этой инструкции совершит прогресс в плане роста доверия к табуляции результатов.

Д. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Кандидатами в Президенты могут быть граждане Казахстана не моложе 40 лет, проживающие на территории Республики Казахстан не менее 15 лет и «хорошо владеющие государственным языком».

Заявления о выдвижении кандидатов могут быть поданы в ЦИК зарегистрированными общественными объединениями, а также отдельными гражданами путем

самовыдвижения. Заявления о выдвижении кандидатов подаются со дня объявления выборов, прием заявлений заканчивается за два месяца до дня выборов. Кандидаты должны сдать экзамен по языку.

Регистрация начинается в конце срока выдвижения кандидатов и заканчивается за 40 дней до дня выборов. Для того чтобы зарегистрироваться, кандидат должен предоставить подписи в свою поддержку в количестве не менее одного процента от общего числа зарегистрированных избирателей, представляющих не менее двух третей административных единиц высшего уровня (14 областей и города Астана и Алматы). Кроме этого, они должны внести депозит, «избирательный взнос», в размере 50 минимальных месячных зарплат, который возвращается лишь победившему кандидату, кандидатам, набравшим не менее пяти процентов голосов избирателей, или в случае смерти зарегистрированного кандидата. Кроме того, кандидаты должны предоставить заявления о доходах и имуществе, как отмечено выше.

Во время визита МОП в Казахстан, пять кандидатов были выдвинуты партиями или сами подали заявление о своем выдвижении, другие собирались это сделать. К таким кандидатам относится действующий президент Нурсултан Назарбаев, лидер движения «За справедливый Казахстан» Жармахан Туякбай, и Сенатор Уалихан Кайсаров.

Существуют особые условия для возможного отказа в регистрации или отмены регистрации кандидатов, включая случаи, когда суд может постановить о том, что кандидат оскорбил «честь и достоинства другого кандидата» посредством распространения ложных сведений. Отмена регистрации также возможна в том случае, если кандидат начал предвыборную агитацию до того, как он или она был зарегистрирован или в период, запрещающий проведение предвыборной агитации.

До объявления даты выборов, 16 августа, прокурор города Алматы направил письмо «разъяснения закона» политическому лидеру оппозиции и потенциальному кандидату. В этом письме прокурор указал, что «... В настоящее время Вами проводятся встречи с населением в ряде регионов страны, на которых озвучиваются основания необходимости выдвижения Вашей кандидатуры на предстоящих президентских выборах...». Подчеркнув, что по закону о выборах предвыборная агитация начинается по истечении срока регистрации и заканчивается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню выборов, прокурор указал, что «...проведение Вами преждевременной предвыборной агитации недопустимо и влечет ответственность по статье 99 Кодекса Республики Казахстан об административных нарушениях. В связи с этим, предлагаем Вам воздержаться от указанных выше действий и не допускать нарушений законности»⁸.

Когда представителя ЦИК попросили дать комментарии по поводу этого письма, он отметил, что он по-другому толкует закон о выборах, так как письмо было отправлено до того, как была установлена дата дня выборов. Однако он сказал, что, по его мнению, такие ограничения, безусловно, будут применены с момента объявления выборов и до окончания регистрационного периода. Исполняющий обязанности председателя партии «Отан» сообщил МОП, что письмо было лишь «напоминанием», которое мог получить любой кандидат, включая действующего президента.

⁸ Письмо Прокурора города Алматы от 16 августа 2005 г., Протокол № 7–10–1328–05.

Данное «разъяснение закона» ограничивает право свободы самовыражения, свободы передвижения и свободы собраний потенциального кандидата. Более того, в этом конкретном случае такие правовые ограничения в отношении преждевременной кампании не могут быть применены, так как на момент написания письма о выборах еще не было объявлено. Действующими правовыми нормами предусматривается, что зарегистрированные кандидаты могут начать свою кампанию после истечения срока регистрации кандидатов в соответствии с предыдущими рекомендациями ОБСЕ/БДИПЧ по обеспечению равных условий для всех кандидатов. Тем не менее, ограниченное толкование такого правила учитывает возможность ограничения любых действий возможных кандидатов, как видно из вышеуказанного письма прокурора города Алматы. Свободное толкование правовых норм во время выборной кампании приобретает большую значимость в свете того, что одним из кандидатов является действующий Президент, имеющий преимущество своего должностного положения.

Е. СМИ

Во время пребывания в Алматы и Астане, МОП провела встречи лишь с небольшим числом представителей прессы. В Республике Казахстан зарегистрировано около 2 200 СМИ, из них примерно 80 процентов находятся в частной собственности. Согласно участникам встреч из администрации и пропрезидентских партий это указывает на высокий уровень плюрализма в прессе. Однако другие собеседники отметили, что государственные СМИ контролируются людьми, приближенными к органам власти, в то время как многие другие средства информации принадлежат или контролируются лицами, приближенными к действующему Президенту, включая председателя партии «Асар» Даригу Назарбаеву.

Многие участники встреч сообщили МОП о том, что печатная пресса, воспринимаемая как оппозиционная действующими органам власти, находится под давлением разного характера. В частности, они описали проблемы, касающиеся распространения, конфискации или захвата газет, оптовой покупки целых тиражей, а также различных форм притеснений владельцев и персонала таких изданий. Они также отметили, что решением суда печатные издания, известные как оппозиционные, не раз заставляли приостановить публикации или закрыться. Хотя некоторые из таких публикаций вновь появлялись под другими названиями, они сталкивались с трудностями установления и поддержания своего круга читателей.

МОП подчеркнула для всех участников встреч, что одним из направлений работы предполагаемой МНВ будет мониторинг средств массовой информации. Это включает качественную и количественную оценку освещения кампании, как во время свободного эфира, так и в выпусках новостей. МНВ также проследит за любыми случаями притеснения или неуместных ограничений при освещении выборной кампании. ЦИК, а также некоторые НПО, сообщили МОП о том, что они проведут свой собственный мониторинг средств массовой информации.

Ж. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И МЕСТНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ

Большинство участников встреч с МОП приветствовали присутствие наблюдательской миссии ОБСЕ/БДИПЧ на президентских выборах 4 декабря 2005 г., а некоторые из них подчеркнули необходимость присутствия МНВ на всей территории Республики Казахстан.

Во время пребывания в Алматы, МОП пригласила представителей международных и местных НПО для обсуждения предвыборной обстановки и оценки возможностей для проведения объективного наблюдения силами внутренних наблюдателей. Как оказалось, в стране имеются хорошо организованные гражданские группы, такие как Республиканская сеть независимых наблюдателей (РСНН) и Лига избирателей Казахстана, которые внесли немалый вклад в обеспечение наблюдения за выборами и намерены осуществить наблюдение за президентскими выборами по всей стране. РСНН планирует провести как долгосрочное, так и краткосрочное наблюдение, тогда как Лига избирателей проведет лишь краткосрочное наблюдение. Прочие организации также заявили о своем намерении осуществить наблюдение за выборами или определенными аспектами избирательной кампании.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

МОП рекомендует создать МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в середине октября для наблюдения за предстоящими президентскими выборами в Казахстане. Кроме основной группы экспертов в миссию также необходимо включить 36 долгосрочных наблюдателей, 18 групп из двух наблюдателей, которые будут распределены по Казахстану во второй половине октября. Кроме того, необходимо командировать 400 краткосрочных наблюдателей для того, чтобы следить за голосованием в день голосования, процедурой подсчета голосов и табуляцией результатов на всех уровнях. В случае необходимости второго тура, который проводится в течение двух месяцев со дня выборов, ОБСЕ/БДИПЧ определит свои действия после того, как будет принято соответствующее официальное решение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ПРОГРАММА МИССИИ ОБСЕ/БДИПЧ ПО ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОТНОШЕНИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2005 ГОДА В КАЗАХСТАНЕ

<i>Среда, 14 сентября – АЛМАТЫ</i>	
Встреча с центром ОБСЕ в Алматы	Ивар Викки, посол, глава Центра
Встреча с посольствами стран-участниц ОБСЕ в Алматы	См. ниже таблицу
Встреча с посольством США и ЮСАИД	Джон Ордуей, посол Дебора Менутти Томас Делени Кимберли Делени
Встреча с делегацией Европейской комиссии	Джон Пенни Алессандро Лиамине Ивонн Боллоу
Встреча с местными наблюдателями	Республиканская сеть независимых наблюдателей Выборы и демократия Лига избирателей Казахстана За честные выборы

<i>Четверг, 15 сентября – АСТАНА</i>	
Встреча с Центральной избирательной комиссией	Оналсын Жумабеков, председатель Владимир Фоос, секретарь Татьяна Охлопкова, член комиссии Марат Сарсенбаев, глава Международного департамента
Встреча с секретариатом ЦИК по вопросам электронного голосования	Владимир Фоос, секретарь Николай Барелко, директор Центра информационных технологий
Встреча с Британским посольством	Джеймс Шарп, посол
Встреча с Министерством иностранных дел	Рахматуллин Акан, глава Департамента по гуманитарному сотрудничеству; Абылхожина Нелли, глава ОБСЕ и Отдела демократизации
Встреча с Министерством юстиции	Загипа Балиева, министр Серик Нугманов, заместитель министра Магда Сергей, заместитель министра Каирболат Ескалиев, и.о. председателя Комитета уголовно-исполнительной системы Айнаш Айткалиева, глава Департамента международного права
Встреча с Российским посольством	Алексей Павлов, консул Дмитрий Третьяков, атташе
Встреча с потенциальным кандидатом на пост президента	Сенатор Уалихан Кайсаров

<i>Пятница, 16 сентября – АЛМАТЫ</i>	
Встреча с международными организациями	Жанар Сагимбаева, ООН Лаура Локард, НДИ Айжан Архабаева, МРИ Дженифер Уилсон и Марат Бигалиев, IFES
Встреча с политической партией	Алихан Байменов, председатель партии «Ак Жол»
Встреча с политическими партиями	См. ниже таблицу
Встреча с потенциальным кандидатом на пост президента	Жармахан Туякбай, председатель движения «За справедливый Казахстан» Ораз Джандосов Толеген Жукеев

Суббота, 17 сентября – АЛМАТЫ	
Встреча с типографией «Время-принт»	Елена Бурмистрова, директор
Встреча со средствами массовой информации НПО	Адиль Соз Freedom House
Встреча с представителем потенциального кандидата на пост президента Нурсултана Назарбаева	Жумагулов Бакытжан, и.о. председателя Республиканской политической партии «Отан»

Список участников встреч с дипломатическими представительствами в Алматы, 14 сентября 2005 г.:

Посольство Канады	Посол Анна Биолик
Посольство Нидерландов	Посол Петер ван Лееуен
Посольство Румынии	Г-н Валериу Стоика, консул
Посольство Франции	Г-жа Танабаева
Посольство Венгрии	Посол Миклос Жачковиц
Посол Испании	Г-н Хуан Мазарредо, г-н Анджел Гарсия
Посольство Польши	Г-н Петр Ивашкевич, заместитель главы Миссии
Посольство Германии	Г-н Фюгель, Визовый отдел
Посольство Греции	Г-н Скутер, заместитель главы Миссии
Посольство Узбекистана	Г-н Шавхат Шарифходжаев, первый секретарь

Список участников совместных встреч с политическими партиями, 16 сентября 2005 г.:

Наименование партии	Имя представителей, подтвердивших участие
Гражданская партия Казахстана	Азат Перуашев, председатель
Демократическая партия Казахстана «Ак Жол»	Нурмухамедов Бурихан, заместитель главы Алматинского офиса
Республиканская партия «Асар»	Мухтар Ерман, глава Алматинского офиса; Шолпан Байболова
Социал-демократическая партия «Ауыл»	Гани Калиев, председатель
Коммунистическая партия Казахстана	Представлена Булатом Абиловым, сопредседателем партии «Настоящий Ак Жол»
Народная коммунистическая партия Казахстана	Косарев Владислав, председатель
Демократическая партия Казахстана	Сыдыхов Толеген, заместитель председателя/председатель представительства в Алматы
Республиканская политическая партия «Отан»	Дунаев Галиаскар, глава Алматинского офиса; Самратов Асылкан, заместитель главы Алматинского офиса
Партия патриотов Казахстана	Нурпеисова Гульдана, член Центрального комитета
Общественное объединение партия «Руханият»	Алтыншаш Джаганова, председатель; Волков Анатолий, заместитель председателя
Аграрная партия	Отклонила приглашение