



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
26 ноября 2015 года**

*В связи с отчетом Представителя ОБСЕ
по свободе СМИ Д.Миятович*

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемая госпожа Д.Миятович,

Приветствуем Ваши усилия по мониторингу ситуации регионе ОБСЕ с обеспечением свободного доступа граждан к источникам информации, плюрализма СМИ, защиты прав журналистов и безопасных условий их работы, в т.ч. в зонах вооруженных конфликтов. Хотя и не всегда согласны с Вашими оценками и выводами.

Нас тревожат попытки фрагментировать информационное пространство ОБСЕ. Необходимо следовать единой логике оперативного реагирования на сопоставимые нарушения в государствах-участниках в области свободы выражения мнений и свободы СМИ.

К сожалению, во всех государствах-участниках ограничительные меры в отношении СМИ стали системой, а запугивания журналистов – обычной практикой. Наибольшей опасности работники СМИ, однако, подвергаются на Украине. Немало журналистов, включая российских, серьезно пострадали или были убиты в результате действий украинских силовиков. Многих корреспондентов похищали и пытали. Это не российская пропаганда, а оценки западных НПО, в т.ч. «Международного института безопасности журналистов» (Лондон, доклад за 2015 год). Украинские власти даже не пытаются полноценно расследовать преступления против журналистов. На это все еще закрывают глаза и в Евросоюзе, и в США.

Серьезную угрозу безопасности журналистов несет «Инструкция Минобороны США о правилах ведения боевых действий». Вашингтон фактически создает правовые уловки для лишения журналистов статуса гражданских лиц в вооруженных конфликтах, отказывая им в правовой защите. Между тем США так и не ратифицировали основополагающий документ в этой сфере – первый Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 года.

В ряде стран ОБСЕ на российских журналистов и СМИ оказывается адресное давление для воспрепятствования их законной деятельности, в т.ч. за счет арестов счетов и имущества. Помним такие случаи во Франции и Великобритании.

В Латвии, Литве, Молдавии практически узаконена политическая цензура в отношении российских и русскоязычных СМИ, введены санкции против телеканалов – «Первого канала», «РТР-Планета», «России 24» и НТВ, «Ren TV Baltic», а также информагентств, таких как МИА «Россия сегодня». Нельзя наклеивать ярлык «российской пропаганды» на все, что нашим западным коллегам не нравится в информационном пространстве и представляет отличную от властей соответствующих государств точку зрения и взгляд на события.

Видимо, право вводить «законные» ограничения принадлежит только одной эксклюзивной группе стран. При этом ссылки на соответствие действий властей внутреннему законодательству вполне достаточны, несмотря на то, что нормы законов сформулированы нечетко и дают широкое поле для весьма избирательной интерпретации.

Мы регулярно ставим эти вопросы и на заседаниях Постоянного совета, и перед Представителем по вопросам свободы СМИ.

Другой вопрос, который мы ранее уже затрагивали в своих выступлениях – форма реагирования на имеющиеся в странах ОБСЕ проблемы. Мы должны быть объективными и четко осознавать, что «тихая дипломатия», личная переписка и официальная публичная реакция – не одно и то же. В результате одни нарушения проходят «в общем списке» отчета Представителя перед Постсоветом, а другие – в «кричащих» заголовках пресс-релизов. Да и сами пресс-релизы, следует сказать, бывают разные. Например, ряд нарушений прав российских СМИ и журналистов несколько раз был отражен в обобщенном коммюнике в обезличенном виде. Вроде бы тоже реакция, но полностью без конкретики.

Не возможно понять, почему обязательства ОБСЕ должны распространяться на государства-участников по принципу равной ответственности за их выполнение, а работа исполнительных структур должна почему-то базироваться на каких-то иных принципах.

Убеждены, что значительный опыт и профессиональные знания Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ позволяют выправить существующее положение дел. Это стало бы важным вкладом в развитие конструктивного и перспективного диалога с этим важным институтом.

Благодарю за внимание.