
Председатель: Швеция

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОСТОЯННОГО СОВЕТА
(1332-е пленарное заседание)**

1. Дата: пятница, 20 августа 2021 года (Нойерзал и в формате видеотелеконференции)

Открытие: 12 час. 00 мин.

Закрытие: 12 час. 25 мин.

2. Председатель: посол У. Фунеред

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ПОСЛЕДНЯЯ ИНФОРМАЦИЯ ОТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА О СОВЕЩАНИИ ПО
РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ,
ПОСВЯЩЕННОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ
ИЗМЕРЕНИЮ

Председатель (Приложение 1), Соединенное Королевство, Словения –
Европейский союз, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/1290/21),
Швейцария (PC.DEL/1289/21 OSCE+), Канада (Приложение 2), Норвегия
(PC.DEL/1292/21), Турция

Пункт 2 повестки дня: ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ

Выступлений не было.

Пункт 3 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Выступлений не было.

4. Следующее заседание:

Будет объявлено позднее.

1332-е пленарное заседание
PC Journal No. 1332, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Уважаемые коллеги,

с начала каникул прошло уже четыре недели, а мы так и не взяли летний перерыв. Как всем вам хорошо известно, мы решили отложить начало каникул, чтобы приложить все усилия для окончательного достижения консенсуса в отношении Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению (СРВЧИ), Ежегодной конференции по обзору проблем в области безопасности (ЕКОБ) и Сводного бюджета.

На этой неделе мы наконец пришли к консенсусу по Ежегодной конференции по обзору проблем в области безопасности и Сводному бюджету, но, к сожалению, нам до сих пор не удалось достичь того же по трем конкретным решениям Постоянного совета в отношении крупнейшей в Европе ежегодной конференции по правам человека – СРВЧИ. По мнению Председателя, для принятия этих решений необходим консенсус по формуле «минус один». СРВЧИ представляет собой встречу, имеющую огромное значение не только для нас, но и для ОБСЕ, поскольку она является главным ежегодным мероприятием в третьем измерении.

Хотелось бы напомнить, что мы представили наши предложения по трем специально отобранным темам полгода назад. Наши предложения были восприняты положительно. Только одна делегация выразила мнение, что одна из трех предложенных тем – «Демократические выборы» – для нее неприемлема, и предложила заменить ее на «Экономические, социальные и культурные права». Эта же делегация настояла на изменении двух других предложенных тем - «Свобода выражения мнения» и «Преступления на почве ненависти», что и было сделано.

С тех пор мы постоянно информируем все делегации о ходе заседаний Комитета по человеческому измерению. Мы созвали несколько заседаний Подготовительного комитета, позволив каждой делегации изложить свою позицию и свое мнение о позициях других. Кроме того, мы провели широкие консультации как на уровне экспертов, так и в ходе политических диалогов. С самого начала мы четко обозначили два момента.

Во-первых, мы неоднократно выражали готовность не только рассмотреть, но и принять любое предложение, которое могло бы быстрее привести нас к консенсусу. Даже если бы это означало отказ от наших собственных приоритетов. О результатах можно судить, сравнив наши первоначальные предложения с последними пересмотренными проектами решений по СРВЧИ. Изменения отражают готовность и гибкость многих идти на уступки, чтобы удовлетворить желание единиц. Позвольте мне здесь также добавить, что в случае рабочих сессий ничего не изменилось и что не следует считать, что кто-то пошел на уступки. Это более или менее постоянные рабочие сессии, где названия и дополнения к ним уже были согласованы много раз раньше.

Во-вторых, мы также неоднократно давали понять, что если какая-либо из делегаций пожелает провести дополнительные консультации, мы с готовностью на них пойдем. Наша дверь была всегда открыта для всех и каждого. Однако если выкладывать на стол постоянно меняющийся список требований, настаивая на том, что они должны быть выполнены в соответствии с собственным односторонним подходом, и ставить это как условие принятия решения, – это уже не консультации. Это торг.

Хотя мы все обязались утвердить повестку дня не позднее, чем за четыре месяца до начала Соповещания, мы продолжали дискуссии до 23 июля, когда должен был начаться перерыв. К сожалению, одна делегация так и не смогла или не захотела тогда присоединиться к консенсусу. Она повторила свою позицию, что дело не в том, чтобы ей присоединиться к остальным 56, а в том, что остальные 56 должны принять по крайней мере три предварительных условия одной делегации, каждое из которых создает прецедент. Неделю спустя, 30 июля, состоялось еще одно заседание Подготовительного комитета, на котором вновь стало ясно, что та же делегация не может присоединиться к консенсусу.

Еще три недели шведское Председательство продолжало консультации в надежде на принцип: «было бы желание, а возможность найдется». Но желания этого как не было, так и не появилось.

Все мы обязаны добросовестно добиваться своевременного принятия решений, чтобы облегчить планирование, подготовку и организацию предусмотренных нашим мандатом заседаний и способствовать работе нашей Организации.

Последний раз наши министры подтвердили чуть более десяти лет назад в Астане, что: «все без исключения принципы и обязательства, принятые в рамках ОБСЕ, в равной степени распространяются на каждое государство-участник» и подчеркнули свою «подотчетность нашим гражданам и ответственность друг перед другом в том, что касается их выполнения в полном объеме».

Сама цель СРВЧИ точно выражена в этом обязательстве Саммита – быть подотчетными перед нашими гражданами и ответственными друг перед другом.

Уважаемые коллеги, СРВЧИ организуется Бюро по демократическим институтам и правам человека, и для того, чтобы оно могло провести эту встречу, ему нужно время, нужна предсказуемость, нужно руководство со стороны Постоянного

совета. Именно поэтому мы все обязались утверждать повестку дня минимум за четыре месяца.

В свете этого с глубоким сожалением приходится констатировать, что, несмотря на все наши усилия и принесенное нами в жертву время, оторванное от каникул, одна делегация все еще не готова или не желает присоединиться к остальным в консенсусе, чтобы принять эти уже давно необходимые решения и предоставить указания Постоянного совета по организации СРВЧИ в этом году.

В заключение хотелось бы еще раз выразить сожаление, что вопреки всем усилиям и несмотря на наши очень четкие принципы и обязательства, принятые в рамках ОБСЕ, консенсуса по трем проектам решений в отношении СРВЧИ до сих пор нет, и на данный момент я не вижу никаких признаков того, что ситуация поменяется. Тем, кто выступает за необходимость реформирования ОБСЕ в целом и человеческого измерения в частности, нет необходимости далеко идти за примерами.

Мы все признали, что уважение прав человека и основных свобод, демократии и верховенства закона лежит в основе всеобъемлющей концепции безопасности ОБСЕ.

Мы также договорились, что выполнение нами обязательств в этом отношении будет обсуждаться на СРВЧИ. Поэтому мы призываем одну делегацию, которая еще не готова или не хочет прийти к консенсусу по этим трем решениям, присоединиться ко всем остальным.

Благодарю за внимание и прошу принять к сведению, что данное заявление будет включено в Журнал сегодняшнего заседания.

1332-е пленарное заседание

PC Journal No. 1332, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ КАНАДЫ

Г-жа Председатель,

благодарю Вас за последнюю информацию о ходе работы над решениями Постоянного совета в отношении Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению (СРВЧИ).

Позвольте остановиться на следующих трех моментах:

1. На Хельсинкской встрече на высшем уровне 1992 года было прямо указано, что СРВЧИ должны проводиться каждый год. Решение Постоянного совета № 476 (PC.DEC/476) лишь содержит инструкции о том, как Бюро по демократическим институтам и правам человека должно организовывать СРВЧИ. В наших обязательствах нет положений о том, чтобы СРВЧИ не созывать. В прошлом году с учетом чрезвычайных обстоятельств мы в порядке исключения приняли решение Постоянного совета (Решение № 1376) Совещание не проводить.
2. В рамках ОБСЕ мы постоянно ссылаемся на принцип консенсуса, но в последние годы мы видим, что этим принципом все чаще и чаще начинают злоупотреблять. Консенсус в ОБСЕ должен заключаться в совместном и согласованном достижении общих решений, отражающих наилучший возможный результат для государств-участников в целом. Его достижение нельзя ставить в зависимость от узких интересов какого-либо одного государства-участника.
3. Длительные переговоры по конкретно выбранным темам и повестке дня велись добросовестно и заняли несколько месяцев. Специально выбранные темы - это не то, что мы выбрали бы, нами было сделано много уступок и адаптаций. В этом заключается сущность компромисса. Тем не менее, Канада и подавляющее большинство государств-участников были готовы присоединиться к консенсусу по этим решениям в течение целого месяца.

Г-жа Председатель,

на этой неделе мы достигли консенсуса и приняли решения по Ежегодной конференции по обзору проблем в области безопасности и Сводному бюджету. Давно

пора было бы принять решения Постоянного совета и по СРВЧИ. Насколько мы видим, и это впечатление подтвердилось сегодня, к консенсусу по этим решениям Постоянного совета на данный момент не желает присоединиться только одна делегация. Пора бы ей было сделать это; мы призываем ее снять свои возражения и присоединиться к консенсусу.

Благодарю за внимание и прошу включить это заявление в Журнал сегодняшнего заседания.