

■ Журналистское образование

– повышение качества образования и новые технологии

Шестая Южнокавказская Конференция СМИ
Тбилиси, Грузия, 19-20 ноября 2009 г.

Мнения, высказанные в данном издании, представляют собой точку зрения авторов и не обязательно отражают официальную позицию Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.

© 2010 Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Под редакцией Аны Карлсрайтер и Адилы Даминовой

Вальнерштрассе 6
А - 1010 Вена, Австрия
Телефон +43-1-514 36 6800
Телефакс +43-1-514 36 6802
Эл. почта pm-fom@osce.org
<http://www.osce.org/fom>

Дизайн и верстка : Phoenix Design Aid, Дания
Фотографии Давида Хизанишвили

ISBN: 978-92-9234-630-0

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 **Ана Карлсрайтер, Адиля Даминава**
Предисловие
- 15 **Тбилисская декларация**
- 21 **Давид Дарчиашвили**
Вступительная речь
- 25 **Миклош Хараст**
Главный докладчик
- Зарубежный опыт в сфере журналистского образования**
- 31 **Андрей Рихтер**
О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования
- 45 **Давид Моулд**
Вызовы и новые направления образования в области журналистики
- 71 **Манана Асламазян**
Тренинга много не бывает
- 83 **Дайнюс Радзевичюс**
Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста

Журналистское образование на Южном Кавказе

- 105 **Мушег Овсепян**
Журналистское образование в Ереванском государственном университете
- 113 **Этибар Бабаев**
Проблемы журналистского образования в Азербайджане
- 121 **Майя Микашавидзе**
Обзор журналистского образования в Грузии

Положение дел на медийном пространстве Южного Кавказа

- 135 **Мехман Алиев**
Состояние свободы слова в Азербайджане
- 141 **Борис Навасардян**
Напряженная политическая ситуация в Армении и ее влияние на СМИ
- 151 **Ека Квеситадзе**
Грузинские СМИ: старые проблемы все еще не решены

Приложение

165	Программа
171	Список участников
181	Пресс релиз
185	Информация для СМИ
187	Фотографии



Предисловие

Ана Карлсрайтер¹, Адиля Даминова²

Уважаемые читатели!

С чувством глубокого удовлетворения предлагаем вашему вниманию публикацию материалов Шестой южнокавказской конференции СМИ, проведенной Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ 19–20 ноября 2009 года в Тбилиси. Первый день работы конференции был посвящен журналистскому образованию, а в центре внимания второго дня была общая ситуация со свободой СМИ в Азербайджане, Армении и Грузии.

В 2004 году Миклош Харати, в то время вновь назначенный Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, вдохновленный огромным успехом проводимых с 1999 года Центральноазиатских конференций, принял решение осуществить невозможное и организовать аналогичное мероприятие для журналистов из Азербайджана, Армении и Грузии. Крайне скептическое и негативное отношение к его инициативе ощущалось на всех уровнях – от дипломатического до организационно-технического. Харати предупреждали о неминуемом фиаско, ссылаясь на то, что журналисты из Азербайджана и Армении никогда не станут даже разговаривать друг с другом. Но Харати твердо верил в успех и благодаря его уверенности родилась традиция проведения Южнокавказских медиа-конференций. Нам хотелось бы воспользоваться представившейся возможностью и выразить благодарность Миклошу Харати за его замечательную инициативу.

¹ Ана Карлсрайтер, старший советник Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в странах СНГ

² Адиля Даминова, координатор проектов в Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ ответственный за мониторинг развития ситуации СМИ в странах Центральной Азии, а также организацию региональных конференций СМИ

За период с 2004 года в ходе последовавших пяти конференций были рассмотрены некоторые из наиболее значимых тем, касающихся свободы СМИ: проблема клеветы и свобода информации; общественное вещание и Интернет; саморегулирование СМИ на Южном Кавказе; продвижение к независимым и общественным СМИ; вызовы в сфере общественного вещания и переход к цифровым технологиям.

Как обычно, первый день конференции был посвящен специальной теме. В этом году – это была тема журналистского образования, что было весьма своевременно в свете всеобщего признания важности вопроса о необходимости повышения квалификации журналистов, особенно в условиях сегодняшнего дня, когда новые технологии позволяют многим из нас стать так называемыми «гражданскими журналистами». Участники конференции признали, что влияние качественного журналистского образования будет ограничено в случае отсутствия параллельного развития независимых СМИ, и настоятельно призвали правительства свои стран воздержаться от чрезмерного законодательного регулирования профессии журналиста.

Для участия в первой сессии конференции, посвященной обзору международного опыта в области журналистского образования, мы пригласили широко известных специалистов из Литвы, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, обладающих обширным международным опытом в области СМИ и журналистского образования.

Первый из выступающих – Андрей Рихтер, известный профессор факультета журналистики Московского государственного университета и директор Московского института проблем информационного права и политики – остановился на текущих проблемах журналистики и журналистского образования. В своем выступлении он указал на опасности, которые произвольно применяемые нормы недавно разработанного законодательства об Интернете могут представлять для Интернет-сообщества и традиционных СМИ. Он также подчеркнул, что страны обязаны

учитывать международные стандарты свободы слова в своем внутреннем законодательстве.

Американский эксперт Давид Моулд, заместитель декана по научной работе и исследованиям на уровне аспирантуры и профессор в сфере коммуникаций из Университета штата Огайо, говорил о вызовах и новых направлениях в области глобального журналистского образования. Он остановился на вопросе о том, должен ли человек иметь диплом по специальности журналистика (или вообще какой-либо диплом о высшем образовании) для того, чтобы считаться журналистом. Давид подчеркнул, что лицензионные требования в отношении журналистов способны ограничить свободу прессы. Отметив что лицензирующие и профессиональные органы ставят под угрозу плюрализм СМИ, он заявил, что «развитие Интернета и так называемой «гражданской журналистики» способствует демократизации журналистики».

Манана Асламазян придала новый ракурс обсуждению проблемы подготовки и обучения журналистов. Манана широко известна в российских и международных медийных кругах. Она является экспертом в области развития СМИ и телевидения и в качестве главы организации «Интерньюс-Россия» подготовила 11 000 российских журналистов. В настоящее время Манана проживает в Париже и занимает пост исполнительного директора «Интерньюс-Европа». Свой доклад, озаглавленный «Тренинга много не бывает», она начала словами о том, что состояние демократии в той или иной стране можно определить по качеству ее журналистики. Она поделилась с аудиторией некоторыми выводами, к которым пришла на основе своего многолетнего опыта подготовки журналистов в России, и главная мысль ее выступления состояла в том, что журналист должен постоянно совершенствовать свои навыки и повышать уровень профессионализма.

Дискуссию продолжил Дайнюс Радзевичюс, председатель Союза журналистов Литвы. В своем докладе, озаглавленном «Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста», Дайнюс отметил, что быстрое развитие технологии привело к стремительному распространению новых

медийных платформ, что заставило общество задуматься о том, нужны ли вообще «настоящие журналисты». Как и в случае любых преобразований, новые технологии не только несут с собой угрозу, но и создают новые возможности. В заключение докладчик подчеркнул, что крах традиционных масс-медиа может послужить встряской как для самих СМИ, так и для государства, но одновременно может открыть возможности для формирования более открытого и лучше информированного общества.

По традиции второй день конференции был посвящен обсуждению ситуации со свободой СМИ в трех странах. Докладчики от Южного Кавказа рассказали о проблемах, с которыми они сталкиваются в регионе. К сожалению, со времени проведения первой конференции в регионе в 2004 году ситуация со свободой СМИ в регионе ухудшилась: несколько журналистов по-прежнему находятся в заключении, до сих пор не решены вопросы, касающиеся лицензирования и владения СМИ, и все так же трудно публиковать репортажи на темы, представляющие общественный интерес.

Вышеуказанные и прочие вопросы поднимались в ходе выступлений следующих представителей медийного сообщества: Мехмана Алиева, директора информационного агентства «Туран» в Азербайджане, Бориса Навасардяна, президента Ереванского пресс-клуба, и Эки Квеситадзе, журналистки и политического аналитика из Грузии.

Положением дел в области журналистского образования в своих странах поделились Мушег Овсепян, профессор Ереванского государственного университета, Этибар Бабаев, руководитель факультета журналистики Бакинского университета славистики, и Майя Микашавидзе, декан Кавказской школы журналистики и медийного менеджмента при Грузинском институте общественных дел.

Конструктивная атмосфера, сопровождавшая обмен мнениями, позволяла действовать в духе единения и товарищества и совместно искать пути решения

поставленных проблем. Одни участники покидали конференцию с багажом новых идей, в то время как другим она предоставила возможность отстоять свою собственную точку зрения. Хочется надеяться, что никто не остался равнодушным. У каждого была возможность изложить свое мнение, не опасаясь подвергнуться за это осуждению, остракизму или наказанию. Несмотря на то, что ситуация со свободой СМИ в регионе в целом все еще остается тревожной, такие конференции дают возможность журналистам объединиться вокруг тех самых ценностей и обязательств, которые привели их в профессию, и это достойно всяческого уважения и поддержки.

Шестая южнокавказская конференция СМИ прошла с огромным успехом. Эта инициатива продолжает жить и укрепляться на протяжении столь многих лет именно благодаря своему уникальному характеру и духу единения людей, связанных одной профессией, одними чувствами, проблемами и чаяниями и по сей день сохраняющих тесные взаимосвязи благодаря их общему советскому прошлому, сходным реалиям обретенной независимости и общности связанных с этим проблем.

Эта близость с особой силой ощущается при проведении всех наших конференций. Она проявляется с самого начала конференции, когда участники с подлинным интересом изучают таблички с фамилиями друг друга в надежде встретить старого коллегу или познакомиться с новыми людьми, и присутствует до самого окончания форума, когда во время прощального ужина продолжающие испытывать жажду общения участники приносят свободные стулья и усаживаются вокруг одного стола, чтобы в ходе общей и открытой беседы поговорить о полной риска, но такой захватывающей и славной жизни журналиста. Подобный неформальный обмен мнениями наши участники ценят даже намного выше, чем формальные дискуссии в ходе заседаний.

В своей повседневной работе по вопросам свободы СМИ мы сталкиваемся с многочисленными случаями несправедливости и нарушения принципов, нам приходится заниматься судебными делами и анализом законодательных актов.

Но во время конференции в Тбилиси мы искренне наслаждаемся наиболее привлекательной стороной нашей работы: встречами с самими журналистами, совместно проведенным с ними временем, рассказанными друг другу историями и людьми, которые становятся друзьями на всю жизнь.

Мы хотели бы воспользоваться представившейся возможностью и выразить признательность всем странам, благодаря которым такие конференции проводятся из года в год. В этом году в списке таких стран числятся Австрия, Бельгия, Германия, Литва, Соединенные Штаты Америки, Швейцария и Швеция.

Надеемся, что вам понравятся предлагаемые ниже материалы

Шестая южнокавказская конференция СМИ

Журналистское образование: повышение качества образования и новые технологии

Тбилиси, Грузия

19-20 ноября 2009 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Шестая южнокавказская конференция СМИ была организована Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ совместно с Офисами ОБСЕ в Баку и Ереване. Конференция состоялась 19-20 ноября в Тбилиси при поддержке правительства Грузии.

На протяжении нескольких лет южнокавказская конференция СМИ является уникальным форумом для обсуждения ситуации в сфере СМИ и способствует сотрудничеству журналистов Азербайджана, Армении и Грузии.

Основной темой конференции этого года стало журналистское образование. Участники конференции рассмотрели роль журналистики в современном обществе, оценили возможности получения журналистского образования, обсудили передовую практику в сфере обучения журналистов и обменялись опытом. В рамках двухдневного мероприятия прошли плодотворные дискуссии о новых способах противодействия вызовам в сфере журналистского образования на Южном Кавказе.

В конференции приняли участие работники СМИ и официальные лица трех стран. Представители научных кругов, профессорско-преподавательского состава различных университетов, представители национальных и международных организаций, национальные и международные эксперты, также участвовали в работе конференции, в ходе которой были обсуждены последние события в сфере СМИ на Южном Кавказе.

Основные выводы, сделанные в ходе конференции:

О свободе СМИ

Конференция:

1. Призывает все три правительства способствовать развитию плюрализма и воздерживаться от преследования СМИ и их монополизации.
2. Призывает регулирующие органы во всех государствах региона обеспечить прозрачное и неполитизированное выполнение своих функций, а также выдавать лицензии средствам массовой информации, представляющим все разнообразие политической среды, с тем, чтобы обеспечить плюрализм.
3. Отмечает, что структура собственности СМИ должна быть прозрачной, и призывает все три страны к созданию и применению соответствующего законодательства, поскольку многообразие форм собственности является необходимым условием для плюрализма содержания СМИ.
4. Требуется немедленного освобождения журналистов, находящихся в заключении в Азербайджане, и призывает положить конец практике тюремного заключения журналистов в будущем.
5. Одобряет намерение правительства Азербайджана декриминализовать диффамацию. Если это случится, Южный Кавказ сможет стать прогрессивным европейским регионом, где журналистов не лишают свободы за их деятельность.
6. Приветствует недавние положительные изменения в Грузии, способствовавшие укреплению плюрализма и независимости средств массовой информации, в частности, предоставление доступа к спутниковому вещанию оппозиционному телеканалу «Маэстро»; подготовка к запуску канала, освещающего парламентскую деятельность, запланированного на февраль

2010 г.; и расширение участия представителей всех политических сил в программах на частных каналах.

О журналистском образовании

1. Признает, что роль качественного журналистского образования становится менее значимой при отсутствии развития независимых средств массовой информации.
2. Признает, что журналистика является гражданской профессией, поэтому правительства должны воздерживаться от ее чрезмерного регулирования.
3. Подчеркивает, что плюрализм средств массовой информации и свобода Интернета являются ключевыми ценностями и важнейшими условиями существования демократии. Поэтому обеспечение плюрализма в системах образования также является принципиально важным.
4. Заявляет, что академическое образование не должно быть обязательным требованием для лиц, занятых в профессиональной журналистике. Средства массовой информации могут нанимать журналистов, у которых нет журналистского образования, и власти должны уважать это право СМИ как работодателей. К журналистам не должны применяться утверждаемые правительствами стандарты в качестве обязательного условия осуществления журналистской деятельности.
5. Рекомендует, тем не менее, развивать базовую академическую подготовку журналистов, а также обучение без отрыва от производства. Должна быть создана система постоянной переподготовки для всех журналистов и других работников СМИ (включая сотрудников редакций) с целью расширения имеющихся знаний и получения новых навыков.

6. Поощряет разработку современных учебных материалов в соответствии с новейшими стандартами и методами.
7. Рекомендует привлекать большее число практикующих журналистов в качестве преподавателей программ академической подготовки журналистов.
8. Отмечает важность непрерывной профессиональной подготовки преподавателей факультетов журналистики.
9. Призывает академические и журналистские образовательные организации обучать работников СМИ предпринимательским и техническим навыкам с тем, чтобы журналисты могли основывать независимые и самостоятельные СМИ и руководить ими.
10. Подчеркивает значение международного сотрудничества в сфере журналистского образования. Призывает к более широкому использованию международного опыта и передовой практики в подготовке журналистов в учебных заведениях. Между южнокавказскими государствами должен быть обеспечен более широкий обмен учебными материалами, преподавателями и опытом.
11. Поощряет создание благоприятных условий для научных исследований в учебных учреждениях, обучающих журналистике.
12. Обращает внимание на тот факт, что в ближайшем будущем в Интернете появятся все средства массовой информации. Понятие местного станет неотделимо от глобального, поэтому образование в сфере СМИ должно отражать глобальную суть журналистики. Правительства должны воздерживаться от регулирования Интернета.

13. Призывает правительства к развитию доступного и высококачественного Интернет-пространства и созданию благоприятных условий для здоровой конкуренции среди поставщиков Интернет-услуг.
14. Рекомендует внедрять в образовательные программы Интернет- и онлайн-средства, включая средства Web 2.0, такие как социальные сети, площадки для обмена файлами и другие ресурсы, произведенные пользователями. Все студенты, изучающие журналистику, должны быть обучены пользованию современными интерактивными технологиями.
15. Призывает государства оказать поддержку государственным и частным учебным учреждениям в финансировании информационно-технологического оборудования и доступа в Интернет.
16. Полагает, что обучение профессиональной этике и изучение законодательства о СМИ должны быть включены в образовательные программы для формирования более ответственных средств массовой информации.
17. Поддерживает признание факультетами журналистики значения исследовательской журналистики для демократии и в качестве средства борьбы с коррупцией. Изучение исследовательской журналистики должно занимать важное место в образовательных программах. Предлагает также ввести спецкурсы по безопасности деятельности журналистов в конфликтных ситуациях в учебные планы факультетов журналистики.
18. Призывает правительства поддержать реформы в сфере журналистского образования с учетом всех вышеупомянутых целей. Признает, что журналистское образование студентов не только формирует их профессиональные навыки, но и определяет журналистику как профессию.

Вступительная речь

Давид Дарчиашвили¹

Для меня большая честь и удовольствие принять участие в нынешней столь важной конференции, посвященной вопросам развития средств массовой информации. Хотелось бы особо отметить, что мы ощущаем недостаток полноценного присутствия ОБСЕ. Я в равной мере испытываю волнение и оптимизм в отношении того, что рано или поздно – надеюсь, что скорее раньше, чем позже – ОБСЕ вновь развернет свою многогранную деятельность в Грузии.

Вопросы, которые предстоит обсудить в ближайшие два дня, имеют крайне важное значение, поскольку они тесно связаны с принципами и императивами свободы слова, которая неотделима от демократического развития любого общества и лежит в основе такого развития. В этой связи для Грузии и всего Южного Кавказа важно гарантировать свободу слова нашим гражданам. Вопросы свободы СМИ и свободы слова будут в центре внимания медиа-экспертов, политиков, представителей НПО и международного сообщества. Подобное совместное усилие необходимо, ибо каждая из упомянутых сторон рассматривает данные вопросы под своим углом зрения и с точки зрения собственных потребностей и интересов.

Главной темой обсуждения в ходе конференции будет образование в области СМИ – одной из составляющих общего развития СМИ и ключевого аспекта для обеспечения принципов свободы слова. Я убежден, что развитие СМИ имеет значимость не только само по себе, но и в контексте более широкой дискуссии о свободе СМИ на Южном Кавказе.

С одной стороны, свобода слова является бесценным принципом. С другой стороны, свобода слова в современной и постсовременной истории заключается не только в изложении и распространении правдивой информации о различных происходящих

¹ Давид Дарчиашвили, председатель Комитета по европейской интеграции, парламент Грузии

событиях, но и в формировании реальности. СМИ не только охватывают и отражают реальность, они еще и создают ее для нас, точно изображая то, на что нам следует обратить особое внимание, то, что следует расценивать как главные события, и то, что следует проигнорировать или забыть. В таком случае профессионализм обретает особую значимость, поскольку СМИ (свободные или несвободные) могут манипулировать нашими мнениями и взглядами. Только настоящие профессионалы, строго соблюдающие этические нормы своей профессии, будут воздерживаться от манипуляции.

В грузинском обществе основным видом развлечения служат мыльные оперы и политические дебаты. Оба медийных продукта изготавливаются представителями СМИ. Мы все превращаемся в экранных персонажей, особенно посредством электронных СМИ. То, насколько хорошо мы играем свои роли, в значительной степени зависит от нашей личной добропорядочности и поведения. Но это также зависит и от журналистов. Я имею в виду, что политические деятели зависят от того, какими их выставляют масс-медиа. Последние могут представить нас в определенном свете и под определенным углом зрения. Законодательство может обозначить рамки для деятельности СМИ, однако не меньшее (а иногда даже большее) значение имеют журналистская этика и профессионализм. Именно поэтому жизненно важные вопросы медийного образования заключаются в том, как создавать новости, как донести идеи до нашей аудитории и как стать связующим звеном между теми, кто делает нечто важное для простых граждан, и самими гражданами.

Будучи представителем политических кругов и парламента Грузии, я прекрасно понимаю, что мои слова могут звучать предвзято или казаться субъективными, ибо политика также заключается в борьбе за власть. Вместе с тем, осознавая, что мы не можем исключить субъективизм из наших высказываний или наших взглядов, мне хотелось бы представить обзор ситуации со свободой СМИ в Грузии.

Грузинское законодательство о СМИ, с внесенными в него в 2004 и 2008 годах поправками, являет собой вполне успешный пример с точки зрения реализации положений о свободе слова. В Грузии нельзя преследовать журналистов в

судебном порядке за диффамацию, и благодаря действующему законодательству подобные случаи более не рассматриваются судами.

В Грузии средства массовой информации крайне разнообразны. Достоин сожаления, что иногда они выглядят конфронтационными. Природа подобной конфронтации, вероятно, проистекает не столько из самих СМИ, из законодательства или из воли правительства или определенных политических сил, сколько из общей политической культуры. Вопрос политической культуры, по-видимому, также предстоит рассмотреть, когда мы будем говорить о стандартах и этических нормах журналистики и журналистского образования.

С одной стороны, данная конфронтация является рискованной и, по-видимому, требует от всех нас сосредоточиться в большей степени на правилах взаимодействия, этических нормах и стандартах. С другой стороны, она предоставляет возможность для разнообразия мнений, которое опять же составляет основу свободы СМИ и информации. Более того, телевидение и печатные СМИ излагают мнения о происходящих в стране политических и иных событиях, которые полностью противоречат друг другу, и это хорошо. Как представитель парламента Грузии и конкретной политической партии, хочу сказать, что грузинская демократия и грузинская свобода слова находятся на верном пути. Более того, бокал нашего развития скорее наполовину полон, чем наполовину пуст. Это процесс, который должен быть продолжен, даже несмотря на то, что имеются определенные недостатки, ошибки и проблемы, которые предстоит решать, но ситуация в этом отношении должна улучшаться и в дальнейшем.

Полагаю, что ситуация во многих странах, находящихся в процессе перехода к демократии, включая наших соседей на Южном Кавказе, придает подобным конференциям особую значимость. Надеюсь, что в предстоящие два дня мы услышим весьма существенные и конкретные предложения о том, как сделать средства массовой информации – эту важную часть нашей жизни – максимально эффективными и свободными.

Еще раз благодарю вас за внимание и желаю всем успешной работы на конференции.

Главный докладчик

Миклош Харасты¹

Дамы и господа, позвольте приветствовать всех вас на нашей Шестой южнокавказской конференции СМИ.

После последовавшего в прошлом году закрытия миссии ОБСЕ в Грузии, мы испытываем глубокое чувство гордости и ответственности, присутствуя сегодня здесь. Я особенно рад тому, что мы можем представлять здесь ОБСЕ и таким образом символизировать обещание восстановить полноценное присутствие ОБСЕ в этой стране на основе целостности и независимости Грузии.

Наша встреча имеет особое значение. Ежегодная южнокавказская медиа-конференция была учреждена в первый год моей работы в качестве представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и проводилась ежегодно в течение всего срока моих полномочий.

Проведение нынешней конференции в Грузии имеет как позитивные, так и негативные аспекты. Со времени своего учреждения конференция проходит в Грузии ежегодно, и это означает, что Грузия по-прежнему выступает в роли надежного и гостеприимного хозяина, пригласившего работников СМИ из трех стран Южного Кавказа собраться вместе, чтобы поделиться накопленным опытом и обсудить вопросы, представляющие для них профессиональный интерес. С другой стороны, тот факт, что Грузия остается единственной в регионе страной, где журналисты из Армении и Азербайджана могут свободно собираться и обсуждать

¹ Миклош Харасты, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (март 2004 – март 2010); правозащитник, писатель, журналист, профессор

вопросы профессиональной важности, означает, что мир и свобода передвижения в регионе, к сожалению, еще не восстановлены в полной мере.

Тем не менее, я всегда верил и продолжаю верить в подобные встречи и в дипломатию, распространению которой они способствуют.

Хотелось бы выразить признательность нашему местному координатору, г-же Илоне Казарян, которая уже долгое время является членом семьи ОБСЕ, за организацию нынешней конференции. Хочу также сказать слова благодарности в адрес стран, внесших вклад в проведение нынешней конференции: Австрии, Бельгии, Германии, Литвы, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Швеции.

Благодарю за внимание.

Зарубежный опыт в сфере журналистского образования

О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования

Андрей Рихтер¹

1. В начале я бы хотел остановиться на понимании профессии журналиста в современном постсоветском мире. Повода здесь два и оба связаны с последними изменениями в законодательстве о массовой информации.

Во-первых, хотел бы обратить внимание на закон, принятый в Республике Казахстан (РК) «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам информационно-коммуникационных сетей», а именно вступившие в силу в августе 2009 года поправки в Закон РК «О средствах массовой информации».

Согласно данным поправкам, практически все Интернет-ресурсы Казахстана были приравнены по своему статусу к СМИ. Власти страны сочли, что развитие современных компьютеризированных средств связи, с их интерактивностью, дискретностью и тому подобными свойствами, позволяет приравнять Интернет-ресурсы к средствам массовой информации. Речь идёт о том, что к форуму, блогу, чату и т.д. будут применяться требования и ограничения, установленные в Законе РК «О СМИ» и в других актах законодательства РК для средств массовой информации.

При этом власти Казахстана не задумались обо всех последствиях, вытекающих из этого шага. Все критики данных изменений обратили внимание на то, что, по сути, насильственное придание авторам блогов, замечаний в чатах и другим Интернет-

¹ Андрей Рихтер, директор Института проблем информационного права (г. Москва), профессор факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова

пользователям статуса журналиста, а всем Интернет-ресурсам – статуса СМИ приведёт к неоправданному характером самих ресурсов ограничению свободы выражения мнения в Интернете.

Однако изменения затронут и традиционные СМИ, и вот в каком аспекте. Присоединение к казахстанской журналистике блоггерства и чата неизбежно повлечёт за собой выхолащивание профессионализма, размывание стандартов работы, полный отказ от саморегулирования и, в конце концов, снижение социальной ответственности и роли традиционных СМИ в обществе. Что я имею в виду?

Распространение прав журналиста на всех, кто пишет в Интернете, производит фото- и видеосъёмку для Интернет-ресурсов, размещает в них иные свои и чужие опусы на практике невозможно. Практически невозможно предоставить всем этим лицам гарантированные Законом «О СМИ» права присутствовать в районе стихийных бедствий, на митингах и демонстрациях, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, аккредитовываться и т.д. Введение же фильтра для «новых журналистов», «других журналистов» неминуемо ведёт к произволу и сужению возможностей по использованию своих прав для «традиционных» журналистов.

Сегодня журналисты, пусть и в недостаточной мере, объединены профессиональными организациями, клубами и ассоциациями. Они работают в профессиональном коллективе со своими традициями и правилами. Они объединены, пусть порой и ущербным, но всё же существующим пониманием смысла своей профессии, её предназначения, роли журналистики в обществе, социальной ответственности и т.д. Многие из них знакомы с нормами профессиональной этики и права. Половина российских журналистов получила специальное высшее образование в этой сфере знаний.

Если мы приравняем всех авторов в Интернете к журналистам, что мы получим? То же, что получается, если разбавить каплю чернил в стакане воды: не стакан

чернил, а подкрашенная вода. Всё, что касается профессии, будет размыто сотнями тысяч людей, порой понятия не имеющих, о чём сегодня говорят профессионалы. Всё, что остаётся сегодня от журналистских стандартов, а поверьте, остаётся ещё немало, - испарится, и сегодняшняя журналистика покажется завтра недостижимым идеалом. Когда каждый становится журналистом, журналистом не является никто.

Во-вторых, как не может показаться на первый взгляд странным, к тем же результатам ведет и недавнее законодательство Азербайджана, Армении и Грузии. Речь идёт о Законе Азербайджанской Республики «О средствах массовой информации» от 7 декабря 1999 года (после его кардинального изменения в 2001 году), Законе Республики Армения «О массовой информации» от 14 января 2004 года и Законе Республики Грузия «О свободе слова и выражения мнения» от 24 мая 2004 года.

В них произошло уравнивание правового статуса журналистов со статусом остальных людей. С одной стороны, в этих странах были приняты прогрессивные законы о свободе информации, позволяющие каждому человеку и гражданину гарантированно получать информацию из государственных источников. Свобода поиска, получения, производства, и распространения массовой информации была распространена на всех граждан. С другой стороны, в указанных законах о СМИ происходит ликвидация особых прав журналистов, в том числе права посещать государственные органы и организации, специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; права присутствовать на митингах и демонстрациях, производить записи и других прав, служивших, как казалось, гарантиями свободы поиска и получения информации.

В некоторых из них упразднена возможность (и необходимость) для СМИ получать аккредитацию при государственных органах и общественных организациях, упраздняется существовавшая для редакций особая процедура запроса в

получении информации (например, в Грузии). Взамен вводится общая обязанность государственных органов отвечать на запросы граждан и на запросы редакций.

Акценты такого элемента свободы массовой информации как свободы выражения мнения были перенесены с журналистов на всех граждан. Были отменены специальные права журналистов излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения. Некоторые авторы в этих странах считают, что положения законов о СМИ о редакционном уставе, отношениях между редакцией, главным редактором и учредителями и др., устанавливающие статус журналиста, сохранялись «из-за советской правовой культуры и, следовательно, выглядят несостоятельными в современных условиях», противоречат рыночной экономике². Некоторые из прав журналиста безосновательно названы просто «абсурдными»³. Научные исследования, проведенные в тех же государствах, указывают на то, что, напротив, такие действия законодателей оказались преждевременными⁴. Нельзя не отметить отсутствие в них учета сложившихся в постсоветском обществе традиций уважения и защиты прав журналистов, понимания важности выполняемого ими долга: журналисты выполняют необходимую социальную функцию поиска, получения и распространения общественно важной информации о деятельности государственных и иных органов (в том числе закрытых для других граждан). Нивелирование статуса журналиста приводит к лишению его многих информационных прав и возможностей, в результате чего СМИ обращаются к нетрудоемким развлекательным темам.

Лишение журналиста внутриредакционных прав, ликвидация особых уставов редакций ведет также к тому, что журналист становится «винтиком» медийных предприятий, зависимых исключительно от воли владельца. Все вместе это снижает уровень доверия населения к СМИ и в конечном итоге лишает свободу массовой информации защиты общественного мнения. Видимо неслучайно,

2 См.: *Adeishvili Z. Media and Law.* – Tbilisi, 2004. P. 11.

3 Речь идет о праве журналиста посещать зоны стихийных бедствий. *Там же*, с. 63.

4 См., напр.: *Алпидзе Т. Правовые аспекты деятельности средств массовой информации: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук.* – Тбилиси, 2005. С. 27.

уже на следующий год после изъятия прав журналиста из национального закона влиятельная грузинская негосударственная правозащитная организация «Институт Свободы» разработала законопроект, направленный на защиту прав представителей средств массовой информации, «который также призван обеспечить внутриредакционную независимость журналистов». Что касается корреспондирующим правам обязанностям журналистов, то в Грузии, Армении, Азербайджане вообще упразднено большинство обязанностей журналистов, существовавших ранее. Журналист в них был низведен до статуса «осуществителя информационной деятельности» (Армения).

2. Журналистика – это «открытая» профессия. Для того, чтобы ей заниматься в постсоветских государствах, так же как в США, Англии, Германии, не требуется предъявлять диплом о специальном журналистском образовании, как, впрочем, и о любом другом образовании. Этим журналистика отличается от «закрытых» профессий врача, адвоката, бухгалтера или пилота. Но это не означает, что журналистика как профессия не требует специальных знаний и компетенций.

Если говорить о ситуации в России, то в стране сегодня 140-150 тысяч журналистов, из них примерно половина имеет высшее профессиональное образование по журналистике. Общеизвестно, что недостаток профессионально обученных кадров либо хорошо обученных профессиональных кадров ведёт как к проблемам в самой профессии, так и к проблемам в отрасли СМИ. Среди проблем журналистики, на которые в 2007 году обратило внимание Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям РФ следующие:

- мелкотемье содержания значительного числа СМИ;
- широкое распространение заказных материалов;
- поверхностная журналистика, опирающаяся на Интернет-ресурсы и не обременяющая себя ответственностью за достоверность фактов;
- нарушения чистоты родного (русского) языка;

- нарушение в содержании материалов законодательства о СМИ, особенно в вопросах регулирования рекламы, запрета разжигания расовой и религиозной нетерпимости, пропаганды насилия и вражды.

В большинстве случаев эти проблемы связаны с недостатком квалифицированных кадров. Например, нехватка знаний приводит к тому, что сотрудники редакций не берутся за темы, требующие основательной подготовки. Сложные сюжеты не поддаются обработке, если мал словарный запас журналиста, отсутствуют знания о языковых ресурсах родной речи, стилистике и т.д.

В этом перечне мы, кстати, вновь сталкиваемся с уже упомянутой угрозой для профессии, которую несут Интернет-ресурсы. Если журналистика сводится к копирайтингу, переписыванию и копированию чужих материалов и сообщений из Интернета, без проверки, без собственного творчества, то это – не журналистика. Как только такие приёмы станут возобладать в СМИ, можно будет забыть о журналистике как о профессии.

И это не теоретизирование. Подобные процессы будут иметь и уже имеют практические последствия, прежде всего в изменении отношения общества к журналистам. Общество не будет защищать журналистов, давать им преференции, помогать СМИ, не будет прислушиваться к голосу журналистов, реагировать на поднимаемые ими общественно важные проблемы, если возобладает представление о журналистике как о «халяве», «развлекухе» и форме чистого бизнеса.

Проблемы профессии и образования видят многие руководители СМИ и специалисты. Опрос, проводимый в региональных изданиях России в 2007 году, показал, что дефицит профессионально обученных журналистских кадров испытывают 71% районных газет, 55% региональных газет и 42% городских газет.

Что значит «профессионально обученных»? Опрос региональных СМИ, проведённый в 2004 году, выявил недостатки в трёх сферах:

- подготовка в социальных науках (экономика, право, социология и т.д.),
- практические профессиональные знания (приёмы поиска информации, знания жанров и стилей и т.д.),
- владение компьютерными программами.

3. Мы все знаем, что наличие диплома о журналистском образовании – не панацея, многое зависит от качества такого образования. В России, в МГУ, где работает автор данной статьи, осознают необходимость развития и совершенствования образования журналистов. Факультет журналистики МГУ недавно выиграл общероссийский конкурс на право разработки программы университетского образования для вузов страны, нового Федерального государственного образовательного стандарта по журналистике. Концепция программы⁵ базируется на следующих **базовых положениях**:

- Использование положительного опыта подготовки журналистских кадров в России, прежде всего с точки зрения качества её традиционной фундаментальности;
- Учёт запросов современной практики СМИ и мнений работодателей;
- Учёт мирового опыта и тенденций функционирования СМИ на современном этапе;
- Применение опыта журналистского образования в передовых странах;
- Учёт мнений преподавателей и экспертов по образованию.

Хочу обратить особое внимание на **принципы**, закладываемые в систему нового журналистского образования. Среди них важнейшими являются:

1. Практичность и технологичность подготовки (учебные СМИ, практика в редакциях, обучение новым технологиям и навыкам);

⁵ Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика». Под ред. проф. Я.Н.Засурского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. С. 126.

2. Сочетание в подготовке обязательных компонентов с факультативными для оперативного учёта изменений в профессии;
 3. Сочетание универсальной профессиональной подготовки со специальной, профильной;
 4. Учёт творческой особенности характера труда журналиста (мастерские, студии);
 5. Диагностика степени усвоения знаний студентами;
 6. Системность и фундаментальность (ядром которой является филология, а основой – серьёзное освоение профессии на теоретическом уровне).
4. И здесь хотелось бы сделать отступление в сторону часто затрагиваемой в дискуссии о журналистском образовании проблемы необходимости теоретической философской, если хотите, подготовки журналиста.

Как и в других постсоветских странах, в России со второй половины 1990-х годов наблюдается бум журналистского высшего образования. Если в СССР было 23 вуза, где была программа по обучению журналистов, то сегодня в РФ их уже более ста. Базы подготовки появились не только в рамках классических университетов, но и в бывших педагогических институтах и даже в технических вузах.

На взгляд автора этой статьи, проблема с расширением и дроблением числа баз подготовки – даже не в качестве педагогических кадров – проблемы в этом отношении есть и в университетах. Проблема состоит в *фрагментации понимания сути журналистского образования*. Одни говорят, что суть образования в обучении приёмам и навыкам ремесла. Другие – в обучении максимально приближенном к работе, в практике в редакциях, мастер-классах известных журналистов. Они же считают, что университеты, в свою очередь, должны готовить только теоретиков массовых коммуникаций и медиа-критиков. Третьи отвергают классическое

обучение в пользу новых методов Интернет-журналистики, блогер-журналистики, мобильной журналистики и даже твиттер-журналистики, за которыми, как они говорят, будущее. Четвёртые считают, что в рыночных условиях студент-журналист должен осваивать, прежде всего, теорию и практику менеджмента и рекламы, ну ещё, может быть, психологию массового сознания. И это – именно фрагментация, а не плюрализм: между сторонниками и противниками этих взглядов почти нет диалога.

Такая фрагментация основана, прежде всего, на фрагментации понимания сути профессии журналиста в обществе. В обществе нет консенсуса в отношении того, что такое журналистика. А это одна из вещей, где консенсус необходим для того, чтобы общество не было больным. Говорят о журналистике, как о бизнесе, как об орудии пропаганды, как о носителе рекламы, как о средстве информирования населения, как о способе отвлечения масс от проблем – средстве релаксации, как о раздражителе и т.д.

Пока не будет понимания места и роли журналистики как основы основ демократии, пока не будет понимания места и роли журналиста как лица, выполняющего важный общественный долг, пока журналистика и журналисты в своей массе не приблизятся к такому идеалу, трудно говорить и рассчитывать на общее понимание смысла и сути журналистского образования.

Когда же общее понимание появится, тогда можно будет рассчитывать и на общие стандарты в образовании. Причем рычагом, с помощью которого станет возможным изменить многое, будет публично-частное партнёрство. Оно заключается сегодня в том, что медиа-компании в России и не только в ней идут на сотрудничество с университетами и в диалоге развивают то лучшее, что могут дать теории и практики СМИ.

5. В системе журналистского образования важное место занимает курс правовых основ журналистики. Здесь, правда, тоже можно прибегнуть к утилитарно-ремесленному подходу и обучать студентов лишь тому, как избегать

ответственности за нарушения авторского права, за раскрытие источников информации, за клевету и оскорбления, как не допускать своего увольнения с работы, как солгать и не быть наказанным.

На мой взгляд, цель такого курса заключается в том, чтобы показать, почему для журналистов и СМИ создаётся особый правовой режим, как обеспечить получение общественно-важной информации из государственных источников, как доказать в суде наличие общественного интереса, как защитить свои профессиональные права, как объяснить будущим журналистам их особую ответственность перед аудиторией.

В рамки курса входит изложение основных принципов регулирования вопросов свободы слова и печати, норм, институтов и судебных дел в сфере массово-информационного права в России и в странах Запада. Программа включает 12 тем и рассчитана на 36 академических часов лекционных занятий.

В России закон «О средствах массовой информации» 1991 года устанавливает гарантии и границы свободы журналистской деятельности. Главными достижениями Закона о СМИ стали запрет цензуры и создание юридических возможностей для учреждения и регистрации не зависящих от партийно-государственной машины газет, журналов, теле- и радиопрограмм, агентств новостей. Он определил процедуру создания и прекращения деятельности СМИ, круг прав и обязанностей журналистов, характер взаимоотношений редакций с гражданами и организациями.

В годы, прошедшие после принятия этой своего рода «конституции» для СМИ, российский парламент, Президент и Правительство РФ издали целый ряд других нормативно-правовых актов, составивших ткань российского законодательства о средствах массовой информации. Речь идёт о примерно тридцати законах и десятках указов и постановлений, имеющих отношение к журналистской деятельности. Они охватывают сферы авторского права, проведения предвыборных кампаний, рекламы, государственной тайны и др. Процесс

законотворчества в области масс-медиа не завершён, в системе законодательства остаются лакуны, наиболее явной из которых является отсутствие закона в сфере телерадиовещания. Здесь Россия является исключением среди европейских государств, причем драматизм ситуации усугубляется в нынешний период перехода к цифровому телевидению.

Появление отечественного законодательства о СМИ породило ряд проблем, связанных с отсутствием традиций и опыта его применения, низкой правовой культурой как журналистов, так и общества в целом. Знание права, механизма его применения в журналистике, его особенностей, процедур, тенденций, наконец, собственных прав и обязанностей значительно облегчает профессиональную деятельность работника СМИ, предотвращает нарушения законодательства, которые наносят ущерб не только журналисту и редакции, героям статей и репортажей, но и тысячам читателей и зрителей.

Эффективная реализация функций журналистики возможна при условии создания благоприятной правовой среды для её развития, то есть установления верховенства демократического права во взаимоотношениях журналистов и редакций средств массовой информации с органами государственной власти, со структурами гражданского общества и отдельными гражданами. Установление верховенства права, наряду с формированием благоприятной, прозрачной и предсказуемой политической базы и системы регулирования, учитывающей национальные особенности, необходимо для создания ориентированного на интересы людей информационного общества.

В результате демократических перемен последних двадцати лет развитие СМИ в России приобрело совершенно новые черты, характерные не для командного администрирования и прямого управления, но для правового регулирования, учитывающего соответствующий мировой опыт. В курсе большое внимание уделяется правовым основам журналистики за рубежом. Знание основ международного и западного законодательства о СМИ важно для понимания демократических тенденций правового регулирования масс-медиа. Знание

общевропейского права и норм о свободе выражения мнения имеет особое значение и в связи с тем, что с 1996 года Российская Федерация является членом Совета Европы. В силу этого наша страна обязана учитывать в своём национальном законодательстве стандарты этой международной организации.

Скептически настроенный студент скажет преподавателю, что законы в нашей стране далеко не всегда исполняются. И он будет прав. Но студенту следует объяснить, что закон не говорит о том, как обстоят дела в стране, а предписывает, как они должны обстоять. Юридический запрет убийства в самом демократическом и правовом государстве мира не избавляет население от убийц.

Россия, как и любое постсоветское государство, стремится к тому, чтобы отношения между его гражданами регулировались не силой оружия, а контрактом, силу которого подтверждает суд: так проще, спокойнее и безопаснее для всех. Суд же выносит свои решения, исходя из буквы и духа закона. Правовые основы журналистской деятельности в России созданы. Журналистам необходимо овладеть своими правами и стремиться максимально воплощать их в жизнь, в том числе через пропаганду верховенства права в своих публикациях и других материалах. Осознание своей роли и ответственности в обществе даст возможность журналистам на практике творить свободу массовой информации.

Вызовы и новые направления образования в области журналистики¹

Давид Моулд²

ВВЕДЕНИЕ

Я хотел бы поблагодарить ОБСЕ за возможность поделиться своим видением образования в области журналистики. Я не могу предложить единого средства для достижения успеха, так как в различных странах журналистика и системы образования различны. Тем не менее, некоторые вопросы выходят за национальные и культурные границы. Я хочу поднять ряд вопросов для обсуждения и надеюсь, что мы сможем продолжить дискуссию в ходе всей конференции.

Последние 12 лет я регулярно посещал Центральную Азию, где работал преподавателем журналистики и консультировал университеты и медиа организации. Это мой первый визит в регион Кавказа, так что мне интересно сравнить состояние медиа и журналистского образования в двух регионах. К сожалению, я не в состоянии говорить с вами на вашем национальном языке. Я могу довольно сносно общаться по-русски, однако, этого недостаточно для презентации. К счастью, у меня есть отлично владеющий русским ассистент, Арман Тарджиманян, который перевел эту презентацию и предложил свои комментарии.

Я бы хотел начать с двух основных вопросов. Нужна ли вам университетская степень для работы журналистом? Ответ, вероятно, будет отрицательным – мы все знаем талантливых журналистов, у которых нет степеней в какой-либо области. Тем не менее, всемирные тенденции склоняются к наличию формального

¹ Русская версия переведена студентом докторантуры Школы Журналистики Э. В. Скриппса Университета Огайо Арманом Тарджиманяном

² Давид Х. Моулд, декан Отделения исследований магистратуры и докторантуры Школы коммуникаций Скриппса, Профессор Университета Огайо, США

журналистского образования, а количество поступающих в университеты растет. И если такое большое количество молодых людей обучаются журналистике, то это приводит нас ко второму основному вопросу: каков должен быть учебный план и как он должен преподаваться?

МОДЕЛИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ТРЕНИНГА

Существует пять базовых образовательных моделей для журналистов:

1. Европейская профессиональная модель. Обычно это полугодовая или годовая дипломная программа с практическими курсами, развивающая навыки по сбору, написанию и редактированию информации, а также знакомящая с законодательством и профессиональной этикой.
2. Университетская степень бакалавра в области журналистики. Эта модель используется в Соединенных Штатах и других странах, включая республики бывшего Советского Союза.
3. Краткие курсы, развивающие навыки, для выпускников университетов со степенью в иных дисциплинах.
4. Два типа программ на степень магистра. Одна из них предоставляет курсы, развивающие навыки для тех, у кого нету журналистских знаний или опыта. Другая, предназначенная в основном для опытных журналистов и сконцентрированная на социальной, политической, экономической и культурной плоскостях журналистики, предоставляет теоретическое понимание медиа и взаимосвязанных с медиа эффектов, и обучает навыкам академического исследования.
5. Краткие курсы, семинары и рабочие тренинги для действующих журналистов, которые проводятся медиа и иными организациями подобно Дойче Велле,

Всемирной Службой Би Би Си, Интерньюс, международными донорами типа Международной Программы Развития и Коммуникаций (IPDC) ЮНЕСКО.

ЖУРНАЛИСТИКА КАК ПРОФЕССИЯ

Журналистика – это профессия, однако в большинстве стран любой гражданин, независимо от образования и профессиональных знаний, может работать журналистом, если ему удастся найти соответствующую работу. Это отличает журналистику от иных профессий типа медицины, юриспруденции и инженерии. Именно в этом причина несогласованности между медиа индустрией и университетами по поводу необходимых знаний. Та же ситуация существует в бизнесе, где врожденный талант иногда бывает достаточен. Есть успешные журналисты и бизнес лидеры, которые являются самоучками и, возможно, не оканчивали даже средней школы.

Медицина, юриспруденция и инженерия требуют лицензирования, которое студенты должны пройти прежде чем они будут допущены к практике. Вы не дадите себя оперировать (или даже консультировать) кому-то, кто утверждает, что у него природный талант в области медицины, но он никогда не посещал курсов по медицине. Аналогично, вы не попросите кого-то, кто не изучал юриспруденцию, подготовить юридический документ или защищать вас в суде.

Однако любой может написать и опубликовать историю. Рост Интернета и так называемой «народной журналистики» еще более демократизировали область журналистики. В сегодняшнем многоканальном круглосуточном новостном цикле сложно разделить хорошую информацию от плохой. Недостаток общепринятых определений профессиональных стандартов – что же это такое, быть журналистом – сложный вопрос.

Я не думаю, что определение минимальных образовательных стандартов или внедрение национальных тестов на профессионализм, подобно тем, что сдают доктора или юристы, является решением. Лицензирование журналистов, будь

то со стороны государства или профессионального органа, может привести к ограничениям свободы слова. Хотя в любой стране есть плохая и безответственная журналистика, выход не в регулировании журналистов, за исключением случаев, предусмотренных правовыми статьями. Журналистика – это скорее рынок идей, и регулирование рынка путем разрешения определенным людям публиковаться, может привести к серьезным и вредным последствиям на политику и общество.

Ввиду этого, я бы предложил определить некоторые ожидания от журналистского образования и тренинга, вне зависимости от того, какая из пяти образовательных моделей используется. При этом, нам необходимо учитывать национальные традиции и системы образования и различные ожидания от роли журналистики в обществе. Медиа исследователи подвергают сомнению мнение о том, что западные модели журналистики могут применяться универсально. Мерилл (2002) отмечает, что настаивать на «капиталистических и плюралистических медиа структурах» это «надменно и этноцентрично». «Критики приводят также такие аргументы, как концентрация собственности, служение интересам бизнеса, злоупотребление сенсациями и странностями, заикленность на прибыли, пособничество политическим элитам, поддержание социального и экономического статуса кво и другие частые грехи журналистской безответственности» (Shafer, Freedman & Rendahl, 2008). С этой точки зрения, журналистское образование, которое продвигает западные новостные модели и независимость медиа, прямо противоположно системам ценностей некоторых обществ.

Так или иначе, культура и журналистика изменяются со временем. В советскую эпоху журналистике была отведена роль прислужницы государства, чья миссия состоит в пропаганде идеалов Коммунистической партии и идеологии марксизма-ленинизма. Советский Союз исчез, но в некоторых обществах журналистика все еще сконцентрирована на политической составляющей. В некоторых странах, в том числе, в Соединенных Штатах, журналисты должны быть частью так называемой «четвертой власти», пристально наблюдая за деятельностью правительства и бизнеса. Тем не менее, они действуют под коммерческим прессингом (со стороны владельцев и рекламодателей), который может быть таким

же ограничивающим, как политический контроль. В некоторых развивающихся странах роль журналистов ограничена принципом социальной ответственности: теоретически оставаясь независимыми от правительства и бизнеса, журналисты должны уважать и продвигать национальную историю, литературу и культуру, писать на национальном языке и поддерживать позитивное развитие общества.

Итак, мы можем установить некоторые общие ожидания, что все журналисты действуют в рамках политических, экономических и культурных границ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Некоторые национальные и международные журналистские и медиа организации подготовили список требований: в чем состоит хорошее журналистское образование, знания и способности, которые необходимы всем журналистам, вне зависимости от условий работы. Обратимся к трем наиболее широко известным из них:

1. Европейская Журналистская Ассоциация Тренинга (ЕЖТА) 2006
2. Всемирный Конгресс Журналистского Образования 2007
3. Модель Учебного Плана для Журналистского Образования ЮНЕСКО 2007³

(<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf>; UNESCO, 2007).

Международные стандарты важны для университетов региона Южного Кавказа, так как им необходимо, чтобы степени, полученные их студентами, признавались в других государствах. Некоторые университеты следуют российской модели, иные пытаются получить аккредитацию в США, но наиболее заметной тенденцией

³ Аналогичные стандарты установлены национальными организациями по аккредитации и образованию в области журналистики. В Соединенных Штатах Аккредитационный Совет по Образованию в Журналистике и Массовых Коммуникациях (ACEJMC), <http://www2.ku.edu/~aejmc> насчитывает 11 требований к студентам отделений журналистики.

последних лет было следование за Европой и Болонским процессом, согласно которому академические степени и кредиты, полученные в образовательной системе одной страны, будут признаны в других. Университеты начали менять продолжительность учебных программ и внедрять европейские системы оценок и кредитов. Но наиболее важным является то, что именно будут в состоянии делать студенты – требования к ним. Именно поэтому Болонский процесс обращает внимание не на кредиты или годы обучения, а на результаты и итоги. И хотя журналистика как дисциплина все еще не была определена, или, говоря языком Болонского процесса, «налаженна», большинство наблюдателей согласны, что в качестве модели будут использованы международные стандарты требований, подобно тем, которые установлены ЕЖТА или ЮНЕСКО.

ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК ДЛЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Как кто-либо может работать журналистом, если не знает истории, географии, экономики, литературы и культуры собственной страны или чего-то о других странах мира? Журналисты без этих фоновых знаний плохо подготовлены для сбора информации и освещения новостей. Газетный магнат Джозеф Пулицер, который основал наиболее известную и ориентированную на практику учебную программу по журналистике в Университете Колумбии в Нью Йорке, заявил в 1902 году: «Журналистика является, или должна быть, одной из величайших и интеллектуальных профессий» (цитата из: Dickson, 2000, стр. 10). Многие в журналистике разделяют также мнение Билла Кирца, бывшего газетного редактора и издателя, который в настоящее время является профессором журналистики:

Наилучшие журналисты – это наиболее образованные журналисты, которые применяют исследовательские навыки, академическую точность и высокие этические стандарты к своей профессии. Им необходимо то знание, которое лежит в основе традиций гуманитарных наук и может быть найдено в предметах, касающихся истории, культуры, политики и науки. ... Узкообразованный журналист, владеющий лишь техническими навыками или лишь теоретическими знаниями, не может грамотно определить «новость»

и ее важность, гораздо реже может преподавать ее с точностью и грацией. Как может репортер различить исключительный случай от тенденции без исторического и культурного контекста, который дает солидная гуманитарная база? (Kirtz, 1997).

Нам необходимо развеять миф о том, что любая журналистика может быть «объективным», простым отображением реальности. Процесс подготовки новостей полностью состоит из отбора – какие вопросы следует осветить, которые факты выбрать, кого проинтервьюировать, как контекстуализировать историю, как представить ясную и сбалансированную картину. Это не технический вопрос, и даже не вопрос хорошего письма. Это вопрос, касающийся ценности суждения и чем лучше и шире образован журналист, тем более ценны его суждения.

Европейские образовательные системы пытаются внедрить эту базу гуманитарных наук во вторичное образование. В принципе, студенты, прошедшие дипломные программы (не предусматривающие степеней) должны были заранее получить эти широкие знания. На практике же это зависит от учебного курса, качества преподавателей и национальных особенностей; исторически, вторичное образование в Британии, Франции и Испании было более этноцентричным, чем образование в Нидерландах, Германии и странах Скандинавии.

В Соединенных Штатах, России, странах бывшего Советского Союза и ряде других этот спектр знаний зачастую является частью бакалаврского курса. Большинство образовательных школ США придерживаются так называемой либерально-профессиональной модели. Аккредитационный Совет по Образованию в Области Журналистики и Массовых Коммуникаций (ACEJMC) требует, чтобы три четверти предметов из программы обучения бакалавриата находилось вне сферы журналистики или профессиональных навыков: в области гуманитарных и точных наук и социальных дисциплин. Обоснование этому дается в том, что гуманитарное образование готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни, помогает им проводить исследования, мыслить критически, анализировать проблемы и интегрировать знания.

Давайте сравним требования по гуманитарным дисциплинам в четырех лидирующих аккредитованных программах в области журналистики. Все программы также требуют базовых математических/арифметических знаний и курсов английского письма.

Университет Миссури, Школа Журналистики, <http://journalism.missouri.edu/undergraduate/>:

Гуманитарные Науки	Количество кредит-часов ⁴
Иностранный Язык	12–13
Биология, Математика, Физика	9
Социальные и Поведенческие науки	12
Гуманитарные науки (литература, искусство, театр, кино, философия, религия)	9

Школа Журналистики и Массовых Коммуникаций Вальтера Кронкита, Государственный Университет Аризоны, <http://cronkite.asu.edu/undergrad/index.php>

Гуманитарные Науки	Количество кредит-часов
Английское письмо	6
Статистика	3
Английская Литература	3
Философия	3
История	6
Правительство (Политология)	3
Психология	3

⁴ Большинство курсов в семестре оценены в три кредит-часа.

Школа Массовых Коммуникаций С. И. Ньюхауз, Университет Сиракуз, <http://www.syr.edu/publications/undergradcat/Newhouse.pdf>

Гуманитарные Науки	Количество кредит-часов
Иностранный язык	6 (два семестра или год обучения)
Навыки работы с цифрами	3
Интенсивные курсы письма	6
Гуманитарные дисциплины	6
Естественные науки и математика	6–8
Дополнительные курсы из гуманитарных наук	12–16

Университет Огайо, Школа Журналистики Э. В. Скриппса, <http://scrippsjschool.org/>: Предмет и Количество Курсов⁵

Политология (2)	Социология и/или Антропология (2)	Экономика (2)	Психология (1)
История (2)	Английская Литература (2)	Статистика (1)	Философия (2)
Иностранный Язык (3—три квартала или год учебы)	Естественные или Прикладные Науки (1)	Гуманитарные Науки (1)	Искусство Речи (1)
Афро-Американские или Гендерные Исследования (1)			

⁵ В Университете Огайо применяется квартальная система с 11-недельными периодами (Осень, Зима и Весна), а не семестры. При квартальной системе от студентов требуется 192–200 кредит часов для завершения учебного курса на степень; сравните с 120–128 кредит-часами при семестрах. Наибольшее количество гуманитарных предметов при квартальной системе равняется четырем кредит-часам; при системе семестров большинство равно трем. Один кредит семестра = 1,5 квартальным часам.

В сфере журналистского образования аккредитация, столь высоко ценяемая ректорами и администрацией университетов, действительно полезна. Действующее в США правило трех четвертей эффективно ограничивает количество практических курсов, которые студентом разрешено брать. Некоторые институты, дающие журналистское образование, считают эти руководства слишком жесткими и отказываются получать аккредитацию. Это приводит к проблемам с администрацией университетов, которые озабочены репутацией и рейтингом вуза.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЖУРНАЛИСТИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ – ИЛИ ОБЕИМИ?

Во многих странах, включая Соединенные Штаты, продолжается долгосрочный спор вокруг преподавания журналистики на университетском уровне. Является ли это профессиональной областью, где студенты обучаются базовым принципам сбора информации, репортажу и редактированию, а также навыкам в производстве фото-, радио- и телепродукции, графике и веб дизайну? Или это академическая дисциплина, где студентам необходимо понять теорию и методологии исследований и поместить медиа в исторический, политический, социальный, экономический и культурный контекст? Программы по журналистике находятся посередине между индустрией, которая требует больше курсов с практическими навыками и преподавателей с профессиональным опытом и университетами, которые ценят исследования и требуют от преподавателей иметь докторскую степень.

На основе собственных исследований и накопленного опыта в качестве преподавателя, я бы хотел предложить восемь глобальных вопросов журналистского образования:

1. Журналистское образование необходимо отодвинуть от литературы
2. Смещение журналистики и общественных связей
3. Роль языка

4. Влияние медиа конвергенции
5. Независимая студенческая медиа
6. Роль независимой работы и исследований
7. Необходимость специализации дисциплин
8. Роль партнерства университетов и индустрии

#1: ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НЕОБХОДИМО ОТОДВИНУТЬ ОТ ЛИТЕРАТУРЫ

Исторически, журналистика в Советском Союзе была субчастью литературы, так что было логичным проводить журналистское образование на факультетах филологии. Хотя некоторые учебные программы США также вышли из факультетов английской литературы, основной упор всегда делался на журналистику, основанную на фактах, а не на литературных аспектах. И хотя мы можем согласиться в том, что журналистам необходимо уметь писать на своем национальном языке четко и ясно, с соблюдением орфографии и пунктуации, существует спор относительно ценности литературы для журналистского образования.

Преподаватели языка и литературы могут улучшить качества письма студентов, но могут быть не в состоянии преподавать журналистский стиль и структуру. Все студенты должны изучать литературу, но лишь в качестве фоновых знаний из гуманитарных наук, а не как часть профессионального образования. Нам необходимо изъять журналистику из области литературы и превратить ее в самостоятельную дисциплину.

#2: СМЕШЕНИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Во многих странах студенты, заинтересованные в карьере в области общественных связей и маркетинге поступают в программы по журналистике. Тому существуют

две основные причины: недостаток программ и курсов с ученой степенью в области общественных связей, а также простой факт наличия большего числа высокооплачиваемых вакансий в сфере общественных связей. Было бы легко пожаловаться на то, что эта тенденция обескровливает и даже разлагает журналистское образование. В конце концов, ожидается что журналисты должны быть «сторожевыми псами» над бизнесом и властью, а не их прислужницами. Однако, тут упускается тот факт, что журналистам и специалистам PR необходимы одинаковые знания: способность осуществлять сбор информации, четко и ясно преподносить ее, иметь визуальное мышление, уметь рассказывать историю и заинтересовывать аудиторию. Граница между журналистикой и PR-ом, в особенности, в обществах, в которых государство и основные корпорации доминируют над медиа, не так ясна, как хотели бы думать сторонники чистой журналистики. Журналисты нередко в своей карьере переходят на работу в PR, в то время как некоторые профессионалы PR следуют в противоположном направлении.

Большинство исследователей тем не менее рекомендует разделять учебные курсы по журналистике и общественным связям. «Для обеих сторон полезно понимать друг друга, однако, объединение этих двух фундаментально противоположных профессий не является наилучшим решением» (Ните, 2007). Модельный Учебный Курс ЮНЕСКО «не включает курсы по исследованиям в области коммуникаций (или массовой коммуникаций, или масс медиа), изучению фильмом, информационным технологиям, общественным связям или рекламе, все из которых, по нашему мнению, должны преподаваться отдельно» (UNESCO, 2007). При наличии адекватных ресурсов, университет может предложить отдельные учебные курсы по журналистике и общественным связям. Тем не менее, в данном регионе у многих институтов нет ресурсов (в особенности, учителей) для создания отдельного учебного курса. По-моему, обе области требуют одинаковых знаний (в том числе – этики): хорошо обученный журналист может работать в сфере PR и наоборот. Давайте преподносить знания и навыки и позволять студентам самим делать свой карьерный выбор.

#3: РОЛЬ ЯЗЫКА

Документалист и социальный активист Альфонзо Гумичио Дагрон назвал однажды Интернет «электронным апартеидом» (Dagron, 2001). Он имел ввиду, что если вы не владеете английским, вы лишаетесь доступа к огромному пласту информации. Это, безусловно, имеет последствия для журналистов, которые используют Интернет как источник исследований. Так как Дагрон написал свою статью в 2001 г., количество материалов на иных языках, помимо английского, существенно увеличилось, так что человек, владеющий испанским, арабским или русским языками, получает сегодня доступ почти к такому же количеству информации, что и англоязычный пользователь. Тем не менее, ресурсы на остальных языках, в том числе, на грузинском, армянском и азербайджанском, все еще ограничены.

Некоторые университеты предлагают программы по так называемой «международной журналистике», в которых изучается несколько предметов на английском языке. Если цель состоит в том, чтобы помочь студентам проводить исследования на английском языке, тогда это понятно. Однако, если они надеются стать действующими англоязычными журналистами, это уже совсем иной вопрос. Так, некоторые университеты, в которых большинство классов преподаются на английском языке, сообщили, что их выпускники журналистики находятся в невыгодном положении при поступлении на работу в национальные или русскоязычные медиа.

#4: ВЛИЯНИЕ МЕДИА КОНВЕРГЕНЦИИ

Традиционно учебные курсы по журналистике были разделены на специализации или отделения – для газет, журналов, телевидения и радио и, совсем недавно, онлайн медиа. Хотя все студенты изучали общие предметы по навыкам, сбору и передаче информации, предполагается, что они последуют различными путями в карьере и нуждаются в различном, специфичном для медиума, наборе знаний. Большинство преподавателей журналистики, посетившие WJEC «кажется, все еще работают в традиционных категориях печатной и эфирной журналистики, преподавая новые медиа, подобно онлайн новостям, только лишь с опозданием» (Hume, 2007).

Резкая экономическая и технологическая конвергенция медиа сотрясла это предположение. Так, когда-то газетные компании были в только газетном бизнесе; они могли владеть множеством газет и делиться содержанием, но все оставалось лишь в печати. Аналогично, компания могла владеть теле- и радио станциями, однако это все еще были эфирные операции. Сегодня на глобальном, национальном и локальном уровнях многие медиа компании владеют несколькими масс медиа, в том числе, печатными, вещательными и онлайн. С точки зрения бизнеса, более экономично нанять одного человека, чтобы он производил контент для нескольких изданий, нежели – нескольких человек, каждый из которых работал бы на специфичное издание. Тем не менее, пока печатные и эфирные технологии оставались различными, журналисты работали в отдельных сферах медиа.

То, что заменило медиа технологии, особенно цифровые медиа и Интернет, размыло также границы между различными медиа. Вы можете читать газету, смотреть телепрограмму и одновременно скачивать подкаст сидя за своим компьютером. Сегодняшним журналистам необходимы знания для работы на всех типах медиа: умение фотографировать и снимать на видео, а также адаптировать печатную статью или телевизионный репортаж для онлайн медиа. При 24-часовом новостном цикле многие медиа компании США, даже те, у кого небольшие рынки, создали смешанные редакции, где журналисты готовят и снимают историю для нескольких медиа.

В Университете Огайо мы находимся в процессе устранения из учебного курса традиционных журналистских специализаций бакалавриата: газетной, журнальной, эфирной и онлайн. В классе по основам репортажа и письма студенты снимают и редактируют видео и учатся построению онлайн историй с ссылками и связями. Несмотря на то, что мы сохраним некоторые специализированные курсы, например, для написания журнальных историй, большинство предметов будут включать в себя задания по нескольким видам медиа. Аналогичные реформы учебного курса, или, по крайней мере, их обсуждение, происходят по всему миру. В будущем, специализация журналиста может проводиться не по виду медиума, а – согласно дисциплине (см. #6 ниже).

Мы не можем более игнорировать (или не замечать), что Интернет, мобильные телефоны, Твиттер и другие новые медиа являются источником новостей. Большинство журналистов используют Интернет для сбора информации. Более того, так называемые основные медиа потеряли монополию на информацию. По оценке руководителя тренинга в Колледже Журналистики Би Би Си в Лондоне, на каждого профессионального журналиста в мире существует 150-200 «народных журналистов». Из-за того, что «народным журналистом» стать недорого (достаточно писать в блоге или загружать снимки или видео из мобильного телефона), этот вид журналистики становится важным источником новостей в развивающихся странах, где традиционные медиа борются, чтобы оставаться жизнеспособными с финансовой точки зрения. Нравится нам это или нет, сплетни из Интернета, сайты социальных сетей, народная журналистика и сообщения по мобильному телефону стали частью мира информации. В нынешнем крайне беспорядочном информационном пространстве, где сложно разделить между хорошей и плохой информацией, журналисты должны играть ключевую роль в анализировании и направлении потока информации для публики, проверке фактов, рассеивании сплетен и раскрытии политической и социальной повестки «народных журналистов», блоггеров и групп активистов (Hume, 2007). Для реализации этой функции, им необходимо уметь работать в различных видах масс медиа.

#5 НЕЗАВИСИМАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕДИА

Как студенты могут приобрести регулярный профессиональный опыт в журналистике и медиа? Большинство идет на практику или на работу во время лентих каникул; однако, это ограничивает возможности интегрирования работы и учебы, а также возможности применения в каждодневной работе знаний и опыта, полученных в аудитории с помощью преподавателя. Лучшей моделью совмещения теории и практики являются программы, при которых студенты ежедневно работают в студенческих медиа: газетах, журналах и онлайн медиа, а также в университетских радио- и телестанциях.

Для того, чтобы студенческие медиа содействовали образованию, необходимо их соответствие некоторым условиям:

1. Медиа должно управляться студентами. Это означает редакционный и (в рамках законных лимитов) финансовый контроль. Несмотря на то, что институт может предоставить помещение и небольшой начальный бюджет, наиболее удачные студенческие медиа управляются как бизнес, в котором студенты продают рекламу и находят источники средств все университета. Это помогает студентам понять вызовы, которые таит в себе управление медиа бизнесом.

2. Студенты должны иметь редакционную свободу – ту же свободу, которой пользуются обычные медиа в рамках ограничений, предусмотренных законом. Преподаватели факультета журналистики могут входить в состав редакционного совета, но редакторами и управляющими должны быть только студенты, избранные студентами сокурсниками за их журналистские и лидерские способности. Администрация университета не должна стремиться подвергать цензуре или контролировать содержание медиа или использовать студенческие медиа для связей с общественностью. Вместе со свободой приходит и ответственность – студенческая медиа должна следовать законам и этическим нормам, а в противном случае может быть привлечена к ответственности.

3. Студенческая медиа должна обслуживать свою аудиторию, освещая вопросы, интересующие аудиторию. Несмотря на то, что большинство аудитории могут составлять остальные студенты, другим людям (преподавателям и сотрудникам университета, жителям района, в котором находится университет) также интересны события, происходящие в университете и вокруг него. Это означает освещение политических, образовательных и социальных вопросов, имеющих место в университете и вокруг него, а также обычные обзоры музыки и кино. Лучшие студенческие медиа также серьезно относятся к своим обязанностям выполняя роль «сторожевого пса» и освещая действия администрации университета.

4. Студенческие медиа это не отдельные проекты в рамках занятий. Они публикуются или вещаются круглый учебный год, все то время, пока

продолжаются занятия в университете, а также они доступны для нестуденческой аудитории.

#6: РОЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ РАБОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Несколько месяцев назад я попросил коллегу из Центральной Азии суммировать суть журналистского образования в его университете. Его ответ был кратким и откровенным: «Это долгие часы в холодных аудиториях».

Несколько месяцев спустя администрация другого университета попросила меня рассказать о журналистском образовании в Соединенных Штатах. Сколько часов в неделю проводят студенты в аудитории? Сколько часов лекций читают преподаватели? Когда я им рассказал, они были озадаченны. Конечно, студенты не смогут многому научиться, проводя в аудитории лишь по четыре-пять часов в день.

Я попытался указать, что количество часов, проведенных в классе, независимо от температуры в комнате, не является единственным способом измерения того, чему научился студент или какую работу проделал преподаватель. Необходимо понять ценность внеклассных заданий – чтения, письма, индивидуальных и групповых исследований – и практического опыта, а также того времени, которое преподаватель тратит на контроль и оценку этой работы. Студенты журналистики Университета Огайо идут по вечерам после классов на работу в студенческую газету, которая публикуется на 6-8 листах ежедневно. Нам необходимо измерить не просто объем предоставленной информации, а объем того, чему научились студенты. Администраторы, которым я это рассказывал, любезно выслушали меня, но не были впечатлены.

Студент университета, организованного в соответствии со старой советской моделью, обычно проводит вдвое больше часов в неделю в аудитории по сравнению с полноценным студентом из США или Европы. В первые два года обучения в бакалавратуре на каждый час, проведенный в аудитории, студент должен проводить по два часа, работая над домашним заданием и независимой работой; во время третьего и четвертого годов обучения эта пропорция

увеличивается. Для студентов целью является стать самостоятельными учениками, которые знают как обучаться и имеют достаточные исследовательские и аналитические способности и умение писать, чтобы браться за новые темы. Слишком большое количество лекций – «долгие часы в холодной аудитории» – не содействуют активному обучению, взамен делают студентов зависимыми от преподавателя в вопросе обучения. Это не хорошая формула для людей, которые, мы надеемся, будут пожизненными учениками.

Я часто слышал вопрос о количестве параграфов в неделю. Причина, на мой взгляд, заключается в том, что у университетов нет достаточных ресурсов для независимой работы студентов – библиотеки и компьютерные лаборатории неадекватны по оснащению. Это изменится с улучшением доступа к Интернету. В настоящее время в Интернете доступны большие количества исследовательского материала отменного качества и у все большего числа студентов появляются исследовательские навыки. Вероятно, улучшение доступа к Интернету было бы сегодня гораздо лучшей инвестицией, чем покупка книг.

7: НЕОБХОДИМОСТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИН

Журналисты работают в чрезвычайно сложном мире со многими специализированными областями знаний – в здравоохранении, бизнесе, науке, окружающей среде. Одной из новых тенденций журналистского образования является подготовка студентов к специализации в областях, которые они освещают, посредством междисциплинарного обучения или двойных степеней. Основные СМИ всегда имели темы, по которым репортеры специализировались – в освещении политики, бизнеса, литературы и искусств. Но большинство журналистов являются репортерами общей тематики, без специализированного обучения.

На сегодня аргументация состоит в том, что некоторые области, как то: наука, медицина, финансовые рынки и военная стратегия – требуют серьезного академического изучения. Как показали исследования, большинство граждан мало осведомлены о базовых принципах науки, как то: дублирование экспериментов,

тестирование гипотез, значение статистических показателей и использование контрольных групп. Аналогично, журналисты, сообщающие о политических социологических опросах, должны понимать, как был проведен опрос, включая методологию отбора (объем выборки, предел погрешности и т.д.), и как интерпретировать результаты.

Доклад Инициативы Carnegie-Knight относительно Будущего Журналистского Образования отмечает потребность в журналистах, которые «погружены в знания о предмете, который они освещают». Согласно президенту Фонда Карнеги, «[Ж]урналистам сегодня необходимо иметь острые знания по статистике, науке, политике и истории» (Claussen, 2006). Некоторые программы обучения журналистов поощряют студентов поступать на смешанные учебные программы с добавлением таких областей как общественное здравоохранение, медицина, окружающая среда, градостроительство, бизнес, экономика, история, религия и искусство. Как отмечает в редакционной колонке редактор Образования в Журналистике и Массовых Коммуникациях, «интересно, почему менеджерам и исполнительным директорам не хотелось бы, чтобы репортеры понимали лучше, а не хуже, те вопросы, которые они освещают?» (Claussen, 2006).

С одной стороны этот подход продолжает позицию гуманитарного образования, так как он содействует изучению предметов за рамками журналистики. С другой стороны, он противоречит этой позиции, так как в результате возникает специализация в предмете, а не широкое смешение предметов. Специализация может подготовить хорошего репортера по науке или медицине, но будет ли такой журналист в состоянии освещать политические вопросы, демонстрацию или стихийное бедствие?

#8: РОЛЬ ПАРТНЕРСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ И ИНДУСТРИИ

Последний вызов, с которым сталкиваются все университетские программы, это создание партнерских отношений с медиа индустрией. Это не означает, что можно позволять медиа менеджерам изменять учебный курс, в противном случае

результатом будет серия курсов, развивающих навыки. Однако, это значит, что действующие журналисты должны быть вовлечены в процесс:

1. Журналисты как преподаватели практических курсов. Университетам необходимо признать, что докторская степень НЕ является обязательным требованием для преподавания. Также университеты должны предложить конкурентную зарплату – в настоящий момент опытные журналисты отказываются преподавать из-за слишком низких зарплат. Другой возможностью для работающих журналистов является совместное обучение курса с преподавателем факультета. Это будет иметь двойную пользу, так как преподаватель факультета приобретет новые знания и навыки и сможет также помочь журналисту, у которого может не быть опыта преподавания.
2. Журналисты и преподаватели могут совместно руководить практикой студентов. Университетам необходимо развить более структурированную практику для студентов и удостовериться, что они получают ценный опыт. Это требует сотрудничества между преподавателями и журналистами в выборе и оценке студентов и их практических заданий. В то же время, многим студентам приходится ждать третьего или четвертого года обучения, чтобы попасть на практику, в то время как подобные возможности должны быть в наличии уже с первого года обучения.
3. Профессиональный рост преподавателей. Медиа организациям необходимо предлагать кратковременные возможности (обычно – в летний период) для преподавателей, и не только позволять им наблюдать, но также и работать в качестве журналистов, получая новые навыки.
4. Программы медиа тренинга и развития учебного курса. Опытные журналисты могут помочь преподавателям журналистики обновить содержание программ и предметов. Аналогично, преподаватели могут посоветовать медиа организациям в разработке программ профессионального тренинга, в том числе, семинаров и рабочих тренингов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журналистика остается популярной сферой образования для многих молодых людей, а медиа индустрия (несмотря на последний экономический спад) значительно расширилась, создав новые рабочие места. Медиа компании и иностранные доноры могут содействовать журналистскому образованию, но они одни не в состоянии обеспечить долгосрочных действий, которые необходимы; медиа компании все еще борются с финансовыми трудностями, а проекты иностранных доноров имеют свое начало и конец. На этом фоне надо помнить, что университеты тут надолго и они должны взять на себя ответственность за образование следующего поколения журналистов. Это означает проведение реформ учебного курса и улучшения преподавания, в особенности – практических курсов. В то время, как ресурсы – финансовые и человеческие – все еще остаются основным препятствием, у меня есть основания быть полным надежд из-за перемен в позиции преподавателей журналистики и, в некоторых случаях, в позиции администраторов университетов. Перемены уже происходят, пусть и небольшими, маленькими шагами.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Accrediting Council on Education in Journalism and Mass Communication (ACEJMC), <http://www2.ku.edu/~acejmc>

Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC) (1996). A report on the findings of the AEJMC curriculum task force. *Journalism and Mass Communication Educator*, 50(4), 102.

Berger, G. & Matras, C. (2007). Criteria and Indicators for Quality Journalism Training Institutions & Identifying Potential Centres of Excellence in Journalism Training in Africa. *UNESCO Series on Journalism Education*. Paris. www.unesco.org/webworld/en/african-journalism-schools-report

Claussen, D. (2006). One can lead JMC students to «deep knowledge,» but can you make them think? *Journalism and Mass Communication Educator*, 61(2), 123-126.

Cleary, J. (2006). From the classroom to the newsroom: professional development in broadcast journalism. *Journalism and Mass Communication Educator*, 61(3), 254-266.

Cohen, J. (2005). Connecting the dots between journalism practice and journalism scholarship. *Journalism and Mass Communication Educator*, 59(4), 335-338.

Dagron, A. (2001). Is the Internet a form of electronic apartheid? *Media Development*, 48(1).

Dickson, T. (2000). *Mass media education in transition: Preparing for the 21st century*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Dickson, T. & Brandon, W. (2000). The gap between educators and professional journalists. *Journalism and Mass Communication Educator*, 55(3), 50-67.

Downes, E. & Jirari, R. (2002). Hiring trends in the communications disciplines. *Journalism and Mass Communication Educator*, 57(1), 49-58.

Fedler, F., Carey, A. & Counts, T. (1998). Journalism's status in academia: a candidate for elimination? *Journalism and Mass Communication Educator*, 53(2), 31-39.

Freedman, E. & Shafer, R. (2008). Ambitious in theory but unlikely in practice: a critique of UNESCO's *Model Curricula for Journalism Education for Developing Countries and Emerging Democracies*. Paper presented at the International Association for Media and Communication Research, Stockholm.

Hansen, K. (2005). Values and competencies from the clash of professional and academic cultures. *Journalism and Mass Communication Educator*, 60(2), 130-134.

Hume, E. (2007). *University Journalism Education: A Global Challenge*. A Report to the Center for International Media Assistance. Washington, D.C.

Jefferson Institute (2007). *An Imperative to Innovate: Sustainable Journalism Training in Central and Eastern Europe*. Washington, D.C.

Kirtz, B. (1997). Good journalists have a good grasp of the liberal arts. *The Chronicle of Higher Education*, February 7.

Medsker, B. (1996). *Winds of Change: Challenges confronting journalism education*. Arlington, VA: The Freedom Forum.

Merrill, J. (2002). Chaos and order: Sacrificing the individual for the sake of social harmony. In Adkins, J. (ed.). *The Missions: Journalism, ethics and the world*. Ames: Iowa State Press.

Nemecek, M., Ketterer, S., Los, S. & Ibrayeva, G. Journalism education in Kazakhstan: The Soviet legacy and the contemporary challenge. In Freedman, E. and Shafer, R. (eds.) (forthcoming). *After the Czars and the Commissars: Journalism in Post-Soviet Authoritarian Central Asia*. East Lansing, MI: Michigan State University Press.

Shafer, R. & Freedman, E. (2003). Obstacles to the professionalization of mass media in post-Soviet Central Asia: a case study of Uzbekistan. *Journalism Studies* 4(1), 91-103.

Shafer, R., Freedman, E. & Rendahl, S. (2008). Defending the inverted pyramid style: advocating an emphasis on teaching traditional practices in international journalism education. *Communication and Social Change* 2 (June), 140-158.

Society of Professional Journalists (SPJ) (1996). *Tomorrow's broadcast journalists: A Report and Recommendations from the Jane Pauley Task Force on Mass Communication Education*. Greencastle, IN.

Tuggle, C. & Sneed, D. (1998). Faculty in professional programs: the mix of experience and degrees. *Journalism and Mass Communication Educator*, 53(1), 14-22.

UNESCO (2007). Model Curricula for Journalism Education. *UNESCO Series on Journalism Education*. Paris. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf> (English), <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209R.pdf> (Russian).

Wicklein, J. (1994). No experience required: in the battle for the soul of journalism education, the Ph.D.s are beating the pros. *Columbia Journalism Review*, (September/October), 45.

World Journalism Education Council (WJEC). <http://wjec.ou.edu>

Тренинга много не бывает

Манана Асламазян¹

Необходимость постоянного повышения квалификации журналистов осознают все, кто так или иначе связан со средствами массовой информации в любой стране мира. Это связано с необходимостью постоянно осваивать быстро меняющиеся технологии. Это связано с желанием карьерного роста и необходимостью осваивать новые, более сложные жанры. Это связано с приходом в журналистику людей, которые не имеют специализированного журналистского образования. Это связано с творческим характером профессии, которая регулярно требует новых идей и новых впечатлений.

Чрезвычайно важно, чтобы у практикующих журналистов была постоянная возможность регулярно участвовать в разнообразных программах повышения квалификации, улучшать качество медиа в своей стране, так как именно по качеству журналистики можно определить состояние демократии в стране. И без свободного, профессионального, ответственного журналистского сообщества невозможно построить сильное, справедливое, богатое общество.

Более 15 лет я работала руководителем крупнейшей некоммерческой российской организации «Интерньюс». Мы организовали и провели десятки самых разнообразных проектов, связанных с развитием электронных медиа России. Но прежде всего мы были известны как самый крупный центр переподготовки работников СМИ. Более 11 000 человек прошли через тренинги «Интерньюс». Сотни семинаров, школ, воркшопов, конференций, круглых столов, практикумов. Более 500 тренеров – постоянных и проходящих на короткие занятия, местных и

¹ Манана Асламазян, исполнительный директор, «Интерньюс-Европа», Париж

иностранных, опытных и молодых, столичных и региональных... Я уверена, что нет телекомпаний в России, где бы не работал хотя бы один выпускник Интерьюс. К нам стремились на учебу, на каждый учебный проект у нас было в 3–10 раз больше желающих, чем мест. Мы обучали всем профессиям, которые необходимы в медийной компании. Безусловно, в процессе работы мы совершали ошибки, учились на них и приобретали свой опыт – опыт организации учебных проектов в области медиа в стране, которая переживала крупнейшую трансформацию не только политической и экономической системы, но и трансформацию средств массовой информации.

На этой конференции я хочу поделиться с вами некоторыми уроками, полученными мною за эти годы. Практическими советами, не относящимися к академическому журналистскому образованию. Я уверена, что все присутствующие на конференции руководители НГО, занимающиеся развитием медиа, имеют свой опыт успехов и ошибок. Но, может, и мои наблюдения кому-то пригодятся, особенно если вы поставили перед собой задачу создать площадку в своей стране, где работающие в медийной индустрии специалисты могут повысить свою квалификацию, улучшить навыки работы и лучше понять специфику выбранной профессии.

При этом сразу хочу отметить, что на вопрос «Почему же, если вы были так успешны и популярны, в России так мало сегодня сбалансированных, независимых и ответственных теле- и радиокompаний?» я отвечу в конце своего выступления. Итак, простые выводы и соображения по поводу тренингов в области медиа на постсоветском пространстве.

Урок первый. Не стоит начинать, если не намерены продолжать долго.

Создание прочного, ответственного медийного сектора требует много времени и гибкой стратегии. Процесс переобучения бесконечен, и ни в одной, даже самой развитой, стране нельзя сказать, что все сделано и можно прекратить работу.

Каждый день в мире появляются новые СМИ или новые медийные проекты. Переформируются старые издания. Появляются новые телевизионные и радиоформаты. Обновляются технологии. Меняется медийное законодательство. То есть процесс перемен и обновлений бесконечен. Точно так же должен быть бесконечен процесс подготовки кадров, способных эти перемены реализовать. Именно поэтому, создавая свои центры тренингов, необходимо ставить перед собой длительные стратегические задачи. Нарбатывать опыт и навыки. Необходимо постоянно оценивать и обновлять стратегии, чтобы соответствовать требованиям времени. При этом медийные НГО должны понимать все происходящие в индустрии процессы (экономические, политические, технологические) зачастую лучше и раньше чем сами медиа. Изучать и предвидеть, делать предположения и выводы – только так вы сможете стать необходимыми своему медийному сообществу.

Урок второй. Медиа – это команда.

В процессе создания медийного продукта кроме журналистов участвует много других специалистов. И самый талантливый и независимый журналист не сможет реализовать свои возможности, если:

- у руководителя компании нет видения, стратегии, управленческих знаний;
- в компании нет специалистов в области рекламы, способных приносить доход для поддержания функционирования;
- нет технических специалистов, способных качественно и быстро напечатать газету, снять и смонтировать видео, записать звук;
- нет юристов, способных оценить риски и обеспечить правовую защиту журналистов... Этот список бесконечен.

Важен каждый элемент, каждое подразделение. И поэтому, создавая программы обучения медиа, нужно не забывать о смежных специальностях и повышать квалификацию не только журналистов, но и операторов, режиссеров, верстальщиков, дизайнеров, рекламщиков, промоутеров и даже бухгалтеров СМИ. Помните, что только слаженная команда, у которой есть общие цели, общее

представление о стандартах и качестве, взаимопонимание и налаженные связи, может достичь успеха.

Урок третий. Быстро и много или долго и мало?

Каждая организация, занимающаяся тренингом в области медиа, рано или поздно задает себе вопрос: как эффективнее распорядиться имеющимся бюджетом? Что полезнее для индустрии – несколько длительных, углубленных программ в год для ограниченного количества участников или многочисленные короткие семинары для более широкого круга? И каждый выбирает свой ответ на этот вопрос. Поэтому кто-то предлагает долгосрочный практический курс на 10 человек в год, а кто-то однодневные семинары... Упор только на один тип обучения (долгосрочный или краткосрочный, индивидуальный или массовый), на мой взгляд, не может эффективно улучшить ситуацию в той или иной отрасли. Поэтому если вы хотите стать эффективным тренинг-центром, необходимо разработать разнообразные по содержанию, сложности и длительности программы. Только тогда вы сможете удовлетворить постоянно растущие потребности индустрии. Комбинация разнообразных курсов в течение одного года, массовость помогают поддерживать общий средний уровень в журналистской среде, а индивидуальный углубленный подход готовит лидеров в профессии.

Урок четвертый. Кадры решают все.

Любая учебная программа не может стать успешной без высококвалифицированных преподавателей. В первые годы развития новых медиа в наших странах практически все семинары проводили иностранные специалисты. И это совершенно понятно. Новая национальная медиаиндустрия только зарождалась – журналисты не имели опыта работы в независимых частных медиа, а менеджеров частных СМИ не было совсем. Иностранцы приезжали к нам с большим энтузиазмом, со своим, отличным от нашего, практическим опытом и твердой верой, что помогут нам быстро трансформироваться... С годами ситуация стала меняться. Стало понятно, что процесс трансформации не быстр, нас много,

и мы разные, что иностранцы обходятся дороже, чем свои (перелет, перевод). И самое главное – «свои» выросли... И с годами все меньше и меньше возможностей у НГО по медиаразвитию приглашать иностранных тренеров. На мой взгляд, комбинация национальных и иностранных тренеров очень важна на редких, концептуально новых программах. Но самое важное для тренинг-центра – создать вокруг себя постоянно обновляющийся и расширяющийся круг национальных специалистов-практиков, которым тот же тренинг-центр помог с освоением методик преподавания, с созданием полноценной учебной программы. И это, конечно, требует вложений, и финансовых и интеллектуальных, но они быстро окупаются. Что касается участников, то большинство из них предпочитают отечественных звезд в качестве тренеров, так как исчезает языковой барьер и преподаватель лучше понимает условия, в которых существуют медиа той или иной страны. Но полный отказ от преподавателей-иностранцев может привести к изоляции и потере контактов с международным индустриальным сообществом. Таким образом, сочетание национальных и иностранных опытных тренеров и звезд может дать наибольший эффект для развития журналистики и медиа в целом в любой стране.

Урок пятый. Сколько журналист может знать.

В последние годы чрезвычайно популярными среди национальных государственных организаций или иностранных доноров стали семинары, посвященные освещению той или иной конкретной темы в СМИ. Причина этого – недовольство качеством освещения этой темы. Очень часто сами журналисты в силу своей малообразованности, или лени, или ангажированности являются поводом этого неудовлетворения. Серьезная ошибка журналиста может навредить не меньше, чем ошибка врача или учителя. Поэтому, осознавая важность такого рода программ, я бы сказала, что журналист, работающий в неспециализированном издании, может не быть знатоком всех тем, но его профессиональная задача – найти источники, специалистов, экспертов для любого сообщения. Поэтому, создавая программу специализированных учебных программ, постарайтесь сбалансировать программу. Не меньше, чем самой теме, надо уделить внимание разнообразным способам освещения этой темы, профессиональным аспектам,

особенным журналистским приемам, умению донести до аудитории сложные темы максимально понятным образом.

Урок шестой. СМИ + НГО = ?

Настоящие перемены возникают только тогда, когда они поддерживаются немедийной деятельностью. В процессе организации учебных программ для журналистов необходимо вести постоянную работу по укреплению связей между гражданским обществом и СМИ. Только в тесном контакте с национальными и локальными организациями гражданского общества журналистское сообщество сможет лучше понять и оценить свои задачи и свою роль в обществе. НГО могут быть инициаторами идей, источниками информации и одновременно критиками медиа. Главная задача СМИ – способствовать продвижению демократических ценностей и созданию справедливого общества. И учебные программы для СМИ не могут находиться в стороне от этих задач. Но, к сожалению, во многих наших странах этого взаимопонимания между медиа и НГО не существует. Я бы сказала даже, зачастую они относятся друг к другу с недоверием и подозрительностью. В немалой степени этому способствовала наша власть, которая часто разделяет НГО на «наших» и «не наших», которая относится без должного уважения к разного рода общественным организациям. А подавленные той же властью СМИ легко принимают правила игры и не пытаются как следует разобраться в этих вопросах.

Поэтому хочу добавить, что для тренинг-центра, мечтающего улучшить жизнь своих сограждан, усилия по налаживанию взаимопонимания между двумя чрезвычайно близкими секторами являются одними из важных задач.

Урок седьмой. Мода в тренинге.

Как в любой области человеческой деятельности, особенно если она связана с творчеством, в журналистском образовании тоже меняются тенденции и мода. Онлайн-программы, гражданская журналистика, обучение блоггеров... Время от времени доноры увлекаются той или иной темой и готовы бесконечно

финансировать такие программы, считая традиционные семинары для традиционных журналистов устаревшими. Как и в предыдущих выступлениях, я призываю к умеренности. Мой личный опыт, после того как Интерньюс разработал и провел тысячи часов продвинутых онлайн-курсов, свидетельствует, что нельзя увлекаться и ограничивать свои учебные форматы. В образовании журналистов наибольший эффект достигается при сочетании онлайн-курсов с очным курсом для одних и тех же людей. Не надо увлекаться созданием дорогостоящих онлайн-курсов, если у вас нет долгосрочной и многоэлементной стратегии развития учебного центра. Не надо следовать за модой слишком поспешно. Другой пример – мода на гражданскую журналистику, которая, безусловно, чрезвычайно важна, но еще не скоро, а может, и никогда не заменит профессиональные издания. Телевизор и газета будут еще долго сосуществовать с твиттером и фейсбуком. Блоггеры будут конкурировать с профессиональными журналистами. Поэтому я призываю вас критически относиться к понятию «мода» в таком вопросе, как образование.

Урок восьмой. Журфаки + тренинг-центры.

Основным недостатком системы профессионального образования в области медиа является разрыв между академическими знаниями и потребностями индустрии. Большинство специалистов признают дефицит практических образовательных предложений, учитывающих специфику быстроменяющейся индустрии. Этот недостаток могут восполнить профессиональные обучающие центры, где работники медиа могут получить практические навыки и углубленную специализацию. Но для этого тренинг-центры должны знать индустрию лучше самих медиа. Для того чтобы программы тренинга были востребованы, эффективны и интересны, тренинг-центры должны глубоко изучать происходящие в индустрии процессы.

При этом очень важно сотрудничать с журфаками, предлагать им свои услуги для актуализации академических программ в контактах с медиапрактиками, так как именно академическое образование дает настоящую базу знаний, особенно в области истории, литературы, словесности. Но в традиционных программах, как

правило, не хватает дисциплин по экономике, менеджменту, коммуникативистике, социологии и психологии медиа. И самое главное – традиционное обучение не дает практических навыков использования технологий.

Главный вывод из моего опыта – надо строить не конкурентные отношения, а отношения сотрудничества с вузами. Инициативу в этом должны проявить, как мне кажется, именно НГО, занимающиеся развитием медиа, так как они более мобильны и самостоятельны в своих действиях и более гибко могут реагировать на изменения, в отличие от вузов, связанных долгосрочными и трудноизменяемыми учебными программами.

Урок девятый и самый главный. Где деньги?

Основной вопрос образования в любой стране нашего региона – финансирование. Кто должен платить за образование – иностранный донор, отечественный донор, государство, медиакомпания, сам журналист?

Общеизвестно, что в первые годы после трансформации подавляющее большинство семинаров оплачивалось в рамках грантов от иностранных частных или государственных доноров. Каждый из нас может сегодня вспомнить названия десятка международных организаций. Но время течет. И возникает естественный вопрос, как долго иностранные доноры должны оплачивать подготовку специалистов в нашем регионе. Конечно, на этот вопрос у всех существует своя точка зрения. И нельзя дать универсальных советов. Но я все же хочу дать один совет тем, кто хочет остаться в области образования журналистов надолго. Поверьте, что рано или поздно вам надо научиться брать деньги за свои услуги от конечных пользователей, которыми являются или медиакомпания или сам специалист. Доноры постепенно сокращают свои вливания, так как в мире все больше и больше проблем и есть другие страны, требующие внимания. Особенно это заметно в период современного кризиса. Государство также не готово финансировать такого рода программы, так как у него хватает забот

с финансированием вузов. Таким образом, думая о будущем, постарайтесь спланировать долгосрочную программу постепенного внедрения платных курсов.

Начните с малого и постоянно расширяйте объем предлагаемых курсов. Для этого опять же надо знать возможности индустрии лучше самой индустрии. Надо почувствовать тот момент, когда в индустрии появятся первые признаки платежеспособности именно за образование. Надо начинать с тех предложений, которые могут показаться менеджменту компаний наиболее привлекательными, а именно реклама, менеджмент, продажи, трафик, дизайн... А также с тех узких практических навыков, которые диктует современная технология, но которым нигде не учат – в основном это связано с переходом на цифровые технологии...

И постепенно завоевывать позиции и репутацию, для того чтобы в какой-то момент предложить и журналистские курсы. Одновременно, конечно, очень важно не прекращать поиска возможных других источников, а также пытаться постепенно снижать себестоимость и минимизировать расходы. Предлагаемый путь небыстрый и требует знаний, четкого понимания стратегии, но мне он кажется единственно возможным для нас.

Этот путь не быстрый, но перспективный и, на мой взгляд, единственно возможный, если вы не готовы сказать себе: мы готовы закрыться – миссия выполнена.

Ну а сейчас, как обещала, ответ на вопрос: «Почему у нас в России сегодня такое положение в области медиа, хотя вы так много говорите о ваших успехах. Где эта пресловутая эффективность?»

Он очень прост и, скорее всего, не удовлетворит вас, но я не вижу другого объяснения. Масштаб в нашей работе имеет решающее значение. За 15 лет – 11 000 участников только образовательных программ, я уверена, больше чему у кого-либо в этом зале. Но представьте себе масштабы российской медийной индустрии. Это около 3% занятых в сегодняшней российской медиаиндустрии людей. А в противовес нам – государственная вертикаль, бешеные деньги и

возврат в прошлое... Я могла бы рассказать здесь, как мы можем гордиться своим вкладом, с какими трудностями сталкиваются наши выпускники, но это не тема сегодняшней конференции. Мне кажется, ваша работа может быть намного эффективнее, так как вклад иностранных доноров в этот сектор не намного меньше, чем в российский, но каждая из ваших стран намного меньше. Поэтому ваш процент вовлеченности может быть намного выше.

Я представила сегодня некоторые соображения из личного опыта. Конечно, вопросы журналистского образования и вообще значения средств массовой информации намного сложнее, и нет универсальных рецептов для каждого этапа в развитии медиа в отдельной стране.

Медиатизация политики, экономики, сферы производства, образования и даже частной жизни – это реальность сегодняшнего дня. С необходимостью учитывать медийный фактор в планировании и организации жизни все чаще сталкиваются обычные граждане, крупные корпорации и даже целые государства.

Производителями информации становятся миллионы, менеджерами информационных предприятий – тысячи. Умение существовать и ориентироваться в коммуникационной среде, способность зарабатывать в одной из самых прибыльных сфер современного бизнеса, наконец, возможность овладения специфическим языком медиа – всему этому можно попробовать научиться и стать тем образовательным проектом, который предложит новый тип образования, сочетающего в себе широту, комплексность и инновационность, а самое главное – высокие этические нормы.

Я желаю вам успеха на этом пути.

Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста

Дайнюс Радзевичюс¹

Сегодня все чаще возникает вопрос: какова миссия средства массовой информации и в чем заключается миссия журналистики? Этот вопрос журналистам постоянно задают политики, бизнесмены, даже ученые.

Но кто-нибудь искренно ответил, что он хочет только качественной информации, анализа и готов за это платить? Все стали более требовательны к качеству журналистики. Но каждый хочет этого бесплатно. В частности, хорошо понимают роль медиабизнеса бизнес и политики.

В соответствии с законодательством Литвы субъекты, осуществляющие подготовку, распространение публичной информации, журналисты и издатели в своей деятельности должны руководствоваться законами, международными договорами, принципами гуманизма, равенства, терпимости, уважения к человеку, уважать свободу слова, творчества, религии и совести, разнообразие мнений, придерживаться норм профессиональной этики, положений Кодекса этики журналистов, способствовать развитию демократии, открытости общества, поощрять гражданственность общества и прогресс государства, укреплять независимость государства, развивать государственный язык, национальную культуру и мораль.

¹ Дайнюс Радзевичюс, председатель Союза журналистов Литвы

Сравним две точки зрения на понимание сути журналистики – Вильнюсского университета и одного из крупнейших литовских предпринимателей Игнаса Сташкявичюса.

- *Журналистика, как ее понимают в Вильнюсском университете, – это «... единственная специальность в Вильнюсском университете, для получения которой необходим вступительный экзамен – творческий конкурс. ...Профессиональная подготовка в этой области имеет специфику: журналисты должны понимать жанры журналистики, свободу слова, быть коммуникабельными и уметь работать с общественностью.»*
- *«Первая миссия: средства массовой информации как рекламный пакет; вторая миссия: средства массовой информации как наблюдатель; третья миссия: медиа – источник информации; четвертая миссия: СМИ – развлекательное пространство; пятая миссия: СМИ – платформа популярности. В конце концов средства массовой информации сами представляют собой бизнес». (Один из крупнейших литовских предпринимателей Игнас Сташкявичюс, www.bernardinai.lt, 2005-12-09.)*

Эта точка зрения на журналистику изменилась, когда старые СМИ стали новыми СМИ.

Можно сказать, что произошла революция СМИ. Эта революция, однако, означает только одно – произошла демократизация СМИ. Старые, традиционные модели средств массовой информации стали новыми. Изменилась и журналистика.

Роль журналиста значительно возросла. Журналисты и редакторы по-прежнему являются создателями контента, но теперь они также и:

- контент-агрегаторы (поисковые системы);
- модераторы между потребителями (блоггерами) и среди них;
- «менеджеры» коммерческих сообщений по содержанию в форме, приемлемой для потребителей.

Мы должны также принимать во внимание глобальные тенденции и экономический кризис. Старая «сделка» между потребителем и рекламодателем – воздействие коммерческих сообщений в обмен на бесплатную или дешевую информацию и развлечение. Новая «сделка» – коммерческие сообщения становятся неотъемлемой частью информации и развлечений. Транспарентность и доверие стали большой проблемой.

Телевидение и печать – что изменилось за пять лет?

Уже 21 мая 2005 года литовское агентство новостей «Эльта» писало, что американцы стали реже читать газеты. Тираж *Washington Post* за год уменьшился почти на 3%, *Los Angeles Times* – на 6%. Даже тираж *Wall Street Journal* упал на 1%. Только *New York Times* могла с удовольствием отметить, что ее тираж не изменился. Положение более мелких газет могло быть еще хуже. Об этом писалось в *Wall Street Journal*.

Газеты – не единственные СМИ, испытавшие на себе падение тиражей. Сообщается, что люди реже стали смотреть и телевизионные новости.

Однако даже во время спада газеты и программы вечерних новостей были основными источниками информации для миллионов людей. Восемь из десяти американцев за неделю читали хотя бы одну газету. Более половины взрослых читали газеты ежедневно. Почти 100 млн. американцев за неделю смотрели хотя бы одну программу вечерних новостей, и почти 25 млн. американцев новости смотрели каждый вечер.

Уменьшившийся тираж газет и меньшая аудитория телевизионных новостей не означало, что уменьшилась потребность в информации. Наоборот, утверждает *Wall Street Journal*, за последнее десятилетие наблюдался бум источников информации. Значит, интерес к новостям растет.

Итак, на самом деле, «пирог» новостей не уменьшается, а распухает. Однако он сейчас режется на более мелкие кусочки. Основная причина этого – удобство. Люди не желают ждать, пока новости состарятся.

Прежнее поколение помнит крах вечерних газет, произошедший из-за того, что люди могли узнать новости из телевизионных передач, поскольку эта информация готовилась за несколько минут до начала передачи, а не за несколько часов, как в газетах.

Теперь люди стремятся к возможности получения последних новостей сразу – 24 часа в сутки. Неважно, где они находятся и каким источником пользуются.

По мнению Wall Street Journal, хорошая новость – это то, что газеты могут заставить новейшие технологии работать на них. Все больше людей пользуются альтернативными источниками, и эти альтернативные возможности позволяют газетам дойти до своих читателей.

Еще более важным является вопрос, где люди будут искать информацию в будущем. Старые периодические издания гордятся своими традициями, тем, что публикуют проверенные, а значит, надежные новости, тем, что и сейчас вкладывают большие средства в обеспечение качества и разнообразия информации. Однако газеты, стремясь удержать своих читателей, должны будут сделать больше, чем изыскивать новые пути приближения к клиентам.

Аудитория в разном эмоциональном состоянии нуждается в разных средствах массовой информации

Счастливые люди общаются с друзьями, читают газеты или любят друг друга, а несчастные – смотрят телевизор, утверждают ученые. Социологи Университета Мэриленд, США, Джон Робинсон и Стивен Мартин установили, что люди, которые чувствуют себя несчастными, проводят у телевизора на 30% больше времени,

чем счастливые. Эти выводы ученые получили за период 1975–2006 годов, проанализировав поведение 30 тыс. людей (источник – The Telegraph).

Однако нельзя утверждать, что телевизор виновен в том, что человек становится несчастным.

На самом деле это не требующее усилий занятие уменьшает мотивацию поиска иных, более разнообразных и полезных способов времяпрепровождения. Однако есть другая сторона: именно несчастные люди более пассивны, а сидение у телевизора для них является наиболее простым способом развлечения. Для этого не нужны никакие усилия, нет необходимости куда-то идти, планировать свое время. Кроме того, это ничего не стоит.

Все-таки такой способ времяпрепровождения приносит только кратковременное удовольствие, а в долговременном плане оказывает негативное влияние, отмечают социологи.

Профессор С. Мартин сравнивает привычку смотреть телевизор с употреблением наркотиков: «Это создает лишь кратковременное, поверхностное удовлетворение, помогает на короткое время забыть о проблемах, однако откладывание их решения только усиливает разочарование и неудовлетворенность жизнью».

У людей, имеющих личные проблемы и проблемы с общением, постоянное смотрение телевизора часто становится привычкой, воздействие которой, по словам профессора, похоже на воздействие успокоительных лекарств.

Ученые также отмечают, что уровень ощущения счастья среди людей, проводящих много времени в Интернете, не отличается от общего среднестатистического, в отличие от этого уровня у людей, часто смотрящих телевизор.

Однако фактом является то, что пользователи во всем мире сами находят интересующую их информацию и уделяют все меньше внимания традиционным

средствам массовой информации. Это подтверждают данные мирового исследования навыков использования потребителями цифровых технологий (англ. *survey of consumer digital media and entertainment habits*), выполненного по заказу компании информационных технологий IBM еще в 2007 году.

Уже тогда 19% опрошенных утверждали, что ежедневно развлекаются и работают в Интернете по 6 часов, а между тем телевидению столько времени уделяли едва лишь 9% опрошенных. Еще 60% респондентов ежедневно уделяют Интернету и другим виртуальным развлечениям до 4 часов (телевизионным программам столько времени ежедневно уделяют 66% человек), утверждается в исследовании IBM.

По оценке экспертов, эти тенденции отражают изменения в обществе, стимулируемые развитием информационных технологий (ИТ). В Интернете пользователи находят новую, надежную, отражающую разные мнения информацию, а персональные компьютеры, мобильные телефоны и прочее подобное оборудование уже позволяет людям самим участвовать в создании новостей.

Кроме того, виртуальные развлечения все чаще выполняют определенную функцию социализации. Технологии позволяют людям легко стать частью отдельных сообществ (например, создаваемых по интересам). Поэтому все больше пользователей в качестве источника развлечений и информации выбирают Интернет, а не информацию, уже сформированную традиционными информационными средствами, не всегда соответствующую индивидуальным потребностям. Это отражает и стремительный, по сравнению с рекламой в других средствах массовой информации, рост объемов виртуальной рекламы в последнее время.

В упомянутом исследовании также утверждается, что Интернет становится наиболее популярным источником информации для молодых людей. Большинство участвовавших в опросе людей в возрасте 14–34 лет основным средством развлечения и информации назвали не телевизор, а компьютер и мобильный

телефон. В опросе участвовали пользователи из 2400 домашних хозяйств США, Великобритании, Германии, Японии и Австралии.

Лучшие редакторы газет – читатели? Да

В середине октября 2009 года Литву посетил президент Международной организации омбудсменов новостей и читательский редактор британского еженедельника The Observer Стефан Притчард (Stephen Pritchard). Он утверждал, что даже во время спада, при уменьшении газетных тиражей во всем мире, его газета способна удержать читателей и не испытывает большого падения, как конкуренты. Если читатели тебе доверяют, тебя покупают, уверен он.

На организованной литовским отделением организации по изучению коррупции Transparency International встрече с журналистами Литвы С. Притчард говорил, что отношения редакции с аудиторией – существенный фактор, характеризующий хорошую газету.

Он также подчеркнул, что наличие в газете колонки, предназначенной для писем читателей, еще не является показателем ее прозрачности и подотчетности читателям.

Существенно важно, отметил С. Притчард, рассказать о вкладе читателей в содержание газеты. Это же делают порталы Интернета, где люди могут свободно комментировать публикации. По словам собеседника, публикация на своем сайте или в специальной колонке в газете письма обиженного редакцией читателя или недовольного героя какой-либо истории – это еще не признак прозрачности и вовсе не свидетельствует о подотчетности газеты аудитории. Это было бы то же самое, как если бы больной человек обратился к врачу, изложил бы ему проблему, а врач ответил бы, что ничего не может сделать. Газета должна позволить себя учить.

Поэтому возникает важный вопрос, склонны ли журналисты и редакции к тому, чтобы их учили. В Литве, увы, к этому не готовы ни простые журналисты, ни, тем более, редакторы.

Читательский редактор The Observer отмечает, что газета должна предпринимать конкретные шаги в поисках путей помощи обиженному человеку, стремиться компенсировать нанесенный вред, действовать, руководствуясь высшими принципами журналистики. Поэтому, согласно С. Притчарду, омбудсмен газеты – это общий термин, относящийся к людям, которые выполняют такую работу, как он. Чаще всего такие люди называются читательскими редакторами или читательскими адвокатами. В Америке распространен другой термин – публичные редакторы.

Читательский редактор The Observer утверждает, что их издание старается быть абсолютно добросовестным и открытым со своими читателями. Этот шаг позволит удержать многих читателей, которые идентифицируют их газету, например, с изданием, обеспокоенным охраной окружающей среды. На деле оказалось, что это конструктивный способ критики журналистики и в то же время способ удержать своих читателей.

Как известно, читатели для любой газеты – источник жизни. Журналисты и редакторы должны работать более качественно и ответственно, чтобы удержать читателей. Раньше можно было не учитывать интересы читателей, поскольку у них не было другого выбора. Для того чтобы получить информацию, они были вынуждены покупать газету. Потом появилось телевидение, радио, которые отняли многих читателей. Сейчас – Интернет, делающий газеты бесплатными и легкодоступными.

Итак, соотношение «газеты и читатели» существенно изменилось. Теперь читатели куда более сильны, чем были ранее. Поэтому надо лучше им служить. Если хочешь, чтобы тебя читали, соблюдай их интересы.

Поэтому, по словам читательского редактора The Observer, введение должности омбудсмана помогает постоянно следить за настроениями читателей. В США и Британии тиражи газет уменьшаются стремительно, однако некоторые из них держатся неплохо, например та же The Observer, так же как и похожее издание The Guardian.

Считается, что деятельность омбудсмана помогает найти ключ к читателям, сохранить лояльность. Их должно волновать качество и точность информации. Они должны публично работать с читателями. Если тебе доверяют, тебя покупают. Вот почему так много говорится о гражданской журналистике.

В настоящее время происходит интенсивный диалог между потребителями и производителями новостей, даже можно сказать, исчезает граница между этими двумя группами.

Интересно сравнить рынки средств массовой информации в таких странах, где традиции средств массовой информации абсолютно разные. Вот журналистка литовского еженедельника Atgimimas, которая беседовала с читательским редактором The Observer, открыто говорила, что практически невозможно появление в Литве должности читательского редактора, иначе говоря, посредника между аудиторией и создателем содержания. Как видно, в Литве часто считается, что чрезмерно кропотливое исправление собственных ошибок может быть понято как признание слабости, неспособности выполнять свою работу. Кстати, считается, что в Литве нет сильных институций саморегуляции журналистов – их решения никому не интересны, а подчас они противоречивы. Иногда кажется, что мало кого беспокоит реакция читателей.

С. Притчард признает, что на самом деле то, что нормально для редакции The Observer, может казаться невозможным в Литве. Но он напомнил, что это казалось невозможным и в Британии. Смелая, солидная печать не появляется вдруг, сразу. Так было в Британии и так сейчас в Литве. Однако, чем больше журналисты Литвы будут работать со своим читателем, развивать его, чтобы он стал критичным в

отношении того, что читает, тем больше надежды на то, что будет создано сильное, зрелое и смелое средство массовой информации.

Проникновение новых информационных технологий в средства массовой информации Литвы

В Литве на средства массовой информации Интернета непосредственное влияние оказывают глобальные факторы (международная политика, сетевая этика) и локальные факторы (например, законы Литвы, регламентирующие Интернет). Стремительно совершенствующиеся информационные и коммуникационные технологии все глубже проникают во все сферы жизни общества, создается информационное общество. Образованные, восприимчивые к новинкам члены общества знаний стимулируют средства массовой информации работать более качественно, поскольку благодаря новым технологиям они могут связаться с источниками информации и бросить вызов средствам массовой информации как посреднику в процессе передачи информации.

Укоренение новых информационных технологий в средствах массовой информации Литвы вступило во второй этап, который характеризуется более широким применением новых технологий, создаются новые версии, ведутся поиски новых моделей. Начинается массовое использование новых информационных технологий для сбора, публикации и распространения информации.

Глобальная сеть предоставила обществу новые возможности, которые позволили всем беспрепятственно писать и публиковать тексты. Ученые выделяют основные технологические особенности Интернета, непосредственно влияющие на средства массовой информации Интернета, – это интерактивность, гипертекст и многообразная среда. Эти особенности, по существу, изменили традиционное восприятие журналистики.

Благодаря интерактивности возникло двустороннее движение информации, заменившее классическую модель коммуникации. Гипертекст существенно изменил

линейный стиль написания и последовательное чтение текста, а многообразная среда предоставила возможность свободно выбирать формат информации.

Однако в результате распространения информационных технологий увеличивается избыток информации, поэтому усиливается роль средств массовой информации как информационного фильтра.

Вполне очевидно, что последствия применения новых технологий в первую очередь ожидаются в областях, которые непосредственно связаны с производством, распространением и использованием информационного содержания, каковыми являются средства массовой информации.

Предоставляемые Интернетом технологические возможности – способы сбора, подачи, опубликования информации – намного более разнообразны, чем любая другая информационная технология. Например, по мобильным телефонам пока можно только передать/отослать текстовую или аудиоинформацию, недавно появилась возможность и непосредственно помещать в Интернете видео. Однако в Интернете можно очень легко подать сочетание изображения, звука, текста, через гиперссылки попасть в дополнительные источники информации, участвовать в дискуссионных форумах/чатах и тому подобное.

Интерактивность – одна из важнейших особенностей Интернета, непосредственно влияющих на журналистику. Она обуславливает изменение информации, двустороннюю коммуникацию и уникальную множественную модель коммуникации (множество – множеству).

Новые информационные технологии меняют содержание средств массовой информации, профессию журналиста и процесс работы, структуру организаций средств массовой информации и отношения с целевой аудиторией. Средства массовой информации Литвы все более осознают преимущества новых информационных технологий и начинают ими пользоваться в более широком масштабе.

Электронные сайты средств массовой информации Литвы в последние годы становятся все более интерактивными. С 2000 года больше интерактивных возможностей с точки зрения двусторонней коммуникации получило большинство сайтов средств массовой информации. Интерактивность основных сайтов организаций средств массовой информации Литвы в смысле двусторонней коммуникации уже достигла уровня электронных порталов зарубежных организаций средств массовой информации.

Можно утверждать, что содержание сайтов литовских средств массовой информации меняется в пользу читателя – пользователя. Об этом свидетельствуют появившиеся за последние два года новые услуги организаций средств массовой информации (например, возможность WAP, пересылка новостей по электронной почте и сообщений СМС).

Можно утверждать, что журналисты Литвы охотно пользуются новыми технологиями в своей работе, сознавая, что Интернет облегчил их труд и улучшил качество их работы. Наметилась и другая тенденция – меняется структура организаций средств массовой информации. Традиционное издание средств массовой информации и издание в формате Интернета той же организации дополняют друг друга более полной информацией. Они словно объединяются в общую организационную систему.

Надо признать еще одну вещь – пока в Интернете возможно то, что невозможно в традиционных средствах массовой информации, хотя эти средства массовой информации причисляются к одной и той же категории. В Литве нет ни одной организации, которая могла бы контролировать данную область.

Активное применение современных средств информации и коммуникации в работе журналиста оказывает социальное и культурное влияние на информированность общества. Последствия ярких изменений еще только начинают осознаться. В последние годы в данной области проводятся исследования, цель которых – найти ответы на следующие вопросы: как технологии Интернета воздействуют на

деятельность средств массовой информации в широком смысле и как меняются ежедневная работа журналиста, жанры и содержание информации, потребности аудитории.

Особенно много вопросов сегодня порождает стремительное проникновение новых технологий в другие сферы общественной жизни – политику, бизнес, общественные связи, искусство и т.д. Как это повлияет на процессы демократии, степень участия в них граждан, ответят проекты, объединяющие исследования междисциплинарного характера (политология, социология, антропология, средства массовой информации).

Журналистика и профессиональное обучение – что меняется?

В современном обществе специальности журналистики и интегрированной коммуникации становятся все более востребованными. В контексте разных глобальных изменений все организации осознают важность публичности своей деятельности, эффективной коммуникации и диалога с общественностью, обеспечивающих им успешное функционирование в долгосрочной перспективе. Стремительно меняющийся информационный рынок, проникновение новых технологий требуют и профессионалов совсем другого уровня, не ограничивающихся рамками одной конкретной страны, а способных критически мыслить и анализировать события современного мира, способных работать не только в традиционных сообществах средств массовой информации, но и в сообществах новых средств массовой информации Интернета.

Для этого нужна хорошая теоретическая и практическая подготовка международного уровня. Такую подготовку можно получить, обучаясь в магистратуре.

Поэтому, например, кафедра Общественной коммуникации Вильнюсского университета имени Витаутаса Великого в Литве организует обучение в

магистратуре интегрированной коммуникации, а также продолжительное изучение интегрированной коммуникации.

На что же ориентировано обучение в контексте изменяющихся технологий и навыков пользователей? Специалисты университета утверждают, что цель созданной ими программы магистратуры журналистики – готовить компетентных и ответственных профессионалов информирования общества, способных анализировать политические, экономические и социокультурные процессы, использовать новейшие методы подачи информации, руководствоваться стандартами журналистской этики.

Чему учат журналистов нового поколения? В первую очередь теории массовой коммуникации, типам и жанрам дискурса, практике печати, радио и телевидения, праву и этике средств массовой информации, менеджменту организаций средств массовой информации. Особенно актуальный курс – творчество в Интернете. Также журналисты получают достаточно знаний о связях с общественностью. Обязателен курс по видеокоммуникации, культуре коммуникации, политической коммуникации. Отдельное внимание уделяется анализу пропаганды и, конечно, инновациям средств массовой информации.

Какая перспектива ожидает человека, получившего такое обучение? Выпускники университета успешно работают в литовских и международных организациях средств массовой информации, в агентствах по связям с общественностью, в коммерческих компаниях, в организациях общественного и неправительственного сектора, продолжают учебу по программам докторантур социальных наук. Магистры, окончившие кроме курса журналистики другие курсы, приобретают квалификацию для работы не только в организациях средств массовой информации – в печати, на радио, ТВ, в Интернете, но и в центрах по исследованию и изучению средств массовой информации, в организациях мониторинга средств массовой информации. Также они могут работать в научно-исследовательских организациях по проблемам социальных наук в сфере средств массовой информации,

самостоятельно учреждать новые организации средств массовой информации в коммерческом и неправительственном секторе.

Нужны ли еще кому-нибудь настоящие журналисты?

Этим вопросом обеспокоена Федерация журналистов Европы. 16 мая 2009 года в Болгарии члены Федерации журналистов Европы (EFS) приняли декларацию, в самом первом предложении которой была высказана ее суть: драматическая трансформация экономики средств массовой информации во всем мире, и особенно в Европе, ставит серьезные вопросы перед всеми участниками сектора журналистики и средств массовой информации.

Давайте вслушаемся в слова журналистов – «драматическая» и «особенно в Европе». Мы все показываем пальцами на факты преследования журналистов в Белоруссии или России. Или беспокоимся, что в Иране работники печати вообще изгоняются из страны. Но не замечаем, что драматизма много и здесь, в нашем доме, в Европе!

Но, может быть, напрасно беспокоятся журналисты?

Например, стоит ли серьезно дискутировать о том, что технологии, с помощью которых люди могут сами создавать и обмениваться информацией, меняют средства массовой информации? Это – факт. Но это лишает средства массовой информации и обслуживающие их сообщества финансовой основы. Блоги и социальные сети, открывающие новые области мира, вытесняют традиционные средства массовой информации, особенно газеты.

Рынки средств массовой информации рушатся. Переселение рекламы в Интернет и новое поколение пользователей, имеющее меньше времени для газет и традиционного телевидения, вызвали панику в секторе, в котором увольняют работников и уменьшают редакционные расходы за счет ослабления качества журналистики и демократического плюрализма.

Кризис последних лет в области журналистики и средств массовой информации Европы из-за усилий работников выжать больше прибыли из этого сектора еще больше углубился по причине современного экономического кризиса.

Кризис оказывает драматическое влияние на освещение в средствах массовой информации политической, социальной и демократической жизни Европы. Исчезло равновесие между сектором средств массовой информации и финансируемыми государством службами, особенно трансляторами, которые традиционно поставляли плюралистическую и разнообразную информацию гражданам Европы.

Нет никаких гарантий, которые бы обеспечили плюрализм средств массовой информации. Частный сектор больше не может гарантировать поставку информационных услуг, которые были основными при сохранении и усилении демократических стандартов в Европе.

В то же время общественные трансляторы также переживают свой кризис и испытывают сильное политическое давление (См. опубликованный Институтом открытого общества новейший отчет «Телевидение в Европе. Больше каналов – меньше независимости», в котором указано, какого масштаба кризис переживают Албания, Болгария, Чехия, Италия, Литва, Польша, Македония, Румыния и Словакия). В основных средствах массовой информации Европы одинаковое давление испытывают как государственные, так и частные средства массовой информации.

Современный кризис не является кратковременным. Масштаб краха традиционных средств массовой информации в Соединенных Штатах Америки чрезвычайно потряс представителей средств массовой информации и государственные организации. Почти нет никаких сомнений, что рано или поздно и Европа испытает последствия трансформации рынка.

Эти изменения неизбежны и создадут условия для более открытых, более активных и более информированных сообществ. Однако это будет возможно

лишь в том случае, если удастся сохранить профессиональные и общественные цели журналистики – стимулировать, просвещать, предоставлять разнообразную информацию для обсуждения, требовать от тех, кто осуществляет полномочия власти, принятия на себя ответственности. Журналистика – это механизм, с помощью которого можно изучать проблему коррупции и бороться с ней, а также поддерживать открытые общества.

Как современный экономический кризис отразился на СМИ? Наблюдается резкое снижение печатной рекламы, например, в США, Германии, Великобритании, Литве, в некоторых случаях до 50%. В некоторых странах сократилась телевизионная реклама. Очевидно, будущее принадлежит Интернету.

В общем, учиться этике можно всю жизнь. И часто только в конце своей карьеры можно сказать, этически ты работал или нет. И все же, как научить молодого человека этической работе за год? Как справиться с давлением общественности, правительства, бизнеса? И как научить их не изменять своей профессии? Соблазн сменить опасную и низкооплачиваемую профессию на высокооплачиваемую и безопасную – велик. И многие не выдерживают... политика, бизнес, реклама, связи с общественностью. Хорошо, если человек возвращается в университет.

Поэтому, выбирая профессию журналиста, каждый должен четко ответить на один вопрос: уверен ли он, что самое ценное, что делает возможным наличие ясной миссии, – это осознание того, за что он готов ОТВЕЧАТЬ, а за что – НЕТ. Не надейтесь, что вашим заявлениям будут верить слепо. Доверие такого уровня возможно при условии многолетней безупречной репутации. Чем аргументированнее будут ваши выступления в информационном пространстве, тем большее доверие и интерес они вызовут.

О чем должен помнить и что должен делать журналист?

- В журналистике главное – истина
- Золотое правило – проверка информации

- Постоянная цензура – совесть журналиста
- Лояльность к гражданам
- Независимость от источников информации
- Журналист – независимый наблюдатель
- Обеспечивать гражданам возможность участвовать в обсуждении и поиске компромиссов
- Обращать внимание лишь на основные темы
- Обеспечивать всеобъемлющие новости и их пропорциональность

Какова задача государственных органов, университетов, неправительственных организаций?

Роль журналистики очень высока. А это означает, что общество заслуживает качественной журналистики, и поэтому должно быть готово платить за нее. От политиков же требуется одно – не мешать журналистам, обеспечивая благоприятные возможности для распространения информации. Свой весомый вклад в повышение качества журналистики может внести также частный бизнес посредством регулирования поступления средств от рекламы.

Университеты способны стать центрами по изучению путей повышения качества журналистики. Кроме того, важной задачей университетов является подготовка в современных рыночных условиях квалифицированных кадров для СМИ, способных использовать в своем творчестве новейшие технологии, оставаясь на уровне этических стандартов.

Журналистское образование на Южном Кавказе

Журналистское образование в Ереванском государственном университете

Мушег Овсепян¹

2009 год является юбилейным для факультета журналистики Ереванского государственного университета (ЕГУ). В этом году исполняется десять лет со дня основания факультета. На протяжении предыдущего десятилетия факультет не только сформировался и состоялся, но и перешел на трехступенчатую кредитную учебную систему, которая открыла новые перспективы для журналистского образования, предоставила новые возможности для его интегрирования в европейскую образовательную систему и полноправного членства в этой системе.

Истории журналистского образования в Армении уже 60 лет. Открывшееся в Московском государственном университете в 1947 году отделение журналистики создало весомые предпосылки и возможности для открытия в университетах бывших советских республик аналогичных отделений. Два года спустя, в 1949 году, на филологическом факультете ЕГУ открылось отделение журналистики, а еще через 50 лет, в октябре 1999 года, на базе отделения сформировался факультет журналистики.

После провозглашения независимости в 1991 году в Армении открылись новые возможности и перспективы для журналистского образования. В стране постепенно формировались новые рыночные отношения, которые затронули и информационную структуру. Новые рыночные отношения предъявили новые требования к факультетам и отделениям журналистики в государственных и негосударственных вузах.

¹ Мушег Овсепян, профессор, заведующий кафедрой радиотелевизионной журналистики Ереванского государственного университета

Первоочередная задача факультета журналистики ЕГУ состоит в том, чтобы подготовить журналистские кадры в соответствии с требованиями нового времени и реалий. В короткое время факультеты и отделения журналистики открылись как в государственных (Педагогическом, Российско-армянском (славянском), Лингвистическом, Арцахском университетах, в Институте физической культуры, Гюмрийском и Ванадзорском педагогическом институтах), так и в открывшихся негосударственных вузах. Но лидером в области журналистского образования был и остается Ереванский государственный университет.

Кроме учебных вузов, журналистов готовят также Национальная академия наук РА и Институт СМИ Южного Кавказа, в магистратуре которых будущие журналисты получают более узкую специализацию. Из действующих СМИ высшие, квалифицированные журналистские курсы имеются на телекомпании «А1+», которая обеспечивает выпуск профессионональных тележурналистов.

По нашему мнению, повышение качества журналистского образования на основе краткосрочных программ требует тесного сотрудничества вышеупомянутых организаций не только с местными и международными журналистскими объединениями, но и с факультетом журналистики ЕГУ, который готов оказать помощь в совместной разработке единых учебных планов, учебно-методических программ, а также в подготовке узкоспециализированных журналистских кадров.

В 2006 году во время обсуждений, организованных на факультете журналистики с участием заинтересованных сторон, рассматривался вопрос о совместной разработке единых долгосрочных и краткосрочных учебных планов с учетом новых реалий и учебно-методических программ. Однако до сих пор ни один вуз или организация не проявили интереса к этому проекту, и вся тяжесть работы легла на плечи факультета журналистики ЕГУ. Надо отметить, что факультет в короткое время подготовил долгосрочные и краткосрочные учебные планы, учитывающие новые условия и требования кредитной системы, а также учебно-методические и рабочие планы, которые в качестве ориентира могут быть предоставлены вузам и организациям, занимающимся обучением журналистов.

Факультет журналистики ЕГУ сегодня имеет специализированные кабинеты, оснащенные современной цифровой аппаратурой, записывающей и монтажной телерадиостудией, компьютерным залом, фотолабораторией и, наконец, центром «Мультимедиа».

Факультет журналистики ЕГУ, исходя из требований, которые диктует современный информационный рынок, переходит к новым обучающим методикам. Факультет готовит специализированные кадры по электронным (тележурналистика, радиожурналистика, интернет-журналистика) и печатным (издательское дело, печатная пресса) средствам информации.

Должен подчеркнуть, что со дня основания факультета эффективно работают кафедра теории и истории прессы и кафедра радиотелевизионной журналистики, имеющие квалифицированный профессорско-преподавательский состав и современную техническую учебно-методическую базу. Только за последние пять лет преподаватели кафедр опубликовали свыше двух десятков монографий и книг, больше сотни научных статей, которые были представлены на факультете, а также на республиканских и международных научных конференциях. На двух кафедрах работают три доктора и 20 кандидатов наук. В целях активизации научной деятельности, факультет издает теоретический научно-исследовательский альманах «Журналистика. Вопросы истории и теории». Добавим, что вышеуказанный альманах издается периодически – один раз в год. С 1989 года на факультете издается учебная газета «Журналист», в которой публикуются лучшие статьи студентов факультета, написанные в ходе изучения предмета «Мастерство журналиста».

Факультет впервые в Армении создал электронный архив армянской прессы www.presslibrary.am. Он помогает студентам изучать армянскую прессу, использовать архивные статьи для подготовки к экзаменам, для написания дипломных, магистерских и кандидатских тезисов. Одним из наших достижений в последние годы является создание мультимедийного сайта www.journalist.am. Студенческий сайт отражает достижения в той или иной области. В телерадиоразделе сайта

студенты не только помещают свои статьи, но и участвуют в онлайн-форумах, где обсуждаются их работы. Электронный сайт особенно эффективен для организации занятий по предмету «Мастерство журналиста».

Сегодня на факультете журналистики на очном и заочном отделениях учится около 400 студентов (в бакалавриате и магистратуре). Каждый год на факультет журналистики поступает около 120 абитуриентов, из которых 60 – на очное, 30 – на заочное отделение, около 30 студентов поступает в магистратуру, а двое в аспирантуру.

Многие студенты и магистры параллельно с учебной работой в ведущих СМИ, что помогает им использовать на практике полученные в университете знания, а после окончания учебы поступить на работу в СМИ. Этому в большой степени способствует изучение специальных дисциплин, а также наличие материально-технической базы, которая дает студентам и магистрам возможность параллельно с теоретическими знаниями получать практические навыки и совершенствовать мастерство, приобретать знания по выбранной специальности и более уверенно входить в информационное поле.

Сегодня в журналистике происходят глобальные изменения. Подавляющая часть студентов-журналистов хорошо владеет цифровыми и информационными технологиями, выполняет задания, используя новейшую технику. Яркий образец – мультимедийный центр, открывшийся в 2007 году на факультете журналистики. Мультимедийный центр дает возможность студентам под руководством преподавателей приобретать навыки владения мультимедийными средствами, улучшать свои компьютерные знания.

Эти возможности и требования информационного рынка фундаментально изменили традиционное представление о журналистском образовании. Были разработаны новые учебно-методические программы и планы, обновлена многоязычная литература, усовершенствована материально-техническая база. Повысил квалификацию профессорско-преподавательский состав. Расширились связи с

журналистскими и общественными организациями. Все это дало возможность подготовить универсальные журналистские кадры нового типа с многопрофильной специализацией.

Так, для подготовки профессиональных специалистов по радио- и тележурналистике в программу включены не только основные предметы – тележурналистика и радиожурналистика, но и несколько вспомогательных, смежных предметов – операторское дело, режиссура, сценическая речь, документальные сценарии и редактирование, методика теле-и радиожурналистики, которые дают возможность подготовить многопрофильных, универсальных журналистов. Для эффективного и целенаправленного процесса обучения факультет приглашает ведущих специалистов из разных СМИ республики – журналистов, режиссеров и операторов. Эти же принципы соблюдаются и в печатной прессе. Это также является требованием информационного рынка.

Основу информационного рынка Армении составляют СМИ с небольшим числом сотрудников, где каждый журналист обладает различными узкоспециализированными навыками, владеет нюансами своей профессии. Сегодня подготовка таких специалистов для армянского информационного рынка имеет первостепенное значение, так как требуются знание информационного банка, международного и местного электронного рынка СМИ, владение информационными технологиями и средствами коммуникации. В современном мире стало возможным использование передового опыта других стран в области медиаобразования, применение новых образовательных стандартов, организация профессиональной подготовки и повышения квалификации местного профессорско-преподавательского состава, составление новых типовых учебно-методических программ и планов, перевод и адаптирование новейшей учебной литературы. Немалую роль играют укрепление связей с местными и международными журналистскими организациями и контакты с университетами. Факультет журналистики ЕГУ, являющийся ведущим учебным заведением в республике, готов сотрудничать в этой сфере с другими вузами Южного Кавказа, в том числе

в составлении учебно-методических планов и программ, разработке учебной литературы и подготовке журналистских кадров.

Для повышения качества обучения необходимо осуществить следующие меры:

1. расширять сотрудничество с ведущими государственными университетами Европы (Англия, Германия, Франция), составлять новые учебные планы в соответствии с кредитной системой;
2. с помощью заинтересованных организаций приобрести новую технику и перевести на цифровой формат телерадиостудии и фотолаборатории;
3. проводить учебные и производственные практикумы с факультетами журналистики крупных европейских университетов и редакциями ведущих средств массовой информации;
4. приглашать преподавателей из европейских университетов для проведения тренинга и мастер-классов;
5. предоставить возможность преподавателям факультета журналистики повышать квалификацию и проходить профессиональную подготовку в европейских университетах;
6. с помощью ведущих университетов Европы обновить базу научной литературы, перевести и адаптировать к местным условиям международно признанные учебники и учебные пособия.

Факультет журналистики в разные годы получал техническую помощь от международных организаций (ООН, ОБСЕ, ЕС, ЕК, Международного комитета красного креста, НАТО) и университетов Бостона, Москвы и Санкт-Петербурга), имел возможность организовывать курсы повышения квалификации для

преподавателей. Благодаря помощи международных организаций и университетов были переведены несколько книг ведущих зарубежных журналистов и ученых, приглашены для чтения лекций преподаватели из зарубежных университетов. Был разработан и включен в учебную программу магистратуры специальный курс о международных организациях.

С факультетом журналистики ЕГУ сотрудничают местные журналистские организации – Союз журналистов РА, Ереванский пресс-клуб, общественная организация «Интерьюс», которые предоставляют многостороннюю специализированную помощь факультету в целях повышения качества образования.

Заканчивая выступление, хотелось бы поблагодарить организаторов конференции, докладчиков, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, полевые миссии ОБСЕ в Армении и Азербайджане, которые оказали помощь в организации шестой Южнокавказской конференции СМИ.

Проблемы журналистского образования в Азербайджане

Этибар Бабаев¹

Осознав себя членом общества, человек возложил на себя и ответственность за его сохранение и развитие. Одним из краеугольных камней в существовании общества стала потребность в информации для формирования опыта не только об обществе, но и в событиях, происходивших и происходящих в нем и вне его. Спрос на информацию породил профессию журналиста – добытчика и распространителя этого продукта.

В период построения мифического коммунистического общества коммунисты, объявившие себя единственной организующей и объединяющей силой общества, осознавая значение информационного обеспечения, как одного из важнейших средств управления обществом, взяли под полный контроль деятельность средств массовой информации: газет, журналов, радио (позднее и телевидения) и формирующих и доставляющих инструментов СМИ. Тоталитарная система началась тогда, когда средства массовой информации, как четвёртая власть, были лишены свободы, общество стало получать только ту рафинированную информацию, которую допускала партийная система в необходимых для её успешного функционирования дозах и направлениях; человека, как члена общества, лишили права выбора. Человек отныне должен был думать так, как ему велели, он стал своего рода «зомби», которым можно было легко манипулировать и управлять.

С развалом тоталитарной системы освободившиеся от её сковывающих рычагов влияния люди, изголодавшиеся по правдивой, соответствующей действительности

¹ Этибар Бабаев, заведующий кафедрой журналистики Бакинского славянского университета

информации, с ненасытностью стали поглощать печатную продукцию разного направления с различной, зачастую, поверхностной трактовкой происходящих событий, сталкиваясь с трудностью определения её правдивости, истинности. Журналисты этого периода, лишившись контроля и управления со стороны партийных органов, в погоне за популярностью и влиятельностью, снизили степень ответственности за достоверность излагаемого материала и её интерпретацию, так и не усвоив основные этические принципы своей профессии. Да журналистскую этику и неоткуда было взять, так как прерогативу в формировании в этом качестве журналистики до этого присвоили и подменили своими понятиями партийные органы. Жёсткий контроль над потоком информационного материала лишил журналистов их гражданской ответственности перед информируемым обществом и превращал понятие журналистской этики в пустое представление, ограниченное бытовым смыслом личных отношений. В тоталитарной системе информация должна была подаваться только в контролируемых объёмах и требуемого для пропаганды и агитации качества и содержания. Ответственность за этичность материала брала на себя система партийного контроля над средствами массовой информации, освобождая самого журналиста от бремени ответственности.

В настоящее время в связи с изменением общественной формации стало свободным и информационное поле. Но журналисты и по полученному образованию, и по менталитету остались прежними, не успели и не смогли измениться. Времени на их обучение, освоение истинных качеств работы и понимание их профессиональной роли в жизни общества не было. Для этого нужно время, время и ещё раз время, и возможно, жизнь целого поколения. Отсюда и вместо выявления и анализа процессов, происходящих в обществе, разбора событий по их значимости, мы имеем поток скандальной хроники. Сегодня многие журналисты не понимают, что сенсация становится сенсацией тогда, когда открытие нового качества события, затрагивающего интересы всего общества или подавляющей её части, выявляет до того неизвестные побудительные мотивы и новые, прежде неведомые значения. Так, вместо просветительской работы идёт процесс оглупления пользователей информацией. И это стало основой работы большей части журналистов.

Отсутствие профессионально подготовленных, политически подкованных и всесторонне развитых журналистов приводит к тому, что на телевидение приходят работать экономисты и политологи, не имеющие специального образования. Все чаще и чаще ведущими авторских программ становятся случайные люди, готовые говорить на любую тему, обсуждать любые вопросы, приглашать на передачу кого угодно и устраивать перепалки на экране в погоне за рейтингом, определяемым зачастую весьма сомнительными методами.

Правильно и с болью высказался по этому поводу в своей недавно опубликованной статье «Проблема Азербайджанского эфира. Проблемы и обязанности» академик Р. Э. Мехтиев, назвавший азербайджанское телевидение «бесконечно пожирающей время и оглупляющей системой пустых, ничего не дающих развлекательных программ, слезливых сериалов, демонстрацией публичных конфликтов и скандальных историй, любыми средствами привлекающих внимание аудитории в погоне за рейтингом и рекламными заказами, предающим забвению текущие проблемы и то, что страна ведёт в тяжелейшей международной ситуации борьбу за свою территориальную целостность».

Хотя советская власть знала цену печатному слову, умела пользоваться не только «мечом», но и «пером», к профессиональной подготовке журналистов в вузах, в частности на базе Азербайджанского государственного университета (АГУ), в стране приступили лишь в послевоенные годы. Долгое время АГУ был единственным учебным заведением в республике, который готовил специалистов по журналистике.

После приобретения независимости в стране наряду с государственными вузами стали появляться новые частные учебные заведения, занимающиеся подготовкой журналистов. Однако обучение молодых специалистов в основном проводилось по на базе имеющихся технических материалов с использованием учебников, написанных в духе советского времени с учетом идеологических требований того периода. На таком материале было нелегко воспитать плеяду молодых

специалистов. Так, увлекшись открытием новых учебных заведений, в стране забыли о необходимости разработки новых методических пособий и учебников.

В Бакинском славянском университете (БСУ) подготовкой журналистских кадров начали заниматься 5 лет назад. В прошлом учебном году состоялся первый выпуск. Учебные планы разработаны на основе государственных образовательных стандартов по специальности «журналистика». Сегодня, однако, перед руководством вуза стоят новые задачи, в частности по модернизации учебного процесса. Прежде всего, речь идет об активном внедрении стандартов нового поколения, компетентного и комплексного подхода к образовательному процессу. В противном случае могут возникнуть сложности с интеграцией в единое европейское пространство в области высшего образования.

В настоящее время по специальности журналистика, которая функционирует как отделение при факультете филология, обучается 171 человек. Из них 93 студента обучаются в азербайджанском секторе, и 78 человек – в русском секторе. В этом году состоялся первый набор журналистов в магистратуру. Наша цель – подготовить специалистов для работы на телевидении, радио, в информационных агентствах, интернет-изданиях, редакциях газет и журналов, в рекламных агентствах и службах по связям с общественностью. Мы хотим добиться того, чтобы наши выпускники, приступив к работе, уже с первых дней отличались умением решать профессиональные проблемы средней сложности. Ровно год назад нам удалось создать студенческую радиостудию. В редакционной комнате имеются все необходимые технические средства, а самое главное, создана настоящая творческая обстановка для работы. Компактная студия имеет современное техническое оснащение для выхода в эфир с новостными программами, подготовки радио-бесед, интервью с гостями в студии. На режиссерском столе установлен 32-х каналный профессиональный пульт с достаточно широкими техническими параметрами. Пятиэтажное здание Университета радиофицировано. Сигналы можно принимать на всех кафедрах, в лабораториях, административных помещениях. Силами студентов готовятся различные передачи. Суточное время выхода в эфир – 10 часов. Студенты сами работают над монтажом и

звуковым оформлением передач. На студию регулярно приглашаются видные деятели литературы, искусства, науки, ведущие журналисты республики, а также зарубежные гости. Студию посетили представители компании Би-би-си, журналисты и преподаватели факультетов журналистики высших учебных заведений США, Франции, Германии, России, Турции, Англии.

К сожалению, пока не созданы необходимые условия для передачи студентам навыков в области тележурналистики и коммуникационных технологий. Телевидение и радио – это прежде всего производство. Поэтому и обучение должно учитывать творческие, технологические и технические аспекты подготовки кадров.

Профессия журналиста – речевая профессия. К сожалению, в свое время эта важная составная часть учебного процесса не была учтена. С нового учебного года будут внесены существенные изменения в учебный план. Иначе мы не сможем исправить и усовершенствовать речь студентов.

Мы должны добиться того, чтобы наряду с теоретическими знаниями студенты получили практические навыки, научились анализировать суть каждого события и рассказывать о нем в своих публикациях, приобрели организаторские навыки для подготовки теле- и радиопередач, принимали непосредственное участие в деятельности на всех этапах творческого процесса: от создания формата программы, расчета сметы авторской передачи до самостоятельных съемок на камеру и монтажа.

В этом году для обеспечения практической направленности обучения студентам было предложено подготовить курсовые и дипломные работы в виде полноценных продуктов теле- и радиопроизводства. Совсем недавно был подписан протокол между Би-би-си и БСУ о подготовке журналистских кадров в соответствии с современными образовательными стандартами. Этому предшествовала большая ознакомительная и подготовительная работа. Планируется составление учебников, отвечающих новым общеевропейским требованиям. Определены члены авторских

групп. С участием представителей Би-би-си проведены подготовительные работы, даны методические рекомендации рабочей группе. С этого же учебного года началось сотрудничество БСУ с международной организацией ЮНИСЕФ. В рамках этого сотрудничества подготовлена программа по предмету «Права детей в журналистике», преподавание которой планируется ввести с будущего учебного года.

В течение 4-х лет наши студенты проходили практику в самых престижных СМИ и агентствах страны, а также в новостном агентстве «РИА-Новости» и британской телерадиокомпании Би-би-си. В соответствии с договором по обмену студентами между БСУ и МГУ 3 студента БСУ в настоящее время проходят обучение на факультете журналистики МГУ.

Наши студенты-журналисты участвуют во всех общественно важных мероприятиях Университета и регулярно освещают их в университетской газете и республиканской прессе.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, в системе журналистского образования есть определенные объективные и субъективные проблемы. Одни из них связаны с введением кредитной системы. Пока что речь может идти только о том, что даже в Европе не определены идеальные стандарты по внедрению данной системы. Но в любом случае, можно провести некоторые сравнения. В университетах Европы студенты в течение недели проводят максимум 15–17 часов на занятиях в аудитории, у нас же этот показатель составляет 30 часов. Естественно, эта ситуация не может не сказаться отрицательно на качестве занятий вне аудитории. Кроме того, в отличие от Европы у нас успеваемость студентов оценивается по системе «хорошо» и «плохо». Хотя в развитых странах работа преподавателя в аудитории уже давно оценивается как «эффективная» и «неэффективная».

Одна из проблем, которая ждет своего решения, – это повышение роли преподавателя в аудитории как модератора. Можно с уверенностью сказать, что у нас, так же как и в других постсоветских странах, в процессе образования

уделяется особое внимание теоретическим знаниям. Необходимо провести большую работу, чтобы обеспечить совмещение теоретических знаний с практикой. Это в основном зависит от материальных возможностей. Как известно, во всех европейских университетах действуют оборудованные на современном уровне «комнаты новостей». Занятия в этих комнатах играют огромную роль в становлении профессиональных журналистов. Именно поэтому в современной методике преподавания журналистики главное внимание уделяется не объему знаний, получаемых журналистом, а его умению применять полученные знания. Если ввести преподавание таких дисциплин, как «журналистика и современная история», «медиа-бизнес», «журналистика и политика», «поведение журналиста в конфликтных ситуациях», можно добиться больших успехов и поднять уровень национального образования в области журналистики до европейских стандартов.

Необходимо отдельно отметить проблемы, связанные с учебными пособиями. В последнее время были изданы учебные пособия таких авторов, как Гулу Магеррамли, Зейнал Маммедли, Осман Гюндюз и др., соответствующие современным требованиям журналистики. Однако этого недостаточно, и требуется дополнительная работа в этом направлении.

Естественно, вопрос составления учебников – это лишь часть проблем, связанных с подготовкой высококвалифицированных журналистов. Существуют трудности с привлечением к преподаванию опытных журналистов, отсутствует современная материально-техническая база и т. д. Кроме того, подготовку журналистов нельзя рассматривать вне общей ситуации стране, в отрыве от общественно-политической обстановки. Ведь низкая зарплата, социальная незащищенность и безнаказанность тех, кто посягает на профессиональное достоинство журналистов, не стимулирует интерес к этой профессии среди молодежи.

Чтобы воспитать действительно профессиональных и свободных журналистов, необходимо постепенно решать вышеперечисленные проблемы. И тогда можно с уверенностью смотреть в будущее азербайджанской журналистики.

Обзор журналистского образования в Грузии

Майя Микашавидзе¹

Эволюция журналистского образования в Грузии в точности отражает изменения, которые претерпела страна, а также ее текущее состояние. Количество университетов, в которых имеются программы подготовки журналистов, выросло с 1 до 22. Каждый год более тысячи студентов получают степени бакалавра и магистра журналистики. Местные и международные организации проводят учебно-подготовительные курсы и семинары. Тем не менее устойчивость и качество получаемого образования и профессиональной подготовки остаются проблематичными. Уровень финансирования недостаточен. Лишь немногие университеты располагают финансовыми средствами, которые они могут вкладывать в разработку программ, подготовку преподавателей, поддержание библиотек и приобретение технических средств и оборудования.

Профессионализм как право и обязанность журналистов

Занятие журналистикой в соответствии с профессиональными стандартами не относится к числу основных приоритетов индустрии средств массовой информации, в связи с чем в обществе распространяется мнение о том, что безответственная и непрофессиональная репортерская деятельность может привести к утрате средствами массовой информации способности выполнять свою основную функцию – функцию наблюдения и контроля. В исследовании, проведенном недавно Кавказским центром исследовательских ресурсов Евразийского фонда партнерства, позиция общества по отношению к средствам массовой информации была охарактеризована как «скептическое доверие». Для того чтобы сохранить

¹ Майя Микашавидзе, декан Кавказской школы журналистики и медиа менеджмента при Грузинском институте государственных дел

общественное доверие и укрепить свою роль, индустрии средств массовой информации необходимо сделать ставку на профессионализм журналистов, их образование и профессиональную подготовку.

Журналисты и редакторы региональных средств массовой информации подписали Грузинскую хартию журналистской этики, включающую 11 ключевых принципов этической журналистики. Следует надеяться, что это событие приведет к повышению значимости профессионализма в средствах массовой информации. Нормы профессиональной и этической журналистики содержатся в Кодексе поведения вещательных компаний, который имеет обязательную юридическую силу для учреждений, обладающих лицензией на вещание.

Общая характеристика

Программы подготовки бакалавров в области журналистики и в смежных областях реализуют 22 из 63 аккредитованных университетов и колледжей Грузии.

Программы подготовки магистров журналистики существуют в 12 университетах. В четырех университетах имеются школы или факультеты средств массовой информации. В других учебных заведениях журналистов готовят на факультетах социальных наук, гуманитарных наук и политических исследований.

Ведущие университеты Тбилиси предлагают конкурирующие программы обучения.

В Государственных университетах имени Джавахишвили и Чавчавадзе, Кавказском университете, Университете Грузии и Грузинском институте общественных дел (ГИОД) используются современные методы обучения, включая интерактивное преподавание и обучение, ориентированное на выработку практических навыков. В 2009/10 учебном году все пять университетов переработали свои учебные программы и внедрили новые программы.

Качество обучения в других университетах различное. По-прежнему широко распространена устаревшая методика обучения, в которой доминирует теория.

Следует надеяться, что инновационные учебные программы, внедренные в государственных университетах имени Джавахишвили и Чавчавадзе, смогут привести к изменениям в других университетах.

В университетах городов Батуми, Кутаиси, Гори, Ахалцихе и Телави преподается журналистика для студентов из регионов.

Никаких официальных статистических данных о числе студентов, изучающих журналистику, нет. Согласно данным, взятым с сайта Грузинской национальной экзаменационной комиссии и дополненным результатами проведенного нами телефонного опроса, университеты заявили о наличии в 2008/09 учебном году 846 мест для будущих студентов бакалавриата и 260 мест для студентов магистратуры. В общей сложности университеты выделили 1106 мест для обучения по специальностям журналистики, телевизионных видов искусства, управления в области средств массовой информации, критики в СМИ, рекламы и связей с общественностью.

Около 500 студентов, обучающихся по специальности «журналистика», или примерно половина всех студентов в данной области, учатся в ведущих университетах страны.

Программы обучения

В связи с отсутствием государственных образовательных стандартов для журналистского образования университеты Грузии могут самостоятельно разрабатывать программы обучения, которые наилучшим образом соответствуют их взглядам.

На уровне бакалавриата программы обучения по специальности «журналистика» сходны. Мы изучили учебную программу государственного университета Джавахишвили, которая служит образцом для многих других учебных программ Грузии. Университет предлагает две группы курсов: обязательные курсы в

соответствии с требованиями факультета или университета и специализированные журналистские курсы. За каждую успешно завершённую группу курсов студенты получают 120 баллов ECTS. (От ред. Европейская система перевода и накопления баллов (European Credit Transfer and Accumulation System - ECTS) представляет собой стандарт в области высшего образования для сравнения дипломов и результатов обучения студентов в странах Европейского союза и ассоциированных странах Европы). Журналистские курсы подразделяются на три категории: теория (около 40 баллов), журналистские навыки (70 баллов), дополнительные навыки (управление средствами массовой информации, связи с общественностью и так далее; 10 баллов). Существуют как обязательные, так и факультативные курсы.

В некоторых университетах читаются дополнительные курсы по управлению средствами массовой информации и связям с общественностью. Во всех университетах реализуются достаточно обширные программы обучения, которые позволяют учитывать интересы студентов и потребности рынка труда.

На уровне магистратуры учебные программы по журналистике более разнообразны. Университеты стремятся придать своим программам уникальное своеобразие. Обучение в магистратуре Государственного университета имени Джавахишвили имеет целью углубить журналистские навыки студентов, приобретенные на уровне бакалавриата, и включает четыре дополнительные дисциплины (культуру, политику, экономику и международные отношения), для того чтобы студенты практиковались в подготовке тематических репортажей и проведении тематического анализа. В университете реализуется также программа второго магистерского образования, предназначенная для выпускников других факультетов и специальностей.

Университет имени Ильи Чавчавадзе закрыл программу бакалавриата и объявил об открытии новой магистерской программы в области журналистики. Она предназначена для лиц, имеющих высшее образование по другим специальностям, желающих получить также журналистскую подготовку. На уровне бакалавриата Университет имени Чавчавадзе предлагает трехгодичную программу, не предполагающую получение ученой степени профессиональной подготовки,

в области журналистики и кинематографии (киносъемка, видеомонтаж, телевизионная режиссура).

Грузинский институт общественных дел переработал свою учебную программу, включив в нее новые концепции и профессиональные навыки в области средств массовой информации, начиная с репортерской деятельности и заканчивая управлением средствами массовой информации и связями с общественностью. Существующая в рамках университета Кавказская школа журналистики и управления средствами массовой информации, созданная в сотрудничестве с Международным центром для журналистов в Вашингтоне, реализует практический курс обучения на степень магистра. Студентами Кавказской школы журналистики и управления средствами массовой информации являются выпускники колледжей и профессиональные журналисты из Грузии, Азербайджана и Армении.

Школа журналистики и средств массовой коммуникации Университета Грузии предлагает программы подготовки бакалавров и магистров и традиционно сильна в обучении по таким специальностям, как управление СМИ и связи с общественностью.

Кавказский университет открыл новую, инновационную программу обучения в области социальных наук со специализацией в области журналистики, управления средствами массовой информации и стратегических коммуникаций. Эта программа направлена на удовлетворение потребностей практикующих специалистов СМИ и позволяет студентам обучаться по индивидуальным учебным планам, выбирать темп и расписание обучения, а также посещать занятия в других школах, входящих в состав Кавказского университета.

Программы непрерывного образования и профессиональной подготовки для практикующих специалистов СМИ

Грузия по праву гордится тем, что доступ к журналистской профессии в ней неограничен; это привело к притоку в журналистику представителей различных

профессий. Редакторы по-прежнему готовы принимать журналистов, не имеющих ученой степени в области журналистики, однако хотят тратить меньше времени на их воспитание и предоставление им возможности обучаться по месту работы. Это обусловило увеличение спроса на непрерывное образование и профессиональную подготовку. Учебные заведения и учреждения, оказывающие услуги в области профессиональной подготовки, лишь частично удовлетворяют этот спрос. В настоящее время не существует никаких вечерних учебных программ в области журналистики, программ обучения через Интернет или в любой другой форме, которые позволяли бы совмещать работу с учебой. Единственными двумя учебными заведениями, которые предлагают краткосрочные, не предполагающие получение ученой степени программы вечернего обучения средней продолжительности от 8 до 15 недель, являются Грузинский институт общественных дел и Кавказский университет.

Программы профессиональной подготовки лишь частично удовлетворяют спрос. Нет центров профессиональной подготовки с постоянным расписанием обучения. В продолжение давней тенденции программы профессиональной подготовки ориентированы на общие приоритеты развития, сформулированные донорами в отношении страны и ее средств массовой информации. Реальные потребности отрасли удовлетворяются редко, и, конечно, они не изучены. Из 37 имеющихся в Грузии курсов профессиональной подготовки, объявления о которых или ссылки на которые были размещены на популярном сайте www.media.ge в период с августа прошлого года, 22 ориентированы на освещение узких областей, начиная с работы присяжных заседателей в судах и заканчивая темами психического здоровья и профсоюзов. На курсах студенты получают базовую журналистскую квалификацию. За исключением двух курсов все остальные курсы профессиональной подготовки ориентированы на журналистов, а не на руководителей средств массовой информации. Продолжительность большинства курсов профессиональной подготовки составляет два-три дня.

Организации, которые традиционно проводят курсы профессиональной подготовки (Интерньюс, Институт по освещению войны и мира (Institute for War and Peace

Reporting - IWPR), Ассоциация молодых юристов Грузии (АМЮГ), «Транзишнз онлайн» («Transitions Online»), продолжают делать это в своих областях знаний. Никакие местные организации не проводят курсов профессиональной подготовки в области СМИ на коммерческой основе.

Более широкие возможности имеются у граждан Грузии за рубежом, однако они доступны для меньшинства профессиональных журналистов, свободно владеющих английским языком.

Владельцы средств массовой информации в той мере, в которой они могут ценить профессиональную подготовку своих сотрудников, редко оплачивают их обучение или предлагают повышение по службе журналистам, прошедшим такое обучение. Владельцы региональных СМИ жалуются на то, что их журналисты, как только пройдут обучение, ищут возможность устроиться на работу в столице. Академическое образование и профессиональная подготовка считаются «товаром индивидуального потребления», и их получение считается «личным делом» каждого журналиста. Образование стоит дорого: размер среднегодовой платы за обучение по программам бакалавриата составляет 3620 лари (1460 евро), или примерно 70 % дохода на душу населения в Грузии. Лучшие студенты имеют возможность получать государственную поддержку в размере 2250 лари (918 евро). Работники СМИ, заинтересованные в повышении своей квалификации, не имеют никакой возможности получить финансовую поддержку.

Наши основные выводы в отношении ситуации в области журналистского образования в Грузии заключаются в следующем:

- Имеется большое разнообразие программ и учебных планов на уровне магистратуры.
- Педагоги сомневаются в необходимости степени бакалавра журналистики.
- Все большую поддержку получает модель практического образования, ориентированного на выработку навыков и умений.
- Поощряется практика в органах СМИ и связи с отраслью.

- Существует большой разрыв между возможностями получения образования в Тбилиси и в регионах.
- Существует потребность в создании постоянно действующих программ профессиональной подготовки и непрерывного образования.

Проблемы

Усилиям университетов по совершенствованию своей деятельности препятствует нехватка квалифицированных преподавателей, учебников на местных языках, оборудования и технических средств.

Подготовка преподавателей и ресурсы

У преподавателей, желающих повысить свою квалификацию, очень мало возможностей для этого. Лишь немногие университеты вкладывают средства в обучение преподавателей. Самообразование является практически единственной остающейся возможностью, и, как правило, оно доступно для лиц, владеющих английским языком. Преподаватели, не знающие английского языка, имеют ограниченные возможности для своего профессионального совершенствования.

Большинство частных университетов не имеют штатных преподавателей, что существенно влияет на качество обучения. Вместо этого университеты приглашают преподавателей, работающих по контракту, заключаемому на ограниченный срок. Хороший преподаватель может получить предложения от нескольких университетов.

Исследования

Нехватка финансовых средств также сокращает возможности преподавателей участвовать в исследованиях. При отсутствии научно-исследовательской деятельности в поддержку преподавания их курсы зачастую являются копией чужих учебных программ.

Еще одной серьезной проблемой является недостаточное число кандидатов наук в профессорско-преподавательском составе, которые бы могли преподавать,

руководить исследовательскими проектами и воспитывать будущих ученых. Грузинское законодательство позволяет докторам наук работать штатными преподавателями только в одном университете. Для того чтобы академическое образование могло развиваться дальше, необходимо уделять более пристальное внимание образованию на уровне кандидата наук.

Технические средства

Давняя дискуссия по вопросу о соотношении теоретического и практического, ориентированного на приобретение навыков образования, теряет смысл, если университеты не имеют оборудования и технических средств, необходимых для ведения практической работы, что имеет место в случае с большинством университетов. Университеты с крайне ограниченным бюджетом не могут вкладывать средства в дорогостоящее оборудование и нести расходы по его техническому обслуживанию.

Учебники

Наличие учебников остается нерешенной проблемой для всех программ. Преподаватели, владеющие иностранными языками, сами переводят главы из книг, опубликованных на иностранных языках, и составляют хрестоматии по курсу. Оригинальные учебники или тематические разработки любого качества встречаются крайне редко.

Евразийский фонд партнерства, ЮНИСЕФ и Фонд «Открытое Общество – Грузия» оказывают поддержку в разработке учебников, однако для перевода качественных, полезных учебников желательна более тесная координация с университетами.

Популярным веб-сайтом, содержащим новости и ссылки на онлайн-ресурсы для журналистов и педагогов, является www.media.ge. Ту же функцию выполняет новый сайт, расположенный по адресу: www.mediaEducation.ge (основан Грузинским институтом общественных дел, Университетом имени Ильи Чавчавадзе, Кавказским университетом и Университетом Грузии). Оба сайта зависят от поддержки доноров,

чтобы выполнять свое предназначение в интересах сообщества преподавателей журналистики.

Центры профессиональной подготовки

Существует спрос на комплексные программы обучения, предлагаемые центрами профессиональной подготовки. Необходимо создать центры профессиональной подготовки в Тбилиси и в регионах. Журналисты должны иметь возможность делать свой выбор из целого ряда курсов профессиональной подготовки от начального до продвинутого уровня квалификации.

Финансирование

Частные программы обучения журналистике финансируются за счет платы за обучение. Финансирование государственных программ по большей части также связано с числом студентов. Поскольку число студентов не может увеличиваться до бесконечности, доходы ограничены. Традиции частных или корпоративных пожертвований, дарственных фондов, получения помещений в подарок и других форм благотворительности отсутствуют.

Студенты нуждаются в поддержке в виде стипендий, средств на совершение поездок, а также книг. Необходимы государственные программы поддержки проведения научных исследований на уровне университетов и получения образования на уровне магистратуры за рубежом. Фонд Конрада Аденауэра предоставляет студентам стипендии, и это оказывает существенную помощь талантливым студентам с ограниченными финансовыми ресурсами.

Аккредитация

В 2013 году в рамках запланированной программы аккредитации будут выполнены оценка и аккредитация программ в области журналистики, основанных, как предполагается, на единых стандартах журналистского образования. Важно, чтобы эти стандарты учитывали современное разнообразие взглядов и программ обучения и были разработаны на транспарентной основе.

Наконец, проблема, решение которой, в некоторой степени, выходит за рамки наших возможностей:

Разница в шкале ценностей между выпускниками ВУЗов и владельцами СМИ

В прошлом руководители СМИ жаловались на некомпетентность и низкий уровень квалификации выпускников университетов. В настоящее время выпускники все чаще жалуются на владельцев СМИ и считают затруднительным применение высоких стандартов журналистики, которым они обучались в университетах, в существующих средствах массовой информации.

Грузинские СМИ, как это видно из ряда исследований, весьма политизированы и поляризованы. Многие новостные СМИ фильтруют и формируют новости в соответствии со своими политическими приоритетами. Выпускники, которые начинают работу в средствах массовой информации, обладая стойкими идеалами нейтральности и беспристрастности, оказываются в противоречии с этой тенденцией.

Выводы

В заключение я хотела бы с удовлетворением отметить, что академическое образование и профессиональная подготовка вновь считаются существенно важными для развития свободных и профессиональных средств массовой информации. Школы журналистики ведут активную деятельность, отслеживают тенденции в области средств массовой информации и стремятся быть оплотом журналистских ценностей и качества. В отличие от грузинских СМИ, сообщество преподавателей журналистики демонстрирует сплоченность и коллегиальность. Необходимо объединить усилия и работать вместе с донорами, организациями в области развития СМИ и сектором СМИ в целях повышения качества журналистики в Грузии.

Положение дел на медийном пространстве Южного Кавказа

Состояние свободы слова в Азербайджане

Мехман Алиев¹

Ситуация со свободой слова, а также положение независимых СМИ и журналистов в Азербайджане перманентно ухудшается. В этом отношении 2009 год не только не стал исключением, а ещё рельефнее обозначил антилиберальный курс правительства. Судя по доминирующим тенденциям, курс на деполитизацию, деплюрализацию и монополизацию информационного пространства страны стал в последние годы главным приоритетом в Азербайджане. Начатый в 2005 году более жесткий прессинг в отношении оппозиционно настроенных газет и журналистов, включающий в себя весь арсенал репрессивных мер (заказные убийства, судебные иски, тюремные заключения, экономическое удушение, угрозы, подкупы, избиения, штрафы и т. д.), привел фактически к предельной минимизации «критической прессы» в стране. Но правительство не собиралось ограничиваться только прессой: в его планы входило осуществление монопольного контроля над всем информационным пространством, включая телевидение, радио и даже Интернет (в пределах возможного).

С телеэфиром особых проблем не было. Все местные телеканалы уже находятся под монопольным контролем властвующих субъектов, они все на одно информационное лицо и отличаются друг от друга лишь названиями и набором примитивных шоу. С иностранными телеканалами разобрались ещё в 2008 году руками Национального телерадиосовета (НТРС): за короткое время были последовательно закрыты все 3 российских и 2 турецких телеканала. Сегодня продолжает вещание на Азербайджан только турецкий канал TRT1. Да и то, видимо, ненадолго, поскольку глава НТРС Нушираван Магерамлы, следуя странной

¹ Мехман Алиев, директор Информационного агентства «Туран»

патриотической формуле «на национальных частотах должны вещаться программы только национальных телерадиоструктур», не скрывает намерения прикрыть и этот телеканал.

Более двух лет НТРС, послушно претворяя в жизнь волю властей, добивался зачистки радиозэфира страны от иностранных источников альтернативной информации. И добился, несмотря на активные призывы международных организаций и официальных лиц США и Великобритании не допустить подобного шага. 2009 год начался с сообщения о закрытии вещания на частотах FM зарубежных радиостанций Би-Би-Си, «Голос Америки» и «Свобода» («Азадлыг»). Данным решением власти страны существенно ограничили аудиторию этих популярных радиостанций: многие люди, и прежде всего молодежь, лишились удобной возможности слушать эти каналы на мобильных телефонах и автомобилях.

В 2009 год страна вошла уже с грузом нерешенных проблем в «медийной сфере», наносящих колоссальный урон репутации власти. 2 марта исполняется 5 лет со дня заказного убийства главного редактора журнала «Монитор» Эльмара Гусейнова, но правительство и не пытается расследовать это дело. Два других главных редактора продолжают томиться в заключении – главный редактор газеты «Реальный Азербайджан» Эйнулла Фатуллаев и главный редактор газеты «Азадлыг» Ганимад Захидов (От ред. Захидов был амнистирован и выпущен на свободу 17 марта 2010 г.). Оба они были осуждены по нелепым сфабрикованным обвинениям и получили длительные сроки заключения (8,5 и 4,5 лет соответственно). В отношении осужденного Эйнуллы Фатуллаева, дело которого рассматривается в настоящее время в Евросуде, была организована еще одна провокация: ему в камеру подбросили наркотик и теперь он может быть вновь осужден (От ред. 22 апреля 2010 г. Евросуд вынес решение о незаконном преследовании Фатуллаева и приказал освободить журналиста. Однако, 6 июля 2010 г. Фатуллаев был повторно осужден и приговорен к дополнительному сроку в колонии строгого режима на 2,5 года). Еще один осужденный – главный редактор газеты «Тальшин сеси» Новрузали Мамедов после долгой болезни умер в тюрьме в прошлом году. Двое

других осужденных, состояние здоровья которых внушали серьезную тревогу, были амнистированы – сатирик Мирза Саки и Мушви́г Гусейнов.

Суды продолжают практику преследования газет и журналистов под надуманными предлогами. В прошлом году на целом ряде таких судебных процессов непослушные СМИ были приговорены к крупным штрафам, которые практически ставят их на грань банкротства. Для этого суды в основном используют статьи Уголовного Кодекса о клевете и о защите чести и достоинства. Еще ни одно из десятков судебных процессов не завершилось в пользу прессы. Практически все оппозиционные и многие независимые газеты были за последние годы приговорены к судебным штрафам на десятки и сотни тысяч долларов и их счета были заблокированы. Практически полностью разрушена сеть распространения печатных изданий. Во многих районах люди лишены возможности выписывать или покупать газеты. Перманентно повышаются цены на типографские услуги, качество которых далеко от современных стандартов. Уже 12 лет властные структуры проводят целенаправленную политику, направленную на уничтожение рынка медиа-рекламы, которая является основным источником доходов изданий. Компании, представляющие рекламу в независимые газеты, а тем более в оппозиционные, преследуются. Реклама размещается всего в нескольких газетах и общий объем рынка рекламы в прессе не превышает 3 млн. манатов. Все эти карательные меры привели к резкому падению тиражей газет в последние годы. Общий тираж продаваемых газет составляет 1,7 млн. газет в месяц при населении страны более 9 млн. Как результат, подавляющая часть СМИ (98%) лишились финансовой независимости и попали под контроль властей, которые подпитывают прессу нелегальными финансовыми вливаниями в обмен на лояльность. Можно сказать, что сегодня власти добились контроля над подавляющей частью информационного пространства страны и получили возможность манипулировать общественным сознанием.

Несмотря на настойчивые требования влиятельных международных организаций и, в частности, Совета Европы принять «закон о диффамации» и прекратить преследование журналистов и печатных изданий по статьям о клевете и

оскорблении чести и достоинства, власти Азербайджана всячески тормозят данный процесс, продолжая свою порочную практику. Вместо Закона о диффамации парламент в 2009 году принимал положения еще более ограничивающие деятельность СМИ.

В 2009 году началась широкая кампания по ограничению свободы в стране законодательным путем. Так, 6 марта парламент принял ряд ограничительных поправок в закон «О СМИ», согласно которым соответствующий орган исполнительной власти может возбудить судебный иск о приостановлении деятельности СМИ на 2 месяца. Несколькими днями позже на мартовском референдуме были приняты нелепые поправки к Конституции, запрещающие СМИ осуществлять фотографирование и видеосъемку без получения предварительного разрешения. В июне парламент планировал принять новые реакционные поправки в законы «О СМИ» и «О НПО», которые могли полностью парализовать деятельность неправительственных организаций и еще более усложнить работу независимой прессы. Лишь благодаря скоординированному и активному противодействию международных организаций и гражданского сектора страны эти поправки были временно сняты с повестки дня, но угроза их принятия не миновала.

В 2009 году репрессивная политика властных структур против СМИ и неугодных журналистов дошла и до интернет-пространства. В июне по сфабрикованному обвинению в хулиганстве были арестованы, а затем осуждены на 2 и 2,5 лет двое молодых блоггеров Аднан Гаджиаде и Эммин Милли. Их арест и осуждение вызвали беспрецедентный резонанс и волну критики в адрес властей внутри страны и за ее пределами, поскольку всем была ясна истинная причина – они пострадали за свои вольнодумные высказывания и сатирический клип в Интернете. Так что правительство в Азербайджане теперь хочет держать под контролем и Интернет.

Хроника последних событий свидетельствует о явном ухудшении ситуации со свободой слова в Азербайджане. Антимедийные «подвиги» власти нашли неприглядное для страны отражение во всех международных отчетах. Авторитетные международные институты (Госдепартамент США, Хьюман Райтс

Вотч, Freedom House, институты ОБСЕ, Совета Европы и Евросоюза и т.д.) методично фиксируют тенденцию ухудшения ситуации. Они постоянно доводят до сведения президента Ильхама Алиева недопустимость такого отношения к прессе и преследований неугодных журналистов и СМИ. Однако, несмотря на шквал критики со стороны международной общественности, властные структуры страны предпочитают не реагировать на сигналы «SOS», продолжая целеустремленно наращивать усилия по ограничению и подавлению свободы слова в Азербайджане.

Таковы сегодняшние реалии Азербайджана в области свободы слова – постепенно исчезающего феномена, без которого все заверения официального Запада о поддержке демократии в Азербайджане и все разговоры власти о приверженности демократическому курсу – не более чем риторика, не оказывающая влияния на реальный ход событий.

Напряженная политическая ситуация в Армении и ее влияние на СМИ

Борис Навасардян¹

Основные процессы в области СМИ Армении в 2009 году были так или иначе связаны с изменением политической ситуации в стране. Политическая ситуация в свою очередь была обусловлена избирательной кампанией в Совет старейшин Еревана, напряженной ситуацией, сложившейся после президентских выборов и трагических событий 1 марта 2008 года, а также процессом нормализации армяно-турецких отношений.

Значимость выборов в Совет старейшин столицы, которые прошли в конце мая, определялась целым рядом факторов. Во-первых, сменой статуса Еревана: в соответствии с международными обязательствами Армении и измененной Конституцией Ереван был преобразован из области (марза) в общину. Это означало, что город должен впредь иметь орган представительной власти и избираемого мэра. Учитывая, что столице, являющейся центром политической и культурной жизни, проживает примерно 40% населения и сосредоточено более половины экономического потенциала Армении, избираемый мэр становился в высшей степени влиятельной фигурой.

Во-вторых, впервые в новейшей истории Армении выборы проходили по стопроцентно пропорциональной системе. Это повышало роль политических партий и снижало влияние на исход выборов олигархов и так называемых «местных авторитетов». Последние, естественно, чувствовали себя более уверенно в одномандатных мажоритарных округах, где им легче было оказывать влияние на

¹ Борис Навасардян, президент Ереванского пресс-клуба

исход выборов, применяя не совсем чистые и совсем не чистые избирательные технологии. Эффективность этих технологий снижалась, когда избиратели голосовали за партийный список, а не за конкретного «хозяина территории».

В-третьих, Ереван традиционно считается городом, где проживает наиболее просвещенная и политически активная часть населения, голоса которой не так легко купить (в прямом и переносном смысле). Кроме того, наличие людей с четкой политической ориентацией (особенно в центральных районах столицы), готовых бороться за свои голоса, затрудняет разного рода фальсификации.

В-четвертых, лидер оппозиции и первый президент Республики Армения (РА) Левон Тер-Петросян и его сторонники рассматривали выборы в Ереване как своеобразный второй тур президентских выборов 2008 года, на которых, согласно официальным результатам, Тер-Петросян проиграл нынешнему главе Армении Сержу Саргсяну, но не признал свое поражение. Это обстоятельство сообщало избирательной кампании дополнительную остроту.

В-пятых, в отличие от муниципальных выборов в других городах и регионах Армении ереванские выборы проходили при активном участии СМИ: 23 телевизионных канала, находящихся в открытом доступе, 12 ежедневных газет, несопоставимый с провинцией процент пользователей интернета (примерно четверть жителей столицы используют его в качестве источника информации) создавали хорошую базу для осознанного и информированного выбора.

Наконец, в-шестых, армянские власти стремились реабилитировать себя в глазах международного сообщества после скандальных президентских выборов и повысить уровень собственной легитимности. Это также обещало относительно чистую и интересную конкурентную борьбу и соответствующее информационное обеспечение в эфире и на страницах газет.

Выборы по традиции являются лакмусовой бумажкой, позволяющей определить состояние СМИ и самой влиятельной их части – телевидения. В этом смысле

интересно было сравнить освещение избирательных кампаний 2008 и 2009 годов. Мониторинг телекомпаний, осуществлявшийся Ереванским пресс-клубом в ходе обеих кампаний, позволил выявить основные тенденции и произошедшие изменения. Согласно нашим данным, кампания нынешнего года была «позитивной», то есть политические силы, поддерживавшие власть, построили свою агитацию не на дискредитации оппозиции, как во время президентских выборов, а на акцентировании преимуществ своих кандидатов.

Подобная тактика подготовки агитационных материалов в точности повторилась и в редакционной политике. В отличие от президентских выборов 2008 года, информационные и общественно-политические передачи ведущих телеканалов не занимались очернительством оппозиции, но при этом не жалели красок для описания достоинств политических сил и кандидатов, поддерживавших власть. Эти выборы четко показали, что без контроля над телеканалами ни одна политическая сила не способна организовать эффективную агитационную кампанию. Наиболее широкое и позитивное освещение получили Народная партия, лидер которой является владельцем телеканала АЛМ, Партии «Процветающая Армения» и «Дашнакцутюн», имеющие «особые отношения» соответственно с телеканалами «Кентрон» и «Еркир медиа», и Республиканская партия Армении, являющаяся ядром правящей коалиции, которая получила существенное преимущество сразу на нескольких ведущих телеканалах. Остальные партии, не имевшие подобных возможностей, существенно проигрывали в этом плане вышеназванным партиям.

Справедливости ради необходимо отметить, что на сей раз Первый канал Общественного телевидения Армении занял сугубо нейтральную позицию. Возможно, это было обусловлено стремлением реабилитироваться после президентских выборов, о чем говорилось выше. В какой-то степени этим же объяснялась и тактика «позитивной агитации», которой придерживались поддерживающие власть политические силы.

Наиболее очевидными и неоспоримыми нарушениями демократических норм проведения выборов являются нарушения, связанные с деятельностью средств

массовой информации, и в первую очередь вещательных СМИ. Не случайно именно эта сторона избирательных кампаний в Армении наиболее последовательно и доказательно критикуется международными организациями. Ереванские выборы 2009 годы должны были продемонстрировать изменения в лучшую сторону, что им отчасти удалось.

Этим обстоятельством, однако, не сумела в должной мере воспользоваться оппозиция. Последняя рассчитывала на инерцию массового недовольства после президентских выборов и трагедии 1 марта, а также на ухудшающуюся в результате кризиса экономическую ситуацию. Однако политическая напряженность по сравнению с тем же периодом прошлого года снизилась, силы оппозиции, поддерживавшие протестные настроения, были ослаблены в результате арестов некоторых из ее лидеров и активистов. Армянский национальный конгресс (АНК), возглавляемый Левоном Тер-Петросяном, не сумел наладить партнерство с единственной парламентской оппозиционной партией «Наследие», лишившись полноценной поддержки в избирательных комиссиях, где «Наследие» в отличие от АНК имела своих представителей. Наконец, команда первого президента РА, следуя традиции, не пожелала использовать предоставленные ей возможности для озвучивания своей избирательной программы по телевидению. В частности, АНК не стремился к участию в теледебатах в отличие от других своих соперников на выборах.

Однако, несмотря на относительно пристойную избирательную кампанию в вещательных СМИ, все традиционные проблемы последних так или иначе проявились в контексте ереванских выборов. Главная из них – полная управляемость подавляющего большинства телеканалов со стороны политических сил, поддерживающих власть. Хотя во время ереванских выборов эта управляемость обусловила более или менее приемлемое освещение, нет никакой уверенности в том, что в иной политической ситуации не последует иная «команда сверху». Свидетелями подобных метаморфоз мы становились неоднократно: после крайне пристрастного освещения президентских выборов 2003 года, спустя всего несколько месяцев последовало «потепление» в ходе парламентских выборов; но

парламентские выборы 2007 года и особенно президентские выборы 2008 года вернули нас к худшему...

Отсюда напрашивается традиционный вывод: при отсутствии гарантий независимости органа, регулирующего вещательную сферу, невозможно говорить о стабильном соблюдении законности и профессиональных норм в эфире.

Поправки в вещательное законодательство РА, внесенные в апреле 2009 года, которые, как ни странно, были удостоены положительной оценки экспертов Совета Европы, принципиально в этом смысле не изменили. Если раньше президент страны назначал всех членов регулирующего органа, то теперь он назначает половину, а другую половину избирает парламент, то есть фактически парламентское большинство. А учитывая, что согласно армянской политической традиции президент и парламентское большинство представляют одну и ту же политическую силу, о независимости формируемого ими органа говорить не приходится. Между тем членов Совета Общественной телерадиокомпания (орган управления общественного вещателя) по-прежнему единолично назначает президент. Нововведением, которым очень гордятся авторы поправок, стала клятва в приверженности свободе слова и гражданскому обществу – ее отныне произносят члены как регулирующего органа (Национальной комиссии по телевидению и радио) так и Совета ОТРК. Однако это вряд ли отразится на работе последних. Разве что повысится концентрация лицемерия, которая и без того достаточно высока в армянском обществе.

Таким образом, поправки не решили ни одну из принципиальных задач по реформированию вещательного законодательства:

- Механизмы, описанные в обновленном законодательстве, по определению не могут повысить степень независимости Национальной комиссии по телевидению и радио – органа, регулирующего деятельность теле- и радиокompаний.

- Поправки никоим образом не способствуют реальной реформе Общественной телерадиокомпании, включению ОТРК в поле правового регулирования, внедрению принципов ее ответственности перед обществом и подотчетности ему. Иными словами, как не было в Армении общественного вещателя, создание которого было предусмотрено обязательствами, взятыми страной при вступлении в Совет Европы, так нет его и сейчас.
- Принятый пакет законопроектов не решает задачу формирования правовых условий для беспристрастных и прозрачных конкурсов по лицензированию теле- и радиовещания. Он не гарантирует от субъективных решений членов комиссии и не предполагает четкое обоснование последними своего выбора.
- Несмотря на очевидную несостоятельность всех аргументов в пользу введения моратория на распределение частот под надуманным предлогом перехода на цифровое вещание, соответствующее положение, внесенное в Закон «О телевидении и радио» в сентябре 2008 года, осталось в прежнем виде. Это невозможно рассматривать иначе, как нежелание властей допустить в эфир какую-либо вещательную компанию, находящуюся вне их политического контроля, их неготовность сделать адекватные выводы из постановления Европейского суда по правам человека по иску ООО «Мелтекс» (телекомпании «А1+») от 17 июня 2008 и выполнять резолюцию 1620 (2008) Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Тот факт, что предлог для отказа от проведения конкурсов по лицензированию и недопущения в эфир «А1+» был надуманным, подтвердилось уже в октябре 2009 года, когда правительство Армении одобрило так называемую концепцию по переходу на цифровое вещание. Этот документ не отвечает ни на один принципиальный вопрос, связанный с переводом в цифровой формат, не содержит никакой информации о том, чем конкретно будут отличаться перенесенные на два года конкурсы от тех, которые должны были быть проведены в предусмотренные законом сроки – с октября 2008 года. Иными словами, одобренный документ доказывает, что никакой иной задачи, кроме сохранения контроля над вещательными СМИ, мораторий не решал (От ред. Поправки, внесенные в Закон

о радио и телевидении в июне 2010 года, не привели к ожидаемой реформе вещательного сектора.).

По сравнению с вещательным законодательством законодательство, касающееся всех средств массовой информации Армении, остается достаточно либеральным. Более того, в последнее время здесь произошли некоторые позитивные сдвиги: ужесточено наказание за препятствование работе журналистов; смягчена уголовная ответственность за клевету и оскорбление в СМИ; снижен уровень защищенности представителей власти (по сравнению с остальными гражданами) от недобросовестной журналистики.

В то же время, как показывают некоторые новые инициативы, те властные круги, которые озабочены относительной свободой печатных, и особенно быстро развивающихся онлайн-СМИ, не сидят сложа руки. 2009 год был отмечен введением в обращение проектов поправок и дополнений в закон «О массовой информации» и в Гражданский кодекс РА. Они предусматривают формулирование «прав и обязанностей» журналистов, а также ужесточение ответственности за диффамацию. И хотя после экспертизы Венецианской комиссии проект поправок в Гражданский кодекс был несколько улучшен, он по-прежнему далек от реалий сегодняшних армянских медиа.

Авторы законопроектов при определении размеров возмещения морального вреда не основываются на каких-либо экономических исследованиях. Применение предложенных ими положений может привести к закрытию газет уже после 1-2 судебных исков. Размытость формулировок в сочетании с неподготовленностью армянских судов к урегулированию информационных споров грозит селективным применением санкций. И особо уязвимыми станут, естественно, СМИ, критикующие власть (От ред. 18 мая 2010 года армянский парламент принял поправки к уголовному, гражданскому и уголовно-процессуальному кодексам, которые частично декриминализуют диффамацию.).

Упомянутые законодательные инициативы не принимают в расчет развитие системы саморегулирования армянских СМИ, объединение вокруг общего этического кодекса новых вещательных компаний, газет и онлайн-периодики. Созданный в 2007 году Наблюдательный совет по этике СМИ (Media Ethics Observatory) пока рассматривает ежегодно не более 6-8 жалоб граждан. Однако с учетом того, что за последний год армянские суды рассмотрели лишь 5 аналогичных исков, это не столь низкий показатель. И дальнейшее закрепление принципов саморегулирования может оказаться гораздо более эффективной мерой борьбы с недобросовестной журналистикой, нежели законодательное ужесточение наказаний.

Надо признать, что высокий градус политического противостояния в период президентских выборов 2008 года и последовавшие мартовские события оказали влияние на СМИ. Наиболее радикальные информационные ресурсы, защищающие интересы как власти, так и оппозиции, стали переступать границы нравственности, доселе казавшиеся незыблемыми. Однако, как показывает история мировой прессы, подобные кризисные ситуации преодолеваются не путем ужесточения порядка, а посредством осознания профессионалами СМИ своей социальной ответственности. Правда, для этого они должны ощущать себя свободными людьми...

Еще одним политическим фактором, обусловившим напряжение в СМИ, стал процесс нормализации армяно-турецких отношений. По поводу «футбольной дипломатии» и армяно-турецких протоколов было сломано немало копий, а с мая 2009 года эта тема стала наиболее дискутируемой, затмив и последствия президентских выборов, и избирательную кампанию в Ереване, и даже карабахский конфликт. Причем в отличие от перечисленных вопросов армяно-турецкая проблематика предоставила возможность для обоснования самых различных точек зрения. И в телеэфире, и в газетах, и в Интернете развернулась, пусть не всегда компетентная, но живая и открытая дискуссия. При этом широко цитировались мнения турецких политиков и экспертов, специалистов из третьих стран. Такой

плюрализм мнений, особенно на телевидении, – это редкий случай в новейшей армянской истории.

Возможно, причина кроется в примерно равной численности сторонников и противников нормализации армяно-турецких отношений в той форме, которую она приняла в 2009 году. Этот баланс характерен и для политической элиты, и экспертного сообщества, и журналистской среды. И те и другие контролировали значительные информационные ресурсы, в том числе – редкий случай – телевидение. Остается надеяться, что медийное сообщество Армении почувствовало вкус к плюрализму, освещая армяно-турецкую тему, и в дальнейшем будет более решительно отстаивать этот принцип применительно к другой проблематике.

Грузинские СМИ: старые проблемы сохраняются

Эка Квеситадзе¹

В 2005 году я имела честь выступить на аналогичной конференции, проходившей под эгидой ОБСЕ. Я говорила об основных проблемах, с которыми сталкивались грузинские средства массовой информации в то время. Теперь, спустя четыре года, когда меня снова попросили представить доклад о ситуации со СМИ в Грузии, мне было любопытно взглянуть на мое предыдущее сообщение и понять, произошли ли какие-либо существенные изменения с 2005 года. Моя общая оценка, представленная в том докладе, заключалась в следующем: мы имеем дело с двумя основными проблемами средств массовой информации – проблемой давления со стороны власти и проблемой профессионального кризиса в сфере массовой информации. Многие считают, что и сейчас это наши основные проблемы. Однако с 2006 года, после того как мы пережили ряд серьезных политических катаклизмов, некоторые аспекты этих проблем претерпели изменения.

Прежде всего я хотела бы подчеркнуть, что в плане законодательства у нас очень комфортные условия для журналистов. В законе «О свободе слова и самовыражения» подробно изложена суть права на свободу выражения мнений, разъяснена его основополагающая роль в демократическом обществе и сформулированы четкие принципы, в соответствии с которыми оно может быть ограничено, а также защитные меры для предупреждения злоупотребления такими ограничениями. В законе также подробно изложен ряд прав и привилегий, которые подразумеваются правом на свободу самовыражения, таких как право журналиста на защиту своих источников информации и защиту информаторов – лиц, передающих им информацию о правонарушениях. Этот закон не имеет аналогов

¹ Эка Квеситадзе, журналист, ведущая политического ток-шоу на грузинском общественном телевидении, политический обозреватель газеты "24 саати"

в регионе и обеспечивает грузинским журналистам и другим лицам гарантии, полностью соответствующие международным стандартам.

У нас есть три общенациональных телевизионных канала: Первый общественный канал «Общественный вещатель» (Public Broadcasting), «ТВ Имени» и «Рустави-2». «ТВ Имени» теперь принадлежит холдингу «Georgia Media Production Group» (GMPG), который объединяет телеканал «Имени» и радиостанции. Главой холдинга является Георгий Арвеладзе, давний и близкий союзник президента Саакашвили и бывший член правительства. Что касается «Рустави-2», то, согласно официальной информации, у этого телеканала есть два владельца: известная «Грузинская индустриальная группа» (Georgian Industrial Group, GIG), основанная депутатом парламента Давидом Бежуашвили, и «Грузинская бизнес-группа». Никаких других подробностей не сообщается.

В последние два года «Общественный вещатель Грузии» (ОВГ) находился в центре политической борьбы. Правительство и оппозиция на протяжении части 2008 года соперничали за контроль над общественным телеканалом. В рамках политического соглашения был создан совет попечителей Общественного вещателя, но его оппозиционно настроенные члены покинули совет в ходе весенних митингов. В августе исполнительный директор канала Леван Кубанеишвили ушел в отставку и новым директором был избран бывший генеральный продюсер канала Джордж Чантурия. Многие считают эти три телевизионные компании проправительственными.

Четыре других канала («Кавкасия», «Маэстро ТВ», «Сакартвело» и «Реал ТВ») вещают только на Тбилиси. Два из них («Кавкасия» и «Маэстро ТВ») являются оппозиционными.

Что касается печатных средств массовой информации, то трудно назвать точное число газет и журналов. Как представляется, их количество исчисляется сотнями и всем им предоставлена полная свобода печати. Подавляющее большинство

многочисленных радиостанций, передающих новости и политические программы, также не сообщают о каком-либо давлении на них.

Прежде чем перейти к 2009 году, я должна упомянуть о событии, которое произошло в 2007 году и оказало колоссальное влияние на рынок телевизионных средств массовой информации. Это закрытие канала «Имеди». «Имеди», который на тот момент принадлежал олигарху Бадри Патаркацишвили, стал мощным рупором оппозиции и самым популярным среди зрителей телевизионным каналом в Грузии. На фоне проправительственного канала «Рустави-2» канал «Имеди» считался единственным свободным и объективным телевизионным каналом, однако его освещение событий было отнюдь не объективным и беспристрастным.

7 ноября, после того как полиция по борьбе с уличными беспорядками применила силу для разгона акций протеста на улицах Тбилиси, отряды спецназа ворвались в помещение «Имеди» и вещание канала было прервано. После этого в течение длительного времени телевизионный канал «Имеди» продолжал оставаться в центре национальной и международной полемики. Его насильственное закрытие было основным предметом международной критики в адрес Грузии и стало причиной негативных высказываний со стороны западных стран, ОБСЕ и Европейского союза. Даже и в настоящее время «Имеди» продолжает быть предметом политических спекуляций. Оппозиция требует от правительства вернуть «Имеди» его (как они выражаются) «законному владельцу». Вопрос о собственности на «Imedia Media Holding Co» вновь привлек к себе общественное внимание после смерти Патаркацишвили в феврале 2008 года.

Однако в этом году канал «Имеди» (который в настоящее время возглавляет бывший министр экономики Георгий Арвеладзе) все в большей степени утрачивает свое значение для оппозиции. В 2009 году основным каналом оппозиции стал канал «Маэстро», который наконец получил лицензию на трансляцию политических программ. Наряду с каналом «Кавкасия ТВ» он был основным рупором оппозиции в ходе весенних митингов, которые продолжались почти три месяца. Транслируемое на канале «Маэстро» ток-шоу оригинального формата под названием «Камера №

5» вдохновило оппозицию на установку многочисленных «тюремных камер» на основных проспектах и улицах Тбилиси.

Несмотря на то что как на оппозиционных, так и на общенациональных каналах транслируются многочисленные ток-шоу, оппозиция заявляет, что почти все телевизионные каналы, вещающие на территории страны, превратились в «инструмент пропаганды» власти и вместо объективной информации СМИ представляют обществу «виртуальную реальность».

Три общенациональных канала («Общественный вещатель», «Рустави-2» и «Имеди») стали объектом критики со стороны оппозиции, а зачастую даже больше, чем критики. В ходе митингов оппозиции (а также до и после них) отдельные журналисты, работающие на этих каналах, подвергались физическому насилию или словесному оскорблению со стороны оппозиционных политиков и их сторонников; множество таких нападений было совершено в 2009 году, и в докладе общественных защитников за 2009 год приводится подробная информация о них.

Летом 2009 года неизменной частью протестов оппозиции стали демонстрации, пикетирующие здание «Общественного вещателя». Пикетирование включало блокирование главного входа в здание «Общественного вещателя» и образование так называемого «коридора позора». Активисты из групп оппозиционно настроенной молодежи установили так называемую «доску позора», на которой они вывесили фотографии некоторых членов совета попечителей общественного телевидения, а также некоторых постоянных ведущих программ новостей (среди них была и моя фотография).

Пикетирование сопровождалось многочисленными случаями словесных и физических оскорблений в адрес журналистов.

Нападения на журналистов во время таких демонстраций происходят часто, но, конечно, не только со стороны оппозиции. Ответственность за словесные оскорбления и создание препятствий для осуществления журналистами их

профессиональной деятельности в ходе митингов протеста в ряде случаев лежит на сотрудниках правоохранительных органов. Так, 6 мая в результате столкновения оппозиции с полицией напротив здания отделения полиции Тбилиси были ранены журналисты. Полиция умышленно напала на журналистов оппозиционного канала «Маэстро ТВ» и изъяла у них видеокассеты, которые были возвращены только спустя один день.

Одним из самых шумевших дел 2009 года стал вызвавший многочисленные споры взрыв, по-видимому, ручной гранаты в помещении «Маэстро ТВ», прогремевший около трех часов утра 25 мая, в результате которого были разбиты окна и повреждена железная входная дверь в помещение телевизионной станции. Никто не пострадал. Министерство внутренних дел заявило о том, что расследование проводится и будет возбуждено уголовное дело.

Месяц назад предметом политических споров также стала расположенная в Батуми частная телевизионная станция «Канал 25». Представители телевизионного канала и оппозиции утверждали, что власти пытаются отключить единственный независимый телеканал в автономной республике Абхазии, обложив его «несправедливыми» налогами. Однако, как заявил грузинской службе радио «Свободная Европа» и радио «Свобода» начальник местного отделения налоговой службы, в данном деле политической подоплеки нет. ««Канал 25» является обычным налогоплательщиком, как и все, – сказал он, – и если он не погасит задолженность, то будет продан с аукциона».

Однако впоследствии правительство приняло политическое решение о реструктуризации задолженности, так что на данный момент этот спор полностью разрешен.

Несмотря на происходящие время от времени случаи насилия, положение в области свободы печати в Грузии улучшилось, и страна переместилась на 39 мест, заняв 81-е место в рейтинге «Репортеров без границ» 2009 года, опубликованном 20 октября. То, что в 2008 году она занимала по данному показателю 120-е место,

в основном связано с гибелью трех журналистов во время августовской войны. «Показатели свидетельствуют об ухудшении ситуации со свободой печати почти во всех бывших советских республиках, за исключением Грузии», – говорится в новом рейтинге «Репортеров без границ» 2009 года. «Грузия сумела переместиться на 39 мест, поскольку в течение рассматриваемого периода она не вела войну, хотя политическая напряженность и продолжала оказывать влияние на новостные средства массовой информации».

Согласно проводимому ежегодно исследованию «Фридом Хаус», снижение уровня свободы СМИ в Грузии в прошлом году происходило в более широком контексте политического кризиса, который привел к наступлению на средства массовой информации в ноябре 2007 года.

Общая ситуация в области средств массовой информации практически не изменилась.

Я не буду отрицать, что национальные телевизионные каналы носят проправительственный характер. Очевидно, что зачастую они освещают события несбалансированно и порой действительно могут показаться пропагандистскими. Тем не менее оппозиция не может говорить о том, что какой-либо из этих телеканалов игнорирует и не освещает их деятельность, или о том, что ее представителей не приглашают принять участие в ток-шоу или не предоставляют достаточно времени для того, чтобы они могли высказаться. Например, гости в моем ток-шоу, которое я вела на «Общественном вещателе», в подавляющем большинстве были из оппозиционных партий.

Хотя государственное телевидение обвиняют в предвзятости и несбалансированности, оппозиционные телевизионные каналы также не являются примером объективного освещения событий. Такие каналы, как «Кавкасия» и «Маэстро», в частности, в гораздо большей степени нетерпимы к различным мнениям, чем государственные телеканалы. Таким образом, они не отвечают

критериям свободных средств массовой информации, несмотря на то, что сами они позиционируют себя как свободные и независимые.

Позитивным знаком стало удовлетворение требования оппозиции о предоставлении «Маэстро ТВ» лицензии на спутниковое вещание. Национальная комиссия по связи Грузии предоставила телеканалу лицензию на спутниковое вещание сроком на 10 лет. Имея эту лицензию, оппозиционный канал «Маэстро ТВ», который сейчас транслируется по кабелю в Тбилиси и в нескольких других городах в провинции, теперь сможет расширить свою зону охвата, после чего программы станции будут доступны для тех, у кого есть спутниковые тарелки.

Таким образом, если, с одной стороны, у нас есть телевизионные средства массовой информации, контролируемые правительством, то, с другой стороны, есть и каналы, контролируемые оппозицией. Эта ситуация будет сохраняться до тех пор, пока средства массовой информации как бизнес по меньшей мере не самостоятельны с экономической точки зрения и зависят от денег политиков.

Таково общее представление о рынке телевизионных средств массовой информации; как всегда, это самая длинная часть нашего доклада о СМИ, поскольку печатные средства массовой информации остаются полностью независимыми и свободными.

По меньшей мере на протяжении последних 10 лет в области печатных средств массовой информации сохраняются одни и те же тенденции. Каждая газета борется за выживание, поскольку их тираж очень ограничен, и большая часть газет и журналов сохраняет свой бульварный характер.

Тем не менее в 2009 году на рынке печатных СМИ появился новый журнал. Он называется «Либерал» и позиционирует себя как политически нейтральное, ориентированное на качество издание. На фоне таблоидов это действительно серьезное достижение для грузинских печатных средств массовой информации;

тем не менее, независимо от своего качества, «Либерал» также сталкивается с проблемой превращения в экономически независимое предприятие.

Для того чтобы мой доклад был исчерпывающим, необходимо отметить, что негативные тенденции остаются неизменными: рынок телевизионных средств массовой информации поляризован. Телевизионные каналы считаются либо проправительственными, либо оппозиционными, и их аудитория также поляризована. Такая же оценка была дана в Индексе устойчивости СМИ IREX: «Отражая поляризованный характер политической арены, средства массовой информации по существу разделены на два противоборствующих лагеря, что оставляет мало возможностей для нейтральной и сбалансированной позиции».

Отсутствие расследовательской журналистики также является одной из важнейших проблем; такого рода программ нет ни на одном из основных общенациональных каналов. В исследовании, выполненном недавно Кавказским исследовательско-ресурсным центром при содействии Европейского союза, также отмечается, что зрители в Грузии проявляют отчетливый интерес к журналистским расследованиям, при этом 75% респондентов заявляют о желании увидеть журналистские расследования, посвященные вопросам здравоохранения, судопроизводства, выборов и защиты свободы слова, а 64% говорят, что они также хотели бы увидеть расследования, посвященные отношениям между политиками и Грузинской Православной Церковью.

Кроме того, одной из основных проблем по-прежнему остается нехватка профессиональных навыков и этики, особенно в печатных средствах массовой информации, которые в большей степени ориентированы на слухи, а не опираются на факты. В 2005 году был создан Совет по средствам массовой информации – автономный орган, опирающийся на кодекс этических норм, разработанный в соответствии с международными стандартами и согласованный участниками грузинского рынка средств массовой информации. Однако его деятельность была приостановлена в связи с ее неэффективностью. Все другие попытки отдельных

журналистов или учреждений «навязать» журналистам некоторый кодекс этических норм также закончились неудачей.

Несмотря на это, я считаю, что в этом году преобладали положительные тенденции. На рынке появляются новые издания. Что касается политических дебатов, то почти на каждом канале транслируются многочисленные ток-шоу, так что политики ни в коей мере не могут пожаловаться на то, что им не предоставляется эфирное время.

В следующем году также предположительно начнет транслироваться реформированный Второй канал «Общественного вещателя Грузии». Его реформирование имеет целью преобразовать Второй канал в политический, который будет освещать парламентские события и позволит политическим партиям выражать свое мнение и участвовать в различных политических дискуссиях. (От ред. Реформирование было начато в начале 2010 года и завершено в период подготовки к выборам в местные органы власти и дополнительным выборам в парламент, состоявшимся 31 марта.)

Кое-какие изменения произошли также с Первым каналом «Общественного вещателя». 22 сентября 2009 года парламент одобрил увеличение числа мест в Совете попечителей «Общественного вещателя» с 9 до 15; по заявлению правящей партии, этот шаг имел целью предоставить оппозиции возможность поддержать своих кандидатов на включение в состав этого совета. В настоящее время в состав совета входит 8 членов, и все они считаются в значительной степени лояльными к власти. Тем не менее активисты в области средств массовой информации и представители гражданского общества единодушно в своем несогласии с таким подходом, при котором политические партии имеют право выдвигать кандидатов. Группа активистов в области средств массовой информации выдвинула семь кандидатур на вакантные места в совете попечителей «Общественного вещателя» и призвала политические партии отойти в сторону и предоставить представителям гражданского общества больше возможностей для оказания влияния на деятельность совета попечителей «Общественного вещателя» и содействовать «деполитизации» его функций.

Предметом широкого общественного обсуждения, как представляется, стал вопрос финансирования «Общественного вещателя». До лета 2008 года основной источник финансирования общественного вещания составлял 0,15 процента от ВВП Грузии. В марте 2008 года, согласно новой поправке к закону, источником его финансирования стал государственный бюджет. Эта поправка превращает «Общественного вещателя» в государственную бюджетную организацию, что противоречит его характеру. Всего два дня назад общественный защитник провел совещание по этому вопросу, и, мы думаем, мы должны оказать на правительство давление, с тем чтобы изменить эту поправку. (От ред. 25 декабря 2009 года парламент Грузии внес поправки в закон «О вещании». В соответствии с внесенными изменениями, объем годового финансирования «Общественного вещателя Грузии» должен составлять не менее чем 0,12 процента от ВВП страны (вместо 0,15 процента до марта 2008 года). Новое законодательство вступит в силу в 2011 году).

Приложение

Шестая Южнокавказская Конференция СМИ

Журналистское образование - повышение качества образования и новые технологии

Тбилиси, Грузия

19-20 ноября 2009 г.

ПРОГРАММА

День 1, 19 ноября 2009

9.30 – 10.00 Регистрация

10.00 – 10.30 Открытие

Вступительная речь

Давид Дарчиашвили, Председатель комитета по европейской интеграции,
Парламент Грузии

Главный докладчик

Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

10.30 – 11.00 Перерыв на кофе

11.00 – 13.00 Первая сессия

Зарубежный опыт в сфере журналистского образования

Модератор: Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования

Андрей Рихтер, Директор Института проблем информационного права (г. Москва), профессор, доктор филологических наук (факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова)

Вызовы и новые направления образования в области журналистики

Давид Х. Моулд, Декан Отделения Исследований Магистратуры и Докторантуры Школы Коммуникаций Скриппса, Профессор Медиа Искусств и Исследований, Университет Огайо, США

Тренинга много не бывает

Манана Асламазян, Исполнительный директор, «Интерньюс-Европа», Париж

Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста

Дайнюс Радзевичюс, Председатель Союза Журналистов Литвы

13.00 **Групповая фотография**

13.30 – 14.30 **Обед**

14.30 – 17.30 **Вторая сессия**

Журналистское образование на Южном Кавказе. Доклады представителей южнокавказских делегаций

Модератор: Александр Болдырев, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

АРМЕНИЯ***Журналистское образование в Ереванском государственном университете***

Мушег Овсепян, Заведующий кафедрой радиотелевизионной журналистики,
Ереванский государственный университет

АЗЕРБАЙДЖАН***Проблемы журналистского образования в Азербайджане***

Этибар Бабаев, Заведующий кафедрой журналистики Бакинского Славянского
Университета

ГРУЗИЯ***Обзор журналистского образования в Грузии***

Майя Микашавидзе, Декан Кавказской школы журналистики и медиа менеджмента
при Грузинском институте государственных дел

16.15 – 16.30 **Перерыв на кофе**

19.00 **Приём**

День 2, 20 ноября 2009

10.00 – 12.30 **Третья сессия**

Положение дел на медийном пространстве Южного Кавказа

Модератор: Ана Карлсрайтер, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по
вопросам свободы СМИ

Выступления представителей стран о сложившейся ситуации в области СМИ

АЗЕРБАЙДЖАН

Состояние свободы слова в Азербайджане

Мехман Алиев, директор Информационного Агентства «Туран»

АРМЕНИЯ

Напряженная политическая ситуация в Армении и ее влияние на СМИ

Борис Навасардян, Президент Ереванского пресс-клуба

ГРУЗИЯ

Грузинские СМИ: старые проблемы все еще не решены

Ека Квеситадзе, Журналист, ведущая политического ток-шоу на Грузинском общественном телевидении, политический аналит в газете «24 саати»

11.00 – 11.30 **Перерыв на кофе**

12.30 – 13.30 **Четвёртая и заключительная сессия**

Модератор: Александр Болдырев, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Принятие Декларации о журналистском образовании

Заключительное выступление

Миклош Харасты, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

14.00 – 15.00 **Обед**

Отбытие

Шестая южнокавказская конференция СМИ

Журналистское образование - повышение качества образования и новые технологии

Тбилиси, Грузия

19-20 ноября 2009 г.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

АРМЕНИЯ

Лилит Акопян	Ответственный секретарь учебной газеты «Журналист», факультет журналистики, Ереванский государственный университет
Марине Акопян	Главный эксперт, Постоянная комиссия по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта, Национальное Собрание РА
Давид Алавердян	Главный редактор, соучредитель информационного агентства «Медиамакс»
Месроп Арутюнян	Эксперт Комитета по защите свободы слова
Артур Багдасарян	Начальник управления по связям с общественностью и информации, Министерство науки и образования РА
Сурен Дегерян	Президент НПО «Команда Журналистов Кавказа для Устойчивого Будущего»

Арутюн Мансурян	Менеджер отдела производства, Общественная организация содействия СМИ «Интерьюс»
Борис Навасардян	Президент Ереванского пресс-клуба
Таня Ованнисян	Начальник научно-учебного центра «Международная журналистика», Ереванского государственного лингвистического университета им. В.Брюсова
Мушег Овсепян	Заведующий кафедрой радиотелевизионной журналистики, Ереванский государственный университет
Алла Сукиасян	Преподаватель журналистики, кафедра радиотелевизионной журналистики, Ереванский государственный университет

АЗЕРБАЙДЖАН

Лала Аббасова	Депутат Парламента
Вусала Абышова	Глава информационного агентства АПА
Мехман Алиев	Глава информационного агентства ТУРАН
Афлатун Амашов	Глава Пресс Совета Азербайджана
Эльмира Ахундова	Депутат Парламента
Заур Бабаев	Доцент факультета журналистики Университета «Тяфаккур»

Этибар Бабаев	Заведующий кафедрой журналистики Бакинского Славянского Университета
Эльнур Баимов	Главный редактор News.az
Кямран Гасанов	Старший Советник по СМИ Отдела социально-политических Вопросы Администрации Президента
Эмин Гусейнов	Директор Института Свободы и Безопасности Международных Репортёров
Хадиджа Исмаилова	Глава Бакинского Бюро Радио «Свобода»/ Радио «Свободная Европа»
Гулу Магеррамли	Профессор журналистики Бакинского Государственного Университета и старший советник телевизионного канала «Хазар»
Зейнал Маммадли	Профессор журналистики Бакинского Государственного Университета
Ильгам Сафаров	Директор «Интерьюс-Азербайджан»
ГРУЗИЯ	
Дмитрий Авалиани	Аналист международных программ, Телекомпания «Имеди»
Ия Антадзе	Медия-эксперт; Председатель, Институт гражданского развития; журналист, Радио «Свобода»

Марина Вашакмадзе	Руководитель, Тбилисское бюро Радио “Свобода”; Профессор, Тбилисский государственный университет им. И Джавахишвили, Руководитель журналистского направления
Паата Вешапидзе	Главный редактор, Газета “24 саати”
Леван Гахеладзе	Председатель, Попечительский совет Общественного телевидения Грузии
Марика Герсамия	Глава офиса по общественным связям, Министерство образования и науки Грузии
Нино Данелия	Медиа-исследователь; Лектор, Кавказская школа журналистики и медиа менеджмента при Грузинском институте государственных дел
Нино Джангирашвили	Директор, Телекомпания “Кавкасия”
Хатия Джинджихадзе	Менеджер, Программа поддержки СМИ, Фонд «Открытое Общество – Грузия»
Тедо Джорбенадзе	Координатор, исследовательской группы, газета “Батумелеби”
Нино Жижилашвили	Лектор, Тбилисский государственный университет им. Ильи Чавчавадзе; Кавказская школа журналистики и медиа менеджмента при Грузинском институте государственных дел
Ниния Какабадзе	Колумнист; журналист, Радиостанция “GIPA”

Натия Каладзе	Декан, Школа журналистики и массовых коммуникаций, Университет Грузии
Давид Кикалишвили	Ведущий, Программа “P.S.”, Телекомпания “Рустави-2”
Звиад Коридзе	Журналист и медиа-эксперт; лектор, Кавказская школа журналистики и медиа менеджмента при Грузинском институте государственных дел
Екатерина Кристесашвили	Координатор национальной программы ОВКПЧ представительство в Грузии
Коба Ликлиадзе	Журналист, Радио “Свобода”
Ия Мамаладзе	Председатель, Ассоциация региональных СМИ
Тамрико Микадзе	Офицер по прессе и информации, Делегация Европейской комиссии в Грузии
Давид Мчедлидзе	Редактор, Media.ge
Давид Пайчадзе	Ассистент-профессора, Журналистика, Тбилисский государственный университет им. Ильи Чавчавадзе
Леван Рамишвили	Глава, “Институт свободы”
Шорена Ратиани	Директор грузинского офиса, IWPR
Оливер Рейснер	Менеджер проекта, Делегация Европейской комиссии в Грузии

Рамаз Самхарадзе	Председатель, Сеть региональных радиостанций Грузии
Георгий Сепашвили	Главный редактор, “Сивил Джорджия”
Гиги Тевзадзе	Ректор, Тбилисский государственный университет им. Ильи Чавчавадзе
Георгий Тугуши	Народный защитник Грузии
Лаша Тугуши	Главный редактор, Газета “Резонанси”
Генадий Учумбегашвили	Директор, “Интерньюс Грузия”
Теа Цецхладзе	Глава, Телерадиодепартамент Аджарии
Лия Чахунашвили	Декан, Кавказская школа СМИ, Кавказский университет
Георгий Чхеидзе	Председатель, Ассоциация молодых юристов Грузии
Шорена Шавердашвили	Главный редактор, Журнал “Либерали”
Офис ОБСЕ в Ереване	
Свен Холдар	Руководитель отдела демократизации
Офис ОБСЕ в Баку	
Вусал Бехбудов	Специалист отдела демократизации

Рашад Гусейнов Руководитель отдела прессы и информации

Жаклин Карпентер Руководитель отдела демократизации

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПЕРТЫ

Манана Асламазян Исполнительный директор, «Интерньюс-Европа»,
Париж

Давид Х. Моулд Декан Отделения Исследований Магистратуры и
Докторантуры Школы Коммуникаций Скриппса,
Профессор Медиа Искусств и Исследований,
Университет Огайо, США

Дайнюс Радзявичюс Председатель Союза Журналистов Литвы

Андрей Рихтер Директор Института проблем информационного права
(г. Москва), профессор, доктор филологических наук
(факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Ирада Гусейнова Редактор и аналитик по странам СНГ, Центр
экстремальной журналистики Союза журналистов
России

Мария Доценко Представитель управления общественной информации
ООН в Ереване, Армения

Олег Панфилов Директор, Центр экстремальной журналистики,
Москва-Тбилиси

Эберхард Сукер Менеджер проекта Deutsche Welle DW-AKADEMIE,
Команда Европа / Центральная Азия

БЮРО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ СМИ

Миклош Харати Представитель по вопросам свободы СМИ

Роланд Блесс Директор

Александр Болдырев Старший советник

Ана Карлсрайтер Старший советник

Адиля Даминова Координатор проектов

Илона Казарян Координатор конференции

Джоанна Джинкс Старший исполнительный помощник

Аня Швабедадь Ассистент по работе с проектами

Пресс-релиз

Представитель ОБСЕ призывает правительства стран Южного Кавказа бороться за свободу и плюрализм СМИ по завершении конференции ОБСЕ и встреч в Грузии

ВЕНА, 23 ноября 2009 года. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклош Харати приветствовал сегодня укрепление независимости СМИ в Грузии и поддержал призывы к плюрализму в области лицензирования СМИ и транспарентности прав собственности на СМИ на Южном Кавказе по завершении региональной конференции в Тбилиси.

Шестая южнокавказская конференция СМИ, проходившая 19–20 ноября в Тбилиси, собрала вместе журналистов, представителей власти и экспертов в области журналистского образования из Азербайджана, Армении и Грузии, с тем чтобы обсудить вызовы, стоящие перед журналистикой и журналистским образованием в регионе.

«Мы удовлетворены тем, что наша конференция способствовала возвращению ОБСЕ в Грузию, и я надеюсь, что деятельность нашей Организации в Грузии вскоре будет восстановлена в полном объеме на основе целостности и независимости Грузии», – отметил Харати на открытии конференции.

Конференция потребовала немедленного освобождения из тюрем журналистов в Азербайджане. В то же время она приветствовала намерение правительства Азербайджана исключить диффамацию из числа уголовно наказуемых деяний. Конференция также призвала все три страны региона укреплять транспарентность прав собственности на СМИ, а также продолжить выдачу лицензий на телевидение, с тем чтобы сделать СМИ в полной мере плюралистическими.

В отношении положения СМИ в Грузии Харати приветствовал некоторые позитивные шаги, направленные на развитие плюрализма и независимости СМИ.

«Я с удовлетворением отмечаю, что спустя два года после подвергнутого резкой критике закрытия телевизионной компании «Имеди» в 2007 году в Грузии развивается процесс обеспечения многообразия телевизионных СМИ. Я приветствую тот факт, что оппозиционному каналу «Маэстро-ТВ» был предоставлен доступ к спутнику, и началась подготовка к запуску парламентского и дискуссионного канала в феврале 2010 года, а также растущее число приглашений всем политическим силам принять участие в ток-шоу, идущих по частным каналам», – подчеркнул Харати.

В ходе своего визита Харати имел встречи с Георгием Бокерия, первым заместителем министра иностранных дел Грузии, и Давидом Дарчиашвили, председателем комитета по европейской интеграции парламента Грузии. Он также встретился с профессором Гией Нодия, бывшим министром образования, и грузинскими журналистами, представляющие печатные и вещательные СМИ.

«Меня также воодушевляют заверения властей относительно восстановления «грузинского» метода финансирования компании общественного вещания, в соответствии с которым на это автоматически ассигнуется 0,15 процента ВВП. Это образцовый способ гарантировать независимость общественного вещания», – сказал Харати.

Декларация конференции о свободе прессы и журналистском образовании на Южном Кавказе будет доступна на английском и русском языках на сайте: www.osce.org/fom.

Информация для СМИ

Шестая региональная конференция СМИ ОБСЕ по вопросам журналистского образования и свободы прессы состоится в Тбилиси

ВЕНА, 16 ноября 2009 года. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклош Харати откроет в Тбилиси Шестую ежегодную южнокавказскую конференцию СМИ 19 ноября.

Двухдневное мероприятие станет форумом для обсуждения вопросов свободы СМИ в регионе и вызовов, с которыми сталкиваются журналисты в Азербайджане, Армении и Грузии.

Более 70 журналистов, международных экспертов, деятелей науки и представителей гражданского общества соберутся вместе, с тем чтобы обсудить специальную тему нынешней конференции и имеющиеся образовательные возможности для журналистов, а также рассмотреть передовой опыт в области журналистского образования.

Ожидается, что участники конференции разработают и примут совместные рекомендации, которые войдут в Декларацию конференции и будут использоваться в качестве основы для последующей деятельности.

Журналисты приглашаются принять участие в конференции, работа которой начнется в 10 ч. 00 мин. 19 ноября по адресу: Marriott Courtyard Hotel, Площадь Свободы 4, г. Тбилиси.



Групповая фотография всех участников конференции



Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (2004-2010), и Давид Дарчиашвили, Председатель комитета по европейской интеграции Парламента Грузии, открывают конференцию



Международный эксперт Давид Х. Моулд беседует с участниками конференции



Ека Квесицадзе, журналист, ведущая политического ток-шоу на Грузинском общественном телевидении, политический аналитик в газете «24 саати» выступает с докладом