

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Вена, 10- 11 ноября 2016 года)

Заседание № 2

Укрепление роли национальных меньшинств в улучшении
межгосударственных отношений в различных
областях общественной жизни

11 ноября 2016 года

Уважаемый господин модератор,
Уважаемые эксперты,

Обеспечение прав национальных меньшинств имеет большое значение для сохранения стабильности и безопасности общества. Люблянские рекомендации еще раз напомнили о важности роли образования, языка, эффективного участия, доступа к правосудию национальных меньшинств для интеграции общества.

В связи с озабоченностями, высказанными украинской делегацией, хотели бы сообщить, что принцип интеграции при сохранении многообразия не является новеллой для Российской Федерации. Это - традиционный подход к решению вопросов, связанных с национальными меньшинствами. Россия была и остается многонациональной страной, насчитывающей порядка 200 народностей.

Кроме того, Российская Федерация - одно из немногих государств, взявших на себя обязательства, в том числе по Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (РКЗНМ), по защите всех народов и этнических групп, проживающих на их территориях.

Мы уделяем большое внимание образованию на родных языках, поскольку учебные учреждения меньшинств являются не только институтом обучения и социализации, но также выполняют функцию консолидации и интеграции любого многонационального общества.

Поэтому большое беспокойство у нас вызывает то, что после распада СССР на протяжении последних 20 лет происходит демонтаж системы образования для русскоязычного меньшинства в ряде государств. В настоящее время под лозунгами оптимизации учебного процесса и реформирования школы происходит очень болезненный, в первую очередь для нацменьшинств, процесс сокращения образования на их родных языках.

Справедливо, что Люблянские рекомендации уделяют особое внимание сохранению языков национальных меньшинств в процессе интеграции. Поэтому функционирование в ряде государств «карательной» языковой политики, которая выражается в создании языковых инспекций, наложении штрафов за использование родного языка и недостаточное владение государственным языком, противоречит не

только указанным рекомендациям, но и международно-правовым стандартам в этой сфере.

Одним из прав нацменьшинств является использование родного языка в топографических названиях, которого они зачастую лишены. В частности, при ратификации РКЗНМ, Латвия даже сделала специальные оговорки об отмене соответствующих положений Конвенции, наделяющих национальные меньшинства правом использовать родной язык в топографических названиях в местах их компактного проживания.

В Латвии и Литве остро стоит проблема написания личных имен и фамилий представителей нацменьшинств в соответствии с правилами грамматики родного языка. Даже Суд ЕС, в котором этот вопрос рассматривался, сделал следующую оговорку: «В случае, если отказ внести изменения в написание имен вызовет серьезные административные, профессиональные или личные неудобства, то права и свободы гражданина ЕС могут быть ненадлежащим образом ограничены».

Совершенно обоснованно Люблянские рекомендации останавливаются на важной роли СМИ в процессе интеграции. Очевидно, что СМИ могут играть как позитивную роль, способствуя укреплению межкультурного диалога и взаимопонимания, так и негативную – формируя негативные стереотипы и предубеждения. Едва ли позитивно отразится на межкультурном диалоге то, что под предлогом мнимой внешней информационной угрозы в целом ряде государств Европы по инициативе местных властей происходит приостановка вещания русскоязычных СМИ, а также отказ в их регистрации.

Практика рассмотрения в ряде государств языка национальных меньшинств, образования на их родном языке, СМИ, а также самих представителей национальных меньшинств в качестве угрозы для национальной безопасности государства является контрпродуктивной не только для внутренней политики государства, взаимоотношений проживающих в этом государстве общин, но и для межгосударственного сотрудничества.

В настоящее время в условиях миграционных рисков и обострения старых проблем в сфере межнациональных отношений приходится констатировать неспособность или нежелание некоторых государств находить эффективные ответы на ключевые проблемы в данной области.

Для того чтобы рекомендации нашли практическое применение, считаем, что профильные структуры ОБСЕ, в первую очередь будущий Верховный комиссар по делам национальных меньшинств и БДИПЧ, должны усилить внимание к выполнению государствами-участниками своих международных обязательств.

Благодарю за внимание.