
Председатель: Исландия

633-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА

1. Дата: среда, 26 января 2011 года

Открытие: 10 час. 10 мин.

Закрытие: 11 час. 00 мин.

2. Председатель: посол С. Скьялдарсон

Перед началом рассмотрения вопросов повестки дня Председатель выразил соболезнование Российской Федерации в связи со взрывом бомбы в аэропорту "Домодедово" в Москве 24 января 2011 года. Форум почтил минутой молчания память погибших. Венгрия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Хорватия, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Черногория и Турция; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина и Сербия; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/31/11), Канада и Соединенные Штаты Америки также осудили этот теракт и выразили соболезнования. Российская Федерация поблагодарила Форум за выраженное сочувствие.

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

а) *Недавние события в Цхинвальском районе:* Грузия (Приложение 1), Российская Федерация (Приложение 2), Соединенные Штаты Америки, Венгрия –Европейский союз, Канада

б) *Финансовый взнос на выполнение Программы МОНДЕМ в Черногории:* Норвегия, Председатель, координатор ФСБ по проектам, касающимся запасов обычных боеприпасов (Венгрия)

Пункт 2 повестки дня: ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ

Выступлений не было.

Пункт 3 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Последняя информация от Группы по связи*: председатель Группы ОБСЕ по связи
- b) *Вопросы протокола*: Кипр, Председатель, Швеция
- c) *Организационные вопросы, касающиеся проведения рабочего совещания ОБСЕ по определению надлежащей роли ОБСЕ в содействии выполнению резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, которое состоится в Вене 27–28 января 2011 года*: представитель Центра по предотвращению конфликтов
- d) *Организационные вопросы, касающиеся проведения 21-го Ежегодного совещания по оценке выполнения, которое состоится 1–2 марта 2011 года*: Председатель

4. Следующее заседание:

Среда, 2 февраля 2011 года, 10 час. 00 мин., Нойер-зал

633-е пленарное заседание

FSC Journal No. 639, пункт 1а повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГРУЗИИ

Г-н Председатель,

я хотел бы проинформировать Форум о действиях, недавно предпринятых Российской Федерацией в отношении Грузии, которые направлены на дальнейшую дестабилизацию обстановки на оккупированных грузинских территориях и в целом на Южном Кавказе.

К сожалению, Российская Федерация не изменила своей агрессивной политики после проявленной президентом Грузии мирной инициативы и его заявления о неприменении силы, которое нашло безоговорочную поддержку у международного сообщества.

24 января 2011 года так называемая четвертая военная база Российской Федерации в оккупированном Цхинвальском районе Грузии была усилена оперативно-тактическим ракетным комплексом "Скарабей Б", также известным как "Точка-У". По своим техническим характеристикам этот комплекс способен прицельно поражать цели на расстоянии 120 километров.

Я хотел бы напомнить коллегам о том, что именно с помощью ракетных комплексов "Точка-У" российские войска полностью разрушили город Бамут (Чеченская Республика) и уничтожили его мирное население. Баллистические ракеты этого комплекса могут быть оснащены кассетными или ядерными боеголовками.

Необходимо особо указать на то, что политика милитаризации, проводимая в настоящее время Российской Федерацией на оккупированных грузинских территориях, приобретает беспрецедентную интенсивность. В декабре 2010 года вблизи Цхинвали, Грузия, был развернут артиллерийский батальон, вооруженный ракетной системой залпового огня "Смерч" с дальностью поражения 70–90 км.

11 августа 2010 года главком ВВС России Александр Зелин объявил о развертывании на территории оккупированной Абхазии зенитно-ракетного комплекса С-300.

В сочетании с ведущимся в настоящее время усилением российских военных баз, незаконно размещенных в оккупированных грузинских районах, враждебной риторикой Москвы и нежеланием Россией взять на себя обязательство по неприменению силы, эти факты со всей очевидностью свидетельствуют о намерении правительства Российской Федерации продолжать проводить агрессивную политику в отношении Грузии, а также вызывать широкомасштабную дестабилизацию в Кавказском и Черноморском регионах.

Г-н Председатель,

мы настоятельно призываем международное сообщество, международные организации и страны-партнеры к принятию активных и действенных мер, чтобы принудить Россию положить конец своей агрессивной политике в отношении Грузии и воздержаться от дальнейшей эскалации и без того напряженной обстановки на местах. Необходимо, чтобы Россия взяла на себя обязательство по неприменению силы в отношении Грузии и начала выполнять соглашение о прекращении огня от 12 августа.

Благодарю вас.

Прошу приложить текст этого заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

633-е пленарное заседание
FSC Journal No. 639, пункт 1а повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В связи с выступлением делегации Грузии по поводу информации о размещении на территории Республики Южная Осетия российского дивизиона оперативно-тактического ракетного комплекса "Точка-У", хотели бы заявить следующее.

Прежде всего, мы не располагаем подтвержденными официальными данными на сей счет. Но в любом случае присутствие в Южной Осетии российских военнослужащих имеет сугубо оборонительную направленность и нацелено исключительно на защиту населения этой страны от возможных новых военных авантюр со стороны Тбилиси. Никакой угрозы для самой Грузии российское военное присутствие в РЮО не представляет, если, конечно, грузинские власти не решатся вновь на агрессивные действия.

Вынуждены отреагировать и на ряд других высказываний грузинской делегации, а также на использованные ею пассажи из опубликованного на днях заявления МИД Грузии, в котором, в частности, говорится о проведении Россией политики, преследующей якобы цель "уничтожения грузинской государственности" и "крупномасштабной дестабилизации в Кавказском и Черноморском регионе в целом". Такого рода оценки даже неловко комментировать. Если они действительно отражают представления Тбилиси о том, что происходит вокруг Грузии, то это не может не вызывать обеспокоенности, учитывая, что такое искаженное восприятие реальности может повлечь за собой иррациональные и крайне опасные действия, как это уже произошло в августе 2008 г.

Подчеркнем также, что настойчивые попытки представить Россию в качестве потенциального агрессора переворачивают ситуацию, что называется, "с ног на голову". Уместно напомнить, что Россия никогда не нападала на Грузию, не открывала огонь по ее миротворцам, не стреляла из ракетных систем залпового огня по мирным жителям. Все было прямо наоборот.

И последнее. В грузинском выступлении вновь фигурировали слова "оккупация" и "необходимость деоккупации". На прошлом заседании мы уже советовали грузинским коллегам полистать учебники международного права, чтобы лучше уяснить, в каких случаях подобные дефиниции использовать можно, а в каких совершенно неуместно. Поскольку этому совету наши оппоненты не вняли, позволим

себе напомнить, что понятие "оккупация" определяется, в частности, Гаагской конвенцией 1907 г. и Женевской конвенцией 1949 г. В соответствии с ними, оккупация подразумевает временное пребывание войск одного государства на территории другого в условиях состояния войны между ними. При этом власть на оккупированной территории осуществляется военным командованием оккупирующего государства. Ничего подобного ни в Абхазии, ни в Южной Осетии нет. В обоих этих молодых демократических государствах в полном объеме действуют собственные законодательные, исполнительные и судебные власти, активно работают политические партии. В Тбилиси не могут об этом не знать.

Спрашивается, почему же тогда грузинская сторона раз за разом пытается спекулировать на сей счет? Ответ очевиден: слово "оккупация" несет в себе необходимый Тбилиси отрицательный пропагандистский заряд и полностью соответствует его внешнеполитическим установкам, которые ориентированы не на реалистичную политику, а на пропагандистское противостояние. При таком подходе грузинских властей надеяться на скорую и прочную нормализацию обстановки в Закавказье не приходится, и это не может не вызвать сожаления и обеспокоенности.