

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ФОНДА «ЖУРНАЛИСТЫ В БЕДЕ»
СЕРГЕЯ УТКИНА (КАЗАХСТАН)**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 1 (26.09.2011 г.)
Свобода выражения мнений, свобода СМИ и информации**

Наши чиновники любят рассказывать о том, как много делается в Казахстане для СМИ и какие хорошие принимаются законы. Но все это – дымовая завеса. Одной рукой закон принимается, другой – придумываются новые поводы для закрытия СМИ.

Например, внесли недавно поправку в закон о том, что юридические лица не могут требовать со СМИ денежную компенсацию морального вреда. Хорошая норма. Будь она принята два года назад – не пришлось бы газете «Республика» закрываться из-за иска в почти полмиллиона долларов от БТА Банка, а ее главному редактору выплачивать кучу денег этому самому банку.

Но поскольку эта норма касается только юридических лиц, то теперь на СМИ подают иски физические лица – с теми же самыми неподъемными суммами. На газету Взгляд, к примеру, подал иск врач – но всем понятно, что этот процесс – заказной, и его цель – закрыть газету, потому что решение суда не основано на здравом смысле и логике.

Наши власти давно поняли, что наезд на журналистов и редакции во всем мире расценивается негативно, поэтому они пытаются подать свои попытки закрыть СМИ под другим соусом. В случае со Взглядом, как я уже сказал, это обыкновенный врач, и власти тут якобы не причем. Но как только врач понял, что газета нашла способ, как все-таки выходить дальше после разорительного решения суда по его иску, он тут же публично заявил, что собирается подавать новые иски. То есть, все равно решил добиться именно закрытия газеты.

А в случае с редакцией интернет-портала СТАН ситуация сложилась просто смешная. По решению суда редакции запретили пользоваться Интернетом. Якобы обыкновенное антенное устройство WiMAX, по мнению санитарных врачей, наносит вред здоровью населению. Таких устройств в Казахстане – тысячи, ответственность за их работу несут операторы связи (провайдеры), а редакция лишь пользуется их услугами, как и другие абоненты, но в

Казахстане за WiMAX судят независимую редакцию. Другим решением суда эту же редакцию интернет-портала выгнали на улицу, лишив офиса.

Понятно, что это заказ сверху – власть просто хочет заткнуть рот редакции.

Мне часто как юристу задают вопрос – что делать в таких случаях, когда идет явный заказ на СМИ? Ответ один - шуметь и привлекать к проблеме общественное внимание – не вижу других способов. И должен сказать – такая тактика дает плоды. В прошлом году мы рассказывали о налоговых претензиях к редакциям газет Взгляд, Республика, Азат, Алга. Налоговые органы инкриминировали им огромные суммы с многими нулями – что якобы они не заплатили их бюджету. Благодаря вмешательству общественности, в том числе депутатов Европарламента, дипломатов стран ЕС и западных НПО, редакциям удалось доказать свою правоту – претензии были сняты. Чтобы была понятна абсурдность наезда, скажу – редакции Взгляда после дополнительной проверки Минфина по этому поводу не пришлось доплатить ни одного цента в бюджет.

Так что публичная огласка при наездах на СМИ – наша единственная надежда на сегодняшний день в ситуации, когда суды в Казахстане зависимы от власти.