

Уважаемые присутствующие!

В Казахстане официальные данные о количестве лиц в отношении , которых применялись пытки не могут соответствовать реальности. Так как в реальности таких людей намного больше.

Официальные данные- это часто данные взятые из статистики, которая находится в прокуратуре и или количество лиц, которые обратились в правозащитные организации.

На самом деле, факт применения пыток становится известным, когда лицо, обратилось с официальным заявлением.

Зачастую люди, которые подвергались пыткам не обращаются с заявлением по причине того, что

- 1) он должен обратиться в учреждение, где он находится (содержится под стражей). Когда руководству учреждения об этом становится известно включается механизм «наказывания», придумывается какое-то наказание и лицо, которое жалуется помещают в карцер , якобы за нарушение режима...**
- 2) угроза со стороны сотрудников правоохранительных органов, что если человек обратиться с жалобой, то ему дополнительно «сделают подозреваемым» по более тяжкому преступлению**
- 3) угроза со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении его близких, родственников и т.д. Это неполный список препятствий для того, чтобы не подавать жалобу на применение пыток.**

В действительности, по каждому уголовному делу, если не по каждому делу, то почти по каждом делу совершаются пытки...

Но клиенты доверяя адвокатам, рассказывая о пытках и жестоком обращении в отношении них, сначала берут слово, что это не станет известно до тех пор пока он сам не пожелает сказать об этом вслух. Это связано с тем, что они не доверяют лицам, которые занимаются проблемами пыток и расследованием пыток, так как слишком часто имеются случаи, когда получают ответ: «Ваша жалоба не нашла своего подтверждения». Такие ответы часто приходят из прокуратуры.

Пытки были во все времена и будут всегда до тех пор пока есть причины для их появления.

Как адвокат по уголовным делам и практик, который каждый день сталкивается с проблемами применения пыток, заявляю что основными причинами применения пыток являются

- 1) применение пыток для получения признательных показаний по уголовному делу во время расследования (для использования их в суде стороной обвинения)
- 2) применения пыток в местах, где отбывают наказание для ужесточения режима содержания и поддерживание состояния страха лиц, которые отбывают наказание

На сегодня одной из больших проблем является так называемое применение пыток « в рамках закона». То есть когда пытки завуалированы нормативными актами или законодательством.

Так, к примеру с одной стороны администрация учреждения, колонии, где находятся заключенные применяют в отношении заключенных меры взысканий такие как «карцер», строгие условия содержания, дисциплинарный изолятор и так далее.

Часто составляется поддельный акт, якобы о нарушении режима, подписывается сотрудниками учреждения, а начальник учреждения подписывает постановление о применении взысканий в виде «карцера» или «дисциплинарного изолятора» и так далее.

КАРцер в следственном изоляторе- это помещение 2метра 3 метра, в некоторых есть маленькое окно, в некоторых нет даже окна, пол-бетонный: стены бетонные, нет стула, нет стола. В 6 часов утра кровать закрывают к стене на замок и отпускают кровать только в 22 часов вечера. Кровать без матраца.

В течение всего дня нужно стоять на ногах, нет даже табуретки. Там же ,где кровать находится туалет,похожий на яму...

Это слова моего подзащитного Ким

Владислава,который 4 раза был в карцере по надуманным мотивам администрации учреждения. С одной стороны, он сидел “законно”, так как администрация оформила документы буд-то бы он нарушил режим.

Дисциплинарный изолятор,в учреждениях комната приблизительно 50 квадратных метров, где было 19-20 человек, куда был помещен КОзлов Владимир Иванович, на улице жара - 40 градусов выше нуля по Цельсию.

Так можно применить пытки в отношении любого заключенного, завуалиров его под “нарушение режима”.

Почему это происходит?

Примение пыток во время следствия работает, так как суды не реагируют на жалобы людей в отношении которых применялись пытки;

Несмотря на то, что законодательно закреплено : в Уголовно-процессуальном Кодекс Республики Казахстан, а также в Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан №4 от 20 апреля 2006 года «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» (с изменениями от 25.06.2010 года), суды очень часто (почти всегда)отказывают в удовлетворении ходатайств стороны защиты о признании доказательств недопустимыми в случае применения пыток, использования шантажа, угроз, давления и так далее. Сотрудники правоохранительных органов это хорошо понимают, что суд закрывает глаза на эти « мелкие шалости» , поэтому широко распространено применение пыток.

Ярким примером такого дела служит уголовное дело в отношении в отношении братьев Рыспаевых Руслана и Рауна по ст. ст. 235 ч.1, 209 ч.3 п «б», 193 ч.3 п .«в», 325 ч.2 и 3 Уголовного Кодекса РК, а также Умбетова А. К., Садыкова А.И., Шабурханова Д.А., Халилова А.А., Асташкина В.А., Алимжанова К. О., Бекбутаева С.А., Сейсенова Т.А., Ертурина А. и других

Садыкова Адильжана избивали, экспертиза подтвердила факт наличия телесных повреждений, других закрывали в кабинеты, пугали тем, что посадят в камеру и будут насиловать и прочее

Их заставляли давать показания против Рыспаева Руслана и против их же самих себя.

Если они соглашались давать показания против братьев Рыспаевых, особенно против Рыспаева Руслана, им гарантировали свободу.

Садыков А., Халилов А., Умбетов А. Шабурханов Д. были арестованы за то, что они отказались давать показания против Рыспаева Руслана.

Одних избивали (имеются медицинские документы), другим угрожали, третьих понуждали к даче показаний и так далее

Распускали слухи про них, что они чуть ли не террористы, чтобы в глазах у других накалить обстановку.

В СИ Рыспаевых и других заставляли долго садиться на корточки до изнеможения, трогали за половые органы, сжимали их, в течение дня играла громко музыка, не давали спать, готовиться в суд.

Сотрудники правоохранительных органов, которые применяли пытки остались безнаказанными.

Однако, суд на это никак не отреагировал и даже приговоре указал (написал) свидетелей, которых никогда не было в суде.

Мои рекомендации в том, что важно обратить внимание на причины почему совершаются пытки и важно, чтобы суды реагировали на такие нарушения прав человека, а в местах, где отбывают наказания осужденные создавать условия соответствующие международным стандартам.