

The international association of independent democrats against authoritarian regimes

Selection and appointment of judges — procedures and safeguards to ensure selection of the most qualified candidates for the judicial profession.

The dictatorship in Turkmenistan, Uzbekistan, Belarus. No court, no trial.

Независимость судебной системы

Мы кратко представим информацию по этому вопросу, прежде всего в странах классической диктатуры: **Туркменистан, Узбекистан, Беларусь.**

Что есть Независимость судебной системы в этих странах?

После дворцового переворота в Туркменистане и нового диктатора Гурбангулы Бердымухамедова, сначала была надежда, на некоторую либерализацию, но по истечению 1 года правления «нового», эта надежда окончательно рассеялась.

Эти страны объединяет одинаковый стиль правления – **диктатура.**

Вместо 3-х ветвей власти, имеется 1-н голый «ствол». Всё решает диктатор, который называет себя президентом, понятно, что диктатор назначает и полностью управляет судьями любого ранга. Такая ситуация закреплена в Конституции, более того, диктатор сам, непосредственно публично, иногда выносит приговор по конкретному делу: **МОЖЕТ НАКАЗАТЬ, НО МОЖЕТ И ПОМИЛОВАТЬ**, совершенно не обращая внимания на судебную процедуру.

Некоторые ссылки на слова «с согласия», «представляет» и т.п. не имеют практического значения, игра слов, чтобы обмануть цивилизованные страны и международные структуры.

Решает ВСЁ один человек – диктатор.

Формальное предложение кандидата на должность судьи какой-либо структурой (субъектом) тоже не имеет значения, так как судьи знают, что они должны будут принимать судебные решения НЕ по Закону, а по приказу из администрации президента или даже непосредственно по требованию диктатора.

Что говорит Конституция этих стран ?

Беларусь

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья 84. Президент Республики Беларусь:

8) с согласия Совета Республики* **назначает на должность Председателя Конституционного Суда, Председателя Верховного Суда, Председателя Высшего Хозяйственного Суда из числа судей этих судов;**

9) с согласия Совета Республики **назначает на должность судей Верховного Суда, судей Высшего Хозяйственного Суда,** Председателя Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, Генерального прокурора, Председателя и членов Правления Национального банка;

10) назначает шесть судей Конституционного Суда, иных судей Республики Беларусь;

11) освобождает от должности Председателя и судей Конституционного Суда, Председателя и судей Верховного Суда, Председателя и судей Высшего Хозяйственного Суда, Председателя и членов Центральной комиссии по выборам и проведению

республиканских референдумов, Генерального прокурора, Председателя и членов Правления Национального банка по основаниям, предусмотренным законом, с уведомлением Совета Республики;

Согласно Закону «президент» утверждает судей на должность»

Совет Республики* - это абсолютно декоративный орган, который даже формально не избирается гражданами.
Узбекистан

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Статья 93. Президент Республики Узбекистан:

13) представляет Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан кандидатуры на должности председателя и судей Конституционного суда, председателя и судей Верховного суда, председателя и судей Высшего хозяйственного суда, председателя правления Центрального банка Республики Узбекистан, председателя Государственного комитета Республики Узбекистан по охране природы;

14) назначает и освобождает от должности судей областных, межрайонных, районных, городских, военных и хозяйственных судов;

Статья 107. Судебная система в Республике Узбекистан состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, избираемых сроком на пять лет, областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов, назначаемых на этот же срок.

Организация и порядок деятельности судов определяются законом.

Создание чрезвычайных судов не допускается

«Смею утверждать, что абсолютно все судьи в Узбекистане, «на одно лицо»: если сравнивать наших судей по лакейству перед исполнительной властью и жестокости по отношению к неугодным власти подсудимым, безразличию и пренебрежению к законам, неумной жадности и откровенному взяточничеству, потрясающей лживости и удручающей безграмотности. Картина в трех других прослойках силовых структур государства, – прокуратуре, Службе национальной безопасности (СНБ) и милиции, - не лучше» Так утверждает узбекский правозащитник Толиб Якубов на основе своего многолетнего опыта практического исследования этой системы.

Туркменистан

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН

ГЛАВА II. Президент Туркменистана

Статья 53. Президент Туркменистана:

1) проводит в жизнь Конституцию и законы

2) с согласия Меджлиса назначает на должность и освобождает от должности председателя Верховного суда, Генерального прокурора, министра внутренних дел,

РАЗДЕЛ VI. Судебная власть

Статья 99. Судебная власть в Туркменистане принадлежит только судам.

Судебная власть предназначена защищать права и свободы граждан, охраняемые законом государственные и общественные интересы.

Статья 100. Судебная власть осуществляется Верховным судом Туркменистана и другими судами, предусмотренными законом.

Создание чрезвычайных судов и иных структур, наделенных полномочиями суда, не допускается.

Статья 101. Судьи независимы, они подчиняются только закону и руководствуются внутренним убеждением. Вмешательство в деятельность судей с чьей бы то ни было стороны недопустимо и влечёт ответственность, установленную законом. Неприкосновенность судей гарантируется законом.

Статья 102. Судьи назначаются Президентом Туркменистана. Порядок назначения и освобождения, сроки полномочий судей определяются законом.

До истечения срока полномочий судья может быть освобожден от должности только по основаниям, указанным в законе.

Статья 103. Судьи не могут занимать какую-либо другую оплачиваемую должность, кроме преподавательской и научно-исследовательской.

Статья 104. Дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законом случаях - единолично судьей.

Статья 105. Разбирательство дел в судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства.

Статья 106. Судопроизводство ведётся на государственном языке. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях с помощью переводчика, а также право выступать на заседании суда на родном языке.

Статья 107. Правосудие осуществляется на основе равенства и состязательности сторон.

Стороны имеют право на обжалование решений, приговоров и иных постановлений судов Туркменистана.

Статья 108. Право на профессиональную юридическую помощь признаётся на любой стадии судопроизводства.

Юридическую помощь гражданам и организациям оказывают адвокаты, другие лица и организации.

Статья 109. Компетенция, порядок образования и деятельности судов определяются законом

Об абсолютной зависимости судебной системы от воли диктатора говорит множество фактов. Более того, в Туркменистане судебная система используется наиболее жёстко для расправы с неугодными. Например, тот факт, что суд «осудил» (конечно по требованию Бердымухамедова) даже того человека (Реджепова), который непосредственно привел Бердымухамедова к власти, т.е. новый диктатор , убрал «хозяина» и «конкурента». Более того, в регионах, городах, судьи прямо исполняют приказы местных властей для того , чтобы наказать неугодных . Речь не идёт даже об оппозиционных политиках или правозащитниках (которых нет), суды наказывают обычных граждан, которые оказались « на дороге» местного начальника.

Вывод.

В странах диктатуры (**Туркменистан, Узбекистан, Беларусь**) нет **НЕЗАВИСИМОЙ** судебной системы , судей, более того, эти системы трудно даже назвать «судебная система». Имеется только название с такими словами в структурах диктатуры и людей , которые обслуживают эту репрессивную машину.

В тоже время. В странах с авторитарными режимами, с различной степенью жесткости ,суды, судьи, также зависимы от исполнительной власти и выполняют заказы власти, однако им остается небольшое пространство для независимого решения (в разной степени) простых гражданских дел. Такая ситуация наблюдается в России, Таджикистане, Азербайджане, Казахстане, Армении, на пути к такой ситуации Кыргызстан.

Пример из Узбекистана Uzbekistan

Согласно **ст.ст.11,106 Конституции РУз**, **судебная власть** обязана действовать независимо от законодательной и исполнительной власти.

Однако этот конституционный принцип (также, как и подавляющее большинство других) представляет собой пустую декларацию авторитарного узбекского режима, желающего быть признанным достойным членом сообщества цивилизованных стран. Судебная система Узбекистана, по существу, лишь **придаток к государственной машине**, обслуживающий ее интересы в ущерб правам и свободам граждан, для создания иллюзии законности произволу власти. Наглядной иллюстрацией этому

являются отказы узбекских судов в рассмотрению жалоб на действия и решения должностных лиц Генпрокуратуры, нарушающие права и свободы граждан. Гражданка Узбекистана, (Ким А.М., Ташкент) согласно статьи 269 ГПК РУз, подала в Мирзо-Улугбекский межрайонный суд по гражданским делам жалобу на незаконные действия и.о.начальника Управления по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах Генпрокуратуры П.Назарова и начальника отдела писем и обращений граждан Генпрокуратуры М.Эгамбердыева.

Все судебные инстанции Узбекистана единодушно отказали в ее рассмотрении.

Судья Мирзо-Улугбекского межрайонного суда по гражданским делам Ишанкулова С. отказала даже в принятии для регистрации жалобы на действия того же М.Эгамбердыева и бывшего начальника Управления Генпрокуратуры И.Жасимова .

Belarus

Наконец представлю забавный случай из Беларуси, где также суды используют все способы и статьи всех Кодексов для преследования оппозиционеров и правозащитников. Но нет политических статей. Правда, есть и шаги к гуманизации наказания, что надо признать, однако, очень широко стали использоваться административные меры наказания оппозиционеров. Но смертная казнь в Беларуси не отменена.

Но вот пример оригинального способа преследования правозащитника и зависимости системы в Беларуси.

2 года назад районный суд г.Минска признал правозащитника Грицука Валерия Ивановича «безвестно отсутствующим», что, фактически, его признали **мертвым**.

Он пытался обжаловать решение суда в течение 2 –х лет. . Без результатов.

Но, вот,(30 апреля 2009г.) спасибо председателю Минского городского суда и, и, конечно, благодаря приказу «сверху» (спасибо и высшему руководству) , вынесен протест на абсолютно незаконное неправосудное решение районного суда.

Вот это пример, когда зависимость судебной системы сработала на благо правозащитника и, во время начала диалога властей Беларуси с ЕвроСоюзом. Последнее, наверное, сыграло решающую роль.

Благодарю за внимание.

Предлагаем.

ОБСЕ, БДИПЧ должно организовывать семинары для простых, рядовых судей из стран диктатуры и показывать им

ЧТО есть судья,

КАК он должен работать и, почему судебная система должна быть независимой.