



MISIUNEA RESTRÂNSĂ DE OBSERVARE A ALEGERILOR

România – Alegeri prezidențiale, al doilea tur de scrutin, 6 decembrie 2009

RAPORT PRIVIND CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE PRELIMINARE

București, 7 decembrie 2009 – Ca urmare a unei invitații din partea Misiunii Permanente a României pe lângă Organizațiile Internaționale de la Viena și în conformitate cu recomandările Misiunii de Evaluare a Necesităților efectuate la București de Oficiul pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului al OSCE (OSCE/ODIHR) în perioada 23-25 septembrie, OSCE/ODIHR a deschis pe data de 28 octombrie o Misiune Restrânsă de Observare a Alegerilor (LEOM) pentru alegerile prezidențiale. Misiunea a rămas în România pentru a observa al doilea tur de scrutin.

Cel de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale este evaluat în ceea ce privește conformitatea cu angajamentele OSCE și cu standardele internaționale pentru alegeri democratice, precum și cu legislația românească. Acest raport trebuie privit în corelație cu Raportul privind constatările și concluziile preliminare publicat pe 23 noiembrie, după primul tur de scrutin. Evaluarea generală a alegerilor va depinde, în parte, de desfășurarea etapelor rămase din procesul electoral, care includ centralizarea rezultatelor, anunțarea acestora și soluționarea eventualelor reclamații și contestații. OSCE/ODIHR va publica la aproximativ opt săptămâni de la finalizarea procesului electoral un raport final cuprinzător care va include recomandări pentru potențiale îmbunătățiri.

În conformitate cu metodologia standard OSCE/ODIHR pentru misiuni restrânse de observare a alegerilor, Misiunea a inclus observatori pe termen lung, însă nu și observatori pe termen scurt. Misiunea nu a efectuat o observare cuprinzătoare și sistematică a procedurilor din ziua alegerilor, însă a vizitat un număr restrâns de secții de votare.

CONCLUZII PRELIMINARE

Cel de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale din anul 2009 din România a confirmat aspectele pozitive remarcate la primul tur, în special respectarea în general a angajamentelor OSCE și altor standarde internaționale pentru alegeri democratice, respectul pentru libertățile politice fundamentale, mediul competitiv de campanie și administrarea eficientă a alegerilor. Cu toate că autoritățile au făcut demersuri pentru a remedia unele deficiențe observate la primul tur de scrutin și pentru a investiga neregulile semnalate, sunt necesare în continuare eforturi de soluționare a punctelor slabe rămase pentru a îmbunătăți procesul electoral și pentru a întări încrederea publică. În special, sesizările referitoare la posibile nereguli observate la cel de-al doilea tur de scrutin trebuie investigate de urgență.

Campania s-a desfășurat într-un mediu pluralist și în general calm. În timp ce activitățile de campanie ale candidaților au fost mai puțin intense decât pentru primul tur, candidații au folosit diverse mijloace pentru a-și transmite mesajul către electorat, lucru pe care l-au putut face în mod liber. Ambele părți și-au intensificat campania negativă, inclusiv în forma unor materiale de campanie care, prin încălcarea legislației în vigoare, erau întocmite în așa fel încât să se asemene îndeaproape cu adevăratele materiale de campanie ale candidaților vizați. Un videoclip care îl înfățișa pe Președintele în exercițiu aparent lovind un băiat în timpul campaniei sale electorale din 2004 a stârnit o controversă considerabilă; Președintele Traian Băsescu a negat că incidentul ar fi avut loc și a declarat că înregistrarea a fost manipulată.

Administrația electorală a continuat să lucreze într-o manieră în general profesionistă și a respectat legislația națională. Biroul Electoral Central (BEC) a luat unele măsuri pentru soluționarea problemelor observate la primul tur de scrutin, cum ar fi trecerea lentă a alegătorilor pe la urne la secțiile de votare speciale. Printr-un demers salutar, BEC a sporit transparența procesului publicând rezultatele primului tur de scrutin de la toate secțiile electorale pe pagina sa de internet.

Mass-media, în ansamblu, au asigurat în continuare o acoperire variată și amplă a alegerilor prezidențiale, ceea ce a permis electoratului să aleagă în cunoștință de cauză. Candidații au beneficiat de acces neîngrădit la mass-media. Televiziunea publică și unele canale private au avut o acoperire a campaniei mai restrânsă decât înainte de primul tur, reflectând în parte nivelul mai scăzut al activităților de campanie. În general, reflectarea campaniei la televiziunea publică a fost echilibrată, neutră și corectă. În schimb unii dintre difuzorii privați au fost lipsiți de echilibru și de obiectivitate și au adoptat o poziție agresivă față de președintele în exercițiu. Singura dezbatere între candidați, care a fost transmisă de televiziunea publică și de numeroase posturi private, a contribuit la sublinierea diferențelor dintre politicile celor doi candidați la funcția de Președinte.

Poliția a primit 1.435 sesizări referitoare la incidente legate de alegeri în ziua primului tur de scrutin; în urma verificărilor, poliția a confirmat că 724 dintre acestea au avut loc. Poliția a fost sesizată cu privire la 159 cazuri de posibile infracțiuni, inclusiv eventuale cazuri de vot multiplu în care au fost implicate 312 persoane. Totuși, o investigație temeinică a acestor cazuri poate fi demarată numai după ce Autoritatea Electorală Permanentă va primi și va procesa copiile listelor electorale utilizate în ziua alegerilor. Două moțiuni pentru invalidarea primului tur de scrutin au fost depuse la Curtea Constituțională, care le-a respins ca fiind neîntemeiate. O altă moțiune pentru invalidarea alegerilor în anumite secții de votare a fost considerată inadmisibilă.

Potrivit datelor preliminare publicate de BEC, prezența la vot a fost de 58,00%. Rezultatele parțiale preliminare publicate de BEC indică o cursă foarte strânsă între cei doi candidați. Ca și la primul tur de scrutin, votarea în marea majoritate a secțiilor de votare obișnuite vizitate de Misiunea OSCE/ODIHR a avut loc într-un mod calm și ordonat, iar procedurile au fost urmate în mare parte. În secțiile de votare speciale vizitate, votarea a fost mai puțin problematică decât la primul tur de scrutin. Numărarea voturilor și centralizarea rezultatelor au apărut și de această dată ca fiind realizate într-o manieră profesională și transparentă; au fost observate unele probleme de procedură. Ministerul Administrației și Internelor a anunțat că a primit sesizări referitoare la 194 posibile infracțiuni în ziua alegerilor și că a înregistrat 269 contravenții.

CONSTATĂRI PRELIMINARE

Context

Pe data de 25 noiembrie, Biroul Electoral Central (BEC) a anunțat rezultatele finale ale primului tur al alegerilor prezidențiale din 2009, care au fost validate de Curtea Constituțională în ziua următoare. Cei doi candidați care au primit cel mai mare număr de voturi și astfel au intrat al doilea tur de scrutin au fost Președintele în exercițiu Traian Băsescu, nominalizat de către Partidul Democrat Liberal (PD-L), care a primit 32,45% din voturile valabil exprimate, și Președintele Senatului și Președintele Partidului Social Democrat (PSD) Mircea Geoană, care a primit 31,15%. Prezența la urne la primul tur al alegerilor prezidențiale a fost de 54,37%.¹

¹ Referendumul pentru reforma parlamentară desfășurat în aceeași zi a fost valabil întrucât au participat 50,59% din alegătorii înscrși în liste; 72,32% din aceștia au votat în favoarea unui Parlament unicameral, iar 83,32% în favoarea reducerii numărului de membri ai Parlamentului de la 471 în prezent la 300.

Administrația electorală

Până la data de 24 noiembrie, reprezentanții tuturor celor 12 candidați care au participat la primul tur de scrutin au avut posibilitatea de a primi, prin intermediul birourilor electorale de nivel mediu, copii electronice ale tuturor proceselor verbale de consemnare a rezultatelor întocmite de Birourile Electorale ale Secțiilor de Votare (BESV). Printr-un demers salutar, BEC a sporit mai mult transparența publicând pe pagina sa de internet rezultatele de la toate secțiile de votare.

Potrivit declarațiilor multor reprezentanți ai administrației electorale, la primul tur de scrutin multe birouri electorale ale secțiilor de votare au făcut greșeli de ordin tehnic la completarea proceselor verbale de consemnare a rezultatelor; acest fapt a fost de asemenea remarcat de observatorii Misiunii Restrânse de Observare a Alegerilor a OSCE/ODIHR. Persoane oficiale din administrația electorală de la nivelul național și nivelul mediu au declarat Misiunii OSCE/ODIHR că asemenea probleme s-au datorat în principal instruirii insuficiente a președinților și vicepreședinților BESV.

Înainte de al doilea tur de scrutin, BEC a instruit toți prefecții și primarii să doteze secțiile de votare cu câte cinci cabine de vot, astfel încât să corespundă cu numărul ștampilelor de vot puse în fiecare secție de votare la dispoziția alegătorilor pentru a-și marca opțiunea pe buletinul de vot. BEC a adoptat această măsură în încercarea de a soluționa problema trecerii lente pe la urne a alegătorilor, mai ales în secțiile de votare speciale unde pot vota alegătorii care în ziua alegerilor se află în altă localitate decât cea în care au înregistrat domiciliul. La primul tur de scrutin, 4,8% din alegătorii care s-au prezentat la vot au votat la secții de votare speciale.

În conformitate cu Legea pentru alegerea Președintelui României (în continuare: legea electorală), votarea în cel de-al doilea tur de scrutin se desfășoară în aceleași secții de votare și este administrată de aceleași BESV ca și în primul tur. Administrarea celui de-al doilea tur de scrutin a fost simplificată în mod semnificativ de faptul că acesta a reprezentat singura competiție electorală, spre deosebire de primul tur de scrutin, care s-a desfășurat simultan cu un referendum național pentru reforma parlamentară. Un număr redus de președinți și vicepreședinți BESV au fost înlocuiți de către birourile electorale de nivel mediu respective între cele două tururi de scrutin.²

Campania electorală

Campania electorală pentru cel de-al doilea tur de scrutin a început pe 26 noiembrie, când Curtea Constituțională a validat rezultatele primului tur, și s-a încheiat pe 5 decembrie la ora 07:00.

Pe 25 noiembrie, Dl. Geoană și președintele Partidului Național Liberal (PNL), Crin Antonescu, care s-a clasat al treilea la primul tur de scrutin, au semnat un acord de cooperare și susținere reciprocă pentru cel de-al doilea tur. Acordul a inclus un număr de măsuri politice și socio-economice ce urmau a fi implementate în cazul în care Dl. Geoană ar fi ales. Partidele au convenit de asemenea că în acest caz primarul Sibiului, Klaus Johannis, ar deveni Prim Ministru. Ulterior, Uniunea Democrată Maghiară din România și grupul parlamentar care reprezintă minoritățile naționale s-au alăturat acestui acord, care a fost susținut și de unii dintre ceilalți candidați și de partidele acestora. Comentând referitor la acord, Președintele în exercițiu a declarat că nu intenționează să negocieze voturile românilor și că singurul său partener pentru cel de-al doilea tur de scrutin este electoratul român.

² Majoritatea președinților și vicepreședinților BESV care au cerut în mod oficial să fie înlocuiți au făcut acest lucru din motive de sănătate sau personale. Totuși, reprezentanții BEC au informat Misiunea OSCE/ODIHR că deseori aceste înlocuiri au fost puse în practică la secții de votare la care au fost observate deficiențe în ziua primului tur de scrutin.

Ca și înainte de primul tur de scrutin, campania electorală a fost competitivă și în general liniștită; activitățile de campanie au fost reduse în comparație cu campania pentru primul tur, în special mitingurile publice cu participarea candidaților. Candidații s-au adresat electoratului în principal prin intermediul afișelor, bannerelor și declarațiilor. Cazuri de vandalizare a afișelor de campanie au fost semnalate în București, Râmnicu Vâlcea și Mureș, iar pe data de 3 decembrie sediile PSD și PNL din Botoșani au fost inscripționate de autori necunoscuți cu sloganuri anticomuniste și insulte la adresa liderilor partidelor. Este de remarcat faptul că ambele părți au intensificat campania negativă, inclusiv în forma unor afișe, panouri, bannere și reclame în mass media care au fost, prin încălcarea legislației în vigoare, astfel încât să se asemene îndeaproape cu adevăratele materiale de campanie ale candidatului vizat. Asemenea materiale de campanie au fost vizibile în București și în provincie, îndreptate împotriva ambilor candidați și partidelor care îi susțin și în unele cazuri sugerând o legătură între aceștia și oameni de afaceri controversați.

Pe 26 noiembrie, un videoclip controversat care îl înfățișa pe Dl. Băsescu aparent lovind un băiat în timpul campaniei sale electorale din 2004 a fost publicat pe pagina de internet a ziarului *Gardianul* și transmis de toate canalele principale de televiziune. Dl. Băsescu a negat că acest incident ar fi avut loc, declarând că înregistrarea a fost manipulată. Dl. Băsescu a inițiat demersuri legale împotriva companiei care publică *Gardianul* și împotriva lui Dinu Patriciu, un important om de afaceri și membru PNL, care a fost prima persoană care a vorbit despre presupusul incident în mass media și care a anunțat existența unui videoclip care să dovedească spusele sale. La rândul său, Dl. Patriciu l-a dat în judecată pe Dl. Băsescu pentru calomnie.

Pe 1 decembrie, un miting de campanie al D-lui Geoană la Timișoara fost tulburat de protestatari anti-PSD; a fost nevoie ca poliția să separe cele două tabere. Mai târziu în aceeași zi, în București și în mai multe orașe de pe teritoriul României au avut loc demonstrații de stradă în sprijinul protestatarilor anti-PSD.

Mass-media

Între cele două tururi de scrutin, mass-media, în ansamblu, au asigurat în continuare o acoperire amplă și variată a alegerilor, oferind astfel electoratului posibilitatea de a alege în cunoștință de cauză. Mai mult, candidații au beneficiat de acces neîngrădit la mass-media.

Primul post al Televiziunii Române publice (TVR 1) și unele posturi private (Prima TV și Pro TV) au acordat campaniei o acoperire mai restrânsă în emisiunile de știri decât înainte de primul tur, reflectând în parte nivelul mai scăzut al activității de campanie. Unele posturi private de televiziune, îndeosebi Realitatea TV și rețeaua de televiziune Antena, au acordat campaniei o acoperire care nu a fost echilibrată și căreia i-a lipsit imparțialitatea și au adoptat o atitudine agresivă împotriva Președintelui în exercițiu. În general, TVR 1 a oferit o acoperire echilibrată și imparțială a ambilor candidați. În cadrul emisiunilor de știri difuzate de TVR 1 la ore de maximă audiență, Președintele Băsescu și PD-L au beneficiat de 28% din acoperirea consacrată politicii, în timp ce Dl. Geoană și PSD au beneficiat de 24%; Dl. Antonescu și PNL au jucat de asemenea un rol în campanie și au beneficiat de 13% din acoperire. Știrile canalului Prima TV au descris un model similar celui de la TVR 1. În schimb, acoperirea oferită de Pro TV, Antena 1 și Realitatea TV a avut un caracter părtinitor împotriva Președintelui în exercițiu. Realitatea TV a dedicat 51% din programele sale de știri, de actualități și electorale Președintelui Băsescu și PD-L (din care 44% pe un ton negativ, iar 35% pozitiv), în timp ce Dl. Geoană și PSD au beneficiat de 20% (29% negativ, 51% pozitiv), iar Dl. Antonescu și PNL au beneficiat de 8% (19% negativ, 53% pozitiv).

Singura dezbateră televizată dintre cei doi candidați a avut loc pe 3 decembrie, când ambii candidați și-au prezentat platformele și au făcut schimb de păreri pe teme convenite dinainte. Dezbateră, care

a durat trei ore, a fost difuzată în direct la o oră de maximă audiență la TVR 1 și la o serie de canale private, fiind astfel accesibilă unui număr considerabil de alegători, și a contribuit la sublinierea diferențelor dintre politicile celor doi candidați la funcția de președinte.

Dintre ziarele monitorizate de Misiunea OSCE/ODIHR, *Evenimentul Zilei*, *Gândul* și *România Liberă* au avut o atitudine mai echilibrată, în timp ce *Jurnalul Național* și *Cotidianul* s-au dovedit a avea un caracter părtinitor împotriva Președintelui în exercițiu.

După primul tur de scrutin, Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) a impus 14 amenzi cuprinse între 5.000 și 20.000 lei (aproximativ 1.200 – 4.700 euro) împotriva a nouă canale de televiziune private, pentru diverse încălcări ale legii electorale și ale altor legi, inclusiv pentru încălcarea prevederilor legate de încheierea campaniei electorale.

Reclamații și contestații

După ziua primului tur de scrutin, peste 60 reclamații au fost depuse la Birourile Electorale Județene (BEJ) și aproximativ 40 contestații împotriva unor decizii ale Birourilor Electorale Județene au fost depuse la BEC. Aceste reclamații și contestații s-au referit în marea lor majoritate la conținutul materialelor de campanie. În acele cazuri în care sigla PSD a fost utilizată fără consimțământul partidului și în cele în care conținutul a fost considerat defăimător pentru Președintele în exercițiu și a incitat la violență, BEC a dispus îndepărtarea afișelor și a bannerelor. Cu toate că cel puțin în patru dintre cazuri a fost constatată de către Birourile Electorale Județene și de către Biroul Electoral Central încălcarea unor prevederi ale Articolului 29.2 din Legea privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale³, până în ziua celui de-al doilea tur de scrutin nicio sancțiune nu a fost impusă de către Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), care este organismul competent pentru implementarea acestei legi.

Conform Ministerului Administrației și Internelor, poliția a primit 1.435 sesizări referitoare la incidente legate de alegeri în ziua primului tur de scrutin; în urma verificărilor, poliția a confirmat că 724 din aceste incidente avuseseră loc. Au fost impuse amenzi în 121 de cazuri de contravenții, majoritatea privind desfășurarea unor activități de campanie după încheierea campaniei electorale și vânzarea băuturilor alcoolice în apropierea secțiilor de votare.⁴ Poliția a fost sesizată în cazul a 159 de suspiciuni de infracțiuni, inclusiv suspiciuni privind cazuri de vot multiplu în care au fost implicate 312 persoane. MAI a informat Misiunea OSCE/ODIHR că până la data de 2 decembrie fuseseră inițiate proceduri penale împotriva a nouă persoane. În ceea ce privește suspiciunea unor cazuri de vot multiplu, investigații temeinice pot fi efectuate doar după procesarea de către AEP a copiilor după listele de alegători ceea ce se anticipează că va dura câteva luni.

Conform legii electorale, partidele politice și candidații pot, în termen de trei zile de la încheierea votării, să depună la Curtea Constituțională cereri prin care să solicite anularea alegerilor, în cazul comiterii unor fraude într-o măsură suficient de mare încât să aibă potențialul de a modifica rezultatul. Trei cereri de acest fel au fost depuse după primul tur de scrutin. Partidul România Mare și candidatul independent Constantin Ninel Potîrcă au solicitat anularea primului tur de scrutin, primul pe motivul unor presupuse nereguli, iar cel din urmă motivând că o cerere pe care o depusese

³ Articolul 29.2 stipulează: “Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți, au obligația de a imprima pe toate materialele de propagandă electorală următoarele date: a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic sau a alianței politice care le-a comandat; b) denumirea operatorului economic care le-a realizat.

⁴ Legea electorală interzice vânzarea sau consumul de alcool pe o rază de 500 metri în jurul secției de votare în timpul orelor de votare.

Înainte de primul tur de scrutin, privitoare la neconstituționalitatea anumitor prevederi ale legii electorale, nu a fost examinată de către Curtea Constituțională. Curtea a respins ambele cereri ca fiind neîntemeiate, deoarece nu a fost prezentată nicio dovadă a presupusei fraude. PSD a solicitat anularea alegerilor din patru secții de votare din comuna Slatina (județul Suceava), datorită unor nereguli. Aceste nereguli au fost constatate și de către BEJ Suceava, care a înlocuit președinții din aceste secții de votare. Deoarece legea electorală prevede doar anularea alegerilor pentru întreaga țară, Curtea Constituțională a hotărât că această cerere este inadmisibilă, remarcând că, în orice caz, aceste nereguli nu au influențat rezultatele.

Ziua alegerilor

Conform datelor preliminare publicate de BEC, 58,00% din alegătorii înscriși în liste s-au prezentat la vot. Dintre aceștia, 617.135 au votat în secții de votare speciale din România, iar 147.754 au votat în străinătate. Ca și la primul tur de scrutin, votarea în marea majoritate a secțiilor de votare obișnuite vizitate de Misiunea OSCE/ODIHR s-a desfășurat într-un mod în general calm și ordonat, iar procedurile au fost în mare măsură urmate. În majoritatea secțiilor de votare speciale vizitate, votarea a fost mai puțin problematică decât la primul tur; trecerea pe la urne a alegătorilor a fost vizibil mai rapidă, în special datorită faptului că nu se desfășura simultan niciun alt eveniment electoral. Totuși, în câteva secții de votare speciale vizitate, procesul a fost din nou relativ lent. În unele dintre secțiile de votare vizitate, observatorii locali au declarat că observau alegerile în numele anumitor candidați sau partide.

MAI a raportat că a primit sesizări despre 194 posibile infracțiuni legate de ziua alegerilor, inclusiv cumpărarea voturilor și votul multiplu. Două persoane au fost reținute. Ministerul a înregistrat de asemenea și 269 contravenții.

BEC a publicat rezultate parțiale preliminare la ora 08:00 pe data de 7 decembrie, însă nici de această dată pentru fiecare secție de votare în parte. Aceste rezultate indică o cursă foarte strânsă, în care Președintele în exercițiu are un ușor avantaj. Atât PD-L cât și PSD au publicat rezultatele numărării paralele, conform cărora candidatul lor a câștigat la o mică diferență. PSD a susținut că au avut loc un număr mare de nereguli și a anunțat că a cerut membrilor BEJ să nu semneze procesele verbale de consemnare a rezultatelor. Ca și în ziua primului tur de scrutin, mai multe pagini de internet, inclusiv cele ale unor importante instituții mass media, au publicat rezultatele exit poll-urilor înaintea încheierii scrutinului, ceea ce reprezintă o încălcare a legii electorale.

La secțiile de votare vizitate, numărarea voturilor s-a desfășurat din nou într-o manieră profesionistă, transparentă și ordonată, și au fost observate doar câteva probleme minore de procedură. Totuși, deseori procesele verbale de consemnare a rezultatelor nu au fost afișate la secția electorală, cu toate că legea electorală cere acest lucru. Centralizarea rezultatelor la nivelul BEJ a părut și de această dată a fi realizată cu profesionalism și eficiență, cu toate că în unele cazuri a fost nevoie să se aducă corecții minore la procesele verbale de consemnare a rezultatelor la BESV.

*Acest raport este disponibil și în limba română.
Totuși, versiunea în limba engleză rămâne singurul document oficial.*

INFORMAȚII DESPRE MISIUNE ȘI MULȚUMIRI

Misiunea Restrânsă de Observare a Alegerilor a OSCE/ODIHR s-a deschis la București pe data de 28 octombrie cu 11 experți în capitală și 14 observatori pe termen lung detașați pe tot teritoriul României. Șeful Misiunii Restrânse de Observare a Alegerilor a OSCE/ODIHR este Vadim Zhdanovich (Federația Rusă). Membrii Misiunii provin din 17 State participante OSCE.

Misiunea OSCE/ODIHR dorește să mulțumească autorităților din România pentru invitația de a observa alegerile, Biroului Electoral Central și Autorității Electorale Permanente pentru cooperare și pentru furnizarea documentelor de acreditare, și Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Administrației și Internelor pentru asistență și cooperare. Misiunea OSCE/ODIHR dorește de asemenea să-și exprime aprecierea pentru cooperarea acordată de alte instituții naționale și locale ale statului, autorități electorale, candidați, partide politice și organizații ale societății civile.

Pentru informații suplimentare, vă rugăm să vă adresați:

- D-lui Vadim Zhdanovich, Șeful Misiunii Restrânse de Observare a Alegerilor a OSCE/ODIHR, în București (+40-21-200 6747);
- D-lui Jens Eschenbacher, purtătorul de cuvânt al OSCE/ODIHR (+48-603-683 122), sau D-lui Mats Lindberg, Election Adviser al OSCE/ODIHR, în Varșovia (+48-22-520 0600 sau +48-691-980-559).

Adresa Misiunii Restrânse de Observare a Alegerilor OSCE/ODIHR:

Union International Center, etajul 4
Str. Ion Câmpineanu nr. 11
București, România
Tel: +40-21-200 6747; fax: +40-21-200 6749
Email: office@odhr.org.ro