
Председатель ФСБ: Эстония**Председатель ОБСЕ: Финляндия****34-е (СПЕЦИАЛЬНОЕ) СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ФОРУМА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПОСТОЯННОГО СОВЕТА**

1. Дата: среда, 11 июня 2008 года

Открытие: 10 час. 05 мин.

Заккрытие: 10 час. 30 мин.

2. Председатель: г-жа Т. Партс (ФСБ) (Эстония)
г-н А. Турунен (ПС) (Финляндия)

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

Выступлений не было.

Пункт 2 повестки дня: ВНЕСЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ
СВОЕГО ЗАПРОСА ОТ 9 ИЮНЯ 2008 ГОДА
(FSC-PC.DEL/27/08) О ПРОВЕДЕНИИ
СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ ФСБ И ПС В
СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТАМИ 16.3 И 16.3.1.1
ГЛАВЫ III ВЕНСКОГО ДОКУМЕНТА 1999 ГОДА
И СО ССЫЛКОЙ НА СВОЮ ВЕРБАЛЬНУЮ
НОТУ № 25 ОТ 30 МАЯ 2008 ГОДА

Российская Федерация (Приложение 1)

Пункт 3 повестки дня: ЗАМЕЧАНИЯ ГРУЗИИ

Грузия (Приложение 2)

Пункт 4 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

Словения – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Турция; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина и Черногория; страна – член Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн, входящая в Европейское экономическое пространство; а также Украина) (FSC-PC.DEL/29/08), Российская Федерация,
Председатель ПС

Пункт 5 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Выступлений не было.

4. Следующее заседание:

Среда, 11 июня 2008 года, по окончании 34-го совместного заседания ФСБ и ПС.

34-е совместное заседание ФСБ и ПС
FSC-PC Journal No. 21, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые коллеги,

мы попросили о проведении данной встречи в связи с тем, что грузинский ответ на нашу ноту от 30 мая с. г. оказался совершенно неудовлетворительным и ни в коей мере не устранил наших озабоченностей. Поэтому и пришлось задействовать вначале второй, а теперь и третий этап процедур, предусмотренных механизмом для консультаций и сотрудничества по главе III Венского документа.

Напомню, что в российском запросе содержалась просьба представить разъяснения в отношении многочисленных фактов нарушений Московского соглашения 1994 г. о прекращении огня и разъединении сил. Мы включили в свою ноту конкретные факты нарушений и призвали наших грузинских партнеров незамедлительно прекратить их. Российская делегация распространила в ОБСЕ подробные информационные материалы, свидетельствующие о крайне неудовлетворительном выполнении Грузией ее обязательств.

К сожалению, в своей ответной ноте грузинская сторона либо отвергла факты нарушений, либо заявила, что на самом деле ее действия нарушениями не являются. Эти утверждения в большинстве своем не соответствуют реальности. Приведем несколько примеров.

Грузинская сторона, например, утверждает, что за 14 лет с момента подписания Московского соглашения ее боевая авиация не совершила ни одного несанкционированного полета в зоне безопасности. На самом деле это не так. Только в 2007 г. Коллективные силы по поддержанию мира зарегистрировали 158 таких нарушений. Все делегации могут ознакомиться с соответствующим подробным перечнем на вебсайте ОБСЕ. Добавлю, что факты этих нарушений во многих случаях подтверждены и Миссией ООН в Грузии. В частности, в докладе Генерального секретаря ООН от 3 октября 2007 г. (документ S/2007/588) сообщается, что в период за 3 месяца с 18 июля по 15 октября 2007 г. было зафиксировано 29 пролетов грузинской авиации в направлении верхней части Кодорского ущелья над зоной безопасности. В отношении только 10 из них Миссия ООН получила уведомление. То есть в 19 случаях имеют место нарушения. И это только за 3 месяца.

Возьмем предыдущий доклад Генсекретаря ООН S/2007/439 от 18 июля 2007 г. Он дает еще более удручающую картину: пролеты 25 самолетов и 6 вертолетов МВД Грузии без предварительного уведомления и 12 пролетов вертолетов без предварительного уведомления. И это опять-таки всего за 3 месяца. Как на этом фоне понимать утверждение в грузинской вербальной ноте о том, что с 1994 г. она не совершила ни одного нарушения?

Далее грузинская сторона в своей ноте утверждает, что количество представителей ее силовых структур в верхней части Кодорского ущелья не превышает 600 человек и что грузинская сторона никогда не увеличивала это количество. На самом же деле 25 июля 2006 г., без предварительного согласования, игнорируя требования миротворцев, в Кодорское ущелье проследовала колонна с грузинскими военнослужащими (около 500 человек) в составе: 30 автомобилей "Камаз", 18 автомобилей "Нива", 4 автомобиля "УАЗ". Личный состав наблюдательного поста миротворцев был заблокирован грузинскими военнослужащими и лишен возможности выполнять свои обязанности. В случае попыток воспрепятствования продвижению колонны, грузинские военнослужащие угрожали применить оружие.

В дальнейшем отмечались новые факты усиления грузинского вооруженного присутствия в этом районе. Так, в своем первом докладе после грузинской спецоперации в Кодорском ущелье Генсекретарь ООН сообщил Совету Безопасности о том, что МООННГ была вынуждена направить грузинской стороне 13 уведомлений (violation reports) о нарушениях Московского соглашения в связи с вводом в зону безопасности войск, военной техники и авиации, а также созданием препятствий для передвижения персонала ООН (см. документ S/2006/771). Активное передвижение вооруженного персонала и техники в районе Кодор отмечалось и в последующий период вплоть до самого последнего времени. Конкретные факты на этот счет распространены нами в ОБСЕ.

В настоящее время численность подразделений силовых структур Грузии в верхней части Кодорского ущелья достигла около 2700 человек, из них от МВД – до 1000 человек, от Министерства обороны – до 1700 человек.

Упомянутые действия грузинской стороны нанесли колоссальный ущерб перспективам грузино-абхазского урегулирования. Абхазская сторона отказалась от участия в каких-либо переговорах до устранения этих грубых нарушений Московского соглашения. Данным вопросом был вынужден заниматься и Совет Безопасности ООН. В резолюции № 1716 от 13 октября 2006 года Совет выразил озабоченность в связи с действиями грузинской стороны в Кодорском ущелье и в связи со всеми нарушениями Московского соглашения 1994 г., а также других грузино-абхазских договоренностей в отношении Кодорского ущелья. СБ ООН настоятельно призвал грузинскую сторону, чтобы ситуация в верхней части ущелья находилась в соответствии с Московским соглашением и чтобы там не находилось никаких войск, которые не предусмотрены этим соглашением. Совет также призвал грузинскую сторону серьезно отнестись к обоснованной озабоченности абхазской стороны и избегать шагов, которые могли бы быть восприняты как угрожающие, воздерживаться от воинственной риторики и провокационных действий, особенно в верхней части Кодорского ущелья.

К сожалению, эти призывы грузинская сторона зачастую игнорирует, причем не только в том, что касается риторики, но и в том, что касается провокационных действий, как это показала, в частности, история с "беспилотниками".

Существенные нарушения отмечаются и в Зугдидском районе. В соответствии с Протоколом Гальской встречи по вопросам стабилизации обстановки в зоне безопасности от 3 мая 2000 г. численность силовых структур там не должна превышать 600 человек. Абхазская сторона свои аналогичные обязательства в Гальском районе полностью соблюдает, что неоднократно подтверждалось Миссией ООН. Грузинская же сторона превысила установленный лимит почти вдвое. Соответствующую подробную информацию мы также разместили на вебсайте ОБСЕ.

Особого разговора заслуживают массовые нарушения грузинской стороной Московского соглашения в части, касающейся обязательства обеспечить свободу передвижения миротворцев. Например, с сентября 2007 г. не проводится совместное патрулирование военнослужащими Коллективных сил СНГ по поддержанию мира (КСПМ) и персоналом МООННГ верхней части Кодорского ущелья по причине несогласия грузинской стороны пропускать на данную территорию российских миротворцев. Это прямое нарушение п. 4 Московского соглашения, а также Протокола от 29 марта 2002 года.

Кроме того, из-за препятствий, чинимых грузинскими силовыми структурами, с 28 августа 2007 года вынужденно прекращено патрулирование силами КСПМ СНГ в зоне ограничения вооружений.

Регулярно в отношении миротворцев осуществляются откровенные провокации. Более подробная информация на этот счет размещена нами на вебсайте ОБСЕ.

В этом контексте нельзя обойти стороной деструктивную роль пропагандистских усилий грузинской стороны по дискредитации миротворцев и нагнетанию напряженности. Многочисленные примеры на этот счет приводятся в докладах Генсекретаря ООН. Эта злонамеренная кампания достигла таких масштабов, что в своем предпоследнем докладе (документ S/2008/38 от 28 января 2008 г.) Генсекретарь был вынужден дать ей крайне нелицеприятную оценку: "... Широко распространенное чувство неопределенности и тревоги подпитывалось в этот период практически ежедневным потоком недостоверных сообщений, источником которых были грузинские средства массовой информации, а в некоторых случаях и сами грузинские власти. Каждое такое сообщение само по себе оказывало, может быть, незначительное воздействие, но в совокупности они привели к росту недоверия и ослаблению безопасности, что, в конечном счете, повысило вероятность конфронтации".

К сожалению, перечень контрпродуктивных действий грузинской стороны можно продолжать почти до бесконечности. Ограничусь лишь одним из последних примеров. 12 мая 2008 года, когда обстановка в зоне конфликта, в том числе из-за инцидентов с "беспилотниками", уже значительно накалилась, в прибрежные воды Абхазии вошел отряд боевых кораблей Грузии. Не хотим ввязываться в спор о том, допускалось ли это действующими договоренностями. Важнее другое: в той

напряженной обстановке эти действия были подобны тому, как плеснуть керосина в огонь. Что от этого выиграла грузинская сторона? И не в результате ли подобных акций, подрывающих саму возможность возникновения ростков доверия, грузино-абхазский конфликт все чаще называют "замороженным"?

Уважаемые коллеги,

мы решили привлечь внимание ко всем этим вопросам прежде всего по двум соображениям. Во-первых, для того, чтобы помочь государствам-участникам ОБСЕ составить более полное и объективное представление о положении дел в зоне конфликта. Во-вторых, и это главное, для того, чтобы с трибуны ОБСЕ призвать грузинскую сторону самокритично оценить свой образ действий и предпринять шаги по выправлению ситуации. Разумеется, не все зависит только от Тбилиси. Абхазская сторона тоже допускает нарушения. Но все же у Грузии есть больше возможностей, при наличии соответствующей политической воли, переломить развитие обстановки к лучшему. Для этого нужно, как минимум, обеспечить несколько важных предпосылок. Во-первых, прекратить массовые нарушения. Во-вторых, вернуть ситуацию в верхней части Кодорского ущелья к тому состоянию, в котором она находилась до 25 июля 2006 года. В-третьих, безотлагательно подписать с абхазской стороной документ о неприменении силы и гарантиях безопасности, как это предусмотрено в п. 7 резолюции 1808 СБ ООН. Это открыло бы путь к возобновлению переговоров об урегулировании конфликта.

Надеемся, что грузинские друзья прислушаются к этим настоятельным рекомендациям.

Прошу приложить текст данного выступления к Журналу дня сегодняшнего заседания.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/21
11 июня 2008 года
Приложение 2

RUSSIAN
Original: ENGLISH

34-е совместное заседание ФСБ и ПС
FSC-PC Journal No. 21, пункт 3 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГРУЗИИ

Г-жа Председатель,
г-н Председатель,

я хотел бы поблагодарить вас за созыв этого совместного заседания ФСБ и ПС.

Вы все помните, что грузинская делегация в духе конструктивного сотрудничества откликнулась на так называемые озабоченности, которые были высказаны в двух вербальных нотах Российской Федерации. Грузия также активно участвовала в двухсторонних консультациях, созванных Российской Федерацией, и ясно и конструктивно изложила свою позицию. Вы все получили наши вербальные ноты по этому вопросу.

В отличие от Российской Федерации, которая напрочь проигнорировала нашу серьезную озабоченность по поводу инцидента 20 апреля, мы по-прежнему участвовали в диалоге с Российской Федерацией по поводу их предполагаемых озабоченностей. Невзирая на ее абсолютно надуманные, неуместные и вырванные из контекста утверждения, мы все же взаимодействовали с Российской Федерацией в конструктивном духе и старались вести искренний диалог.

А теперь позвольте мне задать присутствующим здесь уважаемым делегациям следующий вопрос. Какова реальная цель, которую Российская Федерация преследует, созывая этот форум?

Позвольте мне дать на это простой ответ. Если бы Грузии была дана возможность ответить на этот вопрос от имени сообщества ОБСЕ, то ее ответ состоял бы в том, что российская сторона пытается ввести международное сообщество в заблуждение. И позвольте мне со всей ясностью заявить, что эта попытка российской стороны провалилась. Почему?

Потому, что реальный мотив, лежащий в основе решения России задействовать Венский механизм в ответ на законные озабоченности Грузии в области безопасности, весьма прост: ошеломить государства – участники ОБСЕ необоснованным задействованием механизмов ОБСЕ с единственной целью – отвлечь внимание

присутствующих делегаций от чрезвычайно серьезного инцидента, имевшего место 20 апреля. А ведь главные вопросы, которые следовало бы здесь обсудить, это попытки России открыто аннексировать территорию Грузии и акты агрессии, совершаемые уже не один год, среди которых инциденты от 6 августа 2007 года и 20 апреля 2008 года являются лишь двумя примерами.

Уважаемые коллеги, я хотел бы закончить свое выступление, обратившись с призывом к Российской Федерации перестать игнорировать факты, прекратить попытки превратить этот чрезвычайно важный вопрос в комедию и положить конец жонглированию инструментами ОБСЕ. Абхазия – это неотъемлемая часть Грузии, и ваши действия порождают серьезные озабоченности для нашей безопасности. Нам всем ясно видно, что вы сейчас пытаетесь навязать нам ложные представления. Мы не одобряем вашего несерьезного отношения к столь важным вопросам и еще раз настоятельно призываем вас вступить в конструктивный диалог.

Благодарю вас.