

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1724/21
4 November 2021

Original: RUSSIAN

1343rd Meeting of the Permanent Council
4 November 2021

Russian Federation on flagrant violations of the rights of the media in Latvia



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
4 ноября 2021 года**

О грубых нарушениях свободы СМИ в Латвии

Уважаемая госпожа Председатель,

К сожалению, вынуждены вновь поднять вопрос о грубых и систематических нарушениях Латвией своих обязательств в области свободы печати и плюрализма СМИ. На прошлой неделе мы стали свидетелями того, как бесцеремонно Рига продолжила наступление на российские и русскоязычные медиаресурсы.

Так, с 26 октября по решению латвийского медиарегулятора лишен лицензии один из самых популярных среди русскоязычного населения информресурс – «Первый Балтийский канал». Причина – якобы «серьезные нарушения» латвийского законодательства.

Он не впервые подвергается нападкам. В свое время телеканалу вменялись и «незаконный» показ новостных программ российского Первого канала, и нарушение латвийского закона «Об электронных СМИ», а также директив Европейского парламента и Совета ЕС об аудиовизуальных услугах СМИ, и ретрансляция передач, «ставящих под угрозу общественное здоровье». Несмотря на то, что некоторые обвинения носили явно политизированный характер, руководство ресурса делало все, чтобы избежать запрета. В частности, был анонсирован переход телеканала с 27 сентября на латышский язык вещания, а также организован цикл передач на русском и латышском языках о важности вакцинации от коронавирусной инфекции. Однако несмотря на предпринятые меры, лицензия популярного телеканала все равно была аннулирована.

Ситуация с «Первым Балтийским каналом» еще раз подтверждает, что целью латвийских властей является полная «зачистка» медиапространства страны от российских и русскоязычных СМИ, а заодно источников информации, представляющих отличную от политических нарративов Риги точку зрения.

Это не единственный недавний пример репрессивного обращения с прессой. 26 октября стало известно, что Служба госбезопасности завершила следствие по

уголовному процессу, начатому в декабре 2020 года в отношении 14 внештатных репортеров, сотрудничавших с российскими изданиями «Спутник Латвия» и «Балтньюз». По его результатам журналистам-фрилансерам было официально выдвинуто уголовное обвинение по ч.1 ст.84 Уголовного закона Латвии – «нарушение санкций Евросоюза». Им грозит до четырех лет тюрьмы. Вдумайтесь: только за то, что они выполняли свой профессиональный долг!

Это не всё. 29 октября Пардаугавский суд г.Риги приговорил к одному году и двум месяцам лишения свободы известного латвийского оппозиционного публициста Ю.Алексеева. Основателя популярной в стране Интернет-площадки «ИМХО-клуб» осудили за материалы, в которых раскрывались острые общественно-политические темы – например, печально известные действия латвийских властей в отношении национальных меньшинств. Ю.Алексеев выступил в суде с заключительной речью и заявил, что трудился в журналистике 30 лет: возглавлял газету «Бизнес Балтия», журналы «Коммерсант Балтик» и «Бизнес ЛВ», Интернет портал «ИМХО-клуб». Особо подчеркнул, что за все эти годы не было отмечено ни одной публикации, которую можно было бы считать разжиганием национальной розни.

В очередной раз призываем Ригу отказаться от политической цензуры медиапространства и перестать прикрываться нелегитимными санкциями Евросоюза при выдавливании неугодных источников информации.

Согласно Будапештскому документу СБСЕ 1994 года: на пути к подлинному партнерству в новую эпоху «свобода выражения мнения является основным правом человека и одним из основополагающих элементов демократического общества» (*freedom of expression is a fundamental human right and a basic component of a democratic society*). В Миланском решении СМВД ОБСЕ 2018 года о безопасности журналистов государства-участники обязались «привести свои законы, политику и практику, касающиеся свободы средств массовой информации, в полное соответствие с их международно-правовыми и иными обязательствами, заново рассмотрев их и, где это необходимо, отменив или внося в них поправки, с тем чтобы они не ограничивали способность журналистов осуществлять свою работу независимо и без неоправданного вмешательства» (*“bring their laws, policies and practices, pertaining to media freedom, fully in compliance with their international obligations and commitments and to review and, where necessary, repeal or amend them so that they do not limit the ability of journalists to perform their work independently and without undue interference”*).

Удивлены отсутствием внятной реакции Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Т.Рибейру на бесконечные преследования Ригой представителей российской и русскоязычной печати. Это дает Риге сигнал о фактической неспособности Организации адекватно оценивать происходящее и еще больше «развязывает руки» в борьбе с инакомыслием.

У нас же нет иллюзий относительно ситуации в Латвии: это, по сути, хорошо знакомая по известным историческим периодам практика политической цензуры и репрессий. И неважно, чем оправдывается уголовное давление, тем более, если это делается так нелепо, в привязке к санкциям. Такие общественные процессы в крупных странах, как правило, отзываются последствиями далеко за их границами, формируя общие подходы в рамках блоковых объединений. Тут можно привести пример Евросоюза, который кокетливо отворачивается в сторону каждый раз, когда его члены экспериментируют с правами человека. Скажем прямо: Брюссель прямо потворствует репрессиям против СМИ. И нас не устраивают отговорки об отсутствии у ЕС компетенции по вопросам регулирования масс-медиа. Тогда, может, не следует комментировать и происходящее в других странах.

В новых странах Евросоюза, чья государственность, по сути, проходит проверку на состоятельность, в том числе на предмет зрелости управления, такие тенденции зачастую приобретают форму гротеска. И горе тем, кто попадает в их репрессивный маховик.

Благодарю за внимание