



Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

Парламентские выборы
11 сентября 2016 г.

Итоговый отчет Миссии по наблюдению за выборами
БДИПЧ/ОБСЕ



Варшава, 8 декабря 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | | |
|--------------|---|-----------|
| I. | КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ..... | 1 |
| II. | ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ..... | 4 |
| III. | ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ..... | 4 |
| IV. | ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА..... | 5 |
| | A. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА..... | 5 |
| | B. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА..... | 5 |
| V. | ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ..... | 7 |
| VI. | РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ..... | 9 |
| VII. | РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ..... | 11 |
| VIII. | ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ..... | 13 |
| IX. | ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ..... | 16 |
| X. | СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ..... | 17 |
| | C. ОБЗОР..... | 17 |
| | D. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА..... | 18 |
| | E. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ..... | 19 |
| XI. | ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ..... | 20 |
| XII. | ГРАЖДАНСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ..... | 22 |
| XIII. | ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ..... | 23 |
| | A. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ..... | 23 |
| | B. ОТКРЫТИЕ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ..... | 24 |
| | C. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ..... | 25 |
| | D. СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ..... | 26 |
| | E. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ..... | 26 |
| XIV. | РЕКОМЕНДАЦИИ..... | 27 |
| | A. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ..... | 28 |
| | B. ДРУГИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ..... | 29 |
| | ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ..... | 33 |
| | ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В СОСТАВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ..... | 43 |
| | О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ/ОБСЕ..... | 52 |

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
11 СЕНТЯБРЯ 2016

Итоговый отчет Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ/ОБСЕ¹

I. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

По официальному приглашению руководства Республики Беларусь Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) для наблюдения за выборами в Палату представителей Национального собрания 11 сентября 2016 г. МНВ БДИПЧ/ОБСЕ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам по проведению демократических выборов, а также положениям национального законодательства. В день голосования МНВ БДИПЧ/ОБСЕ объединила усилия с делегациями от Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), сформировав Международную миссию по наблюдению за выборами (ММНВ). Все организации, принимавшие участие в этой ММНВ, в 2005 г. поддержали Декларацию принципов международного наблюдения за выборами.

Парламентские выборы 11 сентября были организованы эффективно, но, несмотря на некоторые первые шаги властей, ряд давних системных недостатков остаются неустранёнными. Нормативно-правовая база ограничивает политические права и основные свободы и трактовалась в целом ограничительно. Отмечено общее увеличение количества кандидатов, включая кандидатов от оппозиции, однако предвыборная кампания была малозаметной. Освещение кампании в СМИ не позволило избирателям сделать осознанный выбор. Вслед за своевременным приглашением, власти продемонстрировали доброжелательное отношение к международным наблюдателям. Состав избирательных комиссий не был плюралистическим, что подорвало уверенность в их независимости. Процессам голосования, подсчёта голосов и сведения результатов недоставало процедурных гарантий и они были омрачены значительным количеством нарушений и отсутствием прозрачности.

Конституционная и нормативно-правовая база не гарантируют должным образом проведение выборов в соответствии с обязательствами в рамках ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами. В феврале 2016 г. была создана межведомственная экспертная рабочая группа по изучению предыдущих рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ, что явилось свидетельством желания властей начать реформирование избирательной системы. На основании её предложений Центральная избирательная комиссия (ЦИК) издала шесть постановлений, касающихся некоторых технических аспектов процесса, включая публикацию информации о заседаниях избирательных комиссий, решений по избирательным спорам, результатов выборов по каждому округу, а также расширения прав наблюдателей. Несмотря на это, ряд вынесенных ранее ключевых рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии Совета Европы остаются нереализованными, что подчёркивает необходимость полноценного реформирования избирательной системы в рамках более широкого процесса демократизации в сотрудничестве с международными партнёрами.

Четырёхуровневая система избирательных комиссий во главе с ЦИК обеспечила техническую подготовку и приняла необходимые решения в установленные законом сроки. Вместе с тем,

¹ Английская версия данного отчета является единственным официальным документом. Неофициальный перевод предоставлен на белорусском и русском языках.

лишь незначительное число лиц, выдвинутых оппозиционными организациями, вошло в состав избирательных комиссий. Кроме того, представители местных исполнительных органов власти занимали большинство руководящих позиций в избирательных комиссиях. Эти факторы снизили уверенность в непредвзятости и независимости избирательных комиссий.

Правом голоса обладают все граждане, достигшие 18 лет, за исключением граждан, признанных судом недееспособными, содержащихся под стражей или находящихся в предварительном заключении, а также отбывающих тюремные сроки без учета тяжести преступления либо продолжительности срока. Эти обобщенные положения закона являются непропорциональными ограничениями права голоса, что противоречит международным обязательствам, обязательствам перед ОБСЕ и надлежащей практике.

По данным ЦИК, было зарегистрировано 6 990 696 избирателей. Списки избирателей корректируются участковыми избирательными комиссиями (УИК) на основании данных, предоставляемых местными властями, но недоступны для общественного контроля. В стране отсутствует единый список избирателей, что не позволяет осуществлять перекрестные проверки для предотвращения многократной регистрации избирателей. Помимо этого существует излишне разрешительная система регистрации избирателей в день голосования и до него, которая не защищает от возможного многократного голосования.

484 из 630 выдвинутых кандидатов в итоге приняли участие в выборах, и ни один из них не баллотировался в безальтернативном формате. Это свидетельствует об увеличении числа кандидатов, в том числе от оппозиции. Вместе с тем, положения законодательства о регистрации кандидатов допускают его избирательное применение и использовались излишне ограничительным образом. Девяносто три потенциальных кандидата не были зарегистрированы в основном по причине допущенных неточностей в декларации об имуществе и доходах, непредставления полного пакета необходимых документов и недостаточного количества собранных действительных подписей в свою поддержку. В общем и целом, положения закона, касающиеся регистрации кандидатов, установили непропорциональные и необоснованные барьеры для кандидатов, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ, другим международным стандартам и надлежащей практике.

Ограничения основных свобод объединений, волеизъявления и собраний сузили общественное пространство и негативно отразились на условиях проведения предвыборной кампании. Несмотря на то, что большинство кандидатов в целом могли свободно проводить свои кампании в узких рамках закона, большое их количество предпочли не осуществлять активную агитацию, что усилило повсеместную апатию среди избирателей. Положительным моментом стало то, что рекомендация ЦИК о более разрешительном подходе к определению общественных мест для проведения агитации была соблюдена многими местными властями. Вместе с тем, неравный доступ к государственным и общественным ресурсам предвыборной агитации способствовал усугублению неравенства условий для кандидатов. Несколько кандидатов заявили, что отмена прямого государственного финансирования агитации в 2013 г. ограничила их возможности работы с избирателями. В совокупности, эти условия сузили доступный избирателям выбор и ограничили их возможность сделать осознанный выбор.

Деятельность СМИ строго регулируется. Существование уголовной ответственности за дискредитацию, клевету и оскорбление, а также запрет на призывы к бойкоту выборов, распространяющиеся, в том числе, и на Интернет-ресурсы, противоречат международным стандартам и подрывают основы свободы слова. В течение избирательной кампании новостные программы государственных телеканалов преимущественно освещали деятельность Президента и других официальных лиц, а также политические заявления председателя ЦИК. В

то же время, освещение агитационных мероприятий кандидатов практически отсутствовало и в основном ограничивалось показом коротких заранее записанных выступлений. В целом, освещение кампании в СМИ сузило возможность избирателей эффективным образом получать информацию о кандидатах.

Почти 1 600 жалоб и апелляций были поданы в избирательные комиссии, местные органы власти и суды; большинство из них касались работы избирательных органов, досрочного голосования, голосования в день выборов и подсчета голосов. Большинство жалоб не было рассмотрено на открытых заседаниях, и очень малое количество решений было опубликовано, что не соответствует требованиям закона. В общем и целом, процесс разрешения споров в том виде, в котором он существует сегодня, не является достаточно прозрачным, а также не является эффективным средством правовой защиты в соответствии с обязательствами в рамках ОБСЕ и другими международными стандартами.

Женщины были хорошо представлены в избирательных органах. Из 114 женщин, баллотировавшихся на этих выборах, были избраны 38. Это вдвое больше, чем в парламенте уходящего созыва, и составляет почти 35% всех его членов.

Аккредитацию получили 827 международных и 32 105 гражданских наблюдателей. Большинство аккредитованных гражданских наблюдателей являлись представителями субсидируемых государством общественных объединений, которые зачастую были вовлечены в процесс предвыборной агитации за проправительственных кандидатов. Присутствуют чрезмерные законодательные ограничения и тенденция к излишне ограничительному толкованию прав наблюдателей избирательными комиссиями. В частности, наблюдателям не разрешалось наблюдать за всей деятельностью избирательных комиссий, просматривать списки избирателей и получать заверенные копии протоколов УИК и ОИК. Согласно последним постановлениям ЦИК, наблюдатели получили право получать информацию о списках избирателей, располагаться ближе к столу, на котором осуществляется подсчет голосов, и наблюдать за процедурой передачи протоколов с результатами УИК. Вместе с тем, не все нижестоящие комиссии последовали этому предписанию.

В общем и целом, процессам досрочного голосования, голосования, подсчета голосов и сведения результатов недоставало процедурных гарантий, что не обеспечивает подлинного волеизъявления, подсчета голосов и отражения в результатах и противоречит параграфу 7.9 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года. Законом предусмотрено пять дней для досрочного голосования, при этом избиратели могут голосовать досрочно без какого-либо обоснования. Досрочное голосование осуществляется только двумя членами УИК, а для урн для голосования, бюллетеней и списков избирателей не обеспечивается достаточная безопасность во время перерывов и ночью. Наблюдатели БДИПЧ/ОБСЕ отметили, что в значительном количестве случаев УИК вносили в протокол суммарную явку избирателей, что противоречит закону и потенциально привело к завышенным показателям явки.

День голосования в целом прошёл организованно, и голосование в общем было оценено положительно. Вместе с тем, были замечены значительные процедурные недостатки, несоответствия и нарушения. Большому количеству наблюдателей не разрешалось проверить списки избирателей, а когда такая возможность была предоставлена, обнаруживалось значительное количество подписей, которые выглядели одинаковыми. Присутствовали также признаки вброса бюллетеней. Подсчет голосов получил негативную оценку в значительном количестве случаев, и наблюдателям не позволили осуществлять полноценное наблюдение. Процесс сведения результатов был прерван на ночь в более чем половине окружных

избирательных комиссий и получил негативную оценку в основном по причине непрозрачности и процедурных нарушений.

II. ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

По официальному приглашению руководства Республики Беларусь Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) 2 августа открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) для наблюдения за выборами в Палату представителей Национального собрания 11 сентября 2016 г. Миссию возглавила Тана де Зулуэта, в состав входили 11 экспертов, работавших в г. Минске, и 38 долгосрочных наблюдателей, размещенных по всей стране. Члены миссии были направлены из 21 Государства-участника ОБСЕ.

В день голосования МНВ БДИПЧ/ОБСЕ объединила усилия с делегациями наблюдателей от Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), сформировав Международную миссию по наблюдению за выборами (ММНВ). **Кент Герстедт** был назначен действующим председателем ОБСЕ на должность специального координатора и руководителя Миссии краткосрочного наблюдения ОБСЕ. **Ивана Добешова** возглавила делегацию ПА ОБСЕ, а **Гизела Вурм** возглавила делегацию ПАСЕ. Всего было размещено 389 наблюдателей из 38 стран, включая 340 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей, направленных БДИПЧ/ОБСЕ, а также делегацию из 32 человек от ПА ОБСЕ и делегацию из 17 человек – представителей ПАСЕ. Наблюдение за процедурами открытия осуществлялось на 169 участках, за процессом голосования – на 1 539 из 5 971 участка по всей стране. Наблюдение за подсчетом голосов осуществлялось на 166 избирательных участках и за процедурами сведения результатов во всех 110 окружных избирательных комиссиях (ОИК).

МНВ БДИПЧ/ОБСЕ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам по проведению демократических выборов, а также положениям национального законодательства. Этот итоговый отчет следует за Заявлением о предварительных результатах и выводах, которое было обнародовано на пресс-конференции 12 сентября 2016 г. в Минске.²

МНВ БДИПЧ/ОБСЕ выражает благодарность руководству Беларуси за приглашение наблюдать за выборами, а также Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК), Министерству иностранных дел и другим органам власти за их помощь. Миссия также благодарит представителей политических партий, СМИ, гражданского общества и других собеседников за предоставленные взгляды и мнения. МНВ БДИПЧ/ОБСЕ также желает выразить благодарность дипломатическим представительствам государств-участников ОБСЕ за их сотрудничество и поддержку.

III. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

6 июня Президент объявил о проведении 11 сентября выборов в Палату представителей – нижнюю 110-местную палату парламента. В течение аналогичного периода – с 25 августа по 13 сентября – областные и Минский городской советы депутатов выбрали 56 из 64 членов Совета Республики, который является верхней палатой парламента.³

² [См. все предыдущие отчеты БДИПЧ/ОБСЕ по Беларуси.](#)

³ Остальные восемь членов назначаются Президентом.

Политическая система характеризуется концентрацией полномочий принятия решений в руках Президента, который разделяет законодательную власть с парламентом, ограничивая таким образом соблюдение принципа разделения властей.⁴ В состав Палаты представителей текущего созыва, срок действия полномочий которой истекает, не входил ни один член от оппозиции, и только пятеро являлись представителями политических партий.⁵ Все остальные члены парламента были выдвинуты трудовыми коллективами и инициативными группами избирателей, причем 67 из них – члены общественного объединения «Белая Русь». 28 членов парламента повторно участвовали в выборах. В состав парламента уходящего созыва входило около 15% женщин, при этом женщины занимали 2 из 26 постов в кабинете министров.

Эти выборы проводились в условиях ухудшающейся экономической ситуации и непростой обстановки в сфере региональной безопасности. Некоторые местные и международные собеседники охарактеризовали их как испытание для улучшающихся отношений страны с международными партнерами.

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

A. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Палата представителей избирается на четырехлетний срок по мажоритарной системе в один тур в 110 одномандатных избирательных округах. Избираются кандидаты, набравшие наибольшее количество голосов. Кандидаты, которые баллотируются без конкурентов, должны набрать более 50% голосов для того, чтобы быть избранными. Установлен 50-процентный порог явки избирателей на уровне избирательного округа, чтобы выборы были признаны состоявшимися. В случае необходимости ЦИК объявляет об организации повторных выборов не менее чем за три месяца до их проведения, при этом применяется такой же порог явки.

Следует рассмотреть возможность отмены требования минимальной явки для признания выборов состоявшимися, или, по крайней мере, убрать это требование для случаев проведения повторных выборов. Это поможет избежать вероятности бесконечно повторяющихся выборов по причине недостаточной явки.

B. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Основная нормативно-правовая база, регулирующая парламентские выборы, состоит из Конституции 1994 г. и Избирательного кодекса 2000 г.⁶ В соответствии с поправками, внесенными в 2013 г., мажоритарная система абсолютного большинства была заменена мажоритарной системой относительного большинства, отменен второй тур, а кандидаты могут выдвигаться только в одном избирательном округе. В феврале 2016 г. была создана межведомственная экспертная рабочая группа по изучению предыдущих рекомендаций

⁴ Президент имеет право издавать декреты, имеющие юридическую силу, инициировать законы, налагать вето на законопроекты или их положения, а также отменять законы, принятые парламентом. Парламент уходящего созыва инициировал только 3 из 417 принятых законов. В 2016 г. правительство инициировало 26 законов, президент – 6, а парламент – ни одного.

⁵ Трое представляли Коммунистическую партию Беларуси (КПБ), один – Республиканскую партию труда и справедливости (РПТС) и один – Аграрную партию.

⁶ Кроме того, применяются Законы о СМИ, массовых мероприятиях, политических партиях, обращениях граждан, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский процессуальный кодекс, а также постановления ЦИК.

БДИПЧ/ОБСЕ по улучшению избирательного процесса.⁷ Она внесла на рассмотрение ЦИК семь рекомендаций по нескольким техническим аспектам. ЦИК приняла шесть постановлений, в которых были учтены некоторые из таких рекомендаций, включая публикацию в сети Интернет информации о заседаниях избирательных комиссий, решений по избирательным спорам и результатам выборов, а также расширение прав наблюдателей.⁸ Для разрешения некоторых вопросов с помощью постановлений ЦИК последним недоставало юридически обязательного для исполнения статуса для местных органов исполнительной власти и судов.⁹ Все эти поправки были приняты без проведения общественных слушаний, что не соответствует параграфу 5.8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.¹⁰

Для обеспечения правовой определенности базовые аспекты избирательного процесса должны регулироваться законодательством, а не постановлениями ЦИК. Следует заблаговременно провести реформу законодательства посредством прозрачного и инклюзивного законодательного процесса с участием всех заинтересованных сторон.

Нормативно-правовая база не предоставляет достаточных гарантий для проведения выборов в соответствии с обязательствами в рамках ОБСЕ и другими международными стандартами.¹¹ Эти поправки не коснулись давних ключевых рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии Совета Европы, что подчёркивает необходимость всесторонней избирательной реформы в рамках широкого процесса демократизации. Основные замечания включают несбалансированный состав избирательных комиссий, находящихся под сильным влиянием со стороны исполнительной власти, и недостаточную прозрачность процесса; необоснованные ограничения прав баллотироваться; отсутствие процессуальных защитных мер при досрочном голосовании, голосовании в день выборов, подсчёте голосов и сведении результатов, непропорциональные ограничения прав избирателей, а также неясное регулирование электоральных споров. Более того, существует тенденция к чрезмерно формалистической интерпретации законодательства, когда все, что не разрешено в прямой форме, запрещено.

Следует подробно пересмотреть законодательную базу с тем, чтобы учесть предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии, включая рекомендации по формированию избирательных комиссий, правам кандидатов, правам наблюдателей, рекомендации, касающиеся голосования, подсчета голосов и сведения результатов. Закон должен толковаться и применяться таким образом, чтобы обеспечить равные условия для кандидатов, подлинную борьбу, свободу волеизъявления граждан и целостность избирательного процесса.

⁷ Межведомственная экспертная рабочая группа, созданная постановлением ЦИК, состоит из представителей ЦИК, обеих палат парламента (по одному от каждого органа), Министерства юстиции, Министерства иностранных дел, Министерства информации и Национального центра законодательства и правовых исследований, а также представителей секретариатов обеих палат парламента.

⁸ Постановления ЦИК №№ 9 и 10 от 17 мая 2016 г., а также 18, 20, 21 и 22 от 8 июня 2016 г.

⁹ Например, постановление ЦИК № 18 о критериях отбора членов избирательных комиссий не принималось во внимание судами, а постановление ЦИК № 9 о размещении мест проведения агитационных мероприятий не было обязательным для исполнения местными органами власти. В качестве международной добросовестной практики см. раздел II.2.а [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии Совета Европы 2002 года \(Свод рекомендуемых норм\), в котором говорится, что](#) «За исключением норм, регулирующих технические вопросы и конкретные аспекты, – которые могут оформляться в виде подзаконных актов, – нормы избирательного права должны быть закреплены по крайней мере в виде обычного закона».

¹⁰ В параграфе 5.8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. установлено, что изменения в законодательство будут приняты по завершении соответствующей гласной процедуры.

¹¹ [См. предыдущие отчеты БДИПЧ/ОБСЕ по выборам в Беларуси](#) и [Совместное заключение ОЮСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии 2010 г. о поправках в Избирательный кодекс Республики Беларусь](#).

Помимо этого, нормативно-правовая база содержит необоснованные ограничения основных свобод объединений, слова и собраний, а также других гражданских и политических прав. Ограничения включают широкие полномочия действовать по собственному усмотрению при отказе в регистрации или отмене регистрации политических партий и общественных объединений; криминализацию деятельности незарегистрированных правозащитных организаций; уголовную и административную ответственность за дискредитацию, клевету и оскорбление, а также призывы или действия, направленные на срыв, отмену или перенос выборов; обременительную процедуру проведения общественных собраний, а также непропорциональные санкции за проведение несанкционированных собраний.¹²

Все соответствующие законы и декреты следует дополнить таким образом, чтобы любые ограничения базовых прав и свобод носили характер исключений, применялись только в случае необходимости в условиях демократического общества, соответствовали легитимной цели и не применялись в произвольном порядке либо излишне ограничительным способом.

Ограничения свободы объединений привели к отказу в регистрации новых политических партий после 2000 г., несмотря на многочисленные заявки, что не соответствует параграфу 7.6 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.¹³ В целом, роль политических партий остается слабой. В стране существует 15 зарегистрированных партий а также несколько организационных комитетов политических партий и других объединений, которые функционируют без официальной регистрации.

Органы власти должны обеспечить право частных лиц и групп граждан образовывать свои собственные политические партии либо политические организации, без непропорциональных ограничений, а также обеспечить им необходимые правовые гарантии для соперничества друг с другом в равных условиях.

С. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Выборы проводились посредством четырехуровневой системы избирательных комиссий, состоящей из ЦИК, 6 областных и Минской городской территориальных избирательных комиссий (ТИК), 110 окружных избирательных комиссий (ОИК) и 5 971 участковой избирательной комиссии (УИК), включая 47 УИК, сформированных в дипломатических миссиях за рубежом для голосования за пределами страны. Результаты голосования за пределами страны сводились в ОИК № 95 г. Минска. Впервые ТИК были наделены полномочиями контроля деятельности ОИК и УИК и рассмотрения жалоб, связанных с решениями ОИК. Техническая подготовка к выборам была организована эффективно и в соответствии с установленными законом сроками. Были проведены тренинги для членов ОИК и УИК, а также различные мероприятия по обучению избирателей. Женщины были хорошо

¹² См. [доклад Спецдокладчика о ситуации с правами человека в Беларуси от 21 апреля 2016 г.](#); отчеты рабочей группы Совета ООН по правам человека [2015 A/HRC/30/3](#) и [2010 A/HRC/15/16](#) в Универсальном Периодическом Обзоре по Беларуси, а также [Совместное заключение БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2012 г. в отношении Закона «О массовых мероприятиях»](#).

¹³ Параграф 7.6 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. содержит обязательство, согласно которому Государства-участники «уважают право отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям и организациям необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти». См. также параграф 27 Замечаний общего порядка Комитета по правам человека ООН 1996 г. № 25 к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) 1996 г.

представлены в избирательных комиссиях и составляли 71% членов УИК, 57% членов ОИК и 39% членов ТИК.¹⁴ Четверо из 12 членов ЦИК, включая председателя, – женщины.

ЦИК является постоянно действующим органом, избираемым на пятилетний срок. Шесть членов ЦИК назначаются Президентом, и ещё шесть – Советом Республики. Это обстоятельство ставит под сомнение независимость избирательной администрации, поскольку на практике приводит к доминированию в них проправительственных сил, которые получают решающее большинство во всех избирательных комиссиях.¹⁵ В результате этого представители оппозиции и гражданского общества выразили отсутствие уверенности в непредвзятости избирательных органов.

Механизм формирования ЦИК должен быть пересмотрен с целью обеспечения достаточных гарантийных мер для независимости и непредвзятости комиссии, а также с целью усиления доверия общественности к избирательным органам.

С момента назначения выборов ЦИК приняла 18 постановлений, которые были опубликованы на сайте комиссии. ЦИК провела 6 публичных заседаний, открытых для наблюдателей и представителей СМИ. Решения принимались, как правило, единогласно и без содержательных обсуждений. Основная работа проводилась сотрудниками ЦИК и двумя ее членами, в то время как остальные члены не были включены в работу на постоянной основе. Председатель ЦИК сделала несколько предвзятых публичных заявлений, что подорвало представление о беспристрастности избирательных органов.¹⁶

Комиссии более низкого уровня – это временные органы, назначаемые при проведении конкретных выборов. Кандидаты в члены ТИК, ОИК и УИК выдвигаются политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и инициативными группами, состоящими не менее чем из десяти человек. Согласно законодательству, число государственных служащих не должно превышать одну треть состава избирательной комиссии, по меньшей мере одна треть должна быть выдвинута политическими партиями и общественными объединениями, при этом каждый выдвигающий субъект может иметь только одного члена в избирательной комиссии. Несмотря на то, что формула для состава избирательных комиссий *de jure* предоставляет возможность политическим партиям и другим субъектам выдвигать членов, она не гарантирует их назначение и, следовательно, плюралистический состав комиссий.¹⁷

Более того, в качестве критерия для членства в низкоуровневой избирательной комиссии ЦИК ввела понятие «профессиональных и политических качеств» кандидата. Это понятие стало предметом непоследовательного толкования местными органами власти, которые заявили о приоритетном выборе на основании заслуг, а не с целью достижения широкого политического представительства. Только незначительная часть лиц, выдвинутых оппозиционными

¹⁴ На 65% избирательных участков, на которых ММНВ осуществляла наблюдение, председателем УИК была женщина.

¹⁵ См. параграф 20 Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека 1996 г. № 25 к МПГПП. См. также [Совместное заключение БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2006 г. в отношении избирательного законодательства Республики Беларусь](#).

¹⁶ Например, председатель ЦИК в своем интервью каналу Столичное Телевидение (СТВ) 18 августа заявила: «...Ведь наши политические партии ищут силы, особенно оппозиционные. И они принимают всех. Они особенно не заботятся о том, насколько данный человек респектабелен. Главное – это штыки. И вот в числе этих штыков попадают действительно люди чудаковатые, неординарные. Не всегда адекватные». 15 августа Председателя ЦИК также процитировало *Агентство Интерфакс*, когда она сказала: «Оппозиция готовится к проигрышу, а для этого нужно опорочить систему».

¹⁷ В Совместном заключении 2010 г. это определено как «существенный пробел в законодательстве».

организациями, стали членами избирательных комиссий.¹⁸ Большинство членов УИК были представлены сотрудниками с одного места работы, зачастую вместе с их руководителем, выступающим в качестве председателя УИК. Несмотря на то, что это не противоречит закону, такие заранее установленные иерархические отношения могут компрометировать независимость членов УИК. Политические партии могут выдвигать в состав ОИК кандидатов с правом совещательного голоса, однако представители большинства партий уведомили МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, что они не видят смысла в таком выдвижении.¹⁹

Для повышения уровня плюрализма в составе избирательных комиссий и содействия доверию к избирательным органам следует рассмотреть гарантированное включение в состав избирательных комиссий членов, выдвинутых всеми кандидатами. С целью усиления независимости членов избирательных комиссий, комиссии не должны воспроизводить существующие иерархические отношения в государственных учреждениях.

ОИК провели несколько открытых заседаний, при этом значительная часть их работы выполнялась местными органами исполнительной власти.²⁰ Граница разделения между исполнительными и избирательными органами была размыта, при этом зачастую в обществе создавалось ощущение того, что разделение отсутствует. Руководители или сотрудники местных органов власти часто являлись членами ОИК, в том числе занимали руководящие должности.²¹ Почти все ОИК располагаются в помещениях местных органов власти. В нескольких случаях тренинги для членов ОИК и УИК проводились высшими должностными лицами местных органов власти, которые сами являлись членами ОИК.²² Такие подходы вызывают большую обеспокоенность относительно независимости избирательной администрации от исполнительной власти.

С целью обеспечения непредвзятости избирательных органов и повышения уровня общественного доверия сотрудники органов местной власти не должны одновременно являться членами избирательных комиссий либо вмешиваться в их работу.

V. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Граждане, которым исполнилось 18 лет по состоянию на день голосования, имеют право голосовать на избирательном участке по месту жительства. Лица, признанные судом недееспособными, не имеют права голоса, что не соответствует цели и назначению Конвенции

¹⁸ Представители оппозиционных партий составили менее 0,1% всех членов УИК при общем количестве 65 856 человек. Членами УИК стали 53 (10,4%) из 514 кандидатов, выдвинутых 4 оппозиционными партиями: Белорусский Народный Фронт (БНФ), Партия левых «Справедливый мир», Белорусская социал-демократическая партия (БСДП) «Грамада» и Объединенная Гражданская Партия (ОГП). В то же время, 3 356 (96,9%) из 3 463 кандидатов, выдвинутых остальными 5 политическими партиями, и 24 082 (94,2%) из 25 546 кандидатов, выдвинутых 5 общественными объединениями, субсидируемыми государством, были назначены членами комиссий.

¹⁹ Члены ОИК с правом совещательного голоса не имеют права голосовать, однако они могут присутствовать на заседаниях ОИК, вносить предложения, задавать вопросы и проверять документы ОИК.

²⁰ Согласно законодательству, местные органы исполнительной власти назначаются и подчиняются Президенту.

²¹ В 92 ОИК как минимум одну из трех руководящих должностей (председатель, заместитель председателя, секретарь) занимал чиновник местного органа власти.

²² Например, в Гомеле и Минске. Тренинг УИК в ОИК 91, 92 и 93 проводился одним из руководителей администрации Заводского района г. Минска, который не являлся членом ОИК.

ООН о правах инвалидов.²³ Гражданам, отбывающим тюремные сроки, запрещено голосовать независимо от степени тяжести преступления и срока наказания, что ставит под сомнение соблюдение принципа пропорциональности.²⁴ Этот вопрос был частично урегулирован постановлением ЦИК, согласно которому избирательное право было предоставлено гражданам, находящимся под арестом на срок до 3 месяцев. Кроме того, лица, содержащиеся под стражей и находящиеся в предварительном заключении, не имеют права голоса, что противоречит принципу презумпции невиновности.²⁵

Поголовное лишение права голоса граждан, отбывающих тюремные сроки, независимо от тяжести совершенного ими преступления, следует пересмотреть с целью обеспечить пропорциональность между примененным ограничением и тяжестью правонарушения. Ограничения права голоса для лиц, содержащихся под стражей и в предварительном заключении, должны быть отменены. Вопросы ограничения права выбора для лиц, признанных невменяемыми, должны быть отменены или решаться индивидуально для каждого случая. Органам власти следует рассмотреть вопрос ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов.

Процесс регистрации избирателей пассивный и осуществляется на местном уровне. В стране не существует единого списка избирателей, что исключает возможность перекрестных проверок с целью предупреждения многократной регистрации избирателей. Списки избирателей составляются соответствующим местным органом власти для каждого избирательного участка и уточняются УИК. Списки избирателей не предоставляются для общественного контроля по соображениям защиты личных данных. Начиная с 26 августа списки были доступны на участках для голосования для проверки избирателями личных данных и внесения необходимых изменений. Избиратели могут быть включены в списки как до, так и в день голосования при предъявлении паспорта с подтверждением проживания по указанному месту, что не предотвращает возможности многократной регистрации избирателей и многократного голосования.²⁶ Общее количество зарегистрированных избирателей, объявленное ЦИК, составило 6 990 696 человек, включая 4 403 избирателей за пределами страны.

Следует рассмотреть создание централизованного компьютеризированного и общественно доступного списка избирателей в соответствии с положениями законодательства о защите данных. В законодательство может быть внесен окончательный срок регистрации избирателей, а добавление новых избирателей после истечения этого срока может

²³ Согласно статье 29 Конвенции ООН о правах инвалидов, государства-участники «гарантируют инвалидам политические права и возможность пользоваться ими наравне с другими». Беларусь подписала Конвенцию ООН о правах инвалидов КПИ 28 сентября 2015 г., однако еще не ратифицировала ее. Согласно параграфу 13.2 Итогового документа Венской встречи 1989 г., государства-участники должны «рассмотреть вопрос о присоединении к... и другим соответствующим международным инструментам».

²⁴ В параграфе 7.3 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. содержится призыв к государствам-участникам «гарантировать взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право», в то время как в параграфе 24 указывается, что ограничения прав и свобод должны быть «строго соразмерно предназначению закона». См. также параграф 14 Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека № 25 к МПГПП и раздел I.1.1.d.iii [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии Совета Европы 2002 года \(Свод рекомендуемых норм\)](#).

²⁵ В параграфе 5.19 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится: «каждый считается невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону».

²⁶ Согласно рекомендациям, приведенным в разделе I.1.1.2.iv. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, «должна существовать административная процедура – подконтрольная судебным органам – или судебная процедура, позволяющая зарегистрировать незарегистрированного избирателя... В любом случае, не следует разрешать избирательным участкам регистрировать избирателей непосредственно в день голосования».

осуществляться в соответствии с четко определенными правовыми критериями, подлежащих судебному контролю.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Граждане, достигшие 21 года ко дню голосования и постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, имеют право участвовать в выборах в качестве кандидата. Лица с непогашенной судимостью не имеют такого права, что является непропорциональным ограничением избирательных прав.²⁷ Кандидаты могут выдвигаться политическими партиями, трудовыми коллективами, инициативными группами граждан, состоящими не менее чем из десяти избирателей, путем сбора как минимум 1 000 подписей, или любым сочетанием этих способов.

Для обеспечения избирательных прав следует пересмотреть ограничения на право баллотироваться для лиц с непогашенной судимостью. Такие ограничения должны применяться только для наиболее серьезных преступлений.

Из 630 выдвинутых кандидатов 525 были зарегистрированы и 484 в итоге приняли участие в выборах. Ни один из кандидатов не был избран в безальтернативном формате.²⁸ Эти данные свидетельствуют об увеличении числа зарегистрированных кандидатов, в том числе от оппозиции. Из всех кандидатов, участвующих в этих выборах, 308 были выдвинуты 9 политическими партиями.²⁹ Большинство кандидатов, выдвинутых трудовыми коллективами и инициативными группами, являлись членами общественного объединения «Белая Русь».³⁰ Из 129 зарегистрированных кандидатов-женщин 114 приняли участие в выборах. Специальные меры по увеличению числа кандидатов женского пола отсутствуют, а номинирующие организации не обязаны выдвигать кандидатами женщин.

Правовые нормы, регулирующие регистрацию кандидатов, в особенности касающиеся финансовой отчетности и сбора подписей в поддержку кандидатов, допускали их избирательное применение и произвольные решения, что не соответствует параграфам 7.5 и 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г., а также другим международным стандартам и надлежащей практике.³¹

²⁷ Согласно рекомендации, приведенной в разделе 1.1.d Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, «лишение избирательных прав должно основываться на признании умственной неполноценности или вынесении уголовного приговора за серьезное правонарушение». См. также параграф 15 Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека № 25 к МПГПП и параграф 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.

²⁸ Из 525 зарегистрированных кандидатов 308 были выдвинуты политическими партиями, 31 – трудовыми коллективами, 80 – инициативными группами. 89 кандидатов были выдвинуты совместно инициативными группами и трудовыми коллективами, 21 – совместно инициативными группами и политическими партиями, 12 – всеми тремя способами. 16 кандидатов сняли свои кандидатуры до регистрации.

²⁹ Кроме того, кандидаты от общественного объединения «Движение «За свободу» (ДЗС) и незарегистрированной кампаний «Говори правду!» (ГП) и Белорусская Христианская Демократия (БХД) были выдвинуты инициативными группами, политическими партиями или обеими сторонами.

³⁰ 84 кандидата были членами общественного объединения «Белая Русь», которое заявило о том, что поддержало выдвижение еще 15 кандидатов. Ряд кандидатов являлись членами Белорусского Республиканского Союза Молодежи (БРСМ) и других общественных объединений, финансируемых государством.

³¹ Параграф 7.5 призывает государства-участники «уважать право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». Согласно рекомендации, приведенной в разделе 1.1.1.d.iii. Свода

В регистрации было отказано в общей сложности 93 кандидатам: 38 получили отказ по причине неточностей в финансовой отчетности; 34 – по причине предоставления недействительных или недостаточного количества действительных подписей; 17 не смогли предоставить полный пакет необходимых документов; 2 – по причине наличия непогашенной судимости; 1 – по причине получения предупреждений; 1 – по причине несоответствия требованию места постоянного проживания. ТИК и суды отменили отказ в регистрации в 4 случаях из 34. Позднее один из кандидатов был лишен регистрации, поскольку не ушел в трудовой отпуск на время избирательной кампании, а еще 40 кандидатов сняли свои кандидатуры.³²

ОИК отвечают за регистрацию кандидатов и обладают широкими полномочиями действовать по собственному смотрению в этом процессе, что вызывает обеспокоенность относительно непоследовательного применения законодательства и неравного отношения к кандидатам.³³ ОИК зачастую излишне ограничительно толковали законодательство и применяли формалистский подход для отказа в регистрации.³⁴ Кроме того, ОИК не позволяли кандидатам исправлять ошибки в своих заявлениях, включая в декларации об имуществе, как это предписано законодательством.³⁵

С целью усиления инклюзивности и прозрачности Избирательный кодекс должен содержать четкие и разумные критерии и механизмы для регистрации кандидатов. Незначительные неточности в декларациях кандидатов не должны приводить к автоматической дисквалификации, а кандидатам должна предоставляться возможность исправить незначительные или технические ошибки в своих заявлениях на регистрацию.

Потенциальный кандидат должен представить по меньшей мере 1 000 подписей в свою поддержку, что превышает один процент от общего количества зарегистрированных избирателей в округе и противоречит международной добросовестной практике.³⁶ Правила проверки подлинности подписей не являются четкими, что дает ОИК возможность принимать произвольные решения, которые нельзя обжаловать.³⁷ ОИК были обязаны проверить только

рекомендуемых норм, должно быть обеспечено соблюдение принципа пропорциональности при лишении какого-либо лица права быть избранным.

³² Кандидат от ЛДП в ОИК 86 был лишен регистрации по причине того, что не взял отпуск.

³³ В соответствии со статьей 68.1 Избирательного кодекса, основаниями для обязательного отказа в регистрации являются: наличие непогашенной судимости, отсутствие необходимых документов, финансирование из-за рубежа и недостаточное количество действительных подписей. Основаниями для возможного отказа в регистрации являются: предоставление неточных деклараций об имуществе и доходах, злоупотребление служебным положением в избирательных целях, злоупотребление административными ресурсами, поощрение или принуждение избирателей в процессе сбора подписей, а также неоднократные предупреждения, полученные кандидатом или инициативной группой.

³⁴ ОИК 15, 19, 55 и 96 отказали в регистрации четверым кандидатам по причине непредставления всех подтверждающих документов одновременно. В двух случаях документы были представлены в двух отдельных пакетах. Другие кандидаты получили отказ в регистрации в связи с предоставлением незавершенных документов, несмотря на отсутствие законодательного требования на заверение, по причине наличия грамматических ошибок в заявлениях или непредставления копии устава выдвинувшей их организации.

³⁵ Статья 66 Избирательного кодекса позволяет кандидатам вносить исправления в декларации о доходах и имуществе, однако ОИК не обязаны сообщать кандидатам о неточностях, и не делали этого.

³⁶ См. раздел I.1.3.ii. Свода рекомендуемых норм.

³⁷ ОИК проверяют 20% подписей от необходимого минимума (200 из 1 000). Если более 30 подписей (15%) являются недействительными, ОИК проверяют еще 150 подписей (15% от 1 000). Если общее количество недействительных подписей превышает 53 (15% от 350 проверенных подписей), в регистрации отказывается, даже если у кандидата имеется более 1 000 действительных подписей. Трое кандидатов получили отказ по причине представления 999 подписей, при этом подписи зачастую считались

выборку представленных подписей в поддержку кандидата.³⁸ Гражданские наблюдатели проинформировали МНВ БДИПЧ/ОБСЕ о том, что им не было разрешено наблюдать за большей частью аспектов, касающихся регистрации кандидатов, включая проверку подписей и финансовой отчетности, что снизило уверенность участников избирательного процесса в его ключевых аспектах. Некоторые потенциальные кандидаты получили предупреждения в связи с распространением материалов и прочими действиями при сборе подписей, что в одном случае привело к отказу в регистрации.³⁹ Несколько собеседников сообщили МНВ БДИПЧ/ОБСЕ о том, что общественные объединения, субсидируемые государством, принимали участие в сборе подписей за некоторых кандидатов, а также, что подписи собирались на государственных предприятиях и в государственных учреждениях⁴⁰

Стоит рассмотреть возможность уменьшения числа подписей в поддержку, необходимого для регистрации в качестве кандидата, и одновременно ввести четкие и разумные критерии для проверки подписей, а также равные условия для их сбора. Возможно, стоит рассмотреть введение альтернативного требования, такого как разумная сумма финансового залога, который возвращается, если кандидат наберет определенное количество голосов.

VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Предвыборная кампания началась 11 августа после регистрации кандидатов и закончилась в полночь 10 сентября. Агитация проходила в условиях строгого регулирования с ограничением основных свобод собраний, слова и ассоциаций, что сузило общественное пространство и оказало негативное влияние на атмосферу предвыборной кампании. В то время как кандидаты и их доверенные лица могли проводить общественные собрания после направления уведомления в соответствующие местные органы власти, другие участники избирательного процесса должны были получить разрешение на организацию мероприятий.⁴¹ Местные органы власти предоставили места для проведения агитационных мероприятий и размещения печатных материалов кандидатов.⁴² Положительным моментом стало то, что рекомендация ЦИК о более разрешительном подходе к определению общественных мест для проведения агитации была соблюдена многими местными органами власти. Однако некоторые кандидаты заявляли, что их соперники резервировали площадки для агитации заранее на длительный срок, а несколько других кандидатов посчитали выделенные места непригодными для предвыборной агитации.⁴³

недействительными, поскольку дата была указана другим почерком, названия округов или имена были написаны не полностью или не во всех строках.

³⁸ Согласно рекомендациям, приведенным в разделе I.1.3.iv. Свода рекомендуемых норм, проверка подписей должна регулироваться четкими правилами, при этом она должна охватывать все подписи, и как только будет установлено, что необходимое количество подписей проверено, оставшиеся подписи не должны проверяться. См. также [Окончательное решение Европейского Суда по правам человека от 11 сентября 2015 г. по делу Тагиров против Азербайджана](#).

³⁹ Например, один кандидат в округе № 101 получил два предупреждения: одно за проведение концерта, а второе за распространение визитных карточек и газет в процессе сбора подписей.

⁴⁰ Сообщения о таких практиках в Бобруйске, Бресте, Дзержинске, Городке, Гомеле, Кричеве, Могилеве, Мозыре, Минске, Полоцке, Сеннице, Шклове, Слуцке, Витебске.

⁴¹ В параграфе 9.2 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам». Статья 21 МПГПП гарантирует право на мирные собрания без неправомерных ограничений.

⁴² Кроме того, кандидаты могут использовать свои избирательные фонды для аренды помещений для проведения встреч, однако на практике это делали лишь немногие.

⁴³ Первое отмечено в Минске и Орше, второе – в Витебске и Орше.

Для обеспечения права свободы на мирные собрания заявительная процедура о проведении мероприятия должна применяться одинаково ко всем участникам избирательного процесса, а также должна быть расширена и распространяться на предвыборные и пост-выборные мероприятия.

ОИК собирают данные и публикуют информационные плакаты о кандидатах, которые потом распространяются среди избирателей и размещаются на участках для голосования в выделенных местах. Некоторые кандидаты раскритиковали практику стандартизации биографических данных, которая не позволяет внести изменения в текст.⁴⁴ Впервые в общие информационные материалы были включены сведения о судимостях кандидатов – практика, которая могла очернить образ кандидатов. Ряд издательств отказались печатать агитационные материалы кандидатов или откладывали их печать до получения разрешения со стороны ОИК.⁴⁵

Для обеспечения эффективной реализации свободы волеизъявления и возможности избирателей сделать осознанный выбор, все кандидаты должны иметь возможность свободно озвучивать свои предвыборные послания электорату в рамках закона. Информация о кандидатах или их программы не должны подвергаться рассмотрению избирательными комиссиями либо другими органами.

Распространенные случаи злоупотребления административными ресурсами, отмеченные МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, привели к созданию неравных возможностей для кандидатов. Некоторые кандидаты получили привилегированный доступ к государственным предприятиям и учреждениям для проведения агитационных мероприятий, в некоторых случаях с принуждением работников к их посещению.⁴⁶ Представители и члены общественных объединений, субсидируемых государством, принимали активное участие в агитации за некоторых кандидатов.⁴⁷ Многие члены ОИК и УИК выступали модераторами на агитационных мероприятиях, некоторые демонстрировали предвзятое отношение к отдельным кандидатам во время встреч.⁴⁸ Ряд членом уходящего парламента, участвовавшие в выборах повторно для переизбрания, использовали сайт парламента в целях предвыборной агитации. Такая практика противоречит положениям статьи 73 Избирательного кодекса и параграфам 5.4 и 7.6 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.⁴⁹

Органы власти должны обеспечить четкое разделение государства и кандидатов, а также гарантировать равную ответственность кандидатов перед законом. Агитация должна проходить без злоупотребления служебными полномочиями, принудительного участия

⁴⁴ Кандидат в Орше, лидер Партии левых «Справедливый мир», подал жалобу в ОИК по поводу удаления части его биографии с информационной листовки ОИК. Похожие случаи были отмечены в Гомеле, Гродно, Могилеве, Мозыре, Минске, Пинске и Витебске.

⁴⁵ Наблюдалось в Могилеве и Минске.

⁴⁶ Наблюдалось в Бобруйске, Барановичах, Бресте, Гомеле, Мозыре, Могилеве, Минске, Орше, Пинске и Слуцке.

⁴⁷ Наблюдалось в Барановичах, Бресте, Гомеле, Гродно, Мозыре, Минске и Витебске.

⁴⁸ Наблюдалось в Бобруйске, Барановичах, Могилеве, Минске, Мозыре и Витебске.

⁴⁹ Параграф 5.4 предусматривает «четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством». Параграф 7.6 содержит обязательство, согласно которому Государства-участники «уважают право отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям и организациям необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти». См. также [Руководящие принципы БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2016 года по предотвращению и реагированию на злоупотребление административными ресурсами в ходе избирательных процессов](#).

сотрудников, а также без поддержки государственными предприятиями либо объединениями, финансируемыми государством.

Некоторые кандидаты столкнулись с препятствиями, которые вызвали обеспокоенность по поводу способности избирателей отдать свой голос «без страха наказания», как то предусмотрено параграфом 7.7 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.⁵⁰ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметили, что недавний арест предполагаемого участника протестов, связанных с выборами, в декабре 2010 г., а также видеосъемка властями процесса сбора подписей и агитационных мероприятий, что было зафиксировано МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, использовались для запугивания кандидатов и избирателей.⁵¹ В отношении ряда кандидатов и сторонников были применены административные штрафы за участие в несанкционированных агитационных мероприятиях и невключение требуемых данных в агитационные материалы.⁵² 12 сентября были задержаны несколько активистов, которые направлялись для участия в митинге протеста после завершения выборов в Минске.

Органы власти должны обеспечить кандидатам и избирателям возможность пользоваться своим правом собираться, выражать и получать информацию не опасаясь наказания, административных мер либо запугивания.

Малозаметность избирательной кампании и явная незаинтересованность общества в выборах вызвали обеспокоенность по поводу способности избирателей сделать осознанный выбор. Посещаемость большинства из 39 агитационных мероприятий, на которых осуществлялось наблюдение, была низкой, хотя на большинстве мероприятий, организованных для кандидатов, являвшихся членами общественного объединения «Белая Русь», была отмечена более высокая посещаемость. Многие кандидаты не проводили агитацию, в связи с чем некоторые собеседники МНВ БДИПЧ/ОБСЕ выразили сомнение в их подлинности.⁵³ В наблюдаемых случаях методы агитации включали проведение небольших встреч с избирателями, размещение плакатов в витринах магазинов и надомное распространение агитационных листовок. За последние две недели до дня голосования появилось небольшое число рекламных щитов. Публикация результатов опросов общественного мнения в последние пять дней до дня голосования запрещена.⁵⁴

Несмотря на то, что законодательством предусмотрено свободное и полноценное обсуждение предвыборных программ, председатель ЦИК предупредила кандидатов о допустимости агитации только по вопросам их округа, а не на основании платформ политических партий.⁵⁵ Некоторые претенденты выразили неуверенность в целостности избирательного процесса и

⁵⁰ Параграф 7.7 содержит обязательство, согласно которому государства-участники «обеспечивают, чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания».

⁵¹ Отмечено в Гомеле, Минске, Пинске и Витебске. В июне был арестован и обвинен в участии в массовых беспорядках еще один предполагаемый участник протестов, организованных в декабре 2010 г.

⁵² Например, кандидат от ОПП в Минске получил три штрафа, в том числе во время сбора подписей. Кроме того, трем другим кандидатам были выдвинуты обвинения в участии в несанкционированных мероприятиях во время сбора подписей. Обвинения позже были сняты, однако следственные мероприятия были возобновлены за неделю до выборов.

⁵³ Отмечено в Бресте, Гомеле, Могилеве, Минске, Пинске и Витебске.

⁵⁴ Независимая организация по опросу общественного мнения НИСЭПИ, находящаяся в Литве с момента отмены ее регистрации в Беларуси в 2005 г., прекратила свою деятельность в начале августа 2016 г. после программы, показанной по каналу Беларусь 1, в которой заявлялось о том, что организация подделывала результаты опросов.

⁵⁵ См. заявление, сделанное председателем ЦИК 19 августа 2016 г., на портале tut.by.

отметили, что их участие нацелено на использование открывшихся возможностей, которые недоступны за рамками избирательной кампании. Правоцентристская коалиция, представляющая оппозиционные организации ОПП, ДЗС и незарегистрированную БХД, опубликовали заявление, подписанное более чем 80 кандидатами, осуждающее проведение выборов, ограниченную роль парламента и текущее подавление свободы собраний, объединений и слова.⁵⁶ Некоторые кандидаты, снявшиеся с выборов, привели подобные опасения в качестве причин снятия своих кандидатур.

VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

Это были первые парламентские выборы без предоставления кандидатам прямого государственного финансирования, и некоторые собеседники МНВ БДИПЧ/ОБСЕ называли отсутствие достаточного финансирования серьезным препятствием к их возможности проведения своей предвыборной кампании.⁵⁷ Однако законодательство предусматривает косвенное государственное финансирование кандидатов на равной основе в виде предоставления свободного доступа к помещениям для проведения агитационных мероприятий, агитационных материалов и доступа к СМИ.

Кандидаты могли использовать для финансирования предвыборной кампании свои собственные ресурсы, а также частные пожертвования: физическое лицо имело право пожертвовать до 105 BYN, а юридическое – до 210 BYN.⁵⁸ Общие расходы кандидата не должны были превысить 21 000 белорусских рублей. Все финансовые операции должны были проводиться через специально предусмотренные избирательные фонды. Потенциальные кандидаты не имели права заранее открывать избирательные фонды для финансирования сбора подписей и осуществлять сбор средств для проведения предвыборной кампании, что ограничило их возможности работы с избирателями. Прямое или косвенное финансирование предвыборной кампании иностранными, анонимными, государственными источниками и организациями, спонсируемыми иностранными фондами, запрещено. ОИК могли лишить кандидата регистрации за превышение разрешенного лимита расходов более чем на 20%, за использование средств вне избирательных фондов, за использование средств или материальной поддержки иностранных фондов. В то время как благотворительные, религиозные организации и организации, финансируемые государством, не имеют права вносить пожертвования, некоторые общественные объединения, субсидируемые государством, приняли участие в предвыборной агитации за определенных кандидатов.⁵⁹

Стоит рассмотреть возможность возобновления прямого государственного финансирования предвыборных кампаний как средства выравнивания условий агитации для кандидатов. Потенциальные кандидаты должны иметь возможность открывать предвыборные фонды до начала регистрации, чтобы финансировать деятельность по сбору подписей и средств для своих предвыборных кампаний.

ТИК, ОИК и финансовые органы отвечали за контроль соблюдения требований к финансированию избирательной кампании. Банки были обязаны передавать еженедельные

⁵⁶ См. [заявление представителя оппозиционной правоцентристской коалиции](#).

⁵⁷ См. параграф 176 [Совместного документа БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2011 года о руководящих принципах правового регулирования деятельности политических партий](#), касающийся государственного финансирования избирательной кампании, в котором отмечается возможность государственного финансирования для укрепления политического плюрализма.

⁵⁸ 1 евро приблизительно равен 2,18 белорусского рубля (BYN).

⁵⁹ Отмечено в Гомеле, Могилеве, Минске, Пинске, Полоцке и Слуцке.

отчеты о транзакциях на счетах избирательных фондов в ОИК, однако эта информация не всегда публиковалась, как того требует законодательство. Большинство кандидатов представили свою первую финансовую отчетность в ОИК за 10 дней до дня голосования, и повторная отчетность была предоставлена через пять дней после завершения выборов в соответствии с законодательством. Вместе с тем законодательство не предусматривает публикацию либо проверку такой отчетности, что ограничивает общую прозрачность и подотчетность средств, использованных для проведения предвыборной кампании, и не соответствует международным обязательствам и надлежащей практике.⁶⁰

Для повышения прозрачности необходимо своевременно публиковать все отчеты о финансировании предвыборной кампании, включая все доходы и расходы. Независимым и профессиональным органом должен проводиться аудит отчетов о финансировании предвыборных кампаний на основе честных и объективных критериев.

IX. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

A. ОБЗОР

На территории Беларуси доступно порядка 723 газет, 174 радиостанции, 100 телевизионных станций, 9 новостных агентств и ряд новостных интернет-порталов.⁶¹ Телевидение является основным источником информации, при этом государственная *Белтелерадиокомпания* (БТРК) является крупнейшей телерадиокомпанией, доминирующей в среде вещательных СМИ. Газеты распространяются в основном через государственные сети, которые отдают предпочтение государственным изданиям и постепенно вытеснили независимые печатные СМИ с рынка. Частные СМИ оказывают ограниченное влияние и зачастую подвержены давлению со стороны властей.⁶² В отсутствие независимых вещательных СМИ, интернет-издания все больше используются как альтернативный источник политической информации и информации о выборах.

Журналисты должны получать аккредитацию Министерства иностранных дел для работы на иностранные СМИ и белорусские СМИ, находящиеся за рубежом, в то время как те, кто работает на национальные СМИ, не могут одновременно работать на зарубежные СМИ.⁶³ Фрилансеры не считаются журналистами и не могут получить аккредитацию. В случае освещения событий на территории страны они могут быть оштрафованы и привлечены к ответственности за незаконное производство и распространение информационной продукции⁶⁴ Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ призвала власти упростить работу

⁶⁰ В статье 7.3 Конвенции ООН против коррупции 2003 года говорится, что Государство-участник «рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер...с тем чтобы усилить прозрачность в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности». См. также параграф 201 Руководящих принципов БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии по регулированию политических партий.

⁶¹ Зарегистрировано по состоянию на август 2016 г.

⁶² Административные методы включают выборочные налоговые проверки, чрезмерно обременительные требования к лицензированию и регистрации, отказ в аккредитации, штрафы, ограничение доступа к интернет-СМИ и предупреждения. См. также [доклад Спецдокладчика о ситуации с правами человека в Беларуси от 21 апреля 2016 г.](#)

⁶³ Статья 35 Закона «О средствах массовой информации» и статья 5 Положения о порядке аккредитации журналистов иностранных средств массовой информации.

⁶⁴ В статье 1 Закона «О средствах массовой информации» журналист определяется как физическое лицо, связанное с зарегистрированным СМИ трудовыми либо другими договорными отношениями.

журналистов, не препятствовать их деятельности и не запугивать их, а также прекратить наложение ограничительных мер на журналистов-фрилансеров.⁶⁵

Следует пересмотреть систему аккредитации журналистов, чтобы она служила улучшению условий их работы, нежели являлась разрешением на нее. Независимые журналисты и журналисты интернет-изданий должны иметь тот же статус, что и прочие журналисты, без какой-либо дискриминации.

В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Нормативно-правовая база в сфере СМИ носит ограничительный характер, что подрывает свободу слова и прессы. Конституция гарантирует свободу слова, запрещает цензуру и устанавливает право на получение, хранение и распространение информации. Вместе с тем, в противоречие международным стандартам и предыдущим рекомендациями БДИПЧ/ОБСЕ, Уголовный кодекс по-прежнему содержит широкие положения о дискредитации, клевете и оскорблении, а также запрет на призыв к бойкоту выборов.⁶⁶ В отношении средств массовой информации, в том числе интернет-СМИ, могут быть предусмотрены санкции за публикацию или трансляцию призывов к бойкоту выборов, включая предвыборные программы и выступления кандидатов с таким содержанием. Начиная с 2014 г. интернет-СМИ имеют аналогичные обязательства и имеют те же ограничения, что и традиционные СМИ, за исключением требования к регистрации. Более того, Министерство информации обладает широкими полномочиями действовать по своему усмотрению, которые позволяют ограничивать доступ к определенным сайтам без решения суда. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ подвергла критике новые предписания за то, что они подрывают свободу слова в сети Интернет.⁶⁷

Следует провести реформирование законодательной базы для СМИ, которое позволит полностью реализовать принцип свободы слова и прессы, как печатной, так и в Интернете. Клевета должна быть декриминализована.

Государственные СМИ обязаны предоставлять равные возможности всем кандидатам с момента их регистрации. Кандидаты имели право на одно бесплатное пятиминутное выступление в эфирах государственного радио и телевидения в период с 15 августа по 2 сентября, а также могли принять участие в телевизионных дебатах с другими кандидатами из того же округа.⁶⁸ Кроме того, они имели право на бесплатную публикацию своих предвыборных программ в национальных и региональных государственных газетах, а также на приобретение эфирного времени и печатных площадей в традиционных и интернет-СМИ.

Для контроля освещения избирательной кампании в СМИ и рассмотрения споров, касающихся СМИ был создан Наблюдательный совет по СМИ (НСС).⁶⁹ Председателем НСС являлся

⁶⁵ См. заявления представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ от [22 декабря 2014 г.](#), [3 января 2015 г.](#) и [27 января 2016 г.](#)

⁶⁶ В параграфе 47 Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека 2011 г. № 34 к статье 19 МПГПП говорится, что «необходимо тщательно подходить к разработке законов, касающихся клеветы, а также не допускать, чтобы они на практике использовались для ограничения права на свободное выражение мнений... Государствам-участникам следует рассмотреть возможность исключения клеветы из разряда преступлений, но в любом случае уголовное законодательство должно применяться лишь в связи с наиболее серьезными случаями, а лишение свободы ни при каких условиях не должно считаться адекватной мерой наказания».

⁶⁷ См. заявление представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ от [17 июня 2014 г.](#)

⁶⁸ Постановление ЦИК № 32 от 28 июня 2016 г.

⁶⁹ Постановление ЦИК № 33 от 28 июня 2016 г.

заместитель Министра информации, также в состав НСС вошли еще семь членов, в том числе представители 6 государственных СМИ и – впервые представитель Белорусской Ассоциации Журналистов (БАЗ). НСС не проводит систематический мониторинг СМИ и может давать ЦИК и СМИ рекомендации, не имеющие обязательной силы.

НСС собирался на три заседания, которые проводила председатель ЦИК, не являющаяся членом НСС. Совет рассмотрел четыре жалобы по вопросам, касающимся предвыборных программ кандидатов, из которых две были отклонены, а по двум остальным даны рекомендации.⁷⁰ Состав НСС не гарантирует соблюдение принципа непредвзятости, а отсутствие систематического мониторинга СМИ не гарантирует эффективность наблюдательного совета.

Следует подумать над обеспечением более сбалансированного состава НСС посредством включения квалифицированных представителей частных СМИ и дополнительных представителей гражданского общества. НСС должен быть наделен полномочиями и обеспечен достаточными ресурсами для осуществления тщательного мониторинга СМИ в течение избирательной кампании, чтобы выполнять свою роль более эффективно.

С. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ

В период с 11 августа по 11 сентября МНВ БДИПЧ/ОБСЕ проводила количественный и качественный мониторинг 11 СМИ и 10 новостных интернет-порталов.⁷¹ В целом, государственные СМИ, которые попали в мониторинг, предоставляли очень ограниченное освещение предвыборной кампании и не позволили избирателям сделать осознанный выбор, что не соответствует международным стандартам.⁷² Кроме выделенного бесплатного эфирного времени, освещение агитационных мероприятий кандидатов в новостных и политических программах практически отсутствовало. Государственные телевизионные каналы, включенные в мониторинг, посвятили 82% эфира Президенту и правительственным чиновникам, 17% – председателю ЦИК, в то время как все вместе взятые кандидаты получили 1% политического эфира в прайм-тайм, причем они упоминались в совокупности, без отсылки к конкретным лицам. Аналогичная тенденция отмечалась на государственном канале *Радио 1*. Частные СМИ, в том числе основные интернет-издания, за которыми осуществлялось наблюдение, напротив, предоставляли подробную и разнообразную информацию об агитационных мероприятиях и кандидатах.⁷³ Лишь несколько кандидатов использовали платную политическую рекламу, несмотря на то, что она разрешена в частных и государственных СМИ.

⁷⁰ Обе рекомендации были адресованы редактору газеты Гродненская правда за публикацию агитационных материалов до регистрации кандидатов.

⁷¹ Телевизионные каналы: Беларусь 1, Беларусь 3, РНТ, СТБ. Радиоканалы: Радио 1, Еврорадио. Газеты: Звезда, Народная Воля, Советская Белоруссия (СБ. Беларусь сегодня), Комсомольская правда и БелГазета. Интернет-издания: news.tut.by, belta.by, charter97.org, Interfax.by, nn.by, euroradio.fm, sputnik.by, belaruspartisan.org, svaboda.org, naviny.by.

⁷² Параграф 7.8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. содержит призыв к Государствам-участникам «обеспечить, чтобы не устанавливались какие-либо юридические или административные барьеры для беспрепятственного доступа к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех политических группировок и отдельных лиц, желающих принять участие в избирательном процессе». См. также параграфы 16 и 20 Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека 2011 г. № 34 к статье 19 МПГПП. См. [также Рекомендацию Комитета министров Совета Европы № \(99\)15 «О мерах, касающихся освещения избирательных кампаний средствами массовой информации»](#) и доклады [Спецдокладчика ООН по обеспечению защиты права на свободу выражения мнений и слова](#) (1999-2009 гг.).

⁷³ А именно: Еврорадио, Народная Воля, Комсомольская правда, tut.by, naviny.by, Interfax.by.

Государственные СМИ должны предоставлять непредвзятое и сбалансированное освещение всех кандидатов в своих новостях и политических передачах, а также должны обеспечивать избирателей информацией, достаточной для осуществления осознанного выбора. Для достижения этой цели компетентные органы могли бы разработать руководящие указания и тренинги на время выборов.

109 кандидатов не использовали свое бесплатное эфирное время, 257 не принимали участия в дебатах, а некоторым было отказано в эфире.⁷⁴ Расписание выступлений кандидатов в эфире и дебатов было опубликовано большинством государственных СМИ. Доступ кандидатов к интернет-СМИ не регулируется законодательством. По этой причине выступления кандидатов не транслировались на сайтах государственных телерадиовещательных СМИ ни в прямом эфире, ни в записи.⁷⁵ 9 сентября Министр информации заявила о том, что в отношении интернет-изданий, демонстрирующих «деструктивные проявления» во время предвыборной кампании, будут приняты меры. В день голосования три сайта были недоступны в течение нескольких часов.⁷⁶ Более того, двое журналистов были удалены с участков для голосования во время подсчета голосов.⁷⁷

Х. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ

Избирательный кодекс не содержит четкой процедуры рассмотрения жалоб и апелляций в рамках единой иерархической структуры. Вследствие этого, участники избирательного процесса зачастую не могли разобраться, какой орган должен рассматривать спор, при этом несколько жалоб были поданы в некомпетентные органы.⁷⁸ Действия и решения избирательных комиссий могут быть оспорены в комиссиях более высокого уровня, а некоторые виды решений могут быть обжалованы в судах.⁷⁹ Верховный суд имеет юрисдикцию над решениями ЦИК, а областные суды – над решениями ТИК. Нарушения, связанные со списками избирателей и составом УИК, находятся в компетенции районных и городских судов. Не все действия и решения избирательных комиссий можно оспорить, включая аспекты регистрации кандидатов и результаты выборов, что снижает эффективность мер правовой защиты.

Следует рассмотреть возможность пересмотра Избирательного кодекса с целью выделения отдельной части для жалоб и апелляций, которая обеспечит систематическую и простую базу для всех механизмов правовой защиты, объединенных в одну иерархическую и понятную структуру. Поправки должны обеспечивать возможность апелляции в судебном порядке всех действий, упущений и решений избирательных комиссий.

Жалобы подаются и рассматриваются в течение трех дней. Жалобы, требующие дополнительной проверки, рассматриваются в течение 10 дней, а жалобы, полученные в день голосования, подлежат немедленному рассмотрению. Трехдневный срок подачи жалоб был

⁷⁴ Канал *Беларусь 3* отказал в эфире двум кандидатам от ОПП. Кроме того, около 15 печатных СМИ отказались публиковать или внесли изменения в избирательные программы ряда кандидатов.

⁷⁵ Кроме того, 18 августа на сайте YouTube.com было заблокировано сообщение политического характера после поступления жалобы, касающейся нарушения авторского права БТРК.

⁷⁶ В частности, *udf.by*, *Belaruspartisan.org* и *Charter97.org*. Последние два не зарегистрированы в Беларуси.

⁷⁷ А именно: два журналиста, представляющие *Нашу Ниву* и *Еврорадио*. Последнему разрешили вернуться после того, как он обратился в ЦИК.

⁷⁸ Например, запрос на пересчет голосов подается в ТИК, тогда как запрос на признание результатов недействительными – в ОИК. В отношении списков избирателей отмечается пересечение юрисдикций судов и избирательных комиссий.

⁷⁹ Впервые у кандидатов была возможность опротестовать вынесенные им предупреждения в суде.

фактически сокращен в связи с ограничительным толкованием.⁸⁰ По закону жалобы и апелляции могут подаваться кандидатами, доверенными лицами, избирателями, общественными объединениями, политическими партиями и наблюдателями. Однако на практике право на подачу жалоб ограничивается лицами, чьи избирательные права непосредственно затронуты. Например, только кандидаты могут требовать пересчета голосов и признания результатов голосования в своем избирательном округе недействительными.⁸¹ Это лишает других участников избирательного процесса возможности оспорить действительность результатов и не соответствует обязательствам ОБСЕ и международной надлежущей практике.⁸²

Каждый избиратель, кандидат и политическая партия должны иметь право подать жалобу по каждому аспекту избирательного процесса. Окончательные сроки подачи жалоб должны соответствовать месту и контексту избирательного процесса, чтобы обеспечивать право на эффективную правовую защиту.

До начала досрочного голосования и дня голосования в избирательные комиссии, местные органы власти и суды было подано 545 заявлений, жалоб и апелляций, связанных с избирательным процессом. Из этого числа, 38 жалоб и 21 апелляция были поданы в связи с отказом в регистрации кандидатов, при этом 4 отказа были отменены судом. Еще 24 жалобы были поданы по причине отказа в регистрации кандидатов в избирательные комиссии, и все они были отклонены без основательного рассмотрения.⁸³ Еще 191 жалоба была подана на действия избирательных комиссий, 108 по нарушениям правил предвыборной агитации, и 32 – в связи с аккредитацией и деятельностью наблюдателей; большинство из них были отклонены.

Жалобы и апелляции, поданные в ЦИК, не обсуждались на открытых заседаниях, а рассматривались сотрудниками ЦИК, что не обеспечило прозрачность и поставило под сомнение мандат ЦИК. ТИК и ОИК не всегда рассматривали жалобы на открытых заседаниях, а судебные слушания проводились при формальном соблюдении надлежущего процесса. Вместе с тем во многих случаях рассмотрения жалоб был отмечен формалистский подход к применению закона.⁸⁴ ЦИК пользовалась широкими полномочиями толкования закона, которое иногда было непоследовательным.⁸⁵ ЦИК опубликовала статистические сведения по жалобам, но не по решениям, что противоречит ее собственному постановлению по данному

⁸⁰ По меньшей мере 6 жалоб были отклонены на том основании, что 3-дневный срок начинается в день принятия решения. После подачи обращения кандидатом Верховный суд вынес решение, согласно которому 3-дневный срок для подачи обращения начинается непосредственно с момента принятия решения. Это противоречит статье 150 Гражданского процессуального кодекса, который предписывает, что такой срок начинается в первый рабочий день после принятия решения.

⁸¹ Решение ЦИК о признании результатов недействительными может быть обжаловано в Верховном суде, в то время как решение о признании результатов выборов действительными обжалованию не подлежит.

⁸² В параграфе 18.2 Документа Московского совещания ОБСЕ 1991 г. говорится, что «каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты от административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе». Согласно рекомендации, приведенной в параграфе II.3.3.f Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, «все кандидаты и избиратели, зарегистрированные в рассматриваемом округе, должны иметь право на обжалование. Для жалоб избирателей, касающихся результатов выборов, может быть определен разумный кворум».

⁸³ Суды оценивали только выполнение местными органами исполнительной власти процессуальных правил назначения членов УИК. Они не оценивали соблюдение критериев назначения.

⁸⁴ Например, суд отклонил как недопустимую жалобу, которая была подана заместителем председателя политической партии, а не председателем.

⁸⁵ В одном случае (касается Ушакова) ЦИК заявила, что неточные биографические данные для общих информационных листовок не являются нарушением, а в другом случае (касается Кузьмина) ЦИК заявила об обратном.

вопросу.⁸⁶ Были опубликованы лишь некоторые решения по жалобам ТИК и ОИК. В целом и целом, механизмы разрешения споров, применяемые в настоящее время, не обеспечивают прозрачности и не являются эффективным средством правовой защиты, что не соответствует параграфу 5.10 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. и статье 2.1 МПГПП.⁸⁷

С целью повышения уровня прозрачности разрешения споров, рассмотрение избирательными комиссиями и судами жалоб и апелляций должно происходить в присутствии сторон, а решения должны публиковаться своевременно. Все судебные заседания должны быть открыты для общественности.

XI. ГРАЖДАНСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Гражданские наблюдатели могут выдвигаться политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и инициативными группами, состоящими не менее чем из 10 избирателей. Кандидаты не могут выдвигать наблюдателей, но их доверенные лица могут осуществлять наблюдение.⁸⁸ Международные организации, осуществляющие наблюдения за выборами, не могут быть аккредитованы, не получив приглашение властей.

Права наблюдателей, предписанные Избирательным кодексом, зачастую толкуются избирательными комиссиями излишне ограничительно, что не соответствует параграфу 8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. и международной добросовестной практике.⁸⁹ В отличие от международных наблюдателей, гражданские наблюдатели имеют право осуществлять наблюдение только в той избирательной комиссии, где они аккредитованы. Наблюдатели не могут наблюдать за всей деятельностью комиссий, проверять списки избирателей или получать заверенные копии протоколов УИК и ОИК.⁹⁰ Согласно последним постановлениям ЦИК, наблюдатели получили право получать информацию о списках избирателей, располагаться ближе к столу, на котором осуществляется подсчет голосов, и наблюдать за процедурой передачи протоколов с результатами УИК. Вместе с тем УИК зачастую не соблюдали эти постановления (см. разделы «Досрочное голосование» и «День голосования»).

Необходимо принять меры, обеспечивающие беспрепятственный доступ ко всем аспектам избирательного процесса. Наблюдатели должны иметь возможность осуществлять наблюдение за всем рабочим процессом избирательных комиссий, включая проверку подписей и

⁸⁶ Постановление ЦИК № 22 от 8 июня 2016 г. В статье 14.1 МПГПП говорится, что «любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным».

⁸⁷ Параграф 5.10 содержит обязательство, согласно которому Государства-участники должны обеспечить, чтобы «каждый человек обладал эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось нанесение ущерба правовой системе». В статье 2.1 МПГПП говорится о необходимости «обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты». См. также раздел П.3.3 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов.

⁸⁸ Кандидат может иметь до 15 доверенных лиц, что недостаточно для наблюдения на всех УИК своего округа. Например, самый большой округ (ОИК 39) включает 121 участок для голосования, а самый малочисленный (ОИК 102) – 26.

⁸⁹ В параграфе 8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что «присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы». См. также Декларацию принципов международного наблюдения за выборами.

⁹⁰ В нескольких случаях местные наблюдатели не имели возможности присутствовать в течение всего процесса регистрации кандидатов, включая проверку подписей и финансовой отчетности, а также присутствовать на заседаниях НСС.

других документов для регистрации кандидатов, а также изучать списки избирателей и получать заверенные копии протоколов избирательных комиссий.

В общей сложности аккредитацию получили 827 международных и 32 105 гражданских наблюдателей.⁹¹ Из них 24 000 представляли общественные объединения, субсидируемые государством, которые часто были вовлечены в предвыборную агитацию за проправительственных кандидатов. В период досрочного голосования, а также в день голосования МНВ БДИПЧ/ОБСЕ получала многочисленные заявления от наблюдателей, выдвинутых общественными объединениями, в которых утверждалось, что выборы проведены в соответствии с Избирательным кодексом.

«Право выбора» и «Правозащитники за свободные выборы» (ПСВ) оказались самыми активными неправительственными организациями, направившими в общей сложности около 3 000 наблюдателей. Эти объединения проводили долгосрочное наблюдение и публиковали регулярные отчеты о своих заключениях. Во время досрочного голосования и в день голосования 35 гражданских наблюдателей были удалены с участков для голосования или лишены аккредитации, а один наблюдатель был задержан сотрудниками милиции.⁹²

XII. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

A. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Законом предусмотрено досрочное голосование в течение пяти дней до дня выборов, при этом все избиратели могут голосовать досрочно без какого-либо обоснования.⁹³ В законодательстве присутствуют отдельные правила, способствующие целостности досрочного голосования, включая необходимость заполнения и обнародования ежедневных протоколов, опечатывание урн для голосования, также хранение урн для голосования в сейфе или металлическом ящике ночью.⁹⁴ Вместе с тем, эти правила не являются достаточными. Например, для обеспечения досрочного голосования достаточно всего двух членов УИК (тогда как в день голосования это две третьих от всех членов комиссии), а ящики для голосования не опечатываются должным образом на время перерывов и на ночь. Более того, в течение досрочного голосования на участках не запрещены агитационные материалы и активности.

МНВ осуществляла системное наблюдение в последний день досрочного голосования. В среднем в УИК, на которых осуществлялось наблюдение, присутствовало два наблюдателя от общественных объединений, а наблюдатели от неправительственных организаций присутствовали на 10% УИК.

⁹¹ А именно: Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ) зарегистрировал 6 170 наблюдателей, Белорусская федерация профсоюзов Беларуси – 5 040, Белая Русь – 4 261, Белорусский союз женщин – 2 473, Белорусское общественное объединение ветеранов – 3 070, Белорусский Хельсинкский Комитет – 53. Остальные наблюдатели были выдвинуты политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и инициативными группами.

⁹² В это число входит 31 наблюдатель от организации «Право выбора» и 4 от организации «Правозащитники за свободные выборы». Наблюдатель от «Право выбора» был задержан на три дня за видеосъемку в помещении УИК 626 в Минске.

⁹³ Досрочное голосование проходит со вторника по субботу перед днем голосования, с 10.00-14.00 и 16.00-19.00.

⁹⁴ Закон требует внесение в ежедневный протокол досрочного голосования УИК только количества полученных бюллетеней и количества избирателей, получивших бюллетень.

Ключевые правила проведения досрочного голосования соблюдались не всегда. На почти половине УИК наблюдатели сообщили, что урна для голосования не была помещена в сейф либо металлический ящик на время перерывов, как этого требует закон. Кроме того, были обнаружены недостатки в заполнении ежедневных протоколов. В противоречие закону 16% УИК, где осуществлялось наблюдение, вносили в протокол суммарную, а не ежедневную явку избирателей, что потенциально привело к завышенным цифрам явки. В случаях, когда наблюдателям разрешалось изучить списки избирателей, количество подписей было значительно ниже, чем явка, заявленная в протоколах УИК. В противоречие закону, в 17% случаев ежедневные протоколы не вывешивались для всеобщего доступа и на около 7% УИК наблюдателям не разрешалось фотографировать протоколы. Законодательство не содержит требования, чтобы протоколы оставались на всеобщем обозрении до окончания голосования, что не обеспечивает подотчетность процесса. На момент окончания досрочного голосования ЦИК объявила явку в 31% избирателей. Явка была значительно выше в УИК, сформированных на государственных предприятиях и учреждениях, включая студенческие общежития, где присутствовали достоверные сообщения о том, что избирателей принуждали голосовать досрочно.

Досрочное голосование должно осуществляться с теми же защитными мерами, которые применяются в день голосования, включая кворум УИК, а также без перерывов. Ежедневные протоколы должны включать количество зарегистрированных избирателей в списке, количество добавленных избирателей и количество проголосовавших. Протоколы должны оставаться на всеобщем обозрении до окончания подсчета голосов и до окончательного срока подачи жалоб.

В. ОТКРЫТИЕ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ

День голосования в целом был проведен эффективно. Почти все УИК, на которых осуществлялось наблюдение, открылись по расписанию. В целом, процедуры открытия и голосования получили положительные оценки в 94% наблюдений. Вместе с тем не всегда была обеспечена целостность процесса. Члены УИК были в основном сотрудниками одного и того же государственного учреждения, а председателем УИК часто являлся их начальник, что подрывало независимость УИК. В то время, как на всех избирательных участках присутствовали наблюдатели от общественных объединений, финансируемых государством, наблюдатели от неправительственных организаций были только на 10% участков. В около 6% случаев наблюдатели ММНВ не имели хорошего обзора процесса голосования, а члены УИК не оказывали полного сотрудничества. Присутствие сотрудников местной власти на участках для голосования не запрещено законом, но потенциально может оказывать давление на членов УИК. Кроме этого, в 5% наблюдений было отмечено присутствие неуполномоченных должностных лиц на участках. Несмотря на решение ЦИК о создании достаточных условий для избирателей с ограниченными возможностями, более половины участков были недоступны для таких избирателей.

Наблюдатели ММНВ отметили серьезные процедурные ошибки, неточности и нарушения. На 18% УИК, где осуществлялось наблюдение, неиспользованные бюллетени не были помещены в прямой видимости членов УИК и наблюдателей. Другие нарушения включали агитационные материалы либо деятельность на избирательных участках (10%), групповое голосование (3%), а также признаки принуждения избирателей проголосовать на нескольких участках. Отсутствуют стандартизированные ящики для голосования и безопасная система их опечатывания, что не гарантирует того, что они будут опечатаны все время и не будут подменены. В некоторых случаях ящики для голосования не были опечатаны должным образом, а также не вывешивались протоколы досрочного голосования. В 22% УИК

наблюдателям не позволили изучить списки избирателей. В тех случаях, когда им позволяли сделать это, количество подписей в списках избирателей было значительно меньше, чем цифры явки, предоставляемые УИК. Некоторые УИК добавляли избирателей в основной список избирателей в противоречие закону, который предусматривает добавление избирателей в дополнительный список.

С целью повышения уровня надежности процесса голосования, властям необходимо рассмотреть применение более надежных защитных мер, таких как пронумерованные печати к урнам для голосования, прозрачные урны для голосования единого образца, бюллетени с защитой, а также уникальные печати УИК. Следует запретить присутствие на избирательных участках сотрудников местной власти, с целью предупреждения ненадлежащего влияния на избирателей и членов УИК.

С. Подсчет голосов

Подсчет голосов получил негативную оценку на 24% избирательных участков, на которых осуществлялось наблюдение, что свидетельствует о серьезных проблемах. Несмотря на решение ЦИК, на 27% избирательных участков наблюдателей не допустили близко к столу, на котором осуществлялся подсчет голосов, а также им не была предоставлена возможность для полноценного наблюдения. УИК часто не выполняли процедуры сверки, которые позволили бы обеспечить подотчетность подсчета, а также столкнулись с проблемами при сведении результатов. Например, в 21% случаев не было установлено и не объявлялось количество зарегистрированных избирателей, и в большинстве случаев не производился подсчет подписей в списках избирателей до момента вскрытия ящиков для голосования, в результате чего не была обеспечена точность заявленной явки избирателей.

Наблюдатели часто сообщали, что подсчет был поспешным и непрозрачным. В четверти случаев наблюдатели не могли наблюдать за процедурами и видеть отметки избирателей в бюллетенях, бюллетени считались каждым членом УИК отдельно, а не вместе, а голоса за каждого из кандидатов не объявлялись. В около одной пятой случаев подсчета не осуществлялось последовательной и должной проверки действительности бюллетеней, а испорченные бюллетени не были упакованы и опечатаны. Было замечено значительное количество признаков вброса бюллетеней в ящиках для голосования (13% наблюдений), ящиках для голосования на дому (8% наблюдений) и ящиках для досрочного голосования (8% наблюдений). Законодательные требования к подсчету, равно как и их применение, подразумевали невозможность проведения честного подсчета голосов, которого требует параграф 7.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.

В отношении протоколов УИК наблюдатели сообщали о том, что протоколы были подписаны заранее (10% случаев), три официальные копии не были подписаны всеми членами УИК (10%), объявленные цифры не были записаны верно (10%), присутствовали доказательства намеренной фальсификации списков избирателей и результатов (7%), а также о наличии других процедурных ошибок и недочетов. В противоречие закону, в 8% случаев наблюдателям не разрешили сфотографировать протоколы УИК.

Подсчет голосов должен производиться прозрачно, в условиях, когда все члены УИК, наблюдатели и доверенные лица кандидатов смогли бы подтвердить результат этого процесса. С целью повышения общественного доверия стоит рассмотреть возможность объявления и демонстрации выбора на каждом бюллетене всем присутствующим, а также объявление всех цифр, которые вводятся в протокол УИК.

D. СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Представители ММНВ осуществляли наблюдение за процессом передачи протоколов и сведения результатов во всех 110 ОИК, и процесс сведения результатов получил негативную оценку в 25% наблюдений. Данная цифра является существенной. В 12 % УИК, где осуществлялось наблюдение, была задержка в доставке протоколов УИК в ОИК, что не обеспечивает целостность протоколов и безопасность других материалов. Зачастую членов УИК перевозили в ОИК коллективно на автобусах.

В двух третях случаев не все члены ОИК присутствовали при передаче протоколов от УИК и при сведении результатов. Более половины ТИК прервали сведение результатов и перенесли подведение итогов на вторую половину следующего дня, что снижает целостность и подотчетность процесса.⁹⁵ Процесс сведения результатов в целом был непрозрачным. В 25% ОИК у наблюдателей ММНВ не было хорошего обзора процедур передачи протоколов, а в более чем половине ОИК им не разрешили пойти достаточно близко, чтобы наблюдать за вводом данных в сводные таблицы. В некоторых случаях процедуры осуществлялись в разных помещениях. Наблюдатели сообщили о ряде значительных процедурных нарушений. В 16% ОИК данные из протоколов УИК не вводились в электронные сводные таблицы, и в большинстве ОИК данные в сводные таблицы не вносились чернилами. В противоречие решению ЦИК, в 22 случаях ОИК не использовали контрольные уравнения для проверки данных в протоколах УИК, а в 15 случаях данные протоколов УИК не были внесены в сводную таблицу.

Чтобы увеличить прозрачность процесса сведения результатов и установить доверие общественности к их точности, ОИК должны осуществлять сведение результатов непрерывно от момента передачи протоколов УИК до заполнения итогового протокола ОИК, в присутствии членов УИК и наблюдателей.

11 сентября ЦИК объявила явку 74,7% избирателей. 12 сентября ЦИК объявила предварительные результаты выборов и опубликовала имена избранных членов Парламента прежде чем все ОИК закончили сведение результатов. Более того ЦИК не опубликовала результаты с разбивкой по участкам, что не обеспечивает подотчетность процесса. 16 сентября ЦИК опубликовала окончательные результаты выборов. В новый состав Палаты представителей было избрано всего 38 женщин, что отражает рост с 15% до 35%.

С целью увеличения прозрачности и подотчетности результаты должны публиковаться с разбивкой по участкам и отдельно для каждого кандидата, включать голоса, поданные против всех кандидатов, а также количество действительных, недействительных и испорченных бюллетеней.

E. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

По нарушениям в течение досрочного голосования и в день голосования было подано 1 066 жалоб. Из них 222 касались досрочного голосования, 367 – процессов голосования и подсчета, 157 – работы избирательных комиссий, 37 – прав наблюдателей, 33 – являлись требованиями пересчета голосов, 82 – заявлениями о признании недействительными результатов УИК, и 131 относилась к другим вопросам. Большинство жалоб содержали заявления о непрозрачности и фальсификациях во время подсчета голосов, фальсификациях протоколов досрочного голосования, протоколов дня голосования и данных по явке избирателей, также о нарушениях

⁹⁵ ОИК в Бресте, Гродно, г.Минске, Минской области и г.Витебске.

во время голосования на дому, манипуляциях со списками избирателей, недостаточной безопасности ящиков для голосования, а также неправильного сведения результатов. Кроме этого около 60 жалоб о криминальных правонарушениях были направлены в региональные прокуратуры, которые без рассмотрения перенаправили эти жалобы в избирательные комиссии либо местные органы исполнительной власти.

Избирательные комиссии отклонили практически все жалобы и апелляции. Не все жалобы рассматривались на открытых заседаниях и в присутствии заявителей, а решения по ним зачастую не содержали достаточного обоснования. Что примечательно, все запросы наблюдателей на пересчет голосов и признание результатов недействительными были отклонены как неправомерные.⁹⁶ Похожие запросы на пересчет от кандидатов также отклонялись на основании того, что заявленные процедурные нарушения не окажут влияния на результаты голосования в округе.⁹⁷ Жалоба на многократное голосование была отклонена ЦИК на основании того, что регистрация избирателей происходит согласно законодательству и таким образом многократное голосование невозможно.⁹⁸ Ряд похожих обращений был рассмотрен непоследовательным образом.⁹⁹ УИК, ОИК и ТИК прекратили работу сразу после завершения процесса сведения результатов, но до истечения трехдневного срока, предусмотренного для подачи жалоб. ЦИК объявила окончательные результаты выборов до истечения окончательного срока подачи жалоб. 29 сентября ЦИК провела заседание, на котором были рассмотрены две жалобы с требованиями признания недействительными результатов выборов в двух ОИК, жалобы были отклонены.¹⁰⁰ В целом, процесс разрешения жалоб, касающихся дня голосования, не смог обеспечить необходимую правовую защиту и оставил возможные нарушения без наказаний.

ХШ. РЕКОМЕНДАЦИИ

Эти рекомендации, также представленные во всем тексте отчета, предлагаются в целях повышения уровня проведения выборов в Беларуси, а также с целью оказания поддержки стремлению проводить выборы в полном соответствии с обязательствами ОБСЕ, другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов. Эти рекомендации следует воспринимать во взаимосвязи с предыдущими рекомендациями, содержащимися в итоговых отчетах МНВ БДИПЧ/ОБСЕ от 2010, 2012 и 2015 гг., а также с

⁹⁶ МНВ БДИПЧ/ОБСЕ известно о как минимум 15 постановлениях ТИК, в которых утверждается, что визуальный подсчет явки и бюллетеней наблюдателями не предусмотрен законом и таким образом не имеет юридического значения.

⁹⁷ Например, жалобы на несвоевременное размещение для всеобщего обозрения итогового протокола досрочного голосования (заявитель Кузьмин), неправильные данные в протоколе по результатам досрочного голосования (Говша), а также препятствование полноценному наблюдению (Шестак и Гузовский) были сочтены процедурными нарушениями, неспособными оказать влияние на результаты выборов в округе.

⁹⁸ Постановление № 01-11/R-354 от 11 сентября.

⁹⁹ ЦИК рассмотрела две жалобы, касающиеся неточностей в данных о явке во время досрочного голосования, и переадресовала все остальные подобные жалобы в ОИК.

¹⁰⁰ Двое кандидатов от Белорусской партии левых «Справедливый мир» потребовали признать недействительными результаты выборов 25 и 49 ОИК после того, как их заявления были отклонены соответствующими ОИК и ТИК. Заявленные нарушения касались формирования УИК, совместных информационных плакатов, чрезмерных ограничений при агитации, невозможности обеспечить безопасность ящиков для голосования о время досрочного голосования, препятствования работе наблюдателей, завышения данных о явке избирателей.

Совместным заключением БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии. БДИПЧ/ОБСЕ выражает готовность помочь властям Беларуси в дальнейшем улучшении избирательного процесса.¹⁰¹

А. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Следует подробно пересмотреть законодательную базу с целью учесть предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии, включая рекомендации по формированию избирательных комиссий, правам кандидатов, правам наблюдателей, рекомендации, касающиеся голосования, подсчета голосов и сведения результатов. Закон должен толковаться и применяться таким образом, чтобы обеспечить равные условия для кандидатов, подлинную борьбу, свободу волеизъявления граждан и целостность избирательного процесса.
2. Все соответствующие законы и декреты следует дополнить таким образом, чтобы любые ограничения базовых прав и свобод носили характер исключений, применялись только в случае необходимости в условиях демократического общества, соответствовали легитимной цели и не применялись в произвольном порядке либо излишне ограничительным способом.
3. Органы власти должны обеспечить право частных лиц и групп граждан образовывать, без непропорциональных ограничений, свои собственные политические партии либо политические организации, а также обеспечить им необходимые правовые гарантии для соперничества друг с другом в равных условиях.
4. Для обеспечения правовой определенности базовые аспекты избирательного процесса должны регулироваться законодательством, а не постановлениями ЦИК. Следует заблаговременно провести реформу законодательства посредством прозрачного и инклюзивного законодательного процесса с участием всех заинтересованных сторон.
5. Органы власти должны обеспечить кандидатам и избирателям возможность пользоваться своим правом собираться, выражать и получать информацию не опасаясь наказания, административных мер либо запугивания.
6. С целью увеличения прозрачности и подотчетности результаты должны публиковаться с разбивкой по участкам и отдельно для каждого кандидата, включать голоса, поданные против всех кандидатов, а также количество действительных, недействительных и испорченных бюллетеней.
7. Необходимо предпринять меры, обеспечивающие беспрепятственный доступ наблюдателей ко всем аспектам избирательного процесса. Наблюдатели должны иметь возможность осуществлять наблюдение за всем рабочим процессом избирательных комиссий, включая проверку подписей и других документов для регистрации кандидатов, а также изучать списки избирателей и получать заверенные копии протоколов избирательных комиссий.

¹⁰¹ В статье 25 Стамбульского документа ОБСЕ 1999 г., страны-участницы ОБСЕ приняли обязательство "незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации".

8. Досрочное голосование должно осуществляться с теми же защитными мерами, которые применяются в день голосования, включая кворум УИК, а также без перерывов. Ежедневные протоколы должны включать количество зарегистрированных избирателей в списке, количество добавленных избирателей и количество проголосовавших. Протоколы должны оставаться на всеобщем обозрении до окончания подсчета голосов и до окончательного срока подачи жалоб.
9. Подсчет голосов должен производиться прозрачно, в условиях когда все члены УИК, наблюдатели и доверенные лица кандидатов смогли бы подтвердить результат этого процесса. С целью повышения общественного доверия стоит рассмотреть возможность объявления и демонстрации выбора на каждом бюллетене всем присутствующим, а также объявление всех цифр, которые вводятся в протокол УИК.
10. Чтобы увеличить прозрачность процесса сведения результатов и установить доверие общественности к точности результатов, ТИК должны осуществлять сведение результатов непрерывно от момента передачи протоколов УИК до заполнения итогового протокола ТИК, в присутствии членов УИК и наблюдателей.

В. ДРУГИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Нормативно-правовая база

11. Следует рассмотреть возможность отмены требования минимальной явки для признания выборов состоявшимися, или, по крайней мере, убрать это требование для повторных выборов. Это поможет избежать вероятности бесконечно повторяющихся выборов по причине недостаточной явки.

Регистрация избирателей

12. Поголовное лишение права голоса граждан, отбывающих тюремные сроки, независимо от тяжести совершенного ими преступления, следует пересмотреть с целью обеспечить пропорциональность между примененным ограничением и тяжестью правонарушения. Ограничения права голоса для лиц, содержащихся под стражей и в предварительном заключении, должны быть отменены. Вопросы ограничения права выбора для лиц, признанных невменяемыми, должны быть отменены или решаться индивидуально для каждого случая. Органам власти следует рассмотреть вопрос ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов.
13. Следует рассмотреть создание централизованного компьютеризированного и общественно доступного списка избирателей в соответствии с положениями законодательства о защите данных. В законодательство может быть внесен окончательный срок регистрации избирателей, а добавление новых избирателей после истечения этого срока может осуществляться в соответствии с четко определенными правовыми критериями, подлежащих судебному контролю.

Избирательные комиссии

14. Механизм формирования ЦИК должен быть пересмотрен с целью обеспечения достаточных гарантийных мер для независимости и непредвзятости комиссии, а также с целью усиления доверия общественности к избирательным органам.

15. С целью обеспечения непредвзятости избирательных органов и повышения уровня общественного доверия сотрудники органов местной власти не должны одновременно являться членами избирательных комиссий либо вмешиваться в их работу.
16. Для повышения уровня плюрализма в составе избирательных комиссий и содействия доверию к избирательным органам следует рассмотреть гарантированное включение в состав избирательных комиссий членов, выдвинутых всеми кандидатами. С целью усиления независимости членов избирательных комиссий, комиссии не должны воспроизводить существующие иерархические отношения в государственных учреждениях.

Регистрация кандидатов

17. Для обеспечения избирательных прав следует пересмотреть ограничения на право выдвигаться для лиц с непогашенной судимостью. Такие ограничения должны применяться только для наиболее серьезных преступлений.
18. С целью усиления инклюзивности и прозрачности Избирательный кодекс должен содержать четкие и разумные критерии и механизмы для регистрации кандидатов. Незначительные неточности в декларациях кандидатов не должны приводить к автоматической дисквалификации, а кандидатам должна предоставляться возможность исправить незначительные или технические ошибки в своих заявлениях на регистрацию.
19. Стоит рассмотреть возможность уменьшения числа подписей в поддержку, необходимого для регистрации в качестве кандидата, и одновременно ввести четкие и разумные критерии для проверки подписей, а также равные условия для их сбора. Возможно, стоит рассмотреть введение альтернативного требования, такого как разумная сумма финансового залога, который возвращается, если кандидат наберет определенное количество голосов.

Условия проведения предвыборной агитации

20. Органы власти должны обеспечить четкое разделение государства и кандидатов, а также гарантировать равную ответственность кандидатов перед законом. Агитация должна проходить без злоупотребления служебными полномочиями, принудительного участия сотрудников, а также без поддержки государственными предприятиями либо объединениями, финансируемыми государством.
21. Для обеспечения эффективной реализации свободы волеизъявления и возможности избирателей сделать осознанный выбор, все кандидаты должны иметь возможность свободно озвучивать свои предвыборные послания электорату в рамках закона. Информация о кандидатах или их программы не должны подвергаться рассмотрению избирательными комиссиями либо другими органами.
22. Для обеспечения права свободы на мирные собрания заявительная процедура о проведении мероприятия должна применяться одинаково ко всем участниками избирательного процесса, а также должна быть расширена и распространяться на предвыборные и пост-выборные мероприятия.

Финансирование предвыборной кампании

23. Стоит рассмотреть возможность возобновления прямого государственного финансирования предвыборных кампаний как средства выравнивания условий агитации для кандидатов. Потенциальные кандидаты должны иметь возможность открывать предвыборные фонды до начала регистрации, чтобы финансировать деятельность по сбору подписей и средств для своих предвыборных кампаний.
24. Для повышения прозрачности необходимо своевременно публиковать все отчеты о финансировании предвыборной кампании, включая все доходы и расходы. Независимым и профессиональным органом должен проводиться аудит отчетов о финансировании предвыборных кампаний на основе честных и объективных критериев.

Средства массовой информации

25. Следует провести реформирование законодательной базы для СМИ, которое позволит полностью реализовать принцип свободы слова и прессы, как печатной, так и в Интернете. Клевета должна быть декриминализована.
26. Следует пересмотреть систему аккредитации журналистов, чтобы она служила улучшению условий их работы, нежели являлась разрешением на нее. Независимые журналисты и журналисты интернет-изданий должны иметь тот же статус, что и прочие журналисты, без какой-либо дискриминации.
27. Следует подумать над обеспечением более сбалансированного состава НСС посредством включения квалифицированных представителей частных СМИ и дополнительных представителей гражданского общества. НСС должен быть наделен полномочиями и обеспечен достаточными ресурсами для осуществления тщательного мониторинга СМИ в течение избирательной кампании, чтобы выполнять свою роль более эффективно.
28. Государственные СМИ должны предоставлять непредвзятое и сбалансированное освещение всех кандидатов в своих новостях и политических передачах, а также должны обеспечивать избирателей информацией, достаточной для осуществления осознанного выбора. Для достижения этой цели компетентные органы могли бы разработать руководящие указания и тренинги на время выборов.

Жалобы и обращения

29. Следует рассмотреть возможность пересмотра Избирательного кодекса с целью выделения отдельной части для жалоб и апелляций, которая обеспечит систематическую и простую базу для всех механизмов правовой защиты, объединенных в одну иерархическую и понятную структуру. Поправки должны обеспечивать возможность апелляции в судебном порядке всех действий, упущений и решений избирательных комиссий.
30. Каждый избиратель, кандидат и политическая партия должны иметь право подать жалобу по каждому аспекту избирательного процесса. Окончательные сроки подачи жалоб должны соответствовать месту и контексту избирательного процесса, чтобы обеспечивать право на эффективную правовую защиту.

31. С целью повышения уровня прозрачности разрешения споров, рассмотрение избирательными комиссиями и судами жалоб и апелляций должно происходить в присутствии сторон, а решения должны публиковаться своевременно. Все судебные заседания должны быть открыты для общественности.

День голосования

32. С целью повышения уровня надежности процесса голосования, властям необходимо рассмотреть применение более надежных защитных мер, таких как пронумерованные печати к урнам для голосования, прозрачные урны для голосования единого образца, бюллетени с защитой, а также уникальные печати УИК. Следует запретить присутствие на избирательных участках сотрудников местной власти, с целью предупреждения ненадлежащего влияния на избирателей и членов УИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

| ОИК | Общее кол-во избирателей | Добавленные в день голосования | Выдано бюллетеней | Явка% | Досрочное голосование | На дому | Проголосовало в день голосования на участке | Против всех | Недействительные бюллетени |
|-----|--------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|-----------------------|---------|---|-------------|----------------------------|
| 1 | 69 563 | 465 | 46 613 | 67,0 | 19 314 | 2 137 | 25 148 | 4 932 | 776 |
| 2 | 60 143 | 338 | 41 470 | 68,9 | 19 926 | 1 702 | 19 835 | 5 478 | 558 |
| 3 | 59 845 | 210 | 34 843 | 58,2 | 11 960 | 1 042 | 21 806 | 3 939 | 461 |
| 4 | 61 855 | 189 | 45 330 | 73,3 | 20 963 | 3 101 | 21 259 | 5 068 | 627 |
| 5 | 66 514 | - | 48 641 | 73,1 | 21 398 | 2 259 | 24 983 | 5 937 | 803 |
| 6 | 61 687 | 265 | 49 151 | 79,7 | 22 821 | 1 493 | 24 835 | 3 856 | 525 |
| 7 | 62 645 | 211 | 56 354 | 90,0 | 21 889 | 7 197 | 27 268 | 4 434 | 844 |
| 8 | 62 455 | - | 53 715 | 86,0 | 18 726 | 7 527 | 27 454 | 5 350 | 705 |
| 9 | 59 343 | - | 47 698 | 80,3 | 16 607 | 5 927 | 25 130 | 8 013 | 961 |
| 10 | 60 121 | 112 | 52 003 | 86,5 | 20 044 | 5 947 | 26 012 | 4 438 | 834 |
| 11 | 64 051 | 6 | 52 081 | 81,3 | 17 545 | 5 700 | 28 830 | 4 908 | 825 |
| 12 | 62 024 | 100 | 48 498 | 78,2 | 18 448 | 6 934 | 23 114 | 4 801 | 1 085 |
| 13 | 59 964 | 118 | 50 383 | 84,0 | 18 987 | 2 333 | 29 055 | 2 508 | 643 |
| 14 | 61 199 | 89 | 46 199 | 75,5 | 13 226 | 1 519 | 31 452 | 5 877 | 816 |
| 15 | 66 741 | - | 57 076 | 85,5 | 17 644 | 2 873 | 36 559 | 4 546 | 808 |
| 16 | 54 578 | 42 | 44 491 | 81,5 | 18 957 | 1 699 | 23 833 | 1 962 | 771 |
| 17 | 64 364 | 306 | 46 399 | 72,1 | 20 627 | 4 750 | 21 019 | 2 835 | 550 |
| 18 | 66 993 | 120 | 40 297 | 60,1 | 13 134 | 3 715 | 23 431 | 2 501 | 599 |
| 19 | 64 385 | 204 | 56 108 | 87,1 | 24 846 | 6 241 | 25 016 | 3 201 | 433 |
| 20 | 62 510 | 247 | 52 662 | 84,2 | 28 320 | 3 882 | 20 419 | 3 207 | 651 |
| 21 | 64 449 | 32 | 56 345 | 87,4 | 23 142 | 10 681 | 22 522 | 6 267 | 824 |
| 22 | 57 654 | - | 51 050 | 88,5 | 19 549 | 11 034 | 20 467 | 1 770 | 476 |
| 23 | 64 435 | 258 | 55 957 | 86,8 | 24 249 | 8 010 | 23 692 | 3 620 | 652 |
| 24 | 70 801 | 198 | 53 596 | 75,7 | 18 866 | 2 160 | 32 569 | 5 824 | 793 |
| 25 | 60 601 | 20 | 43 920 | 72,5 | 19 874 | 7 293 | 16 748 | 2 624 | 407 |
| 26 | 58 712 | 31 | 45 564 | 77,6 | 18 949 | 7 372 | 19 240 | 4 748 | 811 |
| 27 | 59 365 | 25 | 46 789 | 78,8 | 20 623 | 7 583 | 18 580 | 4 151 | 719 |
| 28 | 59 223 | 53 | 49 856 | 84,2 | 21 955 | 11 917 | 15 981 | 4 673 | 730 |
| 29 | 60 359 | - | 48 410 | 80,2 | 20 222 | 8 366 | 19 818 | 5 194 | 762 |
| 30 | 60 289 | 174 | 52 195 | 86,6 | 20 967 | 11 577 | 19 651 | 5 153 | 817 |
| 31 | 69 161 | - | 46 830 | 67,7 | 22 642 | 1 580 | 22 584 | 4 770 | 854 |
| 32 | 68 718 | - | 46 483 | 67,6 | 20 963 | 1 542 | 23 953 | 5 044 | 1 286 |
| 33 | 69 523 | - | 42 826 | 61,6 | 19 808 | 1 279 | 21 732 | 4 982 | 609 |
| 34 | 65 343 | - | 41 547 | 63,5 | 19 299 | 2 357 | 19 848 | 2 511 | 122 |
| 35 | 63 149 | - | 45 709 | 72,3 | 17 391 | 2 986 | 25 287 | 4 575 | 149 |
| 36 | 69 797 | 152 | 48 165 | 68,9 | 20 846 | 1 854 | 25 421 | 4 319 | 507 |
| 37 | 67 750 | - | 55 972 | 82,6 | 28 480 | 2 852 | 24 631 | 5 404 | 1 302 |
| 38 | 67 154 | - | 56 814 | 84,6 | 28 762 | 3 195 | 24 850 | 6 583 | 500 |
| 39 | 57 446 | 15 | 50 137 | 87,3 | 22 629 | 2 935 | 24 564 | 4 972 | 626 |
| 40 | 69 511 | 154 | 51 565 | 74,2 | 26 191 | 2 070 | 23 302 | 6 329 | 665 |
| 41 | 57 240 | 2 | 47 779 | 83,4 | 19 680 | 4 096 | 23 985 | 4 310 | 367 |
| 42 | 65 862 | 32 | 48 623 | 73,8 | 25 714 | 635 | 22 244 | 2 025 | 494 |
| 43 | 66 241 | 35 | 54 192 | 81,8 | 27 742 | 2 817 | 23 629 | 2 697 | 411 |

| | | | | | | | | | |
|----|--------|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 44 | 57 671 | 330 | 42 808 | 74,2 | 18 116 | 5 180 | 19 505 | 3 304 | 497 |
| 45 | 61 591 | - | 50 344 | 81,7 | 21 764 | 5 114 | 23 441 | 5 306 | 671 |
| 46 | 66 443 | 134 | 47 568 | 71,6 | 21 151 | 2 573 | 23 837 | 2 758 | 508 |
| 47 | 58 171 | 25 | 52 462 | 90,2 | 26 401 | 5 503 | 20 545 | 6 827 | 1 150 |
| 48 | 55 582 | 17 | 44 251 | 79,6 | 20 277 | 3 949 | 20 025 | 3 250 | 641 |
| 49 | 58 358 | 115 | 40 881 | 70,1 | 18 747 | 1 811 | 20 323 | 2 233 | 442 |
| 50 | 47 450 | 97 | 40 687 | 70,8 | 18 991 | 369 | 21 314 | 3 161 | 405 |
| 51 | 57 350 | 141 | 31 459 | 54,8 | 13 634 | 3 035 | 14 777 | 4 810 | 552 |
| 52 | 57 629 | 102 | 40 447 | 70,2 | 18 247 | 1 178 | 21 019 | 4 952 | 475 |
| 53 | 66 388 | 7 | 59 813 | 90,1 | 21 312 | 8 706 | 29 795 | 6 610 | 742 |
| 54 | 66 263 | 82 | 57 235 | 86,4 | 25 320 | 7 429 | 24 486 | 3 602 | 783 |
| 55 | 65 632 | 60 | 45 942 | 70,0 | 20 904 | 1 672 | 23 351 | 5 639 | 753 |
| 56 | 56 889 | 50 | 48 679 | 85,6 | 20 111 | 6 008 | 22 560 | 3 264 | 559 |
| 57 | 57 145 | 73 | 49 259 | 86,2 | 18 917 | 10 987 | 19 355 | 5 049 | 708 |
| 58 | 63 539 | 5 | 46 638 | 73,4 | 18 371 | 7 727 | 20 540 | 4 269 | 481 |
| 59 | 57 404 | 112 | 41 411 | 72,1 | 15 851 | 6 339 | 19 217 | 5 522 | 854 |
| 60 | 55 931 | 3 | 47 924 | 85,7 | 22 086 | 8 545 | 17 288 | 6 992 | 1 002 |
| 61 | 63 244 | 25 | 51 970 | 82,2 | 22 545 | 9 180 | 20 245 | 5 107 | 524 |
| 62 | 69 016 | - | 45 688 | 66,2 | 19 325 | 2 404 | 23 959 | 3 945 | 536 |
| 63 | 61 371 | - | 46 273 | 75,4 | 19 521 | 4 436 | 22 316 | 4 264 | 991 |
| 64 | 65 867 | 86 | 44 670 | 67,8 | 20 403 | 2 671 | 21 596 | 4 421 | 290 |
| 65 | 68 296 | - | 56 653 | 82,9 | 25 268 | 6 922 | 24 461 | 4 986 | 711 |
| 66 | 58 102 | 9 | 50 667 | 87,2 | 21 224 | 8 364 | 21 078 | 4 422 | 700 |
| 67 | 60 256 | 12 | 44 589 | 74,0 | 16 720 | 3 640 | 24 217 | 5 257 | 886 |
| 68 | 68 091 | 207 | 44 968 | 66,0 | 19 628 | 706 | 24 623 | 3 667 | 628 |
| 69 | 67 203 | 419 | 56 664 | 84,3 | 22 058 | 6 680 | 27 925 | 6 502 | 1 007 |
| 70 | 62 210 | 48 | 47 130 | 75,8 | 19 188 | 7 193 | 20 746 | 6 321 | 711 |
| 71 | 69 112 | 32 | 52 175 | 75,5 | 22 584 | 10 442 | 19 144 | 5 351 | 727 |
| 72 | 67 315 | 515 | 46 023 | 68,4 | 20 121 | 1 969 | 23 928 | 5 184 | 703 |
| 73 | 67 523 | 247 | 54 540 | 80,8 | 20 569 | 10 245 | 23 724 | 3 121 | 639 |
| 74 | 59 046 | 146 | 48 420 | 82,0 | 19 943 | 10 058 | 18 417 | 4 166 | 911 |
| 75 | 70 174 | 54 | 56 019 | 79,8 | 20 871 | 8 368 | 26 780 | 5 562 | 510 |
| 76 | 71 775 | 108 | 43 369 | 60,4 | 14 221 | 13 216 | 15 921 | 8 417 | 1 051 |
| 77 | 71 083 | 194 | 54 299 | 76,4 | 20 193 | 3 235 | 30 871 | 4 903 | 261 |
| 78 | 62 625 | 89 | 45 677 | 72,9 | 14 037 | 7 035 | 24 604 | 3 860 | 571 |
| 79 | 71 278 | 129 | 52 861 | 74,1 | 22 844 | 3 036 | 26 937 | 3 402 | 399 |
| 80 | 60 110 | 27 | 49 896 | 83,0 | 20 251 | 6 382 | 23 258 | 2 029 | 436 |
| 81 | 58 946 | 111 | 55 066 | 93,4 | 25 614 | 5 640 | 23 796 | 1 976 | 975 |
| 82 | 54 933 | 41 | 49 467 | 90,0 | 21 184 | 8 430 | 19 840 | 1 738 | 451 |
| 83 | 64 658 | 79 | 59 380 | 91,8 | 25 724 | 5 695 | 27 905 | 1 766 | 581 |
| 84 | 66 104 | 48 | 49 831 | 75,3 | 23 652 | 3 844 | 22 270 | 3 100 | 418 |
| 85 | 62 422 | 15 | 44 053 | 70,5 | 15 658 | 7 959 | 20 377 | 3 558 | 346 |
| 86 | 67 772 | 91 | 51 570 | 76,1 | 20 462 | 1 814 | 29 279 | 2 587 | 794 |
| 87 | 64 255 | 107 | 46 954 | 73,0 | 19 250 | 1 997 | 25 679 | 1 955 | 482 |
| 88 | 65 050 | 62 | 53 410 | 82,1 | 20 727 | 8 305 | 24 373 | 10 509 | 727 |
| 89 | 59 789 | 293 | 50 659 | 84,7 | 22 988 | 7 727 | 19 932 | 5 264 | 965 |
| 90 | 60 922 | 92 | 55 749 | 91,5 | 21 750 | 7 546 | 26 451 | 2 311 | 477 |
| 91 | 63 425 | 115 | 39 686 | 62,6 | 15 824 | 779 | 23 083 | 3 443 | 423 |
| 92 | 63 937 | 324 | 36 912 | 57,7 | 15 068 | 1 842 | 20 002 | 3 422 | 385 |
| 93 | 56 557 | 223 | 36 582 | 64,7 | 16 448 | 982 | 19 150 | 3 497 | 338 |
| 94 | 67 833 | 20 | 40 290 | 59,0 | 17 105 | 551 | 22 394 | 3 602 | 352 |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------|-----|--------|------|--------|-------|--------|-------|-----|
| 95 | 65 416 | 5 | 41 939 | 63,7 | 16 776 | 1 172 | 23 727 | 5 148 | 518 |
| 96 | 61 999 | 84 | 37 078 | 59,7 | 15 227 | 806 | 21 002 | 6 942 | 141 |
| 97 | 60 803 | 122 | 36 319 | 59,7 | 14 098 | 598 | 21 588 | 8 800 | 151 |
| 98 | 64 422 | 442 | 40 585 | 63,0 | 16 463 | 507 | 23 598 | 7 077 | 309 |
| 99 | 67 199 | 943 | 42 335 | 63,0 | 15 838 | 1 140 | 25 354 | 4 320 | 95 |
| 100 | 68 445 | 224 | 43 640 | 63,7 | 16 253 | 412 | 26 962 | 5 820 | 166 |
| 101 | 67 597 | 340 | 41 742 | 60,9 | 17 218 | 577 | 23 369 | 6 876 | 541 |
| 102 | 57 245 | 390 | 38 701 | 67,3 | 13 899 | 382 | 24 255 | 4 396 | 349 |
| 103 | 67 539 | 780 | 42 473 | 62,4 | 16 875 | 989 | 24 259 | 4 516 | 211 |
| 104 | 63 035 | 160 | 41 598 | 65,7 | 15 598 | 835 | 24 996 | 3 308 | 284 |
| 105 | 66 062 | 60 | 42 015 | 63,5 | 17 770 | 1 266 | 22 930 | 6 262 | 514 |
| 106 | 63 195 | 370 | 39 902 | 62,8 | 19 125 | 1 765 | 18 771 | 2 713 | 181 |
| 107 | 68 507 | 40 | 40 682 | 59,0 | 20 775 | 3 244 | 16 417 | 3 233 | 310 |
| 108 | 70 092 | - | 41 030 | 58,5 | 16 344 | 647 | 23 984 | 3 667 | 86 |
| 109 | 70 131 | - | 45 613 | 65,0 | 20 349 | 651 | 24 570 | 3 646 | 54 |
| 110 | 63 304 | 129 | 39 403 | 62,2 | 17 410 | 2 177 | 19 808 | 3 763 | 454 |

| ОИК | Выбранный кандидат | Кол-во голосов | Процент голосов | Кем выдвинут |
|-----|----------------------|----------------|-----------------|--|
| 1 | Леонид Брич | 27 347 | 58,7 | инициативная группа, трудовой коллектив, Белорусская патриотическая партия |
| 2 | Валентин Милошевский | 25 923 | 62,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 3 | Анатолий Дашко | 21 716 | 62,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 4 | Владимир Базанов | 29 527 | 65,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 5 | Ольга Политико | 34 942 | 71,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 6 | Татьяна Якубович | 38 138 | 77,6 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 7 | Леонид Цуприк | 42 701 | 75,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 8 | Жанна Стативко | 35 470 | 66,0 | Республиканская партия труда и справедливости, инициативная группа, Трудовой коллектив |
| 9 | Леонид Качино | 27 629 | 58,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 10 | Юрий Дорогокупец | 36 539 | 70,3 | инициативная группа |
| 11 | Анатолий Ткачук | 34 802 | 66,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 12 | Василий Демидовчи | 30 034 | 61,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 13 | Игорь Невар | 38 513 | 76,5 | инициативная группа |
| 14 | Игорь Колб | 32 850 | 71,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 15 | Иван Ребковец | 44 029 | 77,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 16 | Александр Боболович | 28 568 | 64,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 17 | Татьяна Старинская | 33 995 | 73,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |

| | | | | |
|----|-----------------------|--------|------|---|
| 18 | Сергей Занько | 31 966 | 79,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 19 | Василий Чекан | 43 722 | 77,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 20 | Цецохо Александр | 40 446 | 76,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 21 | Виктор Мирош | 35 714 | 63,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 22 | Владимир Андрейченко | 44 316 | 86,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 23 | Игорь Мартынов | 41 309 | 73,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 24 | Владимир Девятковский | 32 069 | 59,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 25 | Людмила Добрынина | 33 595 | 76,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 26 | Виталий Чудович | 32 530 | 71,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 27 | Наталья Гуйвик | 30 390 | 65,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 28 | Андрей Юницын | 33 477 | 67,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 29 | Сергей Земченок | 35 885 | 74,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 30 | Анатолий Лукашов | 38 610 | 74,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 31 | Иван Корж | 32 363 | 69,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 32 | Виталий Шилов | 31 176 | 67,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 33 | Олег Левшунов | 25 520 | 59,6 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 34 | Павел Жданович | 22 052 | 53,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 35 | Дмитрий Гурский | 31 117 | 68,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 36 | Елена Остапюк | 31 141 | 64,7 | инициативная группа, трудовой |

| | | | | |
|----|--------------------|--------|------|--|
| | | | | коллектив |
| 37 | Алла Наумчик | 43 250 | 77,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 38 | Николай Васильков | 44 486 | 78,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 39 | Ирина Кралевич | 38 203 | 76,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 40 | Вячеслав Дьяченко | 34 764 | 67,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 41 | Евгений Адаменко | 35 080 | 73,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 42 | Николай Рассоха | 36 448 | 75,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 43 | Леонид Писаник | 40 329 | 74,4 | Коммунистическая партия Беларуси инициативная группа, трудовой коллектив |
| 44 | Болеслав Пирштук | 31 585 | 73,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 45 | Владислав Щепов | 28 051 | 55,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 46 | Галина Филипович | 31 244 | 65,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 47 | SviatlanaChekan | 36 034 | 68,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 48 | Александр Сегодняк | 27 206 | 61,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 49 | Сергей Пацевич | 29 301 | 71,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 50 | Виктор Русак | 28 809 | 70,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 51 | Лилия Кирьяк | 16 972 | 54,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 52 | Тамара Долгошей | 27 842 | 68,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 53 | Сергей Литвин | 44 773 | 74,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 54 | Александр Маркевич | 44 650 | 78,0 | инициативная группа, трудовой |

| | | | | коллектив |
|----|--------------------|--------|------|---|
| 55 | Андрей Наумович | 24 413 | 53,2 | инициативная группа |
| 56 | Валентин Михневич | 34 218 | 70,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 57 | Ольга Попко | 37 424 | 76,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 58 | Алла Сопикова | 29 510 | 63,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 59 | Адам Ковалько | 25 902 | 62,6 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 60 | Валерий Савко | 33 899 | 70,7 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа |
| 61 | Петр Отрощенко | 40 485 | 77,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 62 | Василий Баранник | 27 856 | 61,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 63 | Тамара Красовская | 35 762 | 77,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 64 | Дмитрий Заблоцкий | 28 995 | 64,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 65 | Валерий Гайдукевич | 39 874 | 70,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 66 | Людмила Нижевич | 40 668 | 80,3 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 67 | Ражанец Валентина | 30 838 | 69,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 68 | Андрей Рыбак | 29 006 | 64,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 69 | Юлия Мурина | 37 697 | 66,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 70 | Елена Анисим | 19 097 | 40,5 | инициативная группа |
| 71 | Юрий Лобач | 35 020 | 67,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 72 | Кананович Людмила | 34 583 | 75,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 73 | Иван Маркевич | 42 376 | 77,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |

| | | | | |
|----|-----------------------|--------|------|--|
| | | | | коллектив |
| 74 | Наталья Жибуль | 34 155 | 70,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 75 | Петр Вабищевич | 44 079 | 78,7 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа, Трудовой коллектив |
| 76 | Николай Улахович | 24 565 | 56,7 | Белорусская патриотическая партия, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 77 | Валентина Курцевич | 41 558 | 76,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 78 | Ирина Рыневич | 28 550 | 62,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 79 | Виталий Власевич | 31 094 | 58,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 80 | Игорь Конончук | 37 606 | 75,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 81 | Татьяна Конончук | 34 569 | 62,8 | инициативная группа |
| 82 | Елена Колеснева | 30 155 | 61,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 83 | Татьяна Марочкова | 44 385 | 74,8 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 84 | Игорь Марзалюк | 24 462 | 49,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 85 | Александр Старовойтов | 25 167 | 57,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 86 | Ольга Петрашова | 28 599 | 55,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 87 | Петр Соловьев | 31 509 | 67,1 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 88 | Анатолий Хищенко | 31 576 | 59,1 | Либерально-демократическая партия Республики Беларусь, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 89 | Александр Богданович | 35 463 | 70,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |

| | | | | |
|-----|------------------------|--------|------|--|
| 90 | Гоборов Дмитрий | 46 080 | 82,7 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 91 | Оксана Нехайчик | 23 381 | 58,9 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 92 | Валерий Курсевич | 21 132 | 57,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 93 | Валерий Бороденя | 21 129 | 57,8 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 94 | Валерий Воронецкий | 16 281 | 40,7 | трудовой коллектив |
| 95 | Татьяна Сайганова | 21 454 | 51,5 | Белорусская патриотическая партия, инициативная группа |
| 96 | Наталья Климович | 19 625 | 53,0 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа |
| 97 | Анна Канопацкая | 8 603 | 23,7 | Объединенная гражданская партия |
| 98 | Игорь Комаровский | 19 893 | 49,0 | Республиканская партия труда и справедливости, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 99 | Людмила Макарина-Кибак | 21 763 | 51,4 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 100 | Оксана Гайдук | 20 847 | 47,8 | Республиканская партия труда и справедливости инициативная группа |
| 101 | Анна Старовойтова | 22 303 | 54,2 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 102 | Людмила Курбакова | 23 145 | 60,1 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 103 | Виталий Мисевец | 19 252 | 45,7 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа, трудовой коллектив |
| 104 | Михаил Мелованов | 22 790 | 55,0 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 105 | Ирина Дорофеева | 16 497 | 39,3 | инициативная группа |
| 106 | Дмитрий Шевцов | 24 771 | 62,5 | инициативная группа, трудовой коллектив |
| 107 | Алексей Сокол | 22 301 | 55,2 | Коммунистическая партия Беларуси, инициативная группа |

| | | | | |
|-----|-----------------|--------|------|---------------------|
| 108 | Максим Мисько | 18 027 | 44,0 | инициативная группа |
| 109 | Сергей Бобриков | 30 535 | 67,0 | инициативная группа |
| 110 | Ольга Мычко | 17 072 | 43,3 | инициативная группа |

ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В СОСТАВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

КРАТКОСРОЧНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ Парламентская ассамблея ОБСЕ

| | | | |
|--------------|-------------------|----------------------|-------------------------|
| Kent | HARSTEDT | Швеция | Специальный координатор |
| Ivana | DOBESOVA | Чешская Республика | Глава делегации |
| Orest | DEYCHAKIWSKY | США | депутат |
| Scott | RAULAND | США | депутат |
| Nikolaus | BERLAKOVICH | Австрия | депутат |
| Heidelinde | REITER | Австрия | депутат |
| Eric | MASSIN | Бельгия | депутат |
| Brecht | VERMEULEN | Бельгия | депутат |
| Zuzka | BEBAROVA RUJBROVA | Чешская Республика | депутат |
| Jan | HORNIK | Чешская Республика | депутат |
| Katerina | KOSARIKOVA | Чешская Республика | депутат |
| Mika | RAATIKAINEN | Финляндия | депутат |
| Egon | JUETTNER | Германия | депутат |
| Andreas | NOTHELLE | Германия | депутат |
| Georgios | CHAMPOURIS | Греция | депутат |
| Anastasia | GKARA | Греция | депутат |
| Georgios | VAREMENOS | Греция | депутат |
| Georgiy | KIM | Казахстан | депутат |
| Piotr | APEL | Польша | депутат |
| Susana | AMADOR | Португалия | депутат |
| Paulo Miguel | SANTOS | Португалия | депутат |
| Olga | ALIMOVA | Российская Федерация | депутат |
| Sergey | KARSEKA | Российская Федерация | депутат |
| Ilya | KOSTUNOV | Российская Федерация | депутат |
| Margareta | CEDERFELT | Швеция | депутат |
| Arhe | HAMEDNACA | Швеция | депутат |
| Anna | WALLEN | Швеция | депутат |
| Simon | MCGUIGAN BURNS | Великобритания | депутат |
| Marc | CARILLET | Франция | Секретариат |
| Loic | POULAIN | Франция | Секретариат |
| Anna | DI DOMENICO | Германия | Секретариат |
| Veronika | KRUPOVA | Чешская Республика | Сотрудник делегации |
| Fredrik | SVENSSON | Швеция | Сотрудник делегации |

Парламентская ассамблея Совета Европы

| | | | |
|------------|--------------|---------|-----------------|
| Gisela | WURM | Австрия | Глава делегации |
| Beatrice | FRESKO-ROLFO | Монако | депутат |
| Aleksander | POCIEJ | Польша | депутат |
| Paolo | CORSINI | Италия | депутат |
| Titus | CORLATEAN | Румыния | депутат |

| | | | |
|-----------|------------------|--------------------|-----------------------|
| Bernard | PASQUIER | Монако | депутат |
| Ingebjorg | GODSKESEN | Норвегия | депутат |
| Suat | ONAL | Турция | депутат |
| Sona | MARKOVA | Чешская Республика | депутат |
| Andrea | RIGONI | Италия | депутат |
| Manuel | GONZALEZ OROPEZA | Мексика | Венецианская комиссия |
| Alberto | GUEVARA CASTRO | Мексика | Венецианская комиссия |
| Amaya | UBEDA DE TORRES | Испания | Венецианская комиссия |
| Chemavon | ШАНБАЗИАН | Франция | Секретариат |
| Anne | GODFREY | Великобритания | Секретариат |

Краткосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ/ОБСЕ

| | | |
|--------------------|------------------|--------------------|
| Gert Michael | BINDER | Австрия |
| Werner | ROHRACHER | Австрия |
| Andreas | STADLER | Австрия |
| Denise Doris | WAPPEL | Австрия |
| Jean Pierre | BIEBUYCK | Бельгия |
| Maxime | DIDAT | Бельгия |
| Jeroom Jan Maurice | JOOS | Бельгия |
| Michel Joseph A. | VAN DEN STOCK | Бельгия |
| Jan | BLAZEK | Чешская Республика |
| Ales | FOJTIK | Чешская Республика |
| Radomir | KARLIK | Чешская Республика |
| Petra | KRATOCHVILOVA | Чешская Республика |
| Marie | KUCEROVA | Чешская Республика |
| Martina | NIKODEMOVA | Чешская Республика |
| Petr | PIRUNCIK | Чешская Республика |
| Josef | REHOR | Чешская Республика |
| Jiri | SYKORA | Чешская Республика |
| Patrik | TAUFAR | Чешская Республика |
| Inge | CHRISTENSEN | Дания |
| Pia | CHRISTMAS-MØLLER | Дания |
| Anna Gurzhiy | HOUGAARD | Дания |
| Jorgen | HOXER | Дания |
| Helle | IBSEN | Дания |
| Torsten | JUUL | Дания |
| Kirsten | LIND | Дания |
| Jytte Vagner | PETERSEN | Дания |
| Jasmina Johansson | PLESS | Дания |
| Jan Philip | SCHUNCK | Дания |
| Michael Vallentin | STRAND | Дания |
| Peder | VENTEGODT | Дания |
| Eda | AHI | Эстония |

| | | |
|---------------------|-----------------------|-----------|
| Herol | MARJAK | Эстония |
| Anna-Kristiina | KÄÄRIÄINEN | Финляндия |
| Pekka Kalevi | MONONEN | Финляндия |
| Sami Juhani | SAARINEN | Финляндия |
| Kristiina Annikki | SILVAN | Финляндия |
| Julien | ARNOULT | Франция |
| Ekaterina | BURDINA | Франция |
| Roman | KWIATKOWSKI | Франция |
| Pascale | ROGNO TRIMBACH | Франция |
| Judith Christina | ABDEL-MASSIH-THIEMANN | Германия |
| Hans-Wulf Peter | BARTELS | Германия |
| Ulrike Elisabeth | DAESSLER | Германия |
| Hans Thomas | DOEHNE | Германия |
| Matthias | DORNFELDT | Германия |
| Torsten Alexander | FIX | Германия |
| Ino David | FLEISCHMANN | Германия |
| Joachim Heinrich | FRANKE | Германия |
| Jochen August Max | FREDE | Германия |
| Mendel | GOLDSTEIN | Германия |
| Gabriele | HABASHI | Германия |
| Johannes | HEILER | Германия |
| Mechthild Adelheid | HENNEKE | Германия |
| Brigitte Franziska | HEUER | Германия |
| Arno Gregor | HUEBNER | Германия |
| Dorothee Elisabeth | HUTTER | Германия |
| Timo | KNAUTE | Германия |
| Rainer Hubertus | LINGENTHAL | Германия |
| Elena Andrea | LOPEZ WERNER | Германия |
| Edith Maria | MUELLER | Германия |
| Dirk Daniel | NEUMEISTER | Германия |
| Jana Sophia | NOLLE | Германия |
| Karl Josef | PAMMER | Германия |
| Horst Edlef | PROETEL | Германия |
| Regine Luise | REIM | Германия |
| Anne Elisabeth | SCHARRENBROICH | Германия |
| Gesa | SCHOENEBERG | Германия |
| Gudrun Elisabeth | STEINACKER | Германия |
| Frank Adolf Alfred | STEINHOFF | Германия |
| Antonia | TILLY | Германия |
| Pavel | UTITZ | Германия |
| Volker Alfred Heinz | WEYEL | Германия |
| Peter Szilveszter | FODOR | Венгрия |
| Zsolt Istvánné | HEJCSER | Венгрия |
| Iván | KOVÁCS | Венгрия |
| Elza | SHCOENSTEIN | Венгрия |

| | | |
|-----------------------|--------------|------------|
| Andrea Dora | SZUCS | Венгрия |
| Daniel | VERBA | Венгрия |
| Leila Jane | BLACKING | Ирландия |
| Anne Martina | DONNELLAN | Ирландия |
| Brian | FAGAN | Ирландия |
| Thomas John | KELLY | Ирландия |
| Tom | KITT | Ирландия |
| Paul Gerrard | TIGHE | Ирландия |
| Giovanni | CAPELLINO | Италия |
| Cesira | DAMIANI | Италия |
| Federica | SUSTERSIC | Италия |
| Takao | ASAMURA | Япония |
| Yasushi | TOMOSHIGE | Япония |
| Anna | STEPANOVA | Латвия |
| Birute | ABRAITIENE | Литва |
| Sarune | KUBILIUTE | Литва |
| Irena | PAUKSTYTE | Литва |
| Lea Theadora | BOUWMEESTER | Нидерланды |
| Margaretha | PRINS | Нидерланды |
| Margriet Josephine | TEUNISSEN | Нидерланды |
| Maria Cornelia Jacoba | VAN DER WILK | Нидерланды |
| Reidun | GJENGEDAL | Норвегия |
| Jorun | LUNESTAD | Норвегия |
| Narve | RIO | Норвегия |
| Sylvia Rani | ROGNVIK | Норвегия |
| Mateusz | BAJEK | Польша |
| Adam Tomasz | BEDKOWSKI | Польша |
| Wojciech Piotr | BEDNAREK | Польша |
| Jakub Andrzej | BIERNAT | Польша |
| Tomasz Mieczyslaw | BLADYNIEC | Польша |
| Jan Pawel | BRODOWSKI | Польша |
| Sylwia | BYLINIAK | Польша |
| Paulina | CZARNECKA | Польша |
| Radzislawa Urszula | GORTAT | Польша |
| Jan Tomasz | HOFMOKL | Польша |
| Elzbieta | HOROSZKO | Польша |
| Michal | JASIULEWICZ | Польша |
| Marta | KAZMIERCZAK | Польша |
| Ewelina Anna | KOCHOWSKA | Польша |
| Anna | MACZUGA | Польша |
| Maria | MUZAROWSKA | Польша |
| Pawel | OLEJNIK | Польша |
| Agnieszka Anna | OSTROWSKA | Польша |
| Bartosz | PIECHOWICZ | Польша |
| Michal | ROMANOWSKI | Польша |

| | | |
|-------------------|----------------|----------------------|
| Magdalena Anna | SIDOROWICZ | Польша |
| Anna Berenika | SIWIRSKA | Польша |
| Katarzyna Anna | SOBIERAJ | Польша |
| Marta | STEFANOWICZ | Польша |
| Justyna Anna | SZYMANSKA | Польша |
| Bartlomiej Michal | TOMALIK | Польша |
| Marta Maria | TOMASZKIEWICZ | Польша |
| Krzysztof Janusz | TOMCZYNSKI | Польша |
| Adam | WASILUK | Польша |
| Danuta Maria | WENCEL-MIERZWA | Польша |
| Atanase-Daniel | BALA | Румыния |
| Angela | BALANEANU | Румыния |
| Simona-Daniela | BARBULESCU | Румыния |
| Romulus-Andrei | BENA | Румыния |
| Octavian-Alin | GREBLA | Румыния |
| William Anton | KORBL | Румыния |
| George-Adrian | LIXANDRU | Румыния |
| Cristian | MIHAILESCU | Румыния |
| Liviu Lucian | RADUCAN | Румыния |
| Cristina | ROMILA | Румыния |
| Bogdan | STEFAN | Румыния |
| Julia Cristina | VANGHELE | Румыния |
| Vladimir | ALESHKIN | Российская Федерация |
| Anton | ANDREEV | Российская Федерация |
| Maria | ANTIPOVA | Российская Федерация |
| Pavel | ARTAMONOV | Российская Федерация |
| Sergey | BABURKIN | Российская Федерация |
| Elena | BADIYAN | Российская Федерация |
| Dmitry | BAGDULIN | Российская Федерация |
| Elena | BALANDINA | Российская Федерация |
| Artur | BALAOV | Российская Федерация |
| Alexander | BELOSHEEV | Российская Федерация |
| Denis | BORODICH | Российская Федерация |
| Aslan | BOTASHEV | Российская Федерация |
| Natalia | BRONNIKOVA | Российская Федерация |
| Igor | CHAMOV | Российская Федерация |
| Sergei | CHERKALIN | Российская Федерация |
| Nikita | DOLGOV | Российская Федерация |
| Sergei | ERMAKOV | Российская Федерация |
| Aleksei | FILIPPOV | Российская Федерация |
| Rafael | GEVORKYAN | Российская Федерация |
| Ivan | GUBANOV | Российская Федерация |
| Yulia | KISELEVA | Российская Федерация |
| Alexander | KOBRINSKIY | Российская Федерация |
| Oleg | KOMAROV | Российская Федерация |

| | | |
|--------------------|-------------------|----------------------|
| Vasily | KORCHMAR | Российская Федерация |
| Alexander | KORMACHEV | Российская Федерация |
| Kim | KOSHEV | Российская Федерация |
| Anton | KOVSHOV | Российская Федерация |
| Dmitrii | KULIKOV | Российская Федерация |
| Evgeny | LOGINOV | Российская Федерация |
| Svetlana | LYAPUSTINA | Российская Федерация |
| Aleksei | MALENKO | Российская Федерация |
| Pavel | MALTSEV | Российская Федерация |
| Igor | MEDNIKOV | Российская Федерация |
| Maria | NIKIFOROVA | Российская Федерация |
| Vladimir | NUZHIN | Российская Федерация |
| Anatoly | ODINTSOV | Российская Федерация |
| Andrei | OSMAKOV | Российская Федерация |
| Inna | PANKINA | Российская Федерация |
| Mariia | PLAKHOTNIUK | Российская Федерация |
| Maria | POMERANTSEVA | Российская Федерация |
| Vladimir | POPOV | Российская Федерация |
| Aleksandr | PRUSOV | Российская Федерация |
| Stanislav | RUZHINSKIY | Российская Федерация |
| Roman | SAIKO | Российская Федерация |
| Igor | SHAKTAR-OOL | Российская Федерация |
| Ekaterina | SHAUMIAN | Российская Федерация |
| Veronika | SHMELEVA | Российская Федерация |
| Natalia | SHMELEVA | Российская Федерация |
| Sergei | SHULGA | Российская Федерация |
| Vilyam | SMIRNOV | Российская Федерация |
| Dmitrii | STEPANOV | Российская Федерация |
| Ilia | SUBBOTIN | Российская Федерация |
| Kirill | TARASOV | Российская Федерация |
| Svyatoslav | TERENTYEV | Российская Федерация |
| Aleksei | TOPOLSKII | Российская Федерация |
| Dmitrii | ULITIN | Российская Федерация |
| Ksenia | VERKHOLANTSEVA | Российская Федерация |
| Olga | VORONTSOVA | Российская Федерация |
| Petr | YAKHMENEV | Российская Федерация |
| Mariia | ZOTS | Российская Федерация |
| Miroslav | MOJZITA | Словакия |
| MONICA MARIA | ARNAIZ HERNANZ | Испания |
| BORJA | DE LA MADRID MASI | Испания |
| Pilar | GALVEZ GARCIA | Испания |
| Estefania | GUALLAR ARINO | Испания |
| Rolf Olof Andreas | BERGLOF | Швеция |
| Linda Sabina Helen | CEDERBLAD | Швеция |
| Mats Ingvar Holger | EKHOLM | Швеция |

| | | |
|---------------------------|------------------|-------------------|
| Evvy Birgitta | JANSSON | Швеция |
| Hans Birger | NARESKOG | Швеция |
| Haakan Per-Olov | NYMAN | Швеция |
| Paer Olof Daniel | OLSSON | Швеция |
| Anna | ROGALSKA HEDLUND | Швеция |
| Lilian | SKOGLUND | Швеция |
| Zackie Birgitta Madeleine | STRÖJE WILKENS | Швеция |
| Inga Kerstin | SUNDBERG | Швеция |
| Fabrice Gerard Michel | BOULÉ | Швейцария |
| Loïc Alexis | DEGEN | Швейцария |
| Francine | JOHN | Швейцария |
| Christian | MIESCH | Швейцария |
| Carlo Luca Maria | SOMMARUGA | Швейцария |
| Mesut Hakki | CASIN | Турция |
| Kemal | KAYGISIZ | Турция |
| Kazi Abdul Kalam Muhammed | ALI | Великобритания |
| Leslie Thomas | BARNFIELD | Великобритания |
| Helen Claire | BRODRICK | Великобритания |
| Andrew Frew | CALDWELL | Великобритания |
| Derek John | CHAPPELL | Великобритания |
| Anthony Campbell | CROMBIE | Великобритания |
| Christopher James | CUNINGHAME | Великобритания |
| Teresa | ETIM-GORST | Великобритания |
| Brian Stanley | GIFFORD | Великобритания |
| Oliver | GREEN | Великобритания |
| Dominic Rupert David | HOWELL | Великобритания |
| Oliver | JOSEPH | Великобритания |
| Ailsa Marion | PLAIN | Великобритания |
| Paul Michael | SIMON | Великобритания |
| Valerie Louisa Diana | SOLOMON | Великобритания |
| Anthony Michael Ernest | TALBOT | Великобритания |
| Alison Mary | WILMSHURST | Великобритания |
| Jaroslav | ANDERS | Соединенные Штаты |
| Shaun Richard | BARCAVAGE | Соединенные Штаты |
| Charles Earl | BARNETT | Соединенные Штаты |
| Daria | FANE | Соединенные Штаты |
| Anslem Bullin | GENTLE | Соединенные Штаты |
| Andrew B | GRIDINSKY | Соединенные Штаты |
| James Montgomery | HEILMAN | Соединенные Штаты |
| Elizabeth Leigh | HOWARD | Соединенные Штаты |
| Lesley Lowe | ISRAEL | Соединенные Штаты |
| Darryl Leo | KEMPF | Соединенные Штаты |
| David Alan | LEVINE | Соединенные Штаты |
| Laura Sue | LOCKARD | Соединенные Штаты |
| Melinda Marie | LORD | Соединенные Штаты |

| | | |
|------------------|-------------|-------------------|
| Richard Newman | LYONS II | Соединенные Штаты |
| James A | MARTIN | Соединенные Штаты |
| Darnelle Cheri | MASON | Соединенные Штаты |
| Karen Linnea | MCKENNEY | Соединенные Штаты |
| Aubrey Францияс | MENARD | Соединенные Штаты |
| Garrett Carmine | MONTI | Соединенные Штаты |
| Ronald Dean | MORAVEC | Соединенные Штаты |
| Sherry Suzanne | MURPHY | Соединенные Штаты |
| Tara Bree | O'CONNOR | Соединенные Штаты |
| Dwight Richard | PELZ | Соединенные Штаты |
| Octavius Nairobi | PINKARD | Соединенные Штаты |
| Raleigh | QUESENBERRY | Соединенные Штаты |
| Ann | RANDALL | Соединенные Штаты |
| Irene Kerekes | RATNER | Соединенные Штаты |
| Minerva Cynthia | REISER | Соединенные Штаты |
| Philip Clements | RICHTER | Соединенные Штаты |
| Emily Ann | ROME | Соединенные Штаты |
| Steven Douglas | ROPER | Соединенные Штаты |
| Steven Boyd | SAUM | Соединенные Штаты |
| John Benton | SHEPHERD | Соединенные Штаты |
| Richard Edward | STEFFEN | Соединенные Штаты |
| Mary Ann | STEGMAIER | Соединенные Штаты |
| James Thomas | STOCKSTILL | Соединенные Штаты |
| Gligor Arthur | TASHKOVICH | Соединенные Штаты |
| Jason Ben-Doon | TOY | Соединенные Штаты |
| Bobby Thomas | WATTS | Соединенные Штаты |
| Ernest Eugene | WICKERSHAM | Соединенные Штаты |
| Ethan Charles | YAKE | Соединенные Штаты |

Основная группа МНВ БДИПЧ/ОБСЕ

| | | | |
|-----------|-------------------|-------------------------|----------------------|
| Tana | DE ZULUETA | Италия | Глава Миссии |
| Elissavet | KARAGIANNIDOU | Греция | |
| Rashad | SHIRINOV | Азербайджан | Зам. Главы Миссии |
| Damir | MALBAŠIĆ | Хорватия | |
| Francesca | BOGGERI | Италия | |
| Jurga | LUKSAITE-ROEHLING | Литва | |
| Angela | GHILASCU | Молдова | |
| Stefan | SZWED | Польша | |
| Yury | OZEROV | Российская Федерация | |
| Sasa | POKRAJAC | Сербия | |
| Anders | ERIKSSON | Швеция | |
| Zeliha | AYDIN | Турция | |

Oleksandr STETSENKO Украина

Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ/ОБСЕ

| | | |
|-------------------|---------------|----------------------|
| Stefan | MAY | Австрия |
| Ivana | KRATKA | Чешская Республика |
| Petr | POJMAN | Чешская Республика |
| Conny | JENSEN | Дания |
| Kirsten | JOERGENSEN | Дания |
| Matti Tapio | HEINONEN | Финляндия |
| Laura Sofia | LAKSO | Финляндия |
| Mathilde Jeanne | HENRY | Франция |
| Helmut Julius | GOESER | Германия |
| Michael Alexander | ICKES | Германия |
| Carola | KASBURG | Германия |
| Jens Wilhelm | KREIBAUM | Германия |
| Jochen Michael | RINCK | Германия |
| Hildegard | ROGLER-MOCHEL | Германия |
| John Ignatius | BURKE | Ирландия |
| Nurul | RAKHIMBEKOV | Казахстан |
| Lena Francina | HEMMINK | Нидерланды |
| Oddvin | FORBORD | Норвегия |
| Oeyvind | SEIM | Норвегия |
| Zbigniew | CIERPINSKI | Польша |
| Elzbieta Ewa | CIESIELSKA | Польша |
| Jakub | HEROLD | Польша |
| Anna | MATEUSIAK | Польша |
| Alexander | BEDRITSKIY | Российская Федерация |
| Kristina | BOGDANOVA | Российская Федерация |
| Andrei | BORODIN | Российская Федерация |
| Alena | GUDKOVA | Российская Федерация |
| Dzhalil | KIEKBAEV | Российская Федерация |
| Sergei | KOVALEVSKII | Российская Федерация |
| Lars | LAGERGREN | Швеция |
| Diana Franca | FERRARI | Швейцария |
| Thomas | HOLZER | Швейцария |
| Anthony | ROBINSON | Великобритания |
| Joseph Lloyd | WORRALL | Великобритания |
| Max Eldon | GOUGH | Соединенные Штаты |
| Hans | OPSAHL | Соединенные Штаты |
| Constance Ann | PHLIPOT | Соединенные Штаты |
| Linda Ann | SUMNER | Соединенные Штаты |

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ/ОБСЕ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) является основной организацией ОБСЕ, помогающей государствам-участникам «обеспечить полное соблюдение прав человека и основополагающих свобод, следовать букве закона, продвигать принципы демократии и (...) строить, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать толерантность в обществе» (Документ Хельсинского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ/ОБСЕ, базирующееся в Варшаве (Польша), было создано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало свою деятельность в мае 1991. Спустя год название организации было изменено для того, чтобы отражать расширенный мандат, включавший теперь права человека и демократизацию. Сегодня в организации работают 130 сотрудников.

БДИПЧ – ведущее агентство в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год Бюро координирует и организует направление тысяч наблюдателей для оценки выборов в регионе ОБСЕ *на предмет соответствия обязательствам ОБСЕ, другим международным стандартами демократических выборов и национальному законодательству*. Уникальная методология Бюро предоставляет возможность углубленного анализа всех элементов избирательного процесса. С помощью проектов ОЮСЕ/БДИПЧ помогает странам-участницам улучшить их избирательную систему.

Деятельность Бюро в области **демократизации** включает: верховенство права, законодательную поддержку, демократическое управление, миграцию и свободу передвижения, гендерное равенство. Ежегодно ОЮСЕ/БДИПЧ реализует ряд целевых программ помощи в целях развития демократических структур.

БДИПЧ/ОБСЕ также оказывает содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств по поощрению и защите **прав человека** и основных свобод согласно обязательствам ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается путем работы с различными партнерами в целях развития сотрудничества, укрепления потенциала и обмена опытом в тематических областях, включая права человека в борьбе с терроризмом, усиление защиты прав человека жертв торговли людьми, образование в области прав человека, мониторинг и отчетность по правам человека, а также права человека женщин и безопасность.

В области **толерантности и недискриминации**, ОЮСЕ/БДИПЧ оказывает поддержку странам-участницам в их реакции на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность в этой сфере сосредоточена на следующих направлениях: законодательство; обучение правоохранительных органов; мониторинг, отчетность, наблюдение и реакция на преступления и инциденты на почве ненависти; также образовательная деятельность для популяризации толерантности, уважения и взаимопонимания.

ОЮСЕ/БДИПЧ консультирует страны-участницы по вопросам политики в отношении национальностей **Рома и Синти**. Бюро содействует повышению возможностей и организации контактов в сообществах Рома и Синти, что способствует участию представителей этих национальностей в работе законодательных органов.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, организациями ОБСЕ и полевыми миссиями, а также с другими международными организациями. Более подробная информация доступна на сайте БДИПЧ/ОБСЕ (www.osce.org/odhr).