



ОГРАНИЧЕННАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА РЕФЕРЕНДУМОМ Республика Узбекистан – Референдум, 30 апреля 2023 года

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Конституционный референдум, состоявшийся 30 апреля, был технически хорошо подготовлен и широко преподносился как намерение усовершенствовать различные права и свободы. Процесс обсуждения проекта изменений в целом был всеобъемлющим, в то время как открытые дебаты по некоторым острым вопросам и организованная оппозиция предлагаемым изменениям отсутствовали. Референдум был представлен как продолжение более широких реформ, осуществляемых в последние годы, и, тем не менее, проходил в атмосфере, лишенной подлинного политического плюрализма и конкурентности. Это выдвинуло на первый план необходимость дальнейшего поощрения альтернативных взглядов, обеспечения возможностей для независимого гражданского общества и обеспечения основных свобод, которые продолжают оставаться ограниченными. В законодательство были внесены некоторые технические усовершенствования, однако чтобы привести его в соответствие международным нормам, нужны дополнительные усилия, направленные на адекватное регулирование ключевых аспектов процесса. Центральная избирательная комиссия эффективно реализовала свой мандат, а в комиссиях нижестоящего уровня отсутствовали нейтралитет и независимость. Власти организовали обширную информационную кампанию о дне референдума и продвигали некоторые изменения в проект Конституции, но средства массовой информации СМИ не обеспечили голосующих беспристрастной и сбалансированной информацией, тем самым подорвав их возможность сделать информированный выбор. На ограниченном количестве посещенных участков процесс голосования проходил спокойно, но во время голосования и подсчета голосов наблюдались различные серьезные нарушения, подрывающие целостность процесса.

Для того чтобы изменения в Конституцию были приняты путем референдума, явка должна достичь порогового значения в 50 процентов от всех зарегистрированных голосующих граждан и в пользу предлагаемых изменений должно быть подано простое большинство действительных голосов. Многие собеседники Ограниченной миссии по наблюдению за референдумом Бюро по демократическим институтам и правам человека (ОМНР БДИПЧ) приветствовали предлагаемые изменения как улучшение, способствующее гендерному равенству и повышающее социальные обязательства государства перед гражданами и уязвимыми группами. Многие участники, с которыми встретилась ОМНР БДИПЧ, отметили, что процесс конституционной реформы был в достаточной мере продолжительным и что существенное количество предложений было принято во внимание. Некоторые собеседники указали на то, что по нескольким спорным вопросам обсуждений было недостаточно. Голосование по предлагаемым изменениям, затрагивающим примерно две трети Конституции, происходило единым пакетом. Такой подход не позволил голосующим сделать выбор в отношении каждого отдельного вопроса, затронутого изменениями, что противоречит передовой международной практике.

Несмотря на определенные улучшения, нормативно-правовая база в сфере проведения референдумов содержит множество недостатков и не в полной мере регулирует некоторые существенные аспекты, включая проведение агитации, финансирование агитационной кампании, объективное информирование голосующих граждан, нейтралитет органов государственной власти, сбалансированное освещение в средствах массовой информации и гражданское наблюдение.

Недавние поправки в законодательство приняли во внимание некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ: например, устранили параллельные способы урегулирования споров и сократили сроки рассмотрения жалоб. Реализация основных свобод – свободы мирных собраний, свободы ассоциации и свободы выражения мнений – продолжают чрезмерно ущемляться законодательством.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) эффективно реализовала свой мандат и соблюла все установленные законодательством сроки. Хотя в законодательстве определены некоторые критерии для выдвижения кандидатур в комиссии нижнего уровня, эти критерии нечеткие и не способствуют ясности процесса отбора. Независимость и нейтралитет комиссий по проведению референдума нижнего уровня были подорваны участием *махаллинских комитетов*, параллельно исполняющих конфликтующие роли членов комиссий, наблюдателей и агитаторов. Тренинги, наблюдаемые ОМНР БДИПЧ, в целом были информативными. Информация для голосующих была широко доступна в различных форматах, что способствовало прозрачности. Призывы к участию в референдуме и голосованию в пользу вопроса референдума перекрыли нейтральность информации, представленной голосующим. Значительные усилия были приложены для повышения участия лиц с ограниченными возможностями в избирательном процессе.

Для регистрации голосующих используется пассивная система регистрации, основанная на постоянном или временном месте проживания. В окончательных списках голосующих было зарегистрировано 19 722 809 человек. У голосующих граждан была возможность проверить свои регистрационные данные как онлайн, так и лично, на участках голосования. Большинство собеседников ОМНР БДИПЧ не выражали сомнений в точности и полноте списка голосующих. Несмотря на давнюю рекомендацию БДИПЧ об обеспечении мер защиты против манипуляций, законодательство позволяет включать голосующих в дополнительные списки в день референдума, при условии, что они включены в Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ) и проживают на территории участка.

Реформы, направленные на усиление участия женщин в общественной и политической жизни, продолжают в стране с 2016 года, и количество женщин в парламенте значительно выросло. В настоящее время женщины занимают 48 из 150 мест, две из них являются заместителями спикера. Тем не менее, в целом присутствие женщин на политической арене и, в том числе, в правительстве, остается недостаточным. Только 2 из 27 министров правительства – женщины. Все *хокимы* – мужчины. Количество женщин в администрации референдума было адекватным, но представленность на руководящих позициях была ниже.

Референдум проводился в среде, лишенной подлинного политического плюрализма, где организованная оппозиция в отношении предлагаемых изменений и самого референдума отсутствуют. Многие собеседники ОМНР БДИПЧ выражали озабоченность по поводу имеющихся ограничений свободы выражения мнений, свободы ассоциации и свободы мирных собраний. Агитация государственных чиновников и парламентских партий за вариант «да» рассматривалась как соответствующая официальной пропаганде правительством предлагаемых изменений, стирая грань между партией и государством. Информация, предоставленная государством, не была ни беспристрастной, ни сбалансированной, что ограничило возможность голосующих сделать информированный выбор. Активисты предоставили некоторое разнообразие информации по различным социальным вопросам через социальные сети. Наблюдатели ОМНР БДИПЧ отмечали случаи давления на общественность с целью заставить ее участвовать в агитационных мероприятиях, а также повсеместное злоупотребление административным ресурсом.

Согласно Закону «О Референдуме» все расходы, связанные с референдумом, производятся за счет средств государственного бюджета. Закон не предписывает необходимости сохранения нейтралитета органами государственной власти, не регулирует ведение агитационной кампании

должностными лицами и прямо не запрещает использование государственных средств в кампании по референдуму, что не соответствует передовой международной практике. Отсутствие четко определенных правил агитации за или против предлагаемых конституционных изменений, а также отсутствие надлежащих правил отчетности и контроля над расходами на агитационную кампанию не обеспечило прозрачности процесса.

Права на свободу выражения мнений и доступ к информации, гарантированные международными соглашениями, продолжают ущемляться на законодательном уровне. Несколько собеседников ОМНР БДИПЧ сообщили об участившихся случаях применения чрезмерных положений уголовного законодательства в преддверии референдума. Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ заявляли о вызванных критическим освещением предлагаемых изменений в Конституцию вмешательства в редакционную деятельность, которые происходили как в преддверии референдума, так и в ходе агитационного периода. Несмотря на наличие некоторого критического освещения социальных проблем (в основном, в онлайн СМИ), прямая критика в адрес высокопоставленных государственных чиновников отсутствует. Имеются многочисленные случаи, когда на журналистов и блоггеров оказывалось давление, принуждение удалить контент. Закон не обеспечивает равного или объективного освещения вариантов «за» и «против» предлагаемых изменений. Мониторинг СМИ, осуществленный ОМНР БДИПЧ, показал фактическое отсутствие освещения референдума в критическом тоне в телевизионных новостях и программах, посвященных текущим событиям.

В соответствии с предыдущими рекомендациями БДИПЧ, недавние изменения в законодательство устранили параллельные способы урегулирования связанных с референдумом споров. До дня референдума ОМНР БДИПЧ не наблюдала случаев подачи жалоб в администрацию референдума, суды или правоохранительные органы. ЦИК сообщила ОМНР БДИПЧ о том, что до дня референдума она получила 203 сообщения и ответила на большинство из них, при этом 65 сообщений, находящихся вне компетенции ЦИК, было перенаправлено в уполномоченные государственные органы. В открытом доступе нет информации ни о характере этих сообщений, ни об ответах, предоставленных ЦИК, что снижает прозрачность.

Закон предусматривает присутствие международных наблюдателей и наблюдателей, назначенных *махаллинскими комитетами* и представителями партий. ЦИК аккредитовала более 380 международных наблюдателей. Вопреки обязательствам в рамках ОБСЕ и международным стандартам, организации гражданского общества не имеют права назначать наблюдателей, что снизило прозрачность процесса референдума.

ОМНР БДИПЧ не осуществляла систематического или всестороннего наблюдения за ходом дня референдума, но посетила ограниченное количество участков голосования. Процесс голосования проходил спокойно. Во многих наблюдаемых случаях участковые комиссии по проведению референдума пропускали процедуру идентификации голосующих, пренебрегая важными процессуальными мерами. В многочисленных случаях наблюдатели ОМНР БДИПЧ сообщали об идентичных на вид подписях в списках голосующих и открытом злоупотреблении мобильным голосованием. В ходе подсчета голосов наблюдались такие признаки вброса бюллетеней, как многочисленные идентичные подписи в списках голосующих и стопки бюллетеней в урнах для голосования, что подорвало целостность процесса. Подведение итогов проходило упорядочено, но недостаточно прозрачно. Объявленная явка составила 84,5 процента.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Предыстория и политический контекст

Узбекистан – президентская республика, в которой законодательная власть принадлежит парламенту и президенту, при этом президент обладает широкими полномочиями. Президент издает обязательные для исполнения указы и постановления, назначает некоторых членов верхней палаты парламента и играет ключевую роль в назначении *хокимов*, членов Высшего судейского совета, Генерального прокурора, председателя Службы государственной безопасности и других высокопоставленных лиц.¹ *Олий Мажлис* может созывать референдумы, утверждает бюджет, а после внесения в 2019 году поправок в Конституцию его законодательная палата отвечает за избрание премьер-министра, кандидатура которого предлагается президентом.²

Президент Шавкат Мирзиёев победил на президентских выборах 2021 года, получив подавляющее большинство голосов. Кроме Экологической партии Узбекистана (ЭПУ), зарегистрированной в 2019 году, с 2003 года в Узбекистане не было зарегистрировано ни одной другой партии, и политический ландшафт оставался неизменным.³ В результате парламентских выборов 2019 года все пять зарегистрированных политических партий представлены в парламенте, и ни одна из них не выступает в открытой оппозиции политике и программам президента. В 2021 году двум партиям – Социально-демократической партии «Правда и Прогресс» и партии «Интересы народа» – было отказано в регистрации по причине несоответствия формальным требованиям, включая неспособность собрать необходимое количество подписей. Активисты партий «Свободная Родина» и «Демократическая партия «Эрк»» отказались от попыток создать партии, ссылаясь на запугивание и притеснение. Более того, организации гражданского общества сталкиваются с обширным государственным контролем, ограничивающим их подлинную независимость.

Президент Мирзиёев объявил о планах провести конституционную реформу в своей инаугурационной речи в ноябре 2021 года. 20 мая 2022 года члены парламента (ЧП) из Либерально-демократической партии Узбекистана (ЛДПУ) и Демократической партии «*Миллий Тикланиш*» (ДПУ) представили предложение по конституционным изменениям, и для фасилитации процесса была сформирована Конституционная комиссия.⁴ Комиссия собрала предложения от граждан и организаций, опубликовала первоначальный проект для общественного обсуждения, пересмотрела проект и представила его на рассмотрение Законодательной палатой.⁵ 10 марта 2023 года Законодательная палата единогласно утвердила проект Конституции и назначила дату проведения референдума – 30 апреля. После рассмотрения Конституционным судом решение о дате проведения

¹ *Хоким* – высший представитель органов исполнительной власти региона, города или района.

² Эти изменения были приняты парламентом. Изменения в Конституцию могут быть внесены либо путем референдума, либо путем голосования членов парламента. В последнем случае в поддержку изменений должно проголосовать большинство парламентариев, составляющее как минимум две трети членов обеих палат. Полномочия *Олий Мажлиса*.

³ 16 апреля демократическая партия «Правда, развитие и единство», оппозиционная правительству и действующему президенту, объявила о проведении учредительного собрания и уведомила Министерство юстиции о намерении зарегистрироваться в качестве партии. Активисты движения сообщали о случаях запугивания в процессе сбора подписей в поддержку регистрации партии.

⁴ Конституционная комиссия была сформирована 20 мая 2022 года совместным решением обеих палат *Олий Мажлиса*. Комиссия состоит из 47 членов, в том числе 10 женщин.

⁵ Конституционная комиссия изначально собрала около 60 000 предложений. Затем она опубликовала первоначальный проект для обсуждения. Далее было собрано около 150 000 предложений от граждан. В дополнение к ним около 10 000 предложений появилось в ходе обсуждений с профсоюзами, университетами, *махаллинскими комитетами*, активистами и другими участниками.

референдума было утверждено Сенатом 14 марта и опубликовано 15 марта.⁶ Ни одна из партий или организаций гражданского общества официально не выступали против предлагаемых изменений и самого референдума.

Конституционная реформа активно продвигалась как существенное улучшение различных прав и свобод. Некоторые собеседники выражали обеспокоенность по поводу отсутствия открытого обсуждения изменений, касающихся продления президентского мандата с пяти до семи лет и обнуления срока полномочий действующего президента. В первоначальном варианте изменений предлагалось изменить суверенный статус Республики Каракалпакстан и ее право на отделение. После того, как эти предложения были представлены для общественного обсуждения, в Нукусе, столице Республики Каракалпакстан, разгорелись масштабные протесты.⁷ При разгоне демонстрантов имелись жертвы.⁸ Президент Мирзиёев посетил Нукус, после чего поправки, касающиеся статуса Каракалпакстана, были отозваны. Судебные процессы, в результате которых были вынесены обвинительные приговоры, связанные с событиями в Каракалпакстане, состоялись в 2023 году.⁹

Реформы, направленные на усиление участия женщин в общественной и политической жизни, продолжаются в стране с 2016 года, и количество женщин в парламенте значительно выросло. В настоящее время женщины занимают 48 из 150 мест (32 процента). Тем не менее, гендерные стереотипы продолжают существовать, и женщины в целом остаются недостаточно представленными на политической арене.¹⁰ Только 2 из 27 министров правительства – женщины. Все *хокимы* – мужчины.¹¹

Законодательная база

Узбекистан является участником основных международных инструментов в сфере проведения демократических выборов и референдумов.¹² Проведение референдумов в основном регулируется Конституцией 1992 года и Законом «О Референдуме» 1991 года, Избирательным кодексом 2019 года, Уголовным кодексом и Кодексом об административной ответственности, а также указами, резолюциями и обязательными для исполнения постановлениями Центральной избирательной

⁶ 13 марта 2023 года Конституционный суд постановил, что Законодательная палата соблюла установленную законодательством процедуру об утверждении проекта Конституции и созыве референдума. Вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум, в проекте Конституции не имелось.

⁷ Протесты последовали за призывом к демонстрации со стороны видного местного активиста и его задержанием 1 июля 2022 года. 31 января 2023 года за сговор с целью захвата власти или свержения конституционного строя, хищение путем растраты или присвоения имущества в особо крупных размерах, легализацию доходов, полученных преступным путем, Даулетмурат Тажимуратов был приговорен к 16 годам лишения свободы.

⁸ Генеральный прокурор объявил, что 21 человек был убит и 274 ранены. 5 июля Верховный комиссар ООН по правам человека призвал к «независимому и прозрачному расследованию». По решению парламента 15 июля была создана Комиссия по расследованию событий, которую возглавил Омбудсмен. Расследование продолжается до сих пор.

⁹ 31 января и 17 марта было осуждено около 18 и 39 человек соответственно. Максимальный приговор составил 16 лет лишения свободы. Идет процесс обжалования.

¹⁰ В своих [Заключительных замечаниях](#) к шестому периодическому докладу Узбекистана Комитет Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) выразил «обеспокоенность тем, что Конвенция не применялась напрямую в судебных разбирательствах, несмотря на существующие положения, обеспечивающие приоритет международных договоров над национальным законодательством».

¹¹ [Исследование](#) ПРООН «Негативное влияние гендерных стереотипов и патриархальных взглядов на гендерное равенство» показало, что участие женщин в парламенте улучшилось, достигнув 32 и 25 процентов мест в Законодательной палате и Сенате соответственно. Тем не менее, представленность женщин в органах исполнительной власти (3,4%), на руководящих должностях (27%) и в предпринимательстве (25%) остается весьма низкой.

¹² В это число входят [Международный пакт о гражданских и политических правах \(МПГПП\) 1966 года](#), [CEDAW](#), [Конвенция ООН против коррупции 2003 года](#), и [Конвенция о правах инвалидов \(КПИ\)](#), ратифицированная Узбекистаном в июне 2021 года.

комиссии (ЦИК). Наиболее свежие изменения в Закон «О Референдуме» датируются 2019 и 2022 годами. Эти изменения, в первую очередь, отражают положения Избирательного кодекса 2019 года и изменения к нему, принятые в 2021 году. В соответствии с предыдущими рекомендациями БДИПЧ по выборам, недавние изменения упразднили альтернативные способы урегулирования связанных с референдумом споров и сократили сроки подачи и рассмотрения жалоб. Также в Закон были внесены некоторые поправки технического характера.¹³

Закон «О Референдуме» устанавливает основные правила процесса проведения референдума, но не обеспечивает детального описания нескольких существенных аспектов, в том числе проведение агитации, финансирование агитационной кампании, объективное информирование голосующих граждан, нейтралитет органов государственной власти, сбалансированное освещение в средствах массовой информации и гражданское наблюдение. Несмотря на некоторые улучшения, нормативно-правовая база в сфере проведения референдумов содержит ряд недостатков, и поэтому регулирование процесса проведения референдума не соответствует международным стандартам.

И в законодательстве, и на практике основные свободы – свобода собраний¹⁴, свобода ассоциации¹⁵ и свобода выражения мнений¹⁶ – остаются ограниченными. Избирательное применение норм законодательства и обилие подзаконных нормативных актов не обеспечивают правовой определенности. Международные стандарты требуют, чтобы любые ограничения этих прав и свобод были необходимыми и соразмерными законным целям.¹⁷ Лишение свободы больше не используется как мера пресечения за такие правонарушения, как клевета и оскорбление, но они продолжают оставаться уголовными преступлениями.¹⁸

¹³ Например, опубликование итоговых протоколов окружными комиссиями по проведению референдума (ОКР), увеличение минимального количества членов ОКР с 9 до 11, ограничение срока внесения изменений в списки голосующих до пяти дней до дня референдума, изменение процедуры голосования за рубежом.

¹⁴ [Постановление Кабинета Министров №205 от 29 июля 2014 года](#) требует получения разрешения на организацию массовых мероприятий. Повторное нарушение порядка организации массовых мероприятий влечет за собой уголовную ответственность.

¹⁵ Например, Закон «О неправительственных организациях» 1999 года дополнен многочисленными указами и постановлениями, регулирующими их деятельность и финансирование, например, [Постановление Кабинета министров № 858 от 9 октября 2019 года](#) и [Постановление Кабинета министров № 328 от 13 июня 2022 года](#). Статья 6 Закона «О политических партиях» 1996 года предусматривает, что для создания партии необходимо собрать 20 000 подписей граждан, проживающих как минимум в восьми регионах страны. Данное требование можно рассматривать как ограничительное, особенно для объединений местного значения. Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ заявили, что из-за ограничительного характера законодательства в области гражданского общества большинство действующих организаций представляют собой организации, созданные правительством, и Постановление Кабинета министров № 328, которое требует содействия государственных административных органов для реализации проектов с иностранным финансированием, создает угрозу финансовой устойчивости и независимости деятельности гражданского общества.

¹⁶ Положения [Уголовного кодекса](#) по таким правонарушениям, как терроризм, религиозный экстремизм, публичное оскорбление или клевета в адрес президента сформулированы нечетко.

¹⁷ См. статьи 21 и 22.2 [МПГПП](#). Также см. параграфы 4 и 27 [Замечания общего порядка № 25 Комитета ООН по правам человека \(КПЧ\) к МПГПП](#). Параграф 24 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) запрещает ограничения основных свобод и прав человека «кроме тех, что предусмотрены законом, [...] и строго соразмерны предназначению этого закона». См. Раздел II.2. [пересмотренного Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов Венецианской комиссии 2022 года](#) (далее по тексту – Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов). В нем сказано, что «демократические референдумы невозможны без уважения прав человека, в частности, свободы выражения мнений и свободы печати, свободы перемещения по стране, свободы мирных собраний и свободы ассоциации в политических целях, в том числе свободы формирования политических партий». Также см. параграф 29 [Руководящих принципов по свободе мирных собраний БДИПЧ ОБСЕ \(издание 3\)](#), который гласит: «Любые ограничения права на свободу мирных собраний, установленные законодательством или применяемые на практике, должны быть одновременно и необходимыми демократическому обществу для достижения законных целей, и соразмерными таким целям. Предпочтение всегда следует отдавать наименее интрузивным средствам достижения законной цели».

¹⁸ Кроме случаев клеветы и оскорбления в адрес президента.

Система референдума

Референдум может быть созван *Олий Мажлисом* на основе предложений от граждан, палат *Олий Мажлиса* или президента. Результаты конституционного референдума являются обязательными. Изменения в Конституцию могут быть внесены либо посредством парламентской процедуры, либо через всенародный референдум. Принятие решения о созыве референдума и назначение даты входит в компетенцию *Олий Мажлиса*. Согласно законодательству, референдум может быть проведен в период от полутора до трех месяцев со дня его созыва, что соответствует передовой международной практике проведения референдумов.¹⁹ Для того чтобы предложение, вынесенное на референдум, было принято, должен быть соблюден порог явки в размере 50 процентов от всех зарегистрированных голосующих и в пользу предложения должно быть подано простое большинство действительных голосов.²⁰

Голосование по предлагаемым изменениям, затрагивающим примерно две трети Конституции, происходило единым пакетом. Такой подход не позволил голосующим сделать выбор в отношении каждого отдельного вопроса, затронутого изменениями, что противоречит передовой международной практике.²¹ Голосующим было предложено проголосовать за один вариант – «да» или «нет».²² Собеседники ОМНР БДИПЧ с удовлетворением отметили, что консультации – как часть процесса конституционной реформы – были в достаточной мере продолжительными, и существенное количество предложений было учтено в окончательном варианте проекта.²³ Тем не менее, голосующим не была представлена беспристрастная или сбалансированная информация о потенциальном воздействии изменений, что ограничило их возможность сделать информированный выбор.²⁴

Проект Конституции состоит из 6 разделов, 155 статей и 434 норм.²⁵ Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ выразили мнение, что проект Конституции не улучшает правовых норм в области основных свобод и прав человека, а только детализирует положения, уже имеющиеся в законодательстве. Многие собеседники ОМНР БДИПЧ приветствовали предлагаемые изменения как улучшения. Они подчеркивали, что среди прочего положения проекта Конституции провозглашают светское и социальное государство, укрепляют гендерное равенство, повышают социальные обязательства государства перед гражданами и уязвимыми группами, обеспечивают информирование лиц, находящихся под арестом, об их правах, а также поощряют честную конкуренцию в предпринимательской деятельности и в сфере прав собственности на землю. Также изменения коснулись продления президентского мандата с пяти до семи лет и обнуления срока полномочий

¹⁹ Постановление *Олий Мажлиса* о проведении референдума 30 апреля было опубликовано 15 марта. См. параграф 70 пересмотренного Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов: «Минимально допустимый период между днем созыва референдума и днем референдума должен составлять четыре недели, а период проведения агитационной кампании не должен быть короче, чем для обычных выборов».

²⁰ См. пункт III.7(b) [Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов](#): «Для референдумов по вопросам, имеющим фундаментальное конституционное значение, допускается одобрение кворумом или конкретным требованием о большинстве голосов».

²¹ [Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов](#) гласит, что «Нельзя призывать граждан голосовать одновременно по нескольким не связанным друг с другом вопросам, учитывая, что они могут быть за один вопрос и против другого. Если пересмотренный текст затрагивает несколько отдельных аспектов, необходимо задать людям несколько вопросов».

²² Вопрос референдума звучал следующим образом: «Принимаете ли Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституции Республики Узбекистан?»».

²³ Согласно информации от собеседников, было получено и рассмотрено [более 220 000](#) предложений.

²⁴ См. пункт III.8.b [Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов](#): «Перед голосованием по референдумам по принципиальным вопросам или предложениям, сформулированным обобщенно, голосующие должны быть проинформированы о предлагаемых последующих действиях».

²⁵ Конституция 1992 года состоит из 128 статей и 275 норм.

действующего президента.²⁶ Для других государственных должностей были введены ограничения сроков пребывания на посту.²⁷ В проекте Конституции предусматривается, что предыдущие и текущие сроки, занимаемые действующими должностными лицами, учитываться не будут.

Организация референдума

Организацию референдума осуществляли ЦИК, 14 окружных (ОКР) и 10 758 участковых комиссий (УКР) по проведению референдума, в том числе за рубежом, в 39 странах, было сформировано 55 УКР. ЦИК представляет собой постоянный орган, в то время как ОКР и УКР формируются временно для организации референдума.

Члены ЦИК избираются *Олий Мажлисом* по рекомендации региональных представительных органов на неопределенный срок.²⁸ В настоящее время количество членов ЦИК составляет 21 человек, в том числе семь женщин. ЦИК проводила регулярные сессии, на которых присутствовали представители средств массовой информации и международные наблюдатели. Сессии транслировались в режиме онлайн, что способствовало прозрачности. Информация о сессиях и повестках дня размещалась в сети заранее, решения и материалы публиковались на вебсайте ЦИК вскоре после сессий. Разнообразные материалы референдума, имеющиеся на вебсайте ЦИК, были представлены способом, доступным также для людей с нарушениями зрения. В целом, ЦИК эффективно администрировала процесс и соблюдала установленные законодательством сроки принятия решений.²⁹ ЦИК обладает мандатом на организацию и проведение референдумов, но на законодательном уровне недостаточно обеспечена полномочиями, необходимыми для администрирования важных аспектов процесса референдума, в том числе таких, как осуществление надзора за мероприятиями агитационной кампании, установление правил освещения средствами массовой информации агитационной кампании и ее финансирования. В результате данные аспекты остаются недостаточно урегулированными³⁰.

На основе рекомендаций от региональных *кенгашей* (советов) народных депутатов 23 марта ЦИК сформировала ОКР. Далее, к установленному законом сроку – 9 апреля – были сформированы 10 758 УКР. В законодательстве и постановлениях ЦИК имеются некоторые критерии для назначения членов ОКР, которые частично отвечают предыдущим рекомендациям БДИПЧ. Тем не

²⁶ Передовая международная практика предполагает, что поправки, касающиеся высших государственных должностей, не должны вводиться таким образом, чтобы обеспечить продолжение службы действующих должностных лиц. См. параграф 145 [Доклада Венецианской комиссии о конституционных поправках, CDL-AD\(2010\)001](#). См. также параграф. 110 [Доклада Венецианской комиссии 2018 года об ограничениях сроков полномочий](#): «Мотивация для внесения конституционных поправок, усиливающих или продлевающих полномочия высших государственных должностей, должна заключаться в улучшении государственного механизма как такового, а не в укреплении личной власти и интересов действующего лица». Переходные положения проекта Конституции предусматривают, что нынешний пятилетний срок полномочий президента будет продлен на два года, при этом действующий президент получит право баллотироваться еще на два срока. Собеседники ОМНР БДИПЧ из органов государственной власти уклонялись от обсуждения данной темы.

²⁷ В частности, для Спикера Законодательной палаты, Председателя Сената, Председателя Верховного суда, Генерального прокурора, Председателя ЦИК и глав местных администраций.

²⁸ Председатель ЦИК избирается из числа ее членов по представлению президента.

²⁹ ЦИК приняла ряд решений, в том числе об аккредитации наблюдателей, процедуре формирования комиссий нижнего уровня, установила форму бюллетеня, определила даты досрочного голосования и согласовала методологию тренингов.

³⁰ Раздел II. 4.1. b [Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов](#) гласит: «[ц]ентральная избирательная комиссия или другой беспристрастный орган должны иметь соответствующие полномочия, чтобы осуществлять надзор за проведением кампании и принимать все необходимые меры для обеспечения ее надлежащего проведения».

менее, многие из этих критериев остаются расплывчатыми.³¹ Процесс подачи заявления на членство в ОКР был недостаточно регламентированным и прозрачным.³² Участие *махаллинских комитетов* негативно сказалось на независимости комиссий нижнего уровня, и наблюдатели ОМНР БДИПЧ сообщали, что члены комиссий, предложенные *махаллинскими комитетами*, играли наиболее активную роль во многих ОКР, сочетая свое положение в администрации референдума с продвижением внесения изменений в Конституцию.³³ Кроме того, законодательством не предусмотрена возможность сбалансированной представленности в администрации референдума сторонников и оппонентов предлагаемых изменений, как это рекомендуют передовые международные практики.³⁴

Учебные сессии, наблюдаемые ОМНР БДИПЧ, были оценены как информативные.³⁵ Однако наблюдатели ОМНР БДИПЧ сообщали о непоследовательности в представлении важных аспектов процесса референдума, что привело к различному пониманию процедур.³⁶ Некоторые инструкции ЦИК, например, по мерам, направленным на обеспечение участия людей с ограниченными возможностями, и по использованию видеокамер на участках для голосования, были приняты после того, как тренинги были завершены.

В рамках кампании по информированию голосующих были подготовлены разнообразные печатные и аудиовизуальные материалы, которые распределялись администрацией референдума и другими сторонами, включая министерства, местные администрации, *махаллинские комитеты* и неправительственные организации (НПО). Хотя в некоторых материалах разъяснялись процедуры голосования, восхваление конституционных поправок и поощрение участия в референдуме наложили тень на нейтральность информации, представленной голосующим. Информация о соблюдении тайны голосования и свободе выбора была размещена на вебсайте и каналах ЦИК в социальных сетях и озвучивалась в ходе некоторых мероприятий в Ташкенте. По сообщениям наблюдателей ОМНР БДИПЧ, в регионах такая информация отсутствовала.

Администрация референдума приложила значительные усилия для улучшения участия лиц с ограниченными возможностями в процессе референдума, что соответствует международным

³¹ Например, в Законе «О Референдуме» сказано, что члены ОКР должны пользоваться уважением среди населения. Другие критерии, такие как участие представителей гражданского общества, носят рекомендательный характер и не являются обязательными.

³² Изменениями от 2022 года предусмотрено, что членов ОКР могут предлагать *махаллинские комитеты*, общественные объединения и другие учреждения. Некоторые члены ОКР, с которыми встречалась ОМНР БДИПЧ, не смогли объяснить, как они подавали заявления на членство; некоторые рассказали, что к ним обратились местные чиновники; многие члены комиссий не имели представления о критериях отбора.

³³ *Махалля* – небольшая традиционная община, проживающая в конкретной местности. В настоящее время *махаллинские комитеты* привлекаются к государственной работе и финансируются государством, играют роль административных единиц и выполняют широкий спектр функций, таких как сбор налогов, обеспечение общественного порядка, выдвижение членов комиссий по проведению референдума и наблюдателей. По данным властей, в стране имеется около 9 445 *махаллей*. См. Раздел II. 4.1.a Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов, в котором говорится следующее: «независимые комиссии должны быть созданы на всех уровнях – от общенационального и до уровня участковых комиссий референдума».

³⁴ Раздел II. 3.1 Пояснительной записки к Своду рекомендуемых норм при проведении референдумов разъясняет, что «референдумы необязательно предполагают разделение по партийному признаку, в них предусмотрено участие и других политических игроков. Это означает, что в отношении состава комиссий по референдуму голосующим должен быть предложен выбор между сбалансированным представительством партий и сбалансированным представительством сторонников и противников предлагаемых изменений».

³⁵ За формированием ОКР последовали тренинги, организованные в соответствии с новой методологией, разработанной ЦИК. Большая часть учебных сессий была проведена до прибытия ОМНР БДИПЧ.

³⁶ Например, непоследовательность объяснений наблюдалась в отношении добавления голосующих в дополнительные списки в день референдума и списки голосующих по месту временного пребывания. Наблюдатели ОМНР БДИПЧ также сообщали о случаях, когда тренеры не могли ответить на вопросы членов ОКР.

обязательствам.³⁷ В целом, женщины были хорошо представлены в администрации референдума; однако, представленность женщин на уровне председателей комиссий была ниже. По информации ЦИК, в составе ОКР женщины составляли 42 процента, а в составе УКР – 49,7 процента. Председательство женщин в участковых комиссиях составило около 38 процентов, но только 2 из 14 окружных комиссий возглавили женщины. Позиции секретарей ОКР и УКР были распределены равномерно. Женщины моложе 30 лет составили лишь 6 процентов среди членов ОКР и 15 процентов – среди членов УКР.

Регистрация голосующих

Правом голоса обладают все граждане в возрасте 18 лет и старше, за исключением лиц, отбывающих тюремное заключение в связи с совершенными тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Лица, признанные недееспособными по решению суда, в том числе по причине умственных или психосоциальных возможностей, лишены права голоса, что противоречит международным стандартам.³⁸

В Узбекистане используется пассивная система регистрации, основанная на постоянном или временном месте проживания.³⁹ Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ) формируется автоматически на основе баз данных нескольких государственных министерств и ведомств⁴⁰. Предварительные списки голосующих формируются в ЕЭСИ для каждого участка голосования.⁴¹ В обязанности УКР входила проверка списков голосующих. Они собирали данные местных органов и *махаллинских комитетов* и осуществляли подворовые обходы для проверки фактических адресов голосующих. ОМНР БДИПЧ наблюдала, что такие проверки иногда сопровождались навязчивыми личными расспросами, направленными на налаживание связей с голосующими.⁴²

Голосующим гражданам была представлена возможность проверить свои регистрационные данные онлайн или лично, на участках голосования, за десять дней до дня референдума. Голосующие могли изменить регистрацию в соответствии с местом своего временного пребывания в день референдума.⁴³ Согласно законодательству, подав соответствующее заявление, граждане, которые в день референдума не будут присутствовать по адресу голосования, могут проголосовать досрочно.

³⁷ Это включает в себя соответствующее оснащение участка для голосования (например, шаблоны Брайля, более просторные кабины, приспособленные под инвалидные коляски, предоставление перевода информации на язык жестов, а также наличие информационных материалов, напечатанных крупным шрифтом). Законодательство рекомендует привлекать людей с ограниченными возможностями в состав администрации референдумов.

³⁸ Согласно информации ЦИК права голоса лишены 10 702 заключенных и 6 608 граждан с психическими и психологическими нарушениями. Статьи 12 и 29 [Конвенции ООН о правах инвалидов](#) 2006 года обязывают государства признавать, что «инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни», и обеспечивать их «право и возможность [...] голосовать и быть избранными». Также см. [Замечания общего порядка Комитета ООН по правам инвалидов к Статье 12](#), которое гласит, что способность человека принимать решения не должна использоваться в качестве основания для лишения инвалидов возможности реализовывать их политические права, в том числе право избирать, право быть избранным ...». В предлагаемых изменениях в Конституцию сказано, что право голоса лиц, признанных недееспособными, и лиц, отбывающих тюремное заключение за совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления, может быть ограничено только решением суда.

³⁹ Регистрация голосующих за пределами страны происходит активным способом. Для голосования за рубежом на данном референдуме было зарегистрировано 307 895 граждан.

⁴⁰ Ряд правительственных ведомств, включая Агентство персонализации при Министерстве юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство обороны и Министерство иностранных дел.

⁴¹ Через три дня после формирования УКР они получили доступ к спискам голосующих на своих территориях. Списки правомочных голосующих, временно пребывающих в исправительных учреждениях, воинских частях, больницах и других учреждениях здравоохранения, составляются руководителями этих учреждений.

⁴² ОМНР БДИПЧ наблюдала за сбором паспортных данных в Навои, а также за личными расспросами, объясняемыми проверкой данных в рамках подготовки к референдуму, в Ташкенте.

⁴³ Ошибки в списках могут быть обжалованы гражданами через УКР, которые должны принять решение в течение 24 часов. Внесение изменений в списки голосующих граждан приостанавливается за пять дней до референдума.

Законодательство не приводит перечень оснований и напрямую запрещает членам ОКР запрашивать дополнительные доказательства.

В ЕЭСИ включено 22 028 002 голосующих. Окончательное количество голосующих, заявленное ЦИК, составило 19 722 809 человек. Большинство собеседников ОМНР БДИПЧ, опрошенных до дня референдума, не выражали сомнений в точности и полноте списка голосующих. Вопреки давней рекомендации БДИПЧ, законодательство предусматривает возможность добавления голосующих в дополнительные списки в день референдума, при условии, что они включены в ЕЭСИ и проживают на территории участка.⁴⁴ Проверка членами УКР списков голосующих не обеспечивает достаточных мер против потенциального злоупотребления данным механизмом, так как количество голосующих, включенных в дополнительные списки, не публикуется.⁴⁵ Более того, большинство членов УКР, с которыми встретилась ОМНР БДИПЧ до дня референдума, не имели представления о деталях процедуры проверки.⁴⁶

Пятьдесят участков голосования в Ташкенте были оснащены оборудованием электронной идентификации личности, которое впервые тестируется на данном референдуме.⁴⁷ На данных участках ID-карты или биометрические паспорта сканировались, чтобы определить, зарегистрирован ли голосующий на данном участке, а фотография сопоставлялась с изображением видеокамеры.⁴⁸ ЦИК проинформировала ОМНР БДИПЧ о том, что данное оборудование было приобретено через Министерство юстиции. Техническая документация на оборудование в общественном доступе отсутствует. Кроме того, время на тестирование оборудования и обучение операторов устройств аутентификации было ограничено. Постепенное внедрение новых технологий соответствует передовой практике, но информационная кампания по данному пилотному проекту была ограниченной, и большинство собеседников БДИПЧ не были осведомлены о тестовой биометрической идентификации на участках голосования.⁴⁹

Агитационная кампания

Официальный период агитации стартовал 15 марта и закончился в полночь 28 апреля. Агитация в день референдума и за день до него законодательством запрещена. В Законе «О Референдуме» имеется общее положение, гарантирующее всем гражданам и общественным объединениям право осуществлять агитацию. Многие собеседники ОМНР БДИПЧ выражали озабоченность по поводу ограничений свобод выражения мнений, ассоциации и мирных собраний в политической среде,

⁴⁴ Раздел I.1.2 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии не рекомендует регистрировать избирателей на избирательных участках в день голосования.

⁴⁵ Согласно законодательству, внесение изменений в списки голосующих допускаются в период за пять дней до дня референдума, что позволяет гражданам проверить их точность. Однако в день референдума включение в списки и проверка проводится по согласованию со специальной группой, состоящей из представителей различных министерств. Протоколы ОКР и УКР не содержат информации о количестве голосующих граждан, внесенных в дополнительные списки.

⁴⁶ В частности, многие председатели и секретари УКР сообщили ОМНР БДИПЧ, что голосующие граждане могут быть внесены в дополнительные списки независимо от места их проживания, и что УКР должны внести соответствующие изменения в ЕЭСИ в день референдума.

⁴⁷ Процесс биометрической регистрации начался в Узбекистане в 2011 году. Министерство цифровых технологий проинформировало ОМНР БДИПЧ о том, что документы биометрической идентификации имеются у 99,9 процента населения.

⁴⁸ Эти участки голосования были оборудованы ID-сканнерами и видеокамерами для распознавания лиц, а также принтерами для печати уведомлений, подтверждающих прохождение идентификации.

⁴⁹ Хотя ЦИК проинформировала ОМНР БДИПЧ о подготовке к пилотному проекту, официальное решение о тестировании электронной биометрической идентификации было принято 12 апреля.

лишенной подлинного плюрализма.⁵⁰ Организованной оппозиции в отношении предлагаемых изменений и самого референдума не было.

Повсеместно наблюдалось, как государство призывало принять участие в референдуме и активно продвигало проект Конституции. В поддержку проекта Конституции организовывались масштабные концерты на открытом воздухе, собрания и культурные мероприятия.⁵¹ В то же время агитация государственных чиновников и парламентских партий за вариант «да» рассматривалась как соответствующая официальной пропаганде правительством предлагаемых изменений, стирая грань между партией и государством.⁵² Более того, ОМНР БДИПЧ наблюдала, как многие *махаллинские комитеты* содействуют продвижению предлагаемых изменений. Наблюдатели ОМНР БДИПЧ отмечали случаи давления на общественность с целью заставить ее участвовать в агитационных мероприятиях, а также повсеместное злоупотребление административным ресурсом.⁵³ Государство не предоставило голосующим беспристрастной и сбалансированной информации, оказав негативное воздействие на возможность голосующих сделать информированный выбор, что противоречит передовой международной практике.⁵⁴

Все партии и многие государственные должностные лица прибегли к использованию социальных сетей для обращения к общественности. Анонимные платформы и некоторые известные активисты предоставили разнообразную информацию по различным вопросам, таким как права человека и проблемы женщин, судебная реформа, условия труда и здравоохранение. Основные используемые онлайн-каналы включали в себя *Telegram*, *Facebook* и *YouTube*.

⁵⁰ Многие собеседники сообщили ОМНР БДИПЧ, что в преддверии референдума активисты оппозиции и блоггеры привлекались к административной и уголовной ответственности, им выписывали предупреждения, выставляли штрафы, их вызывали на [«профилактические беседы»](#) и подвергали арестам. 28 марта правозащитницу Татьяну Довлатову задержали за то, что она держала плакат в знак протеста против отсутствия в Узбекистане прав человека, и ей пришлось подписать предупредительный протокол о том, что она не будет участвовать в агитационной кампании референдума.

⁵¹ В рамках официальной государственной кампании по вовлечению и информированию населения, проходящей под девизом «Конституция моя, твоя, наша!», в Навоийском, Нукусском и Джизакском военных гарнизонах с участием представителей *Олий Мажлиса*, военной прокуратуры и других высокопоставленных должностных лиц были проведены агитационные акции в поддержку проекта Конституции. Рекламную акцию провел Государственный узбекско-финский педагогический институт в Самарканде. На арене спортивной школы при хокиме Андижана прошел масштабный пропагандистский фестиваль с участием Министра культуры. В Нукусе Государственным агентством по делам молодежи было организовано мероприятие, на котором раздавали униформу, кепки и флаги.

⁵² ОМНР БДИПЧ отметила, что в Андижане, Нукусе, Янги Кургане, Карши, Мингбулаке, Самарканде и Бухаре правящая партия ЛДПУ проводила различные мероприятия под официальным логотипом и с транспарантами, флагами и лозунгами, которые были неотличимы от государственной пропаганды референдума. ДПУ провела подобные мероприятия в Китабе, Бухаре и Нукусе, НДПУ – в Ташкенте, Карши и Андижане, СДПУ – в Ташкенте и [Самаркандском Государственном институте иностранных языков](#), а ЭПУ – в Нукусе, Карши и Навои.

⁵³ 27 марта хоким Ташкента [издал указ](#) о создании агитационных групп по продвижению проекта Конституции. В группах участвовало более 1 000 человек, в том числе руководители *махаллинских комитетов*, учителя, врачи, молодежные лидеры, им помогали более 11 000 членов *махаллей*. После [сообщения в СМИ](#) 31 марта этот указ был отменен. В одной из школ Андижана прошло мероприятие, организованное ЛДПУ. Присутствовавшие там учителя заявили, что неучастие в референдуме будет считаться непослушанием и неуважением к директору. После сообщений в СМИ о том, что детей заставляли скандировать агитационные лозунги в детском саду, Агентство дошкольного образования при Министерстве дошкольного и школьного образования опубликовало заявление и дало рекомендации по предотвращению повторения подобных случаев. ОМНР БДИПЧ отметила, что Комитет по развитию шелковой и шерстяной промышленности Навоийской области организовал масштабное мероприятие на местном стадионе, для посещения которого дети были освобождены от занятий в школе. В Намангане для участия в акции ЛДПУ были привезены группы детей в школьной форме.

⁵⁴ [Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов](#) гласит: «Административные органы должны соблюдать свою обязанность сохранять нейтралитет, что является одним из необходимых условий для того, чтобы голосующие могли свободно формировать свое мнение (...). Власти должны предоставлять объективную информацию... [и] не должны влиять на результаты голосования чрезмерной, односторонней агитацией».

В СМИ широко обсуждался отчет группы активистов о сексуальном насилии над несовершеннолетними сиротами со стороны должностного лица и последующих легких приговорах.⁵⁵ Дело вызвало общественный резонанс, дебаты продолжались на протяжении всей кампании. Это еще раз подчеркивает, что доступ женщин к правосудию остается недостаточным, препятствуя участию женщин в государственных делах страны.⁵⁶ 6 апреля Сенат утвердил поправки, расширяющие охват правовой защиты жертв сексуального насилия.⁵⁷

Аспекты, касающиеся прав инвалидов не были заметной темой в ходе агитационной кампании. Около 90 процентов агитационных мероприятий, на которых присутствовали наблюдатели ОМНР БДИПЧ, были приспособлены для посещения людьми с ограниченными возможностями. В некоторых обучающих видео имелся перевод на язык жестов. В период агитации ОМНР БДИПЧ не зафиксировало случаев подстрекательства.

Финансирование агитационной кампании

Согласно Закону «О Референдуме» все расходы, связанные с референдумом, производятся за счет средств государственного бюджета.⁵⁸ Физические лица и общественные объединения могут добровольно передавать ЦИК свои средства в целях их дальнейшего использования в процессе подготовки и проведения референдума. Однако, по информации ЦИК, таких средств получено не было. Вопросы частного или общественного финансирования мероприятий агитационной кампании остаются неурегулированными, кроме того, законодательство не устанавливает предельных значений для взносов или расходов.⁵⁹ Отсутствие четко определенных правил агитации за или против предлагаемых конституционных изменений, а также отсутствие надлежащих правил отчетности и контроля над расходами на агитационную кампанию подорвало прозрачность процесса.

Собеседники ОМНР БДИПЧ утверждали, что на региональном уровне кампания в основном финансировалась за счет собственных средств политических партий. Вопреки передовой международной практике, закон не предписывает необходимости сохранения нейтралитета органами государственной власти, не регулирует ведение агитационной кампании должностными лицами и прямо не запрещает использование государственных средств в кампании по референдуму.⁶⁰ Отсутствие такого регулирования создало возможность злоупотребления

⁵⁵ Nemolchi.uz – онлайн платформа, которая собирает и публикует анонимные истории переживших гендерное насилие.

⁵⁶ В своих [Заключительных замечаниях](#) к шестому периодическому докладу Узбекистана Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил «сохраняющиеся препятствия для доступа женщин и девочек к правосудию, в том числе их ограниченное знание своих прав и имеющихся средств правовой защиты и ограниченные возможности применения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин судебными и правоохранительными органами; а также гендерную предвзятость в суде, стойкие гендерные стереотипы и использование процедур примирения *махаллинскими комитетами* в случаях гендерного насилия в отношении женщин».

⁵⁷ Поправки предусматривают ответственность за домогательства и преследование женщин, делают невозможным условно-досрочное освобождение для сексуальных преступников и исключают использование незнания возраста жертв сексуальных преступлений в качестве смягчающего обстоятельства.

⁵⁸ Согласно статьям 18 и 42 Закона «О Референдуме», Постановлением ЦИК № 1211 утверждена оценочная сумма расходов на процесс подготовки и проведения референдума. Она составила около 14,5 миллионов евро.

⁵⁹ См. параграф 35 [Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов](#), в котором сказано: «Необходимо подчеркнуть, что принцип равенства условий применяется при предоставлении государственного финансирования и что между сторонниками и противниками предложений, вынесенных на референдум, должно быть обеспечено равенство» (пункт I.2.2.d).

⁶⁰ Законом лишь запрещено проведение агитации, сопровождаемой предоставлением гражданам бесплатно или на льготных условиях товаров, услуг (за исключением информационных), а также выплатой денежных средств. По наблюдениям ОМНР БДИПЧ, большая часть мероприятий политических партий проводилась в помещениях общественных / государственных учреждений.

государственным ресурсом, стирая грань между информированием и агитацией в пользу предложений, вынесенных на референдум.⁶¹

Средства массовой информации

Право на свободу выражения мнений и доступ к информации по-прежнему необоснованно ограничивается Конституцией, положениями Уголовного кодекса и других актов законодательства.⁶² Международные органы ранее отмечали, что пространные и недостаточно четко сформулированные положения Уголовного кодекса о терроризме, религиозном экстремизме, сепаратизме, хранении и распространении экстремистских материалов, а также попытках подорвать конституциональный строй, не обеспечивают правовой определенности и используются для излишнего ограничения свободы вероисповедания, выражения мнений, мирных собраний и ассоциации.⁶³ Более того, клевета и оскорбление президента криминализированы и караются лишением свободы сроком до пяти лет.⁶⁴ Несколько собеседников ОМНР БДИПЧ сообщили об участившихся случаях применения необоснованных положений законодательства в преддверии референдума.⁶⁵ Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ отметили, что, несмотря на громкие заявления об усилении защиты прав человека в проекте Конституции, право на свободу выражения мнений не гарантировано в достаточной степени.⁶⁶

⁶¹ Раздел I.3.1.b Свода рекомендуемых норм при проведении референдумов отмечает, что «использование государственных средств органами власти для целей проведения агитационной кампании должно быть запрещено». Признаки случаев злоупотребления государственной должностью и ресурсами отмечались наблюдателями ОМНР БДИПЧ в ходе агитационных мероприятий в Андижанской, Бухарской, Навоийской областях и городе Нукусе (Каракалпакстан). См. параграф 250 [Совместных \(БДИПЧ и Венецианской комиссии\) руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий 2020 года](#), в котором сказано, что «злоупотребление государственным ресурсом повсеместно осуждается международными нормами, такими как статья 9 Конвенции ООН против коррупции». ОМНР БДИПЧ наблюдала случаи, когда члены администрации референдума нижнего уровня открыто поддерживали проект Конституции.

⁶² Конституция допускает ограничение свобод в случаях, когда они направлены «против существующего конституционного строя», и «в других случаях, предусмотренных законом», а также «по мотивам государственной или иной тайны». Таким образом, не соблюдается допустимый спектр ограничений, определенный статьей 19.3 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП).

⁶³ См. статьи 155, 159, 161 и 244 Уголовного кодекса. См. [Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом во время визита в Узбекистан](#) от 2022 года.

⁶⁴ Параграф 47 [Замечания КПЧ ООН общего порядка № 34 к МПГПП](#) гласит: «Государствам-участникам следует рассмотреть возможность исключения клеветы из разряда преступлений, но в любом случае уголовное законодательство должно применяться лишь в связи с наиболее серьезными случаями, а лишение свободы ни при каких условиях не должно считаться адекватной мерой наказания». Хотя изменения в Уголовный кодекс от 2020 года исключили лишение свободы как меру наказания за клевету и оскорбление, эти нарушения продолжают оставаться уголовными, наказуемыми штрафами, исправительными работами или ограничением свободы. Более того, с 2021 года действие уголовных мер за клевету и оскорбление президента распространилось и на онлайн-медиа-издания и социальные сети. Согласно [отчетам по СМИ](#), в феврале 2022 года районный суд приговорил блоггера Собиржона Бананиязова к трем годам лишения свободы за оскорбление на пространстве Facebook Президента Мирзиёева и его дочери, а также Президента Ислама Каримова.

⁶⁵ 17 марта 2023 года в связи с демонстрациями в Каракалпакстане в июле 2022 года журналист Есимхан Канаатов был осужден на 5 лет лишения свободы за «организацию беспорядков» и «распространение информации и материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма». В тот же день журналист Абдималик Хожаназаров был приговорен к 5 годам лишения свободы по схожим основаниям. Комитет защиты журналистов (международная неправительственная медиа-организация) 16 марта 2023 года [обратился к властям с требованием о том, чтобы каракалпакские журналисты не были заключены под стражу в связи с исполнением ими своей работы](#) (доступ к данной ссылке в Узбекистане ограничен). В ходе предыдущих судебных процессов, 31 января 2023 года пять других каракалпакских журналистов и блоггеров были приговорены к лишению свободы сроком до 16 лет за их предполагаемое участие в демонстрациях.

⁶⁶ В проекте Конституции «предотвращение раскрытия государственных секретов и других секретов, охраняемых законом» и «защита конституционной системы» перечислены как законные основания для ограничения. Кроме того, хотя проект Конституции гарантирует свободу СМИ, средства массовой информации могут привлекаться к ответственности за «надежность» информации.

Печатные и онлайн медиа-издания, а также вещательные компании подлежат регистрации в Агентстве информации и массовых коммуникаций (АИМК).⁶⁷ В столице и регионах имеется большое количество коммерческих СМИ, конкурирующих с государственными медиа-изданиями.⁶⁸ Только очень небольшое количество изданий обладают экономической устойчивостью. Закон о СМИ устанавливает, что иностранная доля в капитале медиа-издания не может превышать 30 процентов, и местным СМИ запрещено получать иностранное финансирование.⁶⁹ Информация о владельцах коммерческих изданий в общественном доступе отсутствует. Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ сообщали о случаях, когда после критических репортажей на медиа-издания оказывалось давление, предположительно принуждающее к смене собственника. 5 апреля 2023 года «Анорбанку» по иску за ущерб репутации против онлайн медиа-издания *Sof.uz* присудили компенсацию в размере 3,7 млрд. узбекских сумов; размер штрафа потенциально угрожает существованию медиа-издания.⁷⁰ В стране не зарегистрировано ни одной международной медиа-НПО.⁷¹

Некоторые послабления в отношении онлайн пространства, наблюдаемые с 2016 года, способствовали появлению критических репортажей в адрес местных органов власти и на социальные темы, но прямая критика высших государственных должностных лиц остается практически невозможной.⁷² По информации, полученной ОМНР БДИПЧ, журналисты и блоггеры сталкиваются с взяточничеством, угрозами, арестами, принуждением удалить контент. Широко распространена самоцензура. Ряд вебсайтов остается недоступным, в том числе узбекская служба Радио «Свободная Европа» (*Радио Озодлик*). Вслед за принятием в 2021 году изменений к закону о персональных данных, доступ к социальным сетям *Twitter*, *TikTok* и *Vkontakte* и мессенджерам *Skype* и *WeChat* был ограничен, но восстановлен в августе 2022 года. Доступ к социальной сети *TikTok* остается заблокированным по сей день.

Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ сообщали о вызванных критическим освещением предлагаемых изменений в Конституцию вмешательства в редакционную деятельность, которые

⁶⁷ См. параграф 39 [Замечания КПЧ ООН общего порядка № 34 к МПГПП](#). [Совместное заявление 2003 года](#) и [Совместное заявление 2005 года](#) Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по свободе СМИ и Специального докладчика ОАГ по свободе мнений предписывают, что специальные требования о регистрации печатных и онлайн медиа-изданий не являются необходимыми, и их следует избегать.

⁶⁸ В рамках государственной Национальной телерадиокомпании (НТРК) функционируют 12 национальных ТВ-каналов и 13 региональных вещательных станций.

⁶⁹ См. [Постановление Кабинета министров № 232](#) от 8 ноября 2006 года.

⁷⁰ В [Совместном заявлении](#) Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по свободе СМИ и Специального докладчика ОАГ по свободе мнений на тему текущих вызовов на пути к свободе СМИ от 2000 года сказано, что гражданские меры против клеветы не должны быть настолько суровыми, чтобы оказывать сдерживающее воздействие на свободу выражения мнений. Они должны быть направлены на восстановление нарушенной репутации, а не на компенсацию истцу или наказание ответчика. В частности, денежная компенсация должна быть строго соразмерна фактически причиненному вреду, и закон должен отдавать приоритет использованию неденежных форм средств правовой защиты. Курс 1 евро составляет 12 591 узбекских сумов.

⁷¹ Собеседники ОМНР БДИПЧ сообщили, что в связи с принятием в июне 2022 года Постановления Кабинета министров, требующего от местных НПО «вступать в партнерства» с государственными учреждениями, чтобы получать иностранные гранты, международная неправительственная медиа-организация *Internews* больше не может осуществлять крупные проекты через своих местных партнеров.

⁷² В течение агитационного периода в социальных СМИ помимо других тем обсуждалась тема сексуального насилия против женщин и детей, которая впоследствии была широко освещена в онлайн медиа-изданиях. В декабре 2022 года Шахида Саломова была обвинена за клевету и оскорбление другого блоггера в социальных сетях, что является нарушением Статей 139 и 140 Уголовного кодекса. В ходе расследования Шохида Саломовой была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, после чего она была помещена в медицинское учреждение. Согласно информации СМИ (доступ к *Радио Озодлик* ограничен), задержание Шокиды Саломовой последовало за обвинениями Президента и его семьи в nepoтизме и коррупции в социальной сети *Telegram*.

имели место в преддверии референдума и в ходе агитационного периода. Закон о референдуме содержит лишь общие положения и наделяет граждан и общественные объединения правом выражать свое мнение по вопросам, вынесенным на референдум, в том числе через средства массовой информации. Однако закон не устанавливает каких-либо связанных с референдумом регламентов для СМИ, в том числе требований об обеспечении беспристрастного освещения в новостях или гарантиях равных условий для проведения агитации. Закон не обеспечивает равного или объективного освещения вариантов «за» и «против» предлагаемых изменений.

Результаты мониторинга СМИ, проведенного ОМНР БДИПЧ, показали, что для освещения референдума, как на государственном, так и на коммерческом телевидении, были характерны дискуссионные программы, а также реклама, продвигающая избранные поправки к проекту Конституции, зачастую направленные на конкретные сегменты населения, в том числе молодежь и учителей.⁷³ Хотя это не противоречит законодательству, в телевизионной рекламе не раскрывалось, кто утвердил или оплатил данные объявления.⁷⁴ В новостных выпусках по всей стране продвижение референдума происходило исключительно в положительном тоне. Кроме того, отсутствовало какое-либо критическое редакционное освещение референдума или предлагаемых изменений.⁷⁵ Онлайн-издания уделили меньше пространства референдуму и разместили меньше рекламы, но также не предоставили какого-либо критического редакционного освещения проекта Конституции. В целом, СМИ не обеспечили голосующих граждан беспристрастной, сбалансированной и критической информацией. 6 апреля, во время принятия закона о защите жертв насилия, проблемы женщин широко освещались в СМИ. Однако при продвижении проекта Конституции гендерные вопросы прямо не затрагивались.

Урегулирование споров, связанных с референдумом

Недавние изменения в законодательство существенно изменили механизм урегулирования связанных с референдумом споров. Изменения 2021 года в Избирательный кодекс и последовавшая за ним в 2022 году гармонизация соответствующих положений Закона «О Референдуме» устранили параллельные способы разрешения споров, связанных с референдумом. Это было достигнуто путем установления исключительной юрисдикции судов на обжалование решений или действий комиссий по проведению референдума, одновременно сократились и процессуальные сроки, что соответствует прежним рекомендациям БДИПЧ.

Законодательство предусматривает административные и судебные каналы урегулирования споров, связанных с референдумами. Жалобы в отношении процесса референдума или нарушений закона могут быть поданы в соответствующие комиссии по проведению референдума, а обжалование решений или действий комиссий по проведению референдума происходит в суде в течение пяти дней. Законодательство устанавливает короткие сроки рассмотрения жалоб и обращений, что соответствует передовой практике.⁷⁶ Закон «О Референдуме» обеспечивает возможность обжалования решения ЦИК о признании результатов референдума полностью или частично недействительными, но умалчивает о возможности обжаловать решение ЦИК о признании результатов референдума действительными.⁷⁷ Также законодательство не обеспечивает четкого

⁷³ Начиная с 5 апреля 2023 года ОМНР БДИПЧ осуществляла мониторинг освещения на пяти ТВ-станциях в прайм-тайм (*O'zbekiston* (государственная станция), *O'zbekiston 24* (государственная станция), *MY5*, *Sevimli*, *UzReport*) и в пяти онлайн-медиа-изданиях (*Daryo.uz*, *Gazeta.uz*, *Kun.uz*, *Podrobno.uz* и *Qalampir.uz*).

⁷⁴ На телевизионных станциях, в отношении которых осуществлялся мониторинг, трансляция рекламы заняла 42 часа.

⁷⁵ Все освещение, включая новостные выпуски, дискуссионные программы и рекламу, происходило в положительном (87 процентов) и нейтральном (13 процентов) тоне.

⁷⁶ Суды и комиссии по проведению референдума должны рассмотреть жалобы в течение трех дней, а если жалоба была подана за шесть или менее дней до дня голосования, то незамедлительно.

⁷⁷ За исключением общего положения об обжаловании решений ЦИК в Верховном суде.

механизма обжалования итоговых протоколов УКР или ОКР. Административная и уголовная ответственность за связанные с референдумом нарушения, такие как создание препятствий для реализации права голоса или права агитации, нарушение тайны голосования или фальсификация документов, описана в Законе «О Референдуме» и детализирована в Кодексе об административной ответственности и Уголовном кодексе.

ОМНР БДИПЧ не наблюдала случаев подачи жалоб в администрацию референдума нижнего уровня, ЦИК или суды на какой-либо из стадий процесса. На открытых сессиях, которые посетила ОМНР БДИПЧ, жалобы не рассматривались. Информация о запросах граждан, поступивших через колл-центр ЦИК, в общественном доступе отсутствует, и процесс рассмотрения таких запросов со стороны ЦИК недостаточно прозрачен.⁷⁸ ЦИК сообщила ОМНР БДИПЧ о том, что до дня референдума она получила 203 сообщения и ответила на большинство из них, при этом 65 сообщений, находящихся вне компетенции ЦИК, были перенаправлены в уполномоченные государственные органы.⁷⁹ В открытом доступе нет информации ни о характере данных сообщений, ни об ответах, предоставленных ЦИК, что ухудшает прозрачность.

По информации от Верховного суда, жалоб на решения или действия комиссий по проведению референдума в суды любого уровня не поступало. Стоит положительно отметить тот факт, что в стране действует электронная система управления судебными делами, посредством которой осуществляется электронная подача заявлений и автоматическое направление дел судьям. Министерство внутренних дел и Генеральная прокуратура сообщили об отсутствии случаев связанных с референдумом нарушений в течение агитационного периода. Это может объясняться отсутствием конкурентной кампании, недостаточной правовой определенностью и ограниченным доверием общества к судебной системе, сложившимся из-за произвольной интерпретации и применения юридических норм.⁸⁰

Участие национальных меньшинств

Узбекистан – многонациональная страна, где большинство населения – узбеки, а национальные меньшинства составляют 16,3 процента населения. Значительные по размеру этнические группы представляют таджики, казахи, русские, каракалпаки, татары и туркмены.⁸¹ Изменения в Конституцию не содержат аспектов, касающихся конкретно национальных меньшинств. Этническая тематика не была явно выражена в ходе агитационной кампании.

Большая часть информации о референдуме и агитационных мероприятиях, которые наблюдала ОМНР БДИПЧ, была представлена только на узбекском языке. Политические партии сообщили, что проект Конституции был также напечатан и распространен на языках меньшинств. Некоторые материалы, связанные с референдумом, были представлены на русском и каракалпакском языках.

Закон «О Референдуме» предусматривает печать бюллетеней на официальном языке, а также на

⁷⁸ Колл-центр ЦИК сообщил, что всего было получено 1 219 сообщений, в том числе запросы о содержании проекта Конституции, функциях ОКР и УКР и положениях законодательства о референдуме. Три сообщения были квалифицированы как жалобы и перенаправлены в уполномоченные ОКР, где они были урегулированы.

⁷⁹ Эти сообщения представляли собой обращения за разъяснениями процедурных аспектов референдума, различных аспектов, связанных с УКР, или технических моментов.

⁸⁰ Собеседники подчеркнули произвольное применение некоторых пространно сформулированных положений Уголовного кодекса и выразили сомнение в независимости и нейтральности показаний экспертов в суде. Обилие и частота принятия подзаконных нормативных актов ухудшают общественный доступ к правовой информации и не обеспечивают правовой определенности.

⁸¹ Последняя официальная перепись населения производилась в 1989 году. Информация об этнических меньшинствах обновлялась Государственным комитетом по статистике в 2017 году. Некоторые собеседники ОМНР БДИПЧ выразили сомнения в надежности имеющейся информации. Следующая перепись населения назначена на 2023 год.

языках, используемых большинством населения соответствующего района, по решению ОКР. По информации, предоставленной ЦИК, 95,1 процента бюллетеней было напечатано на узбекском языке. Для некоторых округов бюллетени были напечатаны на каракалпакском (2,4 процента) и русском (2,5 процента) языках. Бюллетеней на других языках ОКР не запрашивали.

Гражданские и международные наблюдатели

Закон «О Референдуме» предусматривает присутствие международных наблюдателей, наблюдателей от *махаллинских комитетов*, агентов политических партий, и, если референдум инициирован гражданами, инициативных групп.⁸² ЦИК зарегистрировала 383 международных наблюдателя, в том числе 184 из 14 международных организаций и 199 – от различных стран.

Вопреки обязательствам в рамках ОБСЕ и международным стандартам, организации гражданских наблюдателей не имеют прямого права назначать наблюдателей.⁸³ Отсутствие такой возможности лишает прозрачности процесс проведения референдума. ОКР аккредитовали 33 026 наблюдателей от политических партий. По информации от ЦИК, количество наблюдателей от *махаллей* составило 10 714 человек. Учитывая тот факт, что все политические партии поддерживали референдум, а *махаллинские комитеты* призывали к участию в референдуме, участники и граждане, выступающие против референдума, были лишены возможности наблюдать за референдумом или полагаться на выводы независимых внутренних наблюдателей.

День референдума

ОМНР БДИПЧ не осуществляла систематического или всестороннего наблюдения за ходом дня референдума, но члены Миссии посетили ряд участков голосования в период досрочного голосования с 19 по 26 апреля и в день референдума во всех округах.

Техническая организация и готовность УКР в целом были положительно оценены наблюдателями ОМНР БДИПЧ, но безопасность бюллетеней, поданных в ходе досрочного голосования, вызывает опасения.⁸⁴ В частности, во многих случаях конверты с бюллетенями не были запечатаны и оставались у членов УКР после того, как проголосовавшие граждане покинули участки. До дня референдума конверты хранились в запирающихся ящиках у председателей УКР, что не обеспечивает целостности процесса и надлежащих гарантий против потенциальных фальсификаций. Во время досрочного голосования в большинстве посещенных участков голосующие были отмечены только в электронных списках и не подписывали бумажные списки голосующих, что является пренебрежением важной мерой, позволяющей осуществить проверку. ЦИК сообщила, что в период досрочного голосования проголосовали 457 044 человека.⁸⁵

Большая часть участков, которые посетила ОМНР БДИПЧ в день референдума, открылись вовремя или с небольшой задержкой. Стоит положительно отметить, что большинство участков,

⁸² Международных наблюдателей аккредитует ЦИК, а всех других – окружные комиссии по проведению референдума.

⁸³ Наблюдатели от НПО и частных организаций могут быть назначены исключительно через *махаллинские комитеты*.

⁸⁴ Законодательными актами и инструкциями ЦИК предусмотрено регулирование процедур в день референдума и обеспечение специальных возможностей голосования для тех, кто не может посетить участок в день референдума, в том числе такие, как досрочное голосование и мобильное голосование. Такие специальные возможности голосования должны сопровождаться надлежащими мерами, позволяющими сохранить целостность процесса.

⁸⁵ Кроме того, возможностью проголосовать воспользовались 159 276 граждан, проживающих за рубежом. В ходе досрочного голосования ОМНР БДИПЧ посетила 128 участков голосования, где наблюдала лишь очень небольшое количество голосующих, подающих бюллетени. В течение всего периода наблюдатели увидели всего около десяти голосующих.

посещенных в день референдума и в период досрочного голосования, были приспособлены для голосующих с ограниченной подвижностью. На участках имелись необходимые материалы, в том числе шаблоны Брайля для людей с нарушением зрения. Бюллетени на узбекском и русском языках имелись на большинстве посещенных участков голосования.

День референдума проходил спокойно, и в большинстве случаев наблюдателям ОМНР БДИПЧ был предоставлен беспрепятственный доступ к процессу. Во многих случаях УКР пропускали процедуру надлежащей идентификации голосующих, часто пренебрегая важными процессуальными мерами. В частности, ОМНР БДИПЧ наблюдала множество случаев, когда члены УКР раздавали бюллетени голосующим, не проверив их удостоверения личности или не проверив их в электронной системе. Более того, ОМНР БДИПЧ отметила частое включение голосующих в дополнительные списки, что противоречит передовой практике и ставит под угрозу меры, принимаемые для обеспечения точности списков голосующих и целостности процесса.⁸⁶ Отвечая на вопрос наблюдателей, члены УКР признавали, что многие из включенных в дополнительные списки голосующих проживают вне территории их участка, что является нарушением постановления ЦИК. На некоторых посещенных участках объявленная явка значительно превышала количество подписей в списках голосующих и визуально не соответствовала количеству бюллетеней в прозрачных урнах для голосования.⁸⁷ Во многих случаях наблюдатели ОМНР БДИПЧ сообщали об идентичных на вид подписях в списках голосующих. Также были зафиксированы три явных случая вброса бюллетеней. Хотя в целом голосующие имели возможность голосовать тайно, иногда тайна голосования оказывалась под угрозой, а в некоторых случаях ОМНР БДИПЧ наблюдала, как члены УКР инструктировали граждан голосовать за вариант «да».⁸⁸

Законодательство четко не определяет, по каким основаниям могут быть использованы мобильные урны для голосования, что позволяет вольное применение процедур.⁸⁹ ОМНР БДИПЧ отмечала случаи открытого злоупотребления мобильным голосованием, что подрывает целостность процесса. Некоторые члены УКР признались наблюдателям ОМНР БДИПЧ, что мобильное голосование использовалось для сбора голосов у тех граждан, которые не пришли на участки голосования.

⁸⁶ Наблюдатели ОМНР БДИПЧ начали сообщать о включении голосующих в дополнительные списки вскоре после открытия участков. Например, на одном участке между 8:00 и 9:00 было добавлено 38 голосующих. На другом участке в течение дня в дополнительный список было внесено около 600 голосующих. Раздел I. 1.2. [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов](#) Венецианской комиссии позволяет ограниченное использование дополнительного реестра для «предоставления права голоса лицам, сменившим место жительства или достигшим установленного в законе минимального возраста после даты последней публикации списков», и рекомендует воздерживаться против регистрации избирателей на избирательных участках в день голосования.

⁸⁷ Например, на одном из участков голосования члены УКР сообщили ОМНР БДИПЧ, что в период с 8:00 до 12:00 проголосовало 500 граждан. Средняя скорость голосования в таком случае должна составлять два-три человека в минуту, что резко контрастировало с наблюдениями ОМНР БДИПЧ: в течение примерно 40 минут, проведенных наблюдателями на участке, участок посетили в среднем пять голосующих. В другом случае УКР сообщила наблюдателям, что около 16:00 проголосовало 2 111 человек. Когда через пару часов наблюдатели вернулись на тот же участок для проверки списка голосующих, в нем было обнаружено около 1 000 недостающих подписей.

⁸⁸ Наблюдалось несколько случаев голосования в присутствии членов УКР и несколько случаев группового и семейного голосования.

⁸⁹ Пояснительная записка к Своду рекомендуемых норм при проведении выборов конкретизирует, что «использование мобильных урн для голосования нежелательно из-за сопутствующего серьезного риска мошенничества. Если мобильные урны все же используются, должны быть обеспечены строгие условия, предотвращающие фальсификацию, например, присутствие нескольких членов участковой комиссии, представляющих разные политические группировки.

В день референдума ЦИК сообщила о получении через колл-центр 240 сообщений от граждан.⁹⁰ Ни Министерство внутренних дел, ни Генеральная прокуратура не сообщали о каких-либо инцидентах, повлиявших на процесс.

В большинстве случаев подсчета голосов, наблюдаемых ОМНР БДИПЧ, члены УКР не соблюдали ключевых процедур. В частности, подписи проголосовавших граждан не были подсчитаны и сопоставлены с количеством бюллетеней в урнах для голосования. В нескольких случаях итоговые протоколы голосования были заполнены до того, как был произведен подсчет голосов.⁹¹ ОМНР БДИПЧ наблюдала случаи явных признаков вброса бюллетеней, что ставит под сомнение целостность процесса.⁹² Хотя постановление ЦИК предусматривает размещение протоколов УКР в помещениях участка голосования, большая часть наблюдаемых УКР не выполнила данное требование, что подрывает прозрачность процесса.

Процесс подведения итогов в ОКР в основном был упорядочен, но недостаточно прозрачен. В большинстве случаев наблюдателям ОМНР БДИПЧ был предоставлен доступ к помещениям, в которых производилось подведение итогов, но им не было разрешено видеть, как осуществляется ввод данных. В протоколах УКР наблюдались некоторые исправления, в том числе изменение количества голосов по вариантам ответов без произведения пересчета. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ об опубликовании дезагрегированных данных в разрезе участков голосования, в законодательство такого требования включено не было. ЦИК объявила, что явка составила 84,5 процента, и 90,2 процента голосов было подано в пользу предлагаемых изменений.

*Английская версия данного отчета является единственным официальным документом.
Неофициальные переводы доступны на узбекском и русском языках.*

⁹⁰ Была распространена фотография женщины, дважды голосующей в ОКР № 14. После проверки членами комиссии это утверждение было опровергнуто. В другом видео ОКР № 14 член УКР и член *махаллинского комитета* заполнили за членов семьи 16 бюллетеней. Председатель УКР заметил данный инцидент и аннулировал бюллетени. По данному случаю ведется совместное расследование со стороны ОКР и прокуратуры.

⁹¹ ОМНР БДИПЧ наблюдала случаи, когда количество подписей в протоколе было исправлено после подсчета голосов, а неиспользованные бюллетени не были аннулированы и упакованы.

⁹² Параграф 7.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) предписывает, в том числе, следующее: «государства-участники обеспечивают, чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными».

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Ташкент, 1 мая 2023 года – В ответ на официальное приглашение властей Узбекистана и в соответствии со своим мандатом БДИПЧ ОБСЕ развернуло Ограниченную миссию по наблюдению за референдумом, назначенным на 30 апреля. ОМНР БДИПЧ под руководством Посла Альберта Йёнссона начала свою работу 27 марта. В состав ОМНР БДИПЧ входит 10 экспертов, задействованных в столице, и 14 долгосрочных наблюдателей, командированных по всей стране. Члены ОМНР являются представителями 21 государства-участника ОБСЕ.

Миссия оценивала референдум на предмет соответствия обязательствам в рамках ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам в сфере демократических выборов и референдумов, а также национальному законодательству.

БДИПЧ утвердило Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 года. Настоящее Заявление о предварительных результатах и выводах составлено до завершения процесса референдума. Окончательная оценка референдума будет частично зависеть от того, как будут проведены оставшиеся этапы процесса, включая подсчет голосов, подведение итогов и объявление результатов, а также от рассмотрения возможных жалоб или обращений, поступивших после дня референдума. Через несколько месяцев после завершения процесса референдума БДИПЧ опубликует всеобъемлющий итоговый отчет, в который войдут рекомендации по возможным улучшениям.

Наблюдатели выражают благодарность властям за приглашение наблюдать за референдумом, а также Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел за их содействие. Наблюдатели признательны другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за сотрудничество.

Для получения дополнительной информации, пожалуйста, свяжитесь с нами:

- Посол Альберт Йёнссон, Глава ОМНР БДИПЧ в Ташкенте (+998 90 83 00564);
- Катя Андруш, Пресс-секретарь БДИПЧ в Варшаве (+48 609 522 266), или Ксения Дашутина, Советник по выборам БДИПЧ в Варшаве (+48 603 793 786).

Адрес ОМНР БДИПЧ:

г. Ташкент, 100047, ул. Узбекистан Овози, 2

Отель «Le Grande Plaza», 4 этаж

Тел.: +998 78 120 0626

Вебсайт: www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan