



Бюро по демократическим институтам и правам человека

# Регуляризация мигрантов, пребывающих в странах региона ОБСЕ с нарушением законодательства

Последние события, темы для обсуждения и  
рекомендации



Август 2021

## **Оглавление**

<b>1. Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Ключевые определения .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Избранные международные стандарты и обязательства .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Существующий опыт и вопросы, заслуживающие внимания .....</b>	<b>8</b>
4.1. Программы .....	8
4.2. Механизмы предоставления статуса на гуманитарных основаниях .....	13
4.3. Механизмы, основанные на социальной интеграции, образовании или трудоустройстве .....	14
4.4. Механизмы, основанные на правах ребенка, и специальные механизмы для детей	16
4.5. Инициативы по регуляризации .....	16
<b>5. Ключевые замечания и темы для обсуждения .....</b>	<b>18</b>
<b>6. Рекомендации для заинтересованных сторон .....</b>	<b>22</b>
6.1. Укрепление и разъяснение нормативно-правовой базы .....	22
6.2. Создание благоприятных условий и продвижение передового опыта .....	24
6.3. Проведение мониторинга, внедрение инноваций и реагирование в особых ситуациях .....	26
<b>Приложение I: Избранная библиография региональных и сравнительных исследований .....</b>	<b>28</b>
<b>Приложение II: Избранное национальное законодательство .....</b>	<b>31</b>

## **Благодарность**

Проект этого доклада был подготовлен Джиоти Каникс и Пабло Рохасом Копари под руководством и при взаимодействии Кристин Херст и Иоанны Фоминой. Представленные точки зрения и мнения могут не отражать официальную позицию ОБСЕ/БДИПЧ.

## 1. Введение

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) оказывает помощь государствам-участникам ОБСЕ и гражданскому обществу в продвижении демократии, верховенства закона, прав человека, толерантности и недискриминации. В числе других областей работы БДИПЧ предоставляет экспертную помощь, оказывает техническую поддержку и разрабатывает программы и сборники передового опыта в области защиты и продвижения прав человека мигрантов и интеграции мигрантов во всем регионе ОБСЕ. БДИПЧ поручило подготовку этого доклада в рамках деятельности в сфере миграции и, в частности, для рассмотрения положения в области прав человека мигрантов, находящихся в стране с нарушением законодательства, путем дальнейшего изучения темы механизмов и программ по регуляризации.

Определение статуса является наиболее безотлагательным приоритетом для людей, не имеющих документов, которые в настоящее время располагают крайне небольшим числом возможностей для регуляризации своего пребывания. Несмотря на дискурс, направленный против масштабных временных программ по регуляризации, подавляющее большинство правительств ОБСЕ осуществляли такие программы и/или создали действующие механизмы регуляризации, по крайней мере, один раз за последние 20 лет, а многие - неоднократно. Однако, после исследования мер по регуляризации в Европе (“Regularisations in Europe (REGINE)”)<sup>1</sup> в 2009 году, всестороннее сравнительное исследование программ и механизмов регуляризации в регионе ОБСЕ не проводилось.

Цель настоящего документа - повысить осведомленность о связанных с регуляризацией существующих международных стандартах и обязательствах, а также выявить ключевые тенденции и опыт, заслуживающий внимания, в том числе недавние действия в контексте пандемии COVID-19. В документе представлены рекомендации и темы для дальнейшего обсуждения соответствующими заинтересованными сторонами, в частности теми, кто отвечает за разработку и реализацию регуляризационных мер.

В данном документе рассматриваются меры по урегулированию статуса и предотвращению нарушений миграционного законодательства, выявленных в регионе ОБСЕ с 2007 года.<sup>2</sup> Эти меры включают все основания, не регулируемые и требуемые транспозиции международных конвенций (например, международная защита [защита беженцев и дополнительная защита], признание статуса лица без гражданства, особый статус для жертв торговли людьми или особенно эксплуататорских условий труда [взаимодействие с уголовными процедурами] и лица с зависимым статусом, которые подвергаются насилию в семье).

---

<sup>1</sup> Martin Baldwin-Edwards and Albert Kraller, *REGINE Regularisations in Europe. Study on Practices in the Area of Regularisation of Illegally Staying Third Country Nationals in the Member States of the European Union* (Vienna: International Centre for Migration Policy Development, 2009).

<sup>2</sup> Временные рамки были выбраны так, чтобы учесть период после вышеупомянутого исследования REGINE, а также включить более раннюю программу, которая была реализована в Казахстане.

Для подготовки настоящего документа было проведено кабинетное исследование, направленное на составление подробного обзора недавних и текущих программ и механизмов регуляризации во всех 57 государствах-участниках ОБСЕ. Такие меры можно было определить и завершить национальные обзоры для 49 стран. На основе этих национальных обзоров специалисты-практики и представители гражданского общества, выступающие от имени мигрантов во всем регионе ОБСЕ, провели консультации по тенденциям, соответствующим положениям национального законодательства, а также заслуживающим внимания опыту и рекомендациям, которые приводятся ниже.

## 2. Ключевые определения

Для целей настоящего документа использовались следующие определения, содержащиеся в публикации Международной организации по миграции *Глоссарий терминов в области миграции. Международное миграционное право*<sup>4</sup>:

**Нерегулярная миграция:** перемещение лиц, происходящее вне законов, правил или международных соглашений, регулирующих въезд в государство происхождения, транзита или назначения или выезд из него.

**Мигрант, с неурегулированным статусом пребывания в стране (нерегулярный мигрант; недокументированный мигрант):** лицо, которое перемещается или пересекает международную границу и не имеет права въезжать или пребывать в государстве в соответствии с законодательством этого государства и международными соглашениями, участником которых является это государство.

**Регуляризация:** любой процесс или программа, в рамках которой власти государства позволяют негражданам, находящимся в стране с нарушением законодательства, законно пребывать в стране, предоставляя им законный статус.

Термины «механизм регуляризации» и «программа регуляризации» использовались в проекте Международного центра развития миграционной политики «Регуляризация в Европе (REGINE)»:<sup>5</sup>

**Механизм регуляризации** является частью законодательства и программ в области миграции, осуществляемой в соответствии с законодательством и, таким образом, является постоянной мерой.

---

<sup>3</sup> В приложении II перечислены национальные законы, выявленные и рассмотренные в рамках кабинетного анализа.

<sup>4</sup> Международная организация по миграции *Глоссарий терминов в области миграции. Международное миграционное право*, (Женева: МОМ, 2019).

<sup>5</sup> Материалы проекта REGINE Международного центра развития миграционной политики (МЦРМП) доступны в Интернете по адресу: <http://research.icmpd.org/projects/migration-governance/regine/>.

**Программа регуляризации** - это конкретная мера, не являющаяся частью постоянной законодательной программы, которая проводится в течение ограниченного периода времени и как правило предназначена конкретным категориям неграждан, находящихся в стране с нарушением законодательства.

В ходе консультаций по этому документу в некоторых странах был также выявлен ряд осуществляемых инициатив, которые можно определить следующим образом:

**Инициатива по регуляризации** основана на существующем механизме в правовой сфере или в рамках государственной программы и направлена на упреждающее применение этого механизма на практике. Она может быть ограничена временными рамками и часто осуществляется местными или региональными органами власти в конкретном городе или регионе страны. Инициатива часто сопровождается информационно-просветительскими кампаниями, юридической помощью и другими мерами поддержки, предназначенными для мигрантов, находящихся в стране с нарушением законодательства.

### **3. Избранные международные стандарты и обязательства**

Существует целый ряд международных стандартов и обязательств, которые обязывают правительства предотвращать нерегулярную миграцию, соблюдать права человека мигрантов, пребывающих в стране с нарушением законодательства, и искать решения для урегулирования их статуса. Приведенный ниже перечень не является исчерпывающим, но служит для того, чтобы осветить некоторые важные международные стандарты и обязательства в этой области, особое внимание уделяя регуляризации.

**Обязательства ОБСЕ в области миграции, управления миграцией и защиты прав человека трудящихся-мигрантов** включают обязательства, изложенные в следующих документах:

*Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ, 1990 год.*

*Решение № 2/05 о миграции 13-го Совета министров ОБСЕ, Любляна, 5-6 декабря 2005 года.*

*Решение № 5/09 об управлении миграцией 17-го Совета министров ОБСЕ, Афины, 1-2 декабря 2009 года.*

Обязательства ОБСЕ **активно продвигать права и интересы детей**, как те, которые были сформулированы в *Декларации Стамбульского саммита (1999 год)*, также относятся к детям-мигрантам.

Хотя **Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и регулярной миграции** не имеет обязательной силы, он по-прежнему предоставляет значительную возможность для улучшения управления миграцией, решения проблем, связанных с миграцией в настоящее время, и укрепления вклада мигрантов и миграции в устойчивое развитие. Цели и обязательства Глобального договора, направленные на противодействие нерегулярной миграции и содействие регуляризации, включают:

***Цель 7: Изучение и ослабление факторов уязвимости в процессе миграции***

23. ... h) *разработка доступных и оперативных процедур изменения миграционного статуса и информирование мигрантов об их правах и обязанностях во избежание перехода мигрантов на неурегулированный правовой статус в стране назначения, для уменьшения нестабильности их статуса и ослабления связанной с ней уязвимости, а также создания возможности для проведения индивидуальной проверки статуса, в том числе для мигрантов, утративших легальный статус, без угрозы произвольного выдворения;*

i) *развитие существующей практики для расширения возможностей мигрантов с неурегулированным статусом в плане прохождения индивидуальной проверки, по итогам которой их статус может быть изменен на легальный, при том понимании, что такая проверка проводится отдельно по каждому случаю и при наличии четких и транспарентных критериев, особенно в ситуациях, касающихся детей, молодежи и семей, в качестве механизма ослабления уязвимости, а для государств — способа уточнения данных о населении;*

***Цель 15: Охват мигрантов базовыми услугами***

31. b) *принятие мер к тому, чтобы взаимодействующие между собой поставщики услуг и миграционные службы не усугубляли и без того уязвимое положение мигрантов с неурегулированным статусом путем отказа им в безопасном доступе к базовым услугам или незаконного посягательства на права человека на частную жизнь, свободу и личную безопасность в местах предоставления базовых услуг.*

В договорах Организации Объединенных Наций по правам человека также содержатся важные положения, касающиеся прав человека всех мигрантов, в том числе мигрантов, находящихся в стране с нарушением законодательства. Например, **Международная конвенция Организации Объединенных Наций о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ)** требует от государств-участников принимать надлежащие меры для решения проблемы мигрантов, находящихся в стране с нарушением законодательства, и рассмотреть возможность регуляризации их положения. В частности, статья 69 Конвенции гласит:

*1. Государства-участники, в случае, когда в пределах их территории находятся трудящиеся-мигранты и члены их семей, не имеющие постоянного статуса, принимают надлежащие меры, с тем чтобы не допустить сохранения такого положения.*

*2. В случае, когда заинтересованные Государства-участники рассматривают возможность упорядочения положения таких лиц в соответствии с применимым национальным законодательством и двусторонними или многосторонними соглашениями, должным образом учитываются обстоятельства их въезда, длительность их пребывания в государствах работы по найму и другие соответствующие соображения, в частности те, которые касаются их семейного положения.*

Государства-участники должны также в полной мере соблюдать и осуществлять права всех детей, закрепленные в **Конвенции о правах ребенка (КПР)**, в том числе предусмотренных ее руководящих принципах: принцип недискриминации, соблюдение наилучших интересов ребенка, право быть заслушанным и право на жизнь, выживание и развитие. В своих недавних совместных замечаниях общего порядка комитеты издали официальное руководство, в котором содержится конкретная рекомендация государствам-участникам по обеспечению четкости и доступности процедур регуляризации для детей и их семей:

**Совместное замечание общего порядка № 4 Комитета по КТМ и № 23 Комитета по КПР в контексте международной миграции: обязательства государств-участников, в частности в отношении стран транзита и назначения**

*18. Комитеты признают, что нестабильный и неустойчивый миграционный статус негативно сказывается на благополучии детей. Ввиду этого комитеты рекомендуют государствам обеспечить наличие четких и доступных процедур определения статуса, позволяющих детям урегулировать свой статус по различным основаниям (таким, например, как срок пребывания).*

**Совместное замечание общего порядка № 3 (2017) КТМ и № 22 (2017) КПР об общих принципах, касающихся прав человека детей в контексте международной миграции**

*32. Комитеты подчеркивают, что государствам-участникам следует:... (j) разработать и реализовать на практике в отношении несопровождаемых*

*детей и детей с семьями процедуру определения наилучших интересов с целью выявления и применения всеобъемлющих, надежных и устойчивых решений, включая дальнейшую интеграцию и урегулирования статуса в стране нынешнего проживания, репатриацию в страну происхождения или переселение в третью страну. Такие решения могут включать в себя варианты на среднесрочную перспективу и обеспечивать наличие у детей и семей возможности получить доступ к гарантированному виду на жительство в наилучших интересах ребенка. Процедуры определения наилучших интересов должны применяться под эгидой органов охраны детства в рамках систем охраны детства. Возможные варианты и планы следует обсуждать и разрабатывать вместе с ребенком, дружественным ему образом и с учетом его интересов в соответствии с замечанием общего порядка № 12 (2009) Комитета по правам ребенка о праве ребенка быть заслушанным.*

#### **4. Существующий опыт и вопросы, заслуживающие внимания**

Существует множество оснований или критериев для регуляризации. Критерии как правило связаны и включают сочетание продолжительности и непрерывности проживания, занятости, местных социальных связей, демонстрирующих интеграцию или наличие гуманитарных причин. Многие правительства признали необходимость создания правовых механизмов, позволяющих лицам, пребывающим в стране с нарушением законодательства, узаконить свой статус. Большинство из этих механизмов - будь то гуманитарные, правозащитные или трудовые — основаны на обязательствах международного права в области прав человека (таких как право на частную и семейную жизнь, права детей, *невыворение* или запрещение бесчеловечного и унижающего достоинство обращения), но они не обязательно должны быть структурированы таким образом. Они часто нацелены на регуляризацию определенной группы недокументированных лиц, проживающих в стране, в некоторых случаях обусловленной определенными ограничениями, сбоями или изменениями в политике.

##### **4.1. Программы**

В ходе кабинетного исследования и консультативного процесса с участием экспертов-практиков и гражданского общества, представляющего мигрантов во всем регионе ОБСЕ, были определены различные правительственные программы по регуляризации. В зависимости от национального контекста такие программы назывались по-разному: амнистия, план, программа или схема. В исследовании были определены 27 программ в 13 странах региона ОБСЕ в период с 2006 по 2020 г. Программа, осуществляемая в Казахстане в 2006 году, в рамках которой около 165 000 трудовых мигрантов из стран Содружества Независимых Государств (СНГ) получили законный статус,<sup>6</sup> является

---

<sup>6</sup> Д-р Елена Садовская, «Трудовая миграция в Центральной Азии», выпуск Сообщества безопасности ОБСЕ 1/2016 4 июля 2016 г., <https://www.osce.org/ru/magazine/250406>.



единственной крупномасштабной программой по регуляризации, выявленной в регионе СНГ. В Европе различные целевые программы с ограниченными сроками осуществлялись в Австрии, Бельгии, Ирландии, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Норвегии, Польше, Турции и Соединенном Королевстве. Недавно реализованные программы из Канады и США также были включены в обзор. Выявленные программы можно классифицировать по следующим категориям.

### *Законодательные и политические меры, связанные с пандемией COVID-19, в том числе программы*

Последствия глобальной пандемии COVID-19 привели к принятию в регионе ОБСЕ различных иммиграционных мер. Во-первых, ситуация пандемии привела к тому, что многие страны приняли оперативные административные меры по предотвращению ситуации, когда мигранты, пребывающие на их территории, приобретают незаконный статус; эти меры включали продление вида на жительство, виз или статуса допустимого пребывания, как отмечалось в недавнем выпущенном вестнике *EMN-OECD Inform*.<sup>7</sup> Во-вторых, несколько правительств приняли меры по регуляризации мигрантов в ответ на конкретные потребности рынка труда во время пандемии (см. также раздел 4.3 ниже). Наконец, правительства рассматривали другие меры не только для предотвращения или устранения нарушений, но и для признания усилий работников приоритетных во время пандемии сфер. Ряд правительств приняли меры для обеспечения наличия рабочей силы и повышения стабильности для трудящихся-мигрантов. К примеру, Франция получила более 8000 заявлений от работников приоритетных сфер (в том числе медицинских работников, работников охраны и технического обслуживания, детских воспитателей, кассиров, домашней помощи и сборщиков мусора) на ускоренную натурализацию (после всего двух лет проживания, а не пяти) и предоставила гражданство 2 009 иностранцам (включая 665 детей) по состоянию на 5 мая 2021 года.<sup>8</sup> В Соединенном Королевстве прошли дебаты и была представлена не увенчавшаяся успехом петиция о предоставлении медицинским и социальным работникам, работающим в сферах борьбы с пандемией, бессрочного разрешения на пребывание,<sup>9</sup>

Хотя приведенная ниже программа не является программой регуляризации как таковой, она является интересным примером государственной политики, которая облегчает путь от нестабильного статуса проживания (в данном случае для просителей убежища) к статусу постоянного проживания в контексте пандемии COVID-19.

---

<sup>7</sup> Европейская миграционная сеть и Организация экономического сотрудничества и развития, *Сообщение № 1 — Меры, предпринимаемые государствами-членами ЕС и ОЭСР, для управления выдачей разрешений на жительство и в отношении безработицы мигрантов во время пандемии COVID-19 2020 года* (European Migration Network and Organization for Economic Co-operation and Development, *Inform # 1 – EU and OECD Member States Responses to Managing Residence Permits and Migrant Unemployment during the COVID-19 Pandemic*, 2020).

<sup>8</sup> Министерство внутренних дел Франции, “Communiqué de presse - Plus de 2 000 travailleurs étrangers en première ligne pendant la crise sanitaire naturalisés” 5 мая 2021 года, <https://www.interieur.gouv.fr/Actualites/Communiqués/Plus-de-2-000-travailleurs-etrangers-en-premiere-ligne-pendant-la-crise-sanitaire-naturalises>

<sup>9</sup> Правительство и парламент Великобритании, петиции, “Offer Indefinite Leave to Remain to all NHS and social care workers”, Ответ правительства, 17 февраля 2021 года, <https://petition.parliament.uk/petitions/563652>

**Принятие специальных мер в условиях пандемии COVID-19 в Канаде, 2020 г.: положение о получении права на постоянное проживание для лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, которые являются работниками приоритетных сфер по борьбе с пандемией (Canada 2020 COVID-19 measure: Pathway to permanent residency for asylum claimants who are frontline workers) (информация ниже из правительственного пресс-релиза)<sup>10</sup>**

В соответствии с этой мерой просители убежища, которые работают на передовой линии борьбы с пандемией по всей стране, оказывая непосредственную помощь пациентам в социальных и медицинских учреждениях, смогут подать заявление на получение разрешения на постоянное проживание, если соблюдены поставленные критерии. Эта мера предназначена для тех, кто имеет неустойчивый иммиграционный статус и работает в сферах по обеспечению неотложных потребностей населения, подвергая риску свою жизнь и проявляя заботу о жизни и здоровье других в Канаде.

Как и в случае всех претендентов на рассмотрение ходатайств по гуманитарным и мотивам и в соответствии с обязательством правительства по воссоединению семей, члены семьи основного заявителя в Канаде будут включены в заявление и получают право на постоянное проживание, если заявка будет одобрена. Лица, которые были лишены права подавать ходатайство о предоставлении убежища или отозвали или отказались от своего ходатайства, не смогут оформить обращение.

Для прохождения квалификации, заявители должны соблюсти следующие критерии:

- подача ходатайства о предоставлении убежища до 13 марта 2020 года,
- получение разрешения на работу после того, как они подали ходатайство о предоставлении убежища,
- наличие опыта занятости в сфере здравоохранения, в медицинских учреждениях (например, в больнице, доме долгосрочного ухода, агентстве по уходу на дому, интернате для проживания лиц с особыми потребностями),
- осуществление работы в определенных профессиях не менее 120 часов в период с 13 марта 2020 года по 14 августа 2020 года. Эта особая мера предусматривает следующие профессии: санитары, медсестры, помощники медсестер и сотрудники по обслуживанию пациентов, помощники по обслуживанию пациентов, помощники по уходу за пациентами и некоторые работники по оказанию помощи на дому,
- предоставление доказательства наличия 6-месячного опыта работы в определенной профессии до получения разрешения на постоянное проживание. Заявители должны получить этот опыт до 31 августа 2021 года,
- наличие Certificat de sélection du Québec (CSQ), если заявитель желает проживать в Квебеке,
- соответствие существующим требованиям допустимости, в том числе связанным с преступностью, безопасностью и здоровьем.

---

<sup>10</sup> Правительство Канады, "Pathway to permanent residency recognizes exceptional service of asylum claimants on front lines of COVID-19 pandemic", 14 августа 2020 года, <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2020/08/pathway-to-permanent-residency-recognizes-exceptional-service-of-asylum-claimants-on-front-lines-of-covid-19-pandemic.html>

### *Широкая, инклюзивная программа по регуляризации*

Исследование также выявило ряд очень широких, инклюзивных программ, которые предусматривали минимальные требования. Наиболее инклюзивная программа была реализована в Польше в 2012 году.

#### **Программа регуляризации в Польше<sup>11</sup> - 1 января 2012 г. - 2 июля 2012 г. (6 месяцев)**

Хотя эта программа была открыта не для всех недокументированных мигрантов, проживающих в то время в Польше, она по-прежнему рассматривалась как инклюзивная, поскольку не ограничивалась работниками конкретного сектора или лицами, имеющими конкретное гражданство. Кроме того, критерии были минимальными и четко сформулированными. Предоставление двухлетнего разрешения на пребывание с возможностью работы также рассматривается как передовой опыт, поскольку такое решение обеспечивает стабильность статуса и возможности для его получателя.

Программа была открыта для всех лиц, которые проживали в Польше и не имели законного статуса пребывания в течение не менее 4 лет и которые могли удостоверить свою личность. Бенефициары получили вид на жительство на период двух лет вместе с разрешением на работу по трудовому договору.

В течение 6 месяцев было подано 9559 заявлений по регуляризации. Государственный статистический отчет, опубликованный в декабре 2014 года, подтвердил, что было принято 4697 положительных решений. Однако окончательное число положительных решений на тот момент было недоступно, поскольку не все разбирательства, проведенные органами первой и второй инстанции, были завершены, а некоторые дела находятся на рассмотрении Верховного административного суда.

### *Регуляризация бывших просителей убежища / устранение задержки в предоставлении убежища*

В нескольких странах (включая Нидерланды, Норвегию и Соединенное Королевство) существуют программы по оказанию помощи лицам, которые ранее были просителями убежища, особенно имеющим семьи с детьми. В некоторых случаях такие программы

---

<sup>11</sup> Закон от 28 июля 2011 года о легализации пребывания некоторых иностранцев на территории Республики Польша [http://orka.sejm.gov.pl/proc6.nsf/ustawy/4394\\_u.htm](http://orka.sejm.gov.pl/proc6.nsf/ustawy/4394_u.htm); См. также: Maciej Fagasiński, Marta Górczyńska, Marta Szczepanik, *Wychodząc z cienia: Badanie prawnych, politycznych i społecznych konsekwencji programu regularizacyjnego*, (Варшава: Польский Хельсинкский фонд, 2012).

считались средством для устранения сбоя в системе и задержек в предоставлении убежища (например, в Соединенном Королевстве<sup>12</sup>). В других случаях, например, в Нидерландах<sup>13</sup> и Норвегии,<sup>14</sup> основное внимание уделялось правам детей, проживающих в стране длительное время, и необходимости обеспечить для них и их семей решение проблемы нестабильности их положения.

### *Регуляризация конкретных категорий работников*

Более распространенными являются программы, предназначенные для работников конкретных секторов, где признан спрос на рабочую силу. Такие программы обычно предназначались для работников, оказывающих помощь и уход на дому, а также сельскохозяйственных работников. Примерами таких программ является инициатива Канады по регуляризации работников социальной сферы<sup>15</sup> и строительства.<sup>16</sup> В Ирландии Особая схема для работников (the Atypical Working Scheme) впервые была применена в 2016 году в качестве программы по регуляризации для недокументированных мигрантов, работающих в рыбной промышленности,<sup>17</sup> и с тех пор была внедрена в качестве средства регуляризации трудовой миграции.<sup>18</sup>

### *Специальные схемы для студентов*

<sup>19</sup>В последние годы Ирландия осуществила две программы, которые были специально открыты для лиц, которые законным путем въехали в страну на основании разрешения на проживание студента с ограниченным правом на работу. Обе эти схемы были очень узкими по установленным критериям и имели множество исключений. Кроме того, требования к документации были очень обременительными для заявителей. Тем не менее, на сегодняшний день эти меры позволили узаконить свой статус более 4700 бывшим студентам.

---

<sup>12</sup> Джон Вайн, независимый главный инспектор по границам и иммиграции / John Vine CBE QPM, Independent Chief Inspector of Borders and Immigration, *An inspection of the UK Border Agency's handling of legacy asylum and migration cases, March-July 2012*, [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/546576/UK-Border-Agency-handling-of-legacy-asylum-and-migration-cases-22.11.2012.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/546576/UK-Border-Agency-handling-of-legacy-asylum-and-migration-cases-22.11.2012.pdf)

<sup>13</sup> Голландская служба по вопросам иммиграции и натурализации / Dutch Immigration and Naturalisation Service, *Children's Pardon*, <https://ind.nl/en/about-ind/Pages/All-about-the-Regulation-for-long-term-resident-children.aspx>

<sup>14</sup> Правительство Норвегии, G-03/2014 Ikrafttredelse av ny § 8-13 i utlendingsforskriften – engangsløsning for lengeværende barn Rundskriv, 30.06.2014, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/G-032014-Ikrafttredelse-av-ny--8-13-i-utlendingsforskriften-engangsløsning-for-lengeværende-barn/id764826/>

<sup>15</sup> Правительство Канады / Government of Canada, Interim Pathway for Caregivers, <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/application/application-forms-guides/guide-0103-interim-pathway-caregivers.html>

<sup>16</sup> Правительство Канады / Government of Canada, Temporary public policy for out-of-status construction workers in the Greater Toronto Area, <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/permanent-residence-construction-workers-gta.html>

<sup>17</sup> Samantha Arnold, Susan Whelan and Emma Quinn, *Illegal Employment of Non-EU National in Ireland* (Dublin: European Migration Network, 2017) [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/14a\\_ireland\\_illegalemployment\\_final\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/14a_ireland_illegalemployment_final_en_0.pdf)

<sup>18</sup> Веб-сайт министерства юстиции Ирландии: <https://www.irishimmigration.ie/coming-to-work-in-ireland/what-are-my-work-visa-options/applying-for-a-long-stay-employment-visa/atypical-working-scheme/>

<sup>19</sup> Ирландские специальные программы для студентов / Irish Special Schemes for Students <http://www.inis.gov.ie/en/INIS/Pages/special-scheme-for-non-eea-nationals-who-held-a-student-permission-in-the-state-during-the-period-1-january-2005-to-31-december-2010>; программа стажировки студентов / Student Probationary Scheme: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2015/si/133/made/en/print>

## 4.2. Механизмы предоставления статуса на гуманитарных основаниях

В ходе кабинетного исследования и экспертных консультаций был определен широкий спектр механизмов, которые можно классифицировать как механизмы, основанные на гуманитарных соображениях. Как отмечалось во введении, статусы, предоставленные в соответствии с законодательством о беженцах и лицам без гражданства, не были включены в данное исследование. Хотя такие меры часто называют национальными статусами защиты, важно отметить, что они были установлены как в соответствии с законами о предоставлении убежища, так и международными законами об обеспечении защиты, а также иммиграционными законами. Независимо от того, закреплены ли они в национальных законах о предоставлении убежища или иммиграции, такие меры обычно основаны на обязательствах, принятых в соответствии с международным правом прав человека. Это также отражено в определении Евростатом лица, получившего разрешение на пребывание по гуманитарным соображениям в соответствии с национальным законодательством, включая лиц, которые не имеют права на международную защиту, но которые, тем не менее, защищены от высылки в соответствии с обязательствами, налагаемыми международными инструментами в сфере защиты беженцев, прав человека или на основе принципов, вытекающих из таких инструментов.<sup>20</sup> Примерами таких категорий являются лица, которые не могут быть высланы из страны по состоянию здоровья, и несопровождаемые дети.

### *Гуманитарные основания*

Наиболее распространенным механизмом является возможность регуляризации статуса на основе гуманитарных соображений. Такие положения доступны во многих странах, в том числе Албании, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговине, Дании, Испании, Канаде, Кипре, Греции, Ирландии, Италии, Литве, Мальте, Норвегии, Польше, Португалии, Словацкой Республике, Финляндии, Чешской республике, Швеции и Хорватии. Эти меры включают самые различные основания для предоставления гуманитарного вида на жительство.

### *Национальная защита, основанная на невыдворении*

Механизмы, основанные на принципе *невыдворения*, включены в национальные законы и программы многих стран, таких как Босния и Герцеговина, Венгрия, Испания, Италия, Казахстан, Кипр, Норвегия, Польша, Словения, Турция, Украина, Соединенное Королевство и Чешская Республика.

### *Допустимое пребывание / невозможность уехать не по своей вине*

---

<sup>20</sup> Eurostat, Statistics Explained, “Glossary: Asylum Decision” online at: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Asylum\\_decision](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Asylum_decision)

Аналогичным образом, некоторые страны по-прежнему используют механизмы, которые признают, что некоторые мигранты, не имея права на получение статуса беженца, не могут покинуть страну не по своей вине. К этим странам относятся Австрия, Болгария, Литва, Нидерланды, Чешская республика и Швейцария. В некоторых случаях это приводит только к предоставлению права на допустимое пребывание, а не к предоставлению статуса, дающего право на проживание.<sup>21</sup>

#### *Медицинские причины*

В нескольких странах (включая Бельгию, Грецию, Испанию, Италию, Люксембург, Нидерланды, Словению, Соединенное Королевство и Хорватию) существуют специальные механизмы для рассмотрения оснований медицинского характера или других оснований, связанных со здоровьем. PICUM (Платформа международного сотрудничества по недокументированным мигрантам) представила подробный анализ требований и процедур для некоторых из этих механизмов в своем докладе 2009 года «Без документов и тяжелобольные: разрешение на пребывание по медицинским показаниям в Европе» / *Undocumented and Seriously Ill: Residence Permits for Medical Reasons in Europe*.<sup>22</sup> PICUM подчеркнула важность публичного доступа к достоверной информации о странах происхождения, включая сведения о медицинских данных и системах здравоохранения, с тем чтобы заявители могли более легко обосновать свою просьбу.

#### **4.3. Механизмы, основанные на социальной интеграции, образовании или трудоустройстве**

Вторая широкая категория механизмов, которые также были подвергнуты анализу в предыдущих исследованиях, - это механизмы, позволяющие провести регуляризацию на основе социальной интеграции, образования или занятости. Страны с механизмами, которые соотносятся с рынком труда, включают Бельгию, Грецию, Испанию, Италию, Казахстан, Францию и Швейцарию. Страны с механизмами, основанными на социальной интеграции, включают Испанию, Чешскую Республику и Швейцарию. Страны с образовательными механизмами включают Германию и Швейцарию.

#### **Испанская система *arraigo* - три регуляризационных механизма**

<sup>21</sup> ОБСЕ и БДИПЧ, *Отчет о встрече: Неурегулированные мигранты, возвращение или выдворение которых было отложено в соответствии с обязательствами ОБСЕ, международными правовыми стандартами и передовой практикой (Meeting Report: Migrants in an Irregular Situation whose Return or Removal has been Postponed in Line with OSCE Commitments, International Legal Standards and Good Practices)*, 2017 г. Доступно по адресу <https://www.osce.org/odihr/319876>.

<sup>22</sup> PICUM, *"Без документов и тяжелобольные: разрешение на пребывание по медицинским показаниям в Европе" / Undocumented and Seriously ill: Residence Permits for Medical Reasons in Europe*, 2009. Доступно по адресу [http://picum.org/Documents/Public/2009/Undocumented\\_and\\_Seriously\\_Ill\\_Report\\_PICUM.pdf](http://picum.org/Documents/Public/2009/Undocumented_and_Seriously_Ill_Report_PICUM.pdf).



Испанская система «arraigo»<sup>23</sup> признана хорошей практикой, поскольку она позволяет проводить регуляризацию в отношении лиц, у которых сложились прочные связи на основе занятости, социальной интеграции или семейных уз. Разрешение на временное проживание и разрешение на работу могут быть предоставлены тем, кто соответствует приведенным ниже критериям.

“Arraigo laboral”

- минимум два года проживания
- отсутствие судимости
- наличие прошлых трудовых отношений продолжительностью не менее шести месяцев

“Arraigo social”

- минимум три года проживания
- отсутствие судимости
- предложение трудоустройства по договору на срок не менее 1 года
- семейные связи с другими иностранцами-резидентами или сертификат, подтверждающий их социальную интеграцию, выданный местным муниципалитетом.

“Arraigo familiar”

- Родители ребенка, имеющего испанское гражданство, которые несут ответственность за ребенка, проживают вместе с ним и осознают свои родительские обязанности. Дети, родители которых были испанцами по происхождению.

Эта система обычно приводит к регуляризации статуса проживания более 30 000 человек ежегодно (2019 год: 40 005; 2018 год: 37 735; 2017 год: 30 579; 2016 год: 31 370).<sup>24</sup>

### *Механизмы образования, профессиональной подготовки и стажировки*

Значительным достижением в последние годы в нескольких странах (Германия, Италия, Франция, Швейцария) стало создание механизмов для ранее несопровождаемых детей, а в некоторых случаях для недокументированной молодежи по предоставлению им возможности продолжать образование, получить профессиональную подготовку или пройти стажировку. Эти механизмы способствуют предотвращению нарушений и, в некоторых случаях, предоставлению возможности молодежи, не имеющей документов, подавать заявления на получение статуса, который даст им законное право на пребывание в стране.

---

<sup>23</sup> Правовое основание см.: Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su Integración Social (Aliens Law), Article 31.3; Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009 (Aliens regulation) Article 124.

<sup>24</sup> Статистические данные по Испании см.: <http://extranjeros.inclusion.gob.es/es/Estadisticas/operaciones/flujos-autorizacion/index2.html>

## *Механизмы, создающие возможность в случае статуса допустимого пребывания*

Как уже упоминалось выше, некоторые страны могут предоставлять только статус допустимого пребывания лицам, которым не был предоставлен статус беженца и которые не могут быть высланы из страны. В Швейцарии специальный механизм регуляризации предоставляет возможность тем, кто был временно допущен в страну, претендовать на получение более гарантированного разрешения на пребывание. Подавляющее большинство тех, чей статус был узаконен с помощью так называемых процедур «трудных условий» в Швейцарии за последнее десятилетие, более 20 000 человек перешли от этого статуса временного допущения в страну.<sup>25</sup>

### **4.4. Механизмы, основанные на правах ребенка, и специальные механизмы для детей**

Основания для регуляризации могут, в зависимости от обстоятельств конкретного ребенка, основываться на правах и наилучших интересах ребенка. Многие страны приняли механизмы, позволяющие лучше учитывать права и наилучшие интересы детей<sup>26</sup> в применении инструментов по регуляризации, в число этих стран входят Албания, Босния и Герцеговина, Бельгия, Греция, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Соединенное Королевство, Франция, Хорватия, Чешская Республика и Швейцария. Некоторые из этих мер ориентированы на конкретных детей, например, детей, рожденных на территории страны или детей, покидающих учреждения государственного попечения. Другие меры, не определяющие особые категории детей, ориентируются на права детей и, например, учитывают наилучшие интересы соответствующего ребенка. PICUM изучает некоторые из этих методов в своем *Руководстве по регуляризации положения детей, молодежи и семей (Manual on Regularizations for Children, Young People and Families)*.<sup>27</sup>

### **4.5. Инициативы по регуляризации**

Бельгийскую регуляризацию 2009 года и недавнюю операцию "Папирус" (Operation Papirus) кантона Женева в Швейцарии часто называют программами. Однако, хотя эти меры были ограничены по срокам и результатом согласованных усилий правительства и гражданского общества (включая профсоюзы в случае Женева), эти усилия также можно выделить и назвать инициативами по регулированию, поскольку они основаны на существующих в национальном законодательстве механизмах.

---

<sup>25</sup> Государственный секретариат Швейцарии по вопросам миграции (Swiss State Secretariat for Migration), статистические данные о регуляризации на основе процедур "трудных условий" доступны по адресу: <https://www.sem.admin.ch/sem/de/home/publiservice/statistik/auslaenderstatistik/haertefaelle.html>

<sup>26</sup> ОБСЕ/БДИПЧ, *Meeting Report Migrant Children's Rights in Regional Processes: What Next After the Chisinau Agreement?*, январь 2021 года.

<sup>27</sup> PICUM, *Manual on Regularisation for Children, Young People and Families*, 2018.



## Операция «Папирус» — Швейцария - февраль 2017 г. - 31 декабря 2018 г. (23 месяца)

Интересным примером инициативы по регуляризации является операция «Папирус». Она была принята с воодушевлением и признана в качестве передовой практики, поскольку критерии определены очень точно, а стандарты доказательств (например, для подтверждения места жительства) также четко указаны в руководстве для заявителей.

Власти кантона Женева определили следующие четкие пять критериев, которые необходимо соблюсти для подачи заявления в рамках операции «Папирус»:

- наличие работы/трудоустройство;
- полная финансовая независимость;
- пять лет непрерывного проживания для семей с детьми в школе;
- или 10 лет непрерывного проживания для всех других категорий (семьи с детьми, которые не посещают школу, пары без детей или одинокие лица);
- успешная интеграция, о которой свидетельствует достижение уровня владения французским языком А2 и, если это применимо, регулярное посещение детьми школ;
- отсутствие судимости.

Эти критерии были совокупными и должны быть надлежащим образом документированы. Органы власти рассматривали каждый случай индивидуально. Руководство включало список документов, которые, как было известно заявителям, будут приняты в качестве доказательства проживания в Женеве, снизит неопределенность для них и сделает процесс регуляризации менее произвольным. Подробнее см.: Республика и кантон Женева, *'Opération Papyrus: Conditions et procédure pour le dépôt d'une demande de normalization'*<sup>28</sup> и соответствующую запись<sup>29</sup> в блоге PICUM на английском языке. Согласно оценке операции «Папирус» 2390 человек смогли узаконить свое пребывание.<sup>30</sup> Эффективность инициативы также продемонстрирована, как сообщил член PICUM Centre de Contact Suisses-Immigrés Genève, очень высоким показателем положительных решений, при этом по более 99% запросов, поданных организациями поддержки и профсоюзами, был предоставлен положительный ответ.<sup>31</sup>

Города и регионы чаще всего страдают от явления миграции с нарушением законодательства, а также они настроены наиболее прагматично и активно занимаются поиском эффективных решений. Хотя большинство регионов и городов не имеют полномочий на принятие решений в отношении регуляризации (в отличие от

<sup>28</sup> Республика и кантон Женева, *Opération Papyrus: Conditions et procédure pour le dépôt d'une demande de normalization*, February 2017, [http://cageneve.ch/CAL%20Tekste/Papyrus\\_depliant.pdf](http://cageneve.ch/CAL%20Tekste/Papyrus_depliant.pdf)

<sup>29</sup> Marianne Halle, "Geneva: Operation Papyrus Regularised Thousands of Undocumented Workers", PICUM Blog, 2 April 2020, <https://picum.org/geneva-operation-papyrus-regularised-thousands-of-undocumented-workers/>

<sup>30</sup> Giovanni Ferro-Luzzi, Aline Duvoisin et Julien Fakhoury, Evaluation du projet pilote Papyrus relatif à la régularisation des travailleurs sans statut légal à Genève, (Декабрь 2019), <https://www.ge.ch/document/19689/telecharger>

<sup>31</sup> Halle (note 19).

швейцарского примера выше), они все еще могут влиять на практическое применение национальных законов и способствовать эффективному рассмотрению отдельных дел. Например, Городская инициатива по мигрантам с незаконным статусом в Европе,<sup>32</sup> координируемая Центром по вопросам миграции, политики и общества Оксфордского университета, отметила передовую практику 11 европейских городов для повышения инклюзивности своих сообществ, в том числе посредством оказания бесплатной юридической помощи и поддержки недокументированным мигрантам, желающим узаконить свой статус.

## 5. Ключевые соображения и темы для обсуждения

Ключевые соображения и тенденции, представленные ниже, основаны на тщательном анализе результатов кабинетного исследования, обзоре последних сравнительных исследований (см. приложение) и консультациях с экспертами. Эти соображения представлены в качестве пунктов для дальнейших размышлений и обсуждения.

**Большинство правительств законодательно закрепило механизмы регуляризации. Некоторые правительства, в частности, отошли от применения краткосрочных и ситуационных программ и заменили их постоянными законодательными и политическими механизмами.** Для улучшения управления миграцией, соблюдения обязательств в области прав человека и содействия интеграции большинство правительств приняло механизмы законодательным путем. Отчасти это может быть связано с тем, что программы, однажды принесшие результат, впоследствии считались политически неосуществимыми и невозможными для повторения. В то же время программы, возможно, применялись в качестве временных мер для корректировки ситуаций, вызванных сбоями в системе, которые впоследствии были исправлены законодательными и системными реформами. Некоторые государства-участники ОБСЕ (включая Испанию, Польшу, Францию и Швейцарию) много лет назад отошли от программ и законодательно приняли правовые механизмы .

**Однако программы регуляризации и меры по предотвращению нарушений остаются важными инструментами политики, что особенно наблюдалось во время пандемии.** Пандемия COVID-19 демонстрирует необходимость сохранения гибких подходов и использования административных мер и программ для решения особых ситуаций и проблем. Например, когда были введены ограничения на поездки, во многих странах визы и разрешения на пребывание были продлены для мигрантов, которые не смогли покинуть страну, во избежание ситуаций, связанных с нарушением законодательства. Кроме того, целевые программы, ограниченные по срокам, позволяющие работникам жизненно важных сфер услуг и отраслей экономики (в том числе имеющим нестабильный статус) оставаться на рынке труда, узаконить свой статус

---

<sup>32</sup> Центр по вопросам миграции, политики и общества (Centre on Migration, Policy, and Society COMPAS) Оксфордского университета, Городская инициатива по мигрантам, пребывающим в Европе с нарушением законодательства, веб-сайт проекта: <https://www.compas.ox.ac.uk/project/city-initiative-on-irregular-migrants-in-europe-c-mise/>

или получить разрешение на постоянное проживание или поселение (как это недавно происходило в Канаде и Франции), явно полезны для общества в целом.

**Механизмы по-прежнему, как правило, основаны не только на гуманитарных соображениях, но и на других правозащитных основаниях, таких как право на здоровье или право на частную жизнь.** Механизмы, основанные на гуманитарных причинах, как правило, называют основанными на правах человека. Однако в некоторых странах в настоящее время все больше осознают, что так называемые трудовые меры, которые могут быть использованы для устранения недостатков в политике трудовой миграции или проблем, связанных с продвинутой интеграцией, также основаны на правах человека. Право на личную жизнь признано как в законодательстве, так и в юриспруденции. Важно, чтобы правительства, реформируя свое законодательство и целевые программы, рассматривали широкий спектр прав, которые, возможно, необходимо оценивать в различных механизмах регуляризации. Если разработаны правильно и с соблюдением законодательства и правил юридической науки, механизмы могут уменьшить или устранить необходимость осуществления дополнительных специальных программ.

**В настоящее время существует больше механизмов, ориентированных на детей и основанных на правах ребенка.** Существует целый ряд новых механизмов, которые признают права детей, в том числе несопровождаемых детей, недокументированных детей в семейном контексте, а также детей, которые «взрослеют» и покидают учреждение государственной опеки или семейное хозяйство. Основываясь на последних рекомендациях Комитета по правам ребенка, все большее число правительств принимают меры по обеспечению соблюдения принципа наилучших интересов ребенка в качестве права, подлежащего защите в судебном порядке, правила процедуры и правового инструмента толкования. Это повлияло не только на то, как рассматриваются дела, связанные с детьми, и как они решаются, но и на то, как реформируются законы.

**Некоторые правительства также внедрили новые механизмы интеграции и регуляризации посредством образования и профессиональной подготовки.** В некоторых странах эти механизмы направлены на поддержку несопровождаемых детей-мигрантов в процессе их перехода к взрослой жизни и тем самым предотвращая нарушения законодательства. В других странах существуют механизмы, позволяющие детям без документов и другим детям, находящимся в нестабильном положении (так как в некоторых странах дети до 18 лет никогда не считаются «недокументированными»), подавать заявления на стажировку или профессиональную подготовку и, в случае положительного решения, получить статус постоянного проживания.

Эти события также отражены в том, что **правозащитные механизмы не только создаются в традиционной сфере права по предоставлению убежища и международного права защиты, но и вносятся в качестве составной части в законы, регулирующие иммиграцию и проживание.** Исследования и консультации показывают, что многие государства уже приняли меры по соблюдению и выполнению

этих международных обязательств, с тем чтобы меры регулирования были менее дискреционными и более четко определены в соответствии с международными обязательствами в области прав человека. Это привело к реформированию как законодательства о предоставлении убежища (например, соблюдение принципа *невыдворения*), так и иммиграционного законодательства (например, признание «корней» индивида в обществе и права на частную жизнь), а также других мер отраслевых законов.

**Это привело к появлению широкого спектра несогласованных национальных статусов защиты в регионе ОБСЕ.** Например, такие национальные статусы защиты могут основываться на механизмах, обеспечивающих соблюдение принципа *невыдворения* или решения для лиц, не подлежащих выдворению, и лиц с особыми потребностями. В недавнем исследовании Европейской миграционной сети (ЕМС) 2020 года<sup>33</sup> было выявлено в общей сложности 60 несогласованных национальных статусов защиты в 22 странах, в которых проводилось исследование (в некоторых государствах-членах Европейского Союза и Норвегии). Хотя многие из этих мер не рассматриваются в качестве механизмов регулирования как таковых (поскольку заявители могут находиться на последнем этапе процедуры предоставления убежища и проживают в стране на законных основаниях), выдача таких разрешений небезосновательно считается **важной мерой предотвращения нарушений.**

**Однако оставление людей в статусе «допустимого пребывания» остается крайне проблематичным в нескольких национальных контекстах.** Такая практика является проблематичной, когда речь идет не о предоставлении статуса постоянного проживания, а просто допустимом пребывании, оставляя человека с неурегулированным статусом, при котором он/она не может реализовать свои основные права. Например, у человека может отсутствовать свобода передвижения, право на труд, право на воссоединение семьи и право на получение пособий по социальному обеспечению.

**Города и регионы играют жизненно важную роль в содействии инициативам по регуляризации и демонстрации потенциала для положительных реформ.** Инклюзивные города, предоставляющие услуги всем жителям, добились прогресса в интеграции мигрантов в свои общины и урегулировании нестабильного положения многих недокументированных мигрантов. Некоторые из них также использовали свою автономию для распределения ресурсов и развития сотрудничества для осуществления эффективных инициатив по регуляризации. Их опыт проведения экспериментальных программ и оценки эффективности применяемых механизмов на практике, в свою очередь, породил дискуссию о будущих национальных реформах.

**Применение правила "защитных систем" способствует эффективности программ и механизмов регуляризации.** Правило "защитных систем" запрещает накладывать на

---

<sup>33</sup> European Migration Network, *Comparative Overview of National Protection Statuses in the EU and Norway*, 2020.

всех субъектов, предоставляющих услуги (будь то государственные органы или субъекты частного сектора) в области образования, здравоохранения, жилья, социального обеспечения и помощи, охраны труда, полиции и уголовного правосудия, обязательства предоставлять отчетность в отношении иммиграционного статуса людей, которые предстают перед ними. Практика показывает, что применение "защитных систем" является важной мерой, позволяющей мигрантам без документов получить доступ к таким услугам, как юридическая помощь. Таким образом, "защитные системы" также помогают обеспечить равное осуществление основных прав и способствуют предупреждению преступности, торговли людьми и трудовой эксплуатации.

**Часто остается непростой задачей получить полные статистические данные о программах, механизмах и инициативах по регуляризации, это происходит по нескольким причинам.** В некоторых странах в открытом доступе статистические данные отсутствуют, в то время как в других органы власти обмениваются лишь некоторыми дезагрегированными данными. Кроме того, мониторинг ситуации может быть сложен для осуществления, особенно в отношении крупных программ, таких как программы, осуществляемые в Италии, когда для отслеживания результатов часто требуется время в связи с процессом апелляции, который нередко затягивается. Например, для некоторых программ можно обнаружить количество заявок, но не решений (например, программа Италия 2012<sup>34</sup>).

---

<sup>34</sup> Министерство внутренних дел Италии, 17 октября 2012 г. Dichiarazione di Emersione 2012, [https://www1.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/assets/files/24/2012\\_10\\_17\\_Emersione\\_2012\\_-\\_Report\\_conclusivo.pdf](https://www1.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/assets/files/24/2012_10_17_Emersione_2012_-_Report_conclusivo.pdf)

## 6. Рекомендации для заинтересованных сторон

Государства-участники ОБСЕ должны рассмотреть вопрос о внедрении международных стандартов и обязательств в этой области, а также рекомендаций, сформулированных в ходе организованных БДИПЧ совещаний по следующим вопросам:

- *Мигранты, пребывающие в стране с нарушением законодательства, возвращение или выдворение которых было отложено в соответствии с обязательствами ОБСЕ, международными правовыми стандартами и передовой практикой (Migrants in an Irregular Situation whose Return or Removal has been Postponed in Line with OSCE Commitments, International Legal Standards and Good Practices)*, март 2017 года;<sup>35</sup>
- *Права детей-мигрантов в региональных процессах: что придет на смену Кишинёвскому соглашению? (Migrant Children's Rights in Regional Processes: What Next After the Chisinau Agreement?)* Декабрь 2020 года.<sup>36</sup>

В целях защиты и соблюдения прав человека и выполнения обязательств ОБСЕ по человеческому измерению правительствам государств-участников ОБСЕ также рекомендуется:

### 6.1. Укрепление и разъяснение нормативно-правовой базы

- ❖ *Государствам следует создать в законодательстве механизмы по регуляризации, основанные на правах человека*

Правительствам следует принять меры по укреплению правовой базы для защиты всех мигрантов. В соответствии с международными стандартами в области прав человека, когда на их территории с нарушением законодательства пребывают мигранты, государства должны принимать надлежащие меры для приведения положения таких людей в соответствие с законом с учетом таких факторов, как продолжительность их пребывания и семейное положение. Прогресс в этой области может также потребовать **пересмотра законодательства и реформы на национальном уровне** для создания и совершенствования механизмов регуляризации и обеспечения доступа к правовой помощи для таких процедур. Это может включать **ратификацию соответствующих международных стандартов**, включая *Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей*.

Государствам следует **пересмотреть и реформировать национальное законодательство** в целях более эффективного выполнения международно-правовых обязательств в области прав человека (например, принципа *невыдворения*, права на личную жизнь и соблюдения наилучших интересов ребенка), что может привести к увеличению числа имеющих право на регуляризацию.

---

<sup>35</sup> С отчетом совещания можно ознакомиться по адресу: <https://www.osce.org/odihr/319876>.

<sup>36</sup> С отчетом совещания можно ознакомиться по адресу: <https://www.osce.org/odihr/482676>.

Государства-участники могут обратиться за помощью к ОБСЕ/БДИПЧ в пересмотре существующих законов, а также с целью обсуждения предложений по новым стратегиям, программам и законопроектам.

- ❖ *Государствам следует внедрить надежные механизмы регуляризации, основанные на правах ребенка*

Поскольку все государства-участники ОБСЕ, за исключением Соединенных Штатов, ратифицировали *Конвенцию о правах ребенка*, правительства этих стран должны принять меры **по осуществлению Конвенции в соответствии с официальными руководящими указаниями** Комитета по правам ребенка включая *Совместное замечание общего порядка № 4 КТМ и № 23 КПП в контексте международной миграции: обязательства государств-участников, в частности в отношении стран транзита и назначения* (о чем говорилось выше). Правительствам следует осознать особую необходимость **междисциплинарного взаимодействия**, особенно при рассмотрении дел, касающихся детей.<sup>[LSEP]</sup> Как в законодательстве, так и на практике правительствам следует обеспечить, чтобы первостепенное внимание при принятии решений, касающихся детей-мигрантов с незаконным статусом, уделялось **наилучшим интересам ребенка**.

- ❖ *Государствам следует принять законы и программы, предусматривающие решения, которые способствуют стабильности, соблюдению единства семьи и интеграции*

Правительствам следует реформировать законы для **замены форм допустимого пребывания или временного въезда (в случае незаконного статуса) национальным статусом защиты**, что позволит заинтересованным лицам осуществлять свои права и обеспечить равное обращение наравне с другими иммигрантами. В краткосрочной перспективе правительства должны обеспечить тем, кто имеет статус допустимого пребывания, возможность выхода из этого статуса (для них должен быть открыт механизм регуляризации) и принимать временные меры для обеспечения их основных прав, таких как право на здравоохранение.

Тем, кто отвечает критериям регуляризации, должен быть гарантирован **статус постоянного проживания** разумной продолжительности, предпочтительно не менее двух лет, что позволяет им осуществлять свои основные права и обеспечивает **путь к интеграции и постоянству**. На практике это предполагает возможность продления временных разрешений, а также преобразования временных разрешений в долгосрочные.

Правительства должны соблюдать и реализовывать **принцип единства семьи и права на семейную жизнь** в законах и программах, связанных с регуляризацией. На практике это означает, что, когда одному члену семьи предоставляется законный статус, другим членам семьи должен быть предоставлен такой же статус. Хотя дети часто получают



производный статус в зависимости от статуса их родителя, важно, чтобы родители и другие члены семьи были уверены в соблюдении своего права на единство семьи и права на гарантированный статус законного пребывания, когда решение о регуляризации основывается на правах ребенка. Лица, которым предоставляется законный статус постоянного проживания, также должны иметь **право на воссоединение семьи**, а правительства должны рассматривать заявления о воссоединении семьи позитивным, гуманным и оперативным образом (в соответствии со статьей 10 КПООН).

Государственная **политика и программы интеграции**, поощряющие и поддерживающие интеграцию мигрантов, должны включать недокументированных мигрантов и предоставлять ресурсы для интеграции тех, чей статус был узаконен.

## **6.2. Создание благоприятных условий и продвижение передового опыта**

- ❖ *Государствам следует обеспечить вовлечение всех соответствующих субъектов и сотрудничество с гражданским обществом*

Правительствам следует планировать и выделять **достаточные финансовые ресурсы** для обеспечения необходимого потенциала для проведения информационно-просветительских кампаний, обработки заявок, рассмотрения обращений и поддержки интеграции или возвращения. Лица, ответственные за обработку заявок, должны **пройти специализированную подготовку** и получить **практические инструменты**, такие как руководящие принципы и контрольные списки для обеспечения последовательного применения законодательства и программ. В соответствии с международным правом правительства должны разработать формальные рамки и процедуры, которые поощряют государственные органы к **сотрудничеству с гражданским обществом** на основе стратегических партнерств. **Партнеры гражданского общества** могут играть ключевую роль в разработке регуляризационных мер, а также поддерживать осуществление мер посредством таких мероприятий, как **информационно-просветительские кампании**, предоставление **бесплатной юридической помощи** и участие в работе **междисциплинарных комитетов по принятию решений**.

- ❖ *Все заинтересованные стороны должны предотвращать дискриминацию в отношении недокументированных мигрантов и обеспечивать доступ к услугам, защите и правосудию*

Всем государствам-участникам ОБСЕ (не только государствам-членам Совета Европы) рекомендуется принять меры по выполнению *Общеполитической рекомендации ЕКРН № 16 о защите нерегулярных мигрантов от дискриминации*,<sup>37</sup> включая принятие законодательных, политических и практических мер по **созданию эффективных "защитных систем"**. Правительствам следует обеспечить финансирование

---

<sup>37</sup> Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью, *Общеполитическая рекомендация № 16 о защите нерегулярных мигрантов от дискриминации*, 16 марта 2016 г., <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/recommendation-no.16>



низкопороговых центров, предоставляющих юридические консультации, которые помогают мигрантам получить доступ к правосудию и искать такие решения, как регуляризация, получение особого статуса защиты для жертв торговли людьми или добровольное возвращение.

- ❖ *Все заинтересованные стороны должны улучшить механизмы регуляризации в программах и на практике при одновременном обеспечении доступа к правосудию*

Правительствам следует принимать законы и программы с **четкими, простыми и объективными критериями** регуляризации, такими как конкретный период проживания. Ответственные органы должны также дать рекомендации относительно **стандартов предоставляемых доказательств** и того, как будут оцениваться такие доказательства, что повысит доверие к системе. Наконец, ответственные органы должны с самого начала четко указать статус проживания, который получают успешные кандидаты, любые элементы исключения и права, сопровождающие этот статус.

Что касается принятия решений, то власти, как правило, должны стараться **ограничить произвольность трактования** и четко определить критерии программ. Рекомендуется создавать **межведомственные и междисциплинарные** директивные органы для оценки различных элементов обращений. Например, органы по защите детей должны участвовать в принятии решений, касающихся детей и их прав. Независимо от того, является ли решение положительным или отрицательным, заявитель должен получить **письменное обоснованное решение**, которое должно быть разъяснено ему/ей на понятном языке. Заявители должны иметь **право обжаловать** решения и право на **бесплатную юридическую помощь**, чтобы у них был доступ к эффективным средствам правовой защиты. Любая апелляция должна иметь **приостанавливающий действие** в отношении распоряжения о возвращении или выдворении.

Такие услуги, как **информационное консультирование, бесплатная юридическая помощь и услуги устного перевода**, должны быть доступны мигрантам, не имеющим документов, для предоставления им возможности воспользоваться необходимыми процедурами. Несопровождаемым детям должны быть назначены **независимые опекуны** для оказания им поддержки в дополнение к предоставлению юридической помощи и представительства, когда это необходимо.

Наконец, тем, кто подал заявление на легализацию, должен быть предоставлен **статус проживания в процессе подачи заявления** (также называемый «безопасным проходом») с доступом к рынку труда и услугам.

- ❖ *Все заинтересованные стороны должны извлечь уроки из передового опыта городов и регионов*

Правительствам следует **поощрять и расширять возможности городов и регионов** для осуществления инициатив и развития инклюзивных общин. Например, некоторые

города поощряют предоставление **городского гражданства** и используют **городские карты** для сокращения дискриминации и расширения доступа к услугам. Когда города и регионы обладают правовыми полномочиями руководить **инициативами по регуляризации**, они должны быть обеспечены ресурсами в достаточном размере, а извлеченные уроки должны подлежать оценке и распространению. Правительствам следует **документировать передовой опыт на городском и региональном уровнях** для информирования о национальных реформах и международных обменах.

- ❖ *Государствам следует расширить возможности возвращения с соблюдением прав человека*

Правительствам следует обеспечить такую ситуацию, при которой заявители имеют возможность получить доступ к **добровольному возвращению** в страну происхождения, с надлежащим обеспечением ресурсами (или в страну, в которой они располагают законным правом на пребывание и ни при каких обстоятельствах в страну транзита, где они могут подвергаться риску нарушения их прав человека) на каждом этапе процесса подачи заявки, в том числе после отказа. Те, кто оказывает помощь возвращающимся мигрантам, должны предоставлять консультации перед отъездом, включая разработку индивидуального **плана реинтеграции** и выявление возможности оказания поддержки в стране происхождения. Правительствам следует заключить **двусторонние соглашения о реадмиссии**, обеспечивающие соблюдение прав человека и прав детей. Власти должны обеспечить ситуацию, при которой **национальные превентивные механизмы** (созданные в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток) будут применяться для сопровождения и контроля возвращения. В идеале следует также проводить **независимый мониторинг и оценку устойчивых мер по реинтеграции** после возвращения.

Законы и программы должны обеспечивать такую ситуацию, при которой в случае невозможности своевременно выполнить решение о возвращении, оно должно быть **вновь подвергнуто рассмотрению и оценке**, так чтобы лицо могло пребывать в общине на законном основании. Наконец, если распоряжение о высылке **откладывается** из-за исключительных обстоятельств (таких как ограничения на поездки, вызванные глобальной пандемией), государствам следует принять меры для обеспечения получения соответствующими лицами статуса законного проживания и доступа к услугам и поддержке до их репатриации.

### **6.3. Проведение мониторинга, внедрение инноваций и реагирование в особых ситуациях**

- ❖ *Государствам следует продолжать использовать специальные программы для упреждающих действий в исключительных ситуациях и для решения вопросов, оставшихся после программных изменений*

Правительствам следует также **сохранять гибкость в осуществлении программ, когда это необходимо**, например, для решения проблемы задержек в предоставлении убежища

или положения мигрантов, которые не могут быть подвергнуты выдворению, имеют только статус допустимого пребывания и не в состоянии осуществлять свои основные права. Кроме того, **меры, позволяющие правительствам своевременно, гуманно и прагматично реагировать на вызовы, вызванные глобальной пандемией**, имеют важное значение для предотвращения нарушений, защиты прав человека и обеспечения эффективного функционирования служб по предоставлению убежища и иммиграционных систем.

- ❖ *Государствам следует собирать данные, контролировать и оценивать эффективность практики регуляризации в целях информирования о будущих реформах*

Наконец, правительствам необходимо улучшить сбор **дезагрегированных данных, включая данные, дезагрегированные по признаку пола, о положении мигрантов**, не имеющих документов, в том числе касающихся заявлений о регуляризации и результатах таких решений, при полном соблюдении стандартов защиты данных. Необходимо регулярно готовить и публиковать в открытом доступе государственные **статистические данные**. Кроме того, государства должны контролировать и оценивать эффективность действующих регуляризационных мер и любых программ, осуществляемых в рамках постоянных мероприятий по **обеспечению качества и оценке**. В сотрудничестве с научными кругами и гражданским обществом оценки должны также включать **оценки с участием мигрантов**, не имеющих документов, чтобы лучше понять препятствия и проблемы, с которыми они сталкиваются, а также их мнения и рекомендации относительно возможных **будущих реформ**.

## Приложение I: Избранная библиография региональных и сравнительных исследований

Baldwin-Edwards M and A Kraler, *REGINE Regularisations in Europe. Study on Practices in the Area of Regularisation of Illegally Staying Third-Country Nationals in the Member States of the European Union* (Vienna: International Centre for Migration Policy Development (ICMPD), 2009).

Bausager MH, J Köpfler Møller and S Ardittis, *Study on the Situation of Third-Country Nationals Pending Return/Removal in the EU Member States and the Schengen Associated Countries* (European Commission, 2013).

Blaschke J, *Trends on Regularisation of Third Country Nationals in Irregular Situation of Stay Across the European Union* (European Parliament, 2008).

Blöndal EK and OM Arnardottir, “Non-Refoulement in Strasbourg: Making Sense of the Assessment of Individual Circumstances”, *Oslo Law Review*, Vol. 5, No. 3, 2018, pp. 147-174.

Brick K, *Regularisations in the European Union: A Contentious Policy Tool* (Migration Policy Institute, 2011).

Chauvin S and others, “Working for Legality: Employment and Migrant Regularization in Europe”, *International Migration*, Vol. 51, Issue 6 (International Organization for Migration, 2013) pp. 118-131.

Delvino N, *European Cities and Migrants with Irregular Status: Municipal Initiatives for the Inclusion of Irregular Migrants in the Provision of Services* (University of Oxford, COMPAS, 2017).

—, *The European Union and Migrants with Irregular Status: Opportunities and Limitations in EU Law and Policy for European Local Authorities Providing Assistance to Irregular Migrants* (University of Oxford, COMPAS, 2018).

European Migration Network, *The Different National Practices Concerning Granting of Non-EU Harmonised Protection Statuses*, 2010.

European Migration Network, *The Effectiveness of Return in EU Member States*, 2017.

—, *Comparative Overview of National Protection Statuses in the EU and Norway*, 2020.

—, *EMN Inform: Comparative Overview of National Protection Statuses*, 2020.

—, *Special Annex to the 31st EMN Bulletin: EU Member States & Norway: Responses to COVID-19 in the Migration and Asylum Area*, 2020.

—, *Children in Migration: Report on the state of implementation in 2019 of the 2017 Communication on the protection of children in migration*, 2021.

European Migration Network and Organization for Economic Co-operation and Development, *Inform # 1 – EU and OECD Member States Responses to Managing Residence Permits and Migrant Unemployment During the COVID-19 Pandemic*, 2020.

Fundamental Rights Agency of the European Union, *Fundamental Rights of Migrants in an Irregular Situation in the European Union*, 2011.

—, *Migrants in an Irregular Situation Employed in Domestic Work: Fundamental Rights Challenges for the European Union and its Member States*, 2011.

Международная организация по миграции, *International Migration Law: Glossary on Migration* (Женева: МОМ, 2019).

Kessler S, *Living in Limbo: Forced Migrant Destitution in Europe* (Jesuit Refugee Services Europe, 2010).

Kraler A, *Regularisations – An Instrument to Reduce Vulnerability, Social Exclusion and Exploitation of Migrants in an Irregular Situation in Employment?* (Vienna: ICMPD, EU FRA Working Paper, 2012).

—, “Regularization of irregular migrants and social policies: Comparative perspectives”, *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, Vol. 17, Issue 1: *Social Policies as a Tool of Migration Control*, 2019, pp. 94-113.

Kraler A and others, *Final Report: Feasibility Study on the Labour Market Trajectories of Regularised Immigrants within the European Union (REGANE I)* (ICMPD, 2014).

The Law Library of Congress, Global Legal Research Center, *Laws Concerning Children of Undocumented Migrants in Selected Countries*, 2017.

Lutz F, “Non-removable returnees under European Union Law, status quo and possible developments”, *European Journal of Migration and Law*, Vol. 20, Issue 1, 2018, pp. 28–52.

Menezes Queiroz B, *Illegally Staying in the EU: An Analysis of Illegality in EU Migration Law* (Hart Publishing, 2018).

OHCHR and DLA Piper, *Admission and Stay Based on Human Rights and Humanitarian Grounds: A Mapping of National Practice*, 2018.

OHCHR/GMG, *Principles and Guidelines, Supported by Practical Guidance, on the Human Rights Protection of Migrants in Vulnerable Situations*, 2017.

OSCE/ ODIHR, *Meeting Report, Migrants in an Irregular Situation whose Return or Removal has been Postponed in Line with OSCE Commitments, International Legal Standards and Good Practices*, March 2017.

OSCE/ODIHR, *Meeting Report, Migrant Children's Rights in Regional Processes: What Next After the Chisinau Agreement?*, January 2021.

Papadopoulou A, *Regularization Programmes: An Effective Instrument of Migration Policy?*, *Global Migration Perspectives No 33* (Geneva: Global Commission on International Migration, 2005).

Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Committee on Migration, Refugees and Population, *Regularisation programmes for irregular migrants* (Rapporteur: John Greenway, Doc. 11350, 2007).

PICUM, *Undocumented and Seriously ill: Residence Permits for Medical Reasons in Europe*, 2009.

——, *Manual on Regularisation for Children, Young People and Families*, 2018.

Spencer S and N Delvino, *Migrants with Irregular Status in Europe: Guidance for Municipalities* (University of Oxford, COMPAS, 2019).

Spencer S and A Triandafyllidou, *Migrants with Irregular Status in Europe: Evolving Conceptual and Policy Challenges* (Springer International Publishing, 2020).

Vanderbruggen M and others, *Point of No Return: The Futile Detention of Non-Returnable Migrants*, 2014.

van Houte M and A Leerkes, *Dealing with (Non-)Deportability: A Comparative Policy Analysis of the Post-Entry Migration Enforcement Regimes of Western European Countries*. (UNU-MERIT: 2019).

## Приложение II: Избранное национальное законодательство

Это законодательство было выбрано в ходе исследований и консультаций с национальными экспертами.

Переводы законодательства на английский язык можно найти на [Refworld.org](http://Refworld.org) и [LegislationLine.org](http://LegislationLine.org).

<b>Албания</b>	<i>Закон об иностранцах № 108/2013</i> <i>Закон № 10/2021 о предоставлении убежища в Республике Албания</i>
<b>Армения</b>	<i>Закон № НО-211-Н 2008 года о беженцах и предоставлении убежища с изменениями, внесенными в декабре 2015 года</i> <i>Закон о НО-47-Н 2006 года об иностранцах с изменениями, внесенными в июне 2019 года</i>
<b>Австрия</b>	<i>Федеральный закон о предоставлении убежища 2005 г.</i> <i>Закон о полиции по делам иностранцев 2018 г.</i> <i>Закон о поселении и проживании 2019 г.</i>
<b>Беларусь</b>	<i>Закон Республики Беларусь от 23.06.2008 № 354-З о предоставлении статуса беженца, дополнительной защите, убежище и временной защите</i>
<b>Бельгия</b>	<i>Loi du 15 décembre 1980 sur l'Accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (Закон об иммиграции)</i>
<b>Болгария</b>	<i>Закон об иностранцах в Республике Болгария с изменениями</i> <i>Закон об убежище и беженцах с поправками 2015 года</i>
<b>Босния и Герцеговина</b>	<i>Закон об иностранцах, ОГ 88-2015</i> <i>Закон об убежище, 11/2016</i>
<b>Венгрия</b>	<i>Закон LXXX 2007 года об убежище с изменениями 2016 года</i> <i>Закон II о допуске и праве на жительство граждан третьих стран с последними поправками 27 июля 2019 года</i>
<b>Германия</b>	<i>Закон о выполнении директив Европейского союза о проживании и предоставлении убежища от 19 августа 2007 года</i>  <i><u>Закон о проживании, экономической деятельности и интеграции иностранцев на федеральной территории (Закон о проживании 2008 года) с поправками 2013 года</u></i>  <i>Закон о допустимом пребывании для получения образования и трудоустройства от 8 июля 2019 года</i>
<b>Греция</b>	<i>Закон № 3907 2011 года о создании службы убежища и службы первоначального приема, включении во внутреннее право Греции Директивы 2008/115/ЕС «об общих стандартах и процедурах государств-членов в отношении репатриации граждан третьих стран, незаконно находящихся на их территории» и других положений.</i>

	<p><i>Закон 4332, Поправка к положениям Греческого Кодекса о гражданстве - Поправка к Закону 4521/2014 для включения в греческое законодательство Директивы 2011/98/EU Европейского парламента и Совета «о единой процедуре подачи заявок на выдачу гражданам третьих стран единообразных разрешений на проживание и работу в одном из государств-членов, а также об общем своде правил, касающихся работников из числа граждан третьих стран, которые на законных основаниях проживают на территории одного из государств-членов» и Директиве 2014/36/EU «об условиях въезда и пребывания граждан третьих стран в целях трудоустройства в качестве сезонных работников» и другие положения</i></p> <p><i>Закон № 4251, G.G. A' 80 2014 года, Кодекс миграции и социальной интеграции и другие положения</i></p> <p><i>Закон 4384/2016 о сельскохозяйственных кооперативах, формах коллективной организации сельских территорий и других положениях</i></p>
<b>Дания</b>	<i>Закон об иностранцах 2003 года с поправками 2013 года</i>
<b>Ирландия</b>	<p><i>Закон об иммиграции 2003 года</i></p> <p><i>Закон о разрешениях на трудоустройство (поправки) 2014 года</i></p> <p><i>Закон о международной защите 2015 г.</i></p>
<b>Исландия</b>	<i>Закон об иностранных гражданах № 80/2016</i>
<b>Испания</b>	<p><i>Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.</i></p> <p><i>Ley 39/2015, de 1 de octubre</i></p> <p><i>Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su Integración Social (Закон об иностранцах)</i></p> <p><i>Real Decreto 240/2007, de 16 de febrero, sobre entrada, libre circulación y residencia en España de ciudadanos de los Estados miembros de la Unión Europea y de otros Estados parte en el Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo.</i></p> <p><i>Ley 12/2009, de 30 de octubre, reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria (Закон об убежище)</i></p> <p><i>Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de</i></p>



	<p><i>los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009 (Режим проживания иностранцев)</i></p> <p><i>Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios.</i></p>
<b>Италия</b>	<p><i>Закон № 40 1998 года, положения, регулирующие иммиграцию, и правила, касающиеся статуса иностранцев</i></p> <p><i>Законодательный декрет № 25 от 25 января 2008 года о минимальных стандартах в отношении процедур предоставления и отмены международной защиты в государствах-членах (осуществление Директивы Совета 2005/85/ЕС и Директивы 2013/32/EU Европейского парламента и Совета) с изменениями, внесенными в соответствии с Законодательным декретом № 113 от 4 октября 2018 года, преобразованным в Закон № 132 от 1 декабря 2018 года, и Законом № 130 от 21 октября 2020 года, преобразованным в Закон № 173 от 18 декабря 2020 года</i></p> <p><i>Закон № 47 от 7 апреля 2017 года о положениях о мерах защиты несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев (Закон № 47/2017)</i></p> <p><i>Decreto-Legge 21 ottobre 2020, n. 130 Disposizioni urgenti in materia di immigrazione, protezione internazionale e complementare, modifiche agli articoli 131-bis, 391-bis, 391-ter e 588 del codice penale, nonche' misure in materia di divieto di accesso agli esercizi pubblici ed ai locali di pubblico trattenimento, di contrasto all'utilizzo distorto del web e di disciplina del Garante nazionale dei diritti delle persone private della liberta' personale.</i></p>
<b>Казахстан</b>	<p><i>Закон № 149 — III ЗРК от июля 2006 года "Об амнистии в связи с легализацией незаконных трудовых иммигрантов"</i></p> <p><i>Закон Республики Казахстан от 10 декабря 2013 года № 153-V о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам трудовой миграции</i></p> <p><i>Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 8 февраля 2014 года № 76 об утверждении Правил выдачи, продления и отзыва разрешения трудовому иммигранту, а также формирования и ведения дакто-, фотоучетов трудовых иммигрантов. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Казахстан 11 марта 2014 года № 9200.</i></p>

	<i>Закон 216-IV ЗРК, Закон о беженцах с изменениями 2014 года</i>
<b>Канада</b>	<i>Закон об иммиграции и защите беженцев с последними поправками 1 июля 2015 года</i>
<b>Кипр</b>	<i>Закон об иностранцах и иммиграции 2012 г.</i>
<b>Кыргызстан</b>	<i>Закон № 44 2002 года о беженцах</i>
<b>Латвия</b>	<i>Закон об иммиграции с поправками 2014 года Закон об убежище 2015 г.</i>
<b>Литва</b>	<i>Закон № IX-2206 2004 года о правовом положении иностранцев с изменениями 2011 года</i>
<b>Лихтенштейн</b>	<i>Закон об иностранных гражданах от 17 сентября 2008 года Постановление от 16 декабря 2008 года о въезде и пребывании иностранцев Закон о предоставлении убежища от 14 декабря 2011 года Положение о предоставлении убежища от 29 мая 2012 года</i>
<b>Люксембург</b>	<i>Закон от 29 августа 2008 года о свободном передвижении лиц и иммиграции Règlement grand-ducal du 4 novembre 2020 relatif à la composition et au fonctionnement de la commission consultative d'évaluation de l'intérêt supérieur</i>
<b>Мальта</b>	<i>Закон о международной защите</i>
<b>Молдова</b>	<i>Закон № 270-XVI 2008 года об убежище в Республике Молдова Закон № 200 2010 года о режиме иностранцев в Республике Молдова</i>
<b>Нидерланды</b>	<i>Закон об иностранцах 2000 года Закон об иностранцах - Руководство по применению 2000 года (статус B)</i>
<b>Норвегия</b>	<i>Закон 2008-05-15-35, Закон о допуске иностранных граждан на территорию Королевства и их пребывании в нем (Закон об иммиграции) Положение о въезде иностранных граждан на территорию Королевства Норвегии и их пребывании на территории Королевства (Иммиграционные правила)</i>
<b>Польша</b>	<i>Закон от 13 июня 2003 года о предоставлении защиты иностранцам на территории Республики Польша  Закон от 28 июля 2011 года о легализации пребывания некоторых иностранцев на территории Республики Польша и о внесении поправок в Закон о предоставлении защиты иностранцам на территории Республики Польша и Закон об иностранцах  Закон об иностранцах от 12 декабря 2013 года</i>

<b>Португалия</b>	<i>Закон № 23/2007 2007 года «Правовые рамки въезда, постоянного пребывания, выезда и выезда иностранцев на национальную территорию и из нее» Закон 27/2008 от 30 июня, Закон об убежище</i>
<b>Российская Федерация</b>	<i>Федеральный закон № N 4528-1 1993 года "О беженцах" с поправками 2013 года</i>
<b>Румыния</b>	<i>Чрезвычайный указ правительства № 194/2002 о правовом статусе иностранцев в Румынии Закон № 306 2005 года об утверждении чрезвычайного постановления правительства № 113/2005 о внесении изменений и дополнений в чрезвычайный указ правительства № 194/2002, касающийся режима иностранцев в Румынии Закон № 122/2006 о предоставлении убежища в Румынии</i>
<b>Северная Македония</b>	<i>Закон о международной и временной защите 2018 г. Закон об иностранцах 2019 г.</i>
<b>Сербия</b>	<i>Закон 2008 года об иностранцах Закон о предоставлении убежища и временной защите 2018 г.</i>
<b>Республика Словакия</b>	<i>Закон № 480/2002 Coll. о предоставлении убежища Закон № 404/2011 Coll. о проживании иностранцев</i>
<b>Словения</b>	<i>Закон 2008 года о международной защите с изменениями 2013 года Закон об иностранцах 2011 года с поправками 2014 года</i>
<b>Турция</b>	<i>Закон № 6458 от 2013 года об иностранцах и международной защите с изменениями от 29 октября 2016 г.</i>
<b>Украина</b>	<i>Закон Украины «О пограничном контроле» от 05.11.2009 № 1710-VI Закон Украины «О беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите» от 08.07.2011 № 3671-VI Закон Украины «О правовом положении иностранцев и лиц без гражданства» с последними изменениями 29 апреля 2018 г. № 3930-XII</i>
<b>Финляндия</b>	<i>Закон № 301/2004 от 2004 года, Закон об иностранцах с внесенными поправками</i>
<b>Франция</b>	<i>Кодекс въезда и проживания иностранцев и права убежища  Loi N° 2007 - 1631 du Novembre 2007 relative à la maîtrise de l'immigration, à l'intégration et à l'asile</i>
<b>Хорватия</b>	<i>Закон об иностранцах 2011 года с поправками 2013 года</i>
<b>Черногория</b>	<i>Закон о международной и временной защите иностранцев (Закон об убежище) с изменениями, внесенными в 2018 году Закон об иностранцах 2018 г.</i>
<b>Чешская республика</b>	<i>Закон № 325/1999 Coll. о предоставлении убежища Закон № 326/1999 Coll., о проживании иностранных граждан на территории Чешской Республики</i>

<b>Швейцария</b>	<i>Федеральный закон об иностранных гражданах и интеграции SR 142.20 Закон об убежище SR 142.31 Постановление о приеме, проживании и трудоустройстве SR 142.201</i>
<b>Швеция</b>	<i>Закон о внесении поправок в Закон об иностранцах (2005:716)</i>
<b>Эстония</b>	<i>Закон 1998 года об обязательстве покинуть страну и запрете на въезд с поправками 2002 года Закон об иностранцах 2009 года</i>