

"Recomandările de la Kiev cu privire la Independența Judiciară în Europa de Est, Caucazul de Sud și Asia Centrală"

- Masa rotundă pentru discutarea recomandărilor și posibila lor implementare
prin reforma sistemului judiciar în Republica Moldova -

27-28 octombrie 2010
Chișinău

Concluzii

Cadrul general

1. Recomandările de la Kiev sunt de importanță extremă pentru discuțiile privind reforma sistemului judiciar în Republica Moldova.
2. În scopul detalierii concluziilor de mai jos și punerea în aplicare a recomandărilor acestora, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) va crea un grup de lucru cu implicarea tuturor părților interesate relevante, inclusiv CSM, Colegiul Disciplinar și Colegiul de Calificare, Ministerul Justiției și alți experți, după caz.

Competențele CSM

3. Fezabilitatea de a muta Departamentul de Administrare Judecătorească din cadrul Ministerului de Justiție către CSM merită a fi discutată mai departe.
4. Examinarea posibilității revizuirii competențelor membrilor CSM în funcție de statutul lor (judecători - detașați, membrii *de drept*, profesori universitari).

Proceduri disciplinare

5. Legislația privind procedurile disciplinare, inclusiv dreptul de a iniția procedura și competența de a examina cazuri de presupuse abateri disciplinare, are nevoie de revizuire pentru a-și maximiza eficiența.
6. Procedurile de recurs privind deciziile Colegiului Disciplinar ar trebui să fie revizuite în pentru
 - a) a exclude validarea de către CSM a deciziilor Colegiului Disciplinar;
 - b) a permite atacarea directă a deciziilor Colegiului în instanța de judecată.

Abaterile disciplinare

7. Legislația ce se referă la abaterile disciplinare/ceea ce constituie o abatere disciplinară trebuie revizuită pentru a evita folosirea abuzivă a procedurilor disciplinare.

Selectarea, examinarea și instruirea judecătorilor

8. Sistemul de selectare a judecătorilor ar trebui revizuit prin introducerea unor criterii și rigori unificate atât pentru absolvenții Institutului Național al Justiției cât și pentru ceilalți candidați. Examinarea candidaților de toate categoriile ar trebui să fie administrată de un singur organ.

9. Atât examinarea cât și instruirea judecătorilor trebuie să fie mai practice, axate mai curând pe aptitudini și valori decât pe cunoștințe.

10. Ar trebui să fie introdusă o perioadă de stagiere pentru *toți* candidații la funcția de judecător. Detaliile pentru astfel de stagiere trebuie să fie elaborate.

Numirea și mandatul judecătorilor

11. În scopul reducerii rolului șefului statului în selectarea și plasarea candidaților, ar trebui examinată posibilitatea revizuirii legislației relevante cu privire la procedura de numire a judecătorilor, inclusiv prin permiterea CSM să decidă cu privire la amplasarea geografică a judecătorilor.

12. Legislația privind vârsta obligatorie de pensionare ar trebui să fie revizuită pentru a permite posibilitatea ca judecătorii capabili să lucreze în continuare (cel puțin ca judecători temporari).

Evaluarea performanței, atestarea și promovarea

13. Sistemul și procedura atestărilor judecătorilor trebuie să fie revizuite, având în vedere în special următoarele chestiuni:

- a) elaborarea criteriilor pentru a reflecta alte calități pe lângă cunoștințele profesionale;
- b) revizuirea criteriilor cu privire la datele statistice ce sunt utilizate pentru evaluarea judecătorilor;
- c) revizuirea procedurii de atestare prin clarificarea competențelor CSM și a Colegiului de Calificare (privind necesitatea de validare de către CSM a deciziilor Colegiului de Calificare când acestea se referă doar la examinare);
- d) oportunitatea limitării domeniului de revizuire prin recurs a deciziilor Consiliului de Calificare la chestiuni de procedură.

14. Sistemul de acordare a gradelor de calificare și beneficiilor aferente ar trebui să fie revizuit (inclusiv pentru a permite accesul la gradele de calificare pentru judecătorii instanțelor de judecată de diferite nivele).