



МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Республика Казахстан – досрочные парламентские выборы, 19 марта 2023 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Досрочные парламентские выборы 2023 года прошли в контексте реформ, начатых с целью приблизить Казахстан к проведению выборов в соответствии с международными стандартами и обязательствами ОБСЕ. Поправки в законодательство учитывали несколько предыдущих рекомендаций БДИПЧ и расширили возможности выбора для избирателей, но необходимы дальнейшие изменения в нормативно-правовой базе, чтобы обеспечить достаточную основу для проведения демократических выборов. В частности, сохраняются ограничения на осуществление гарантированных Конституцией основных свобод, и некоторым политическим группам по-прежнему не разрешается участвовать в выборах в качестве политических партий. В то время как выборы привнесли элементы конкуренции в политическую жизнь, наличие различных административных препятствий негативно сказалось на равенстве возможностей по проведению предвыборной кампании для ряда кандидатов-самовыдвиженцев. Практика снятия с регистрации создала неопределённость для кандидатов в отношении их дальнейшего участия в предвыборных состязаниях. В целом, участники предвыборной гонки вели активную и свободную кампанию, хотя поверхностное освещение кампании в средствах массовой информации и отсутствие критических репортажей из-за широко распространённой самоцензуры снизили способность избирателей сделать осознанный выбор. Несмотря на то, что органы по проведению выборов провели подготовку эффективно, а голосование в целом было организовано гладко, наблюдались значительные процедурные нарушения, а важные меры безопасности часто игнорировались во время подсчёта голосов и подведения итогов, что подрывало прозрачность процесса.

С момента проведения последних парламентских выборов в нормативно-правовую базу, регламентирующую выборы, были внесены значительные изменения, учитывающие ряд предыдущих рекомендаций БДИПЧ, включая обеспечение прямого избрания всех депутатов *Мажилиса*, разрешение кандидатам-самовыдвиженцам участвовать в выборах, смягчение требований к регистрации партий и снижение избирательного порога с 7 до 5 процентов. Однако, приоритетные рекомендации, касающиеся основных свобод на мирные собрания, выражение мнения и свободы средств массовой информации, ещё предстоит выполнить. Нормативно-правовая база, регулирующая ряд ключевых аспектов избирательного процесса, все ещё не полностью соответствует международным стандартам и обязательствам ОБСЕ в отношении демократических выборов.

Подготовка к выборам проводилась эффективно и в установленные сроки. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) регулярно проводила заседания в прямом эфире и оперативно публиковала свои решения, демонстрируя транспарентность. Тем не менее, фактически, результаты обсуждались до начала официальных заседаний, что снизило прозрачность процесса принятия решений. В целом, занятия, организованные для комиссий нижестоящего уровня, на которых присутствовала МНВ БДИПЧ, были хорошо организованы и интерактивны, но процедуры подсчёта голосов и подведения итогов не всегда выполнялись последовательно и своевременно. ЦИК провела обширную и инклюзивную информационную кампанию для избирателей на казахском и русском языках. Было реализовано несколько положительных инициатив по облегчению доступа инвалидов к избирательному процессу. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили недоверие к беспристрастности и независимости работы избирательных комиссий нижестоящего уровня, основываясь на представлении о том, в составе комиссий преобладали представители крупнейшей партии - «*Amanat*».

Было зарегистрировано около 12 миллионов избирателей. Ни один из собеседников МНВ БДИПЧ не высказал серьезных опасений по поводу точности и инклюзивности списков избирателей. Списки избирателей были доступны для ознакомления общественности. Избиратели, не включенные в список избирателей, могут быть добавлены в день выборов без надлежащих административных гарантий или судебного надзора, что противоречит передовой международной практике. Ограничения на право голосовать для лиц с инвалидностью интеллектуального или психологического характера, признанных инвалидами по решению суда, а также для всех заключенных, вопреки международным стандартам, сохраняются.

Недавние изменения увеличили спектр политических возможностей, включая возможность выставления своей кандидатуры кандидатами-самовыдвиженцами в одномандатных округах, а также обновленные требования к регистрации политических партий. Несмотря на это, свобода ассоциаций ещё не гарантирована в полной мере, и неоправданные административные препятствия, а также широкие дискреционные полномочия в процессе регистрации партий и отсутствие средств правовой защиты остаются предметом озабоченности и по-прежнему препятствуют официальному участию некоторых политических групп в выборах. Требование о 10-летнем проживании для баллотирующихся кандидатов, противоречит международным стандартам. Органы по проведению выборов зарегистрировали 7 партийных списков с 281 кандидатом для участия в пропорциональной избирательной кампании и 435 кандидатов, в том числе 359 самовыдвиженцев, для участия в выборах по мажоритарным округам.

Санкции за нарушение правил проведения кампаний и их финансирования непропорциональны и включают снятие с регистрации кандидатов, что противоречит международным стандартам. Тот факт, что крайние сроки проверки документации кандидатов не были согласованы с началом официальной кампании, привел к неопределённости для некоторых кандидатов относительно их статуса до конца кампании. В общей сложности 54 кандидата, баллотировавшихся по мажоритарному принципу, были сняты с учета за досрочную агитацию и на основании расхождений в их налоговых декларациях.

В целом, участники предвыборного процесса вели активную кампанию. Наиболее заметной была крупнейшая партия «*Amanat*»; видимость предвыборной деятельности в сельских районах была низкой. Партийные платформы и месседжи касались широкого круга социальных и экономических вопросов, но в целом поддерживали президентскую программу реформ. Кампания была более динамичной и способствовала более активному участию в предвыборной гонке в рамках мажоритарных округов в крупных городах и онлайн, при этом некоторые кандидаты-самовыдвиженцы предлагали альтернативные программы. В целом кандидаты избегали проведения митингов вне помещений; в некоторых случаях местные власти отказывали в разрешении на проведение таких мероприятий. МНВ БДИПЧ не получала информации, а также не наблюдала никакой дискриминационной риторики, в том числе в отношении национальных меньшинств.

Женщины по-прежнему представлены недостаточно, а меры по поощрению участия женщин в общественной и политической жизни носят ограниченный характер. Существует 30-процентная комбинированная квота для женщин, молодежи, а теперь еще и инвалидов, которая применяется при распределении мест в Парламенте. Женщины составляли 29 процентов кандидатов в пропорциональной предвыборной гонке и 20 процентов в мажоритарной. В то время как попытки партий продвигать видных женщин-кандидатов были ограниченными, ряд известных женщин выдвинули свои кандидатуры в качестве самовыдвиженцев. Гендерные вопросы не занимали заметного места в кампании. Женщины хорошо представлены в судебной системе и органах по проведению выборов нижестоящего уровня.

Законодательство устанавливает лимиты пожертвований и расходов на финансирование кампании; введение ограничений для индивидуальных пожертвований соответствовало предыдущей рекомендации БДИПЧ. Рекомендации, касающиеся раскрытия финансовой информации и

эффективного надзора, до сих пор не выполнены. Ряд кандидатов-самовыдвиженцев сообщили, что различные административные препятствия, включая трудности с открытием специальных банковских счетов и обременительный, отнимающий много времени механизм предоставления государственных субсидий на предвыборную кампанию, негативно сказались на равенстве их предвыборных возможностей. Избирательные комиссии, наделенные полномочиями по надзору за финансированием предвыборной кампании, не проводят никаких проверок и публикуют только сводные данные о доходах партий и кандидатов, в результате - избиратели не получили информацию об источниках финансовой поддержки участников предвыборной кампании до дня выборов.

Свобода выражения мнений и средств массовой информации, гарантированная Конституцией, подрывается ограничительной нормативно-правовой базой, что противоречит международным стандартам. Такая нормативно-правовая база оказывает воздействие на независимые критические репортажи и способствует широко распространенной самоцензуре. Многочисленные недавние случаи запугивания и харассмента критически настроенных онлайн-журналистов и блогеров также продолжают вызывать озабоченность, даже несмотря на то, что власти провели некоторые расследования. Большинство телевизионных каналов, в отношении которых МНВ БДИПЧ осуществляла мониторинг, обеспечивали беспристрастное, но лишь поверхностное освещение предвыборной деятельности политических партий в рамках одного объединённого выпуска новостей. Это, тем не менее, в сочетании с ограниченным освещением новостей, расследований и аналитики не способствовало способности избирателей сделать осознанный выбор. Освещение кампании большинством отслеживаемых онлайн-СМИ в основном было сосредоточено на кандидатах, выставлявших свои кандидатуры в рамках мажоритарной системы в Алматинской области и, в меньшей степени, на партии «*Amanat*», обеспечивая ограниченное освещение деятельности других участников предвыборной гонки. Положительным является то, что три теледебата, один из которых был организован ЦИК, а два оплачены политическими партиями, послужили платформой для представления партиями своих взглядов.

Закон предусматривает разрешение споров в разумные сроки. Жалобы и обращения могут подаваться в избирательные комиссии и суды по электронной системе, в то время как судебные заседания можно посещать онлайн, что облегчает доступ. Позитивным событием стало то, что в ряде случаев выдвижения и регистрации кандидатов были предоставлены средства судебной защиты, что позволило восстановить кандидатов в праве быть избранными. Тем не менее, процессу разрешения электоральных споров как стороны органов по проведению выборов, так и судов, не хватало прозрачности. Судебные решения не всегда своевременно публиковались в Интернете. Хотя ЦИК ведет базу данных жалоб, решения по жалобам не являются доступными для общественности, а жалобы не обсуждаются на открытых заседаниях.

Недавно измененный Закон о выборах впервые ввел официальный процесс аккредитации гражданских наблюдателей, требующий, чтобы национальная организация включила наблюдение за выборами в число своих уставных видов деятельности. В целом, аккредитация наблюдателей была всеобъемлющей.

В целом день выборов прошел спокойно и организованно. Голосование было эффективно организовано, и процедуры в целом соблюдались. Тем не менее, ММНВ отрицательно оценила подсчёт голосов на 58 из 128 наблюдаемых избирательных участков из-за значительных процедурных ошибок и упущений, а также игнорирования процедур сверки данных. Содержательное наблюдение со стороны гражданских и международных наблюдателей не всегда обеспечивалось из-за ограничений при подсчёте и подведении итогов. Прозрачность процесса была дополнительно подорвана тем фактом, что не были опубликованы дезагрегированные результаты выборов на региональном или местном уровне. Наблюдатели ММНВ постоянно отмечали расхождения между числом избирателей, отдавших свои бюллетени, и официально сообщенными предварительными показателями явки. В целом процесс подсчёта голосов вызвал

вопросы о том, были ли подсчитаны и зарегистрированы бюллетени честно, в соответствии с параграфом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Предыстория и политический контекст

19 января Президент Касым-Жомарт Токаев объявил о проведении досрочных парламентских выборов в нижнюю палату Парламента (*Мажилис*), которые должны состояться 19 марта одновременно с местными выборами во все уровни местных советов (*маслихатов*).¹ Выборы последовали за политическими беспорядками и актами насилия со смертельным исходом в январе 2022 года, Конституционным референдумом 5 июня 2022 года и внеочередными президентскими выборами 20 ноября 2022 года.² После январских событий, Президент, представляя новую государственную модель «Новый и справедливый Казахстан», представил программу реформ по «перезагрузке и обновлению всех основных политических институтов: Президентской власти, Парламента и правительства», которая должна быть завершена к середине 2023 года. Предполагаемой целью является увеличение числа политических партий, усиление политической конкуренции и обновление состава *Мажилиса*.³ Программа реформ осуществляется на фоне растущих вызовов для страны в связи с продолжающимися международными политическими и экономическими вопросами.

Возможности для кандидатов-самовыдвиженцев баллотироваться по одномандатным округам, а также недавняя регистрация двух новых политических партий способствовали более широкому участию общественности и расширили спектр политических возможностей на этих выборах. Однако способность граждан участвовать в политической жизни в соответствии с обязательствами ОБСЕ и международными стандартами, в частности, в отношении уважения фундаментальных свобод ассоциаций, мирных собраний и выражения мнений, ещё не полностью гарантирована.⁴ В выборах приняли участие все семь зарегистрированных политических партий.⁵

¹ В Казахстане двухпалатный Парламент, состоящий из *Мажилиса* и Сената, избираемого непрямым голосованием, в состав которого входят 50 сенаторов. МНВ БДИПЧ наблюдала за выборами в *маслихаты* только в той степени, в какой они влияли на парламентские выборы.

² В январе 2022 года демонстрации, первоначально вызванные ростом цен на топливо, превратились в общенациональные требования экономических и политических реформ. В официальных отчётах после «январских событий» говорилось о 238 погибших, в том числе о 19 сотрудниках правоохранительных органов. На внеочередных выборах Президента Республики Казахстан 2022 года Президент Токаев получил 81,31 процента голосов.

³ См. [послание](#) Президента Республики Казахстан народу от 1 сентября 2022 года.

⁴ Хотя недавно требования законодательства к регистрации партий были смягчены, из 23 политических (инициативных) групп, подавших заявки на регистрацию в качестве политических партий в 2022-23 годах, были зарегистрированы только две, 17 было отказано. Тем, которым было отказано, не сообщили никаких подробных причин, ссылаясь на защиту персональных данных. Согласно Замечанию общего порядка № 25 к МПГПП ([Замечанию общего порядка № 25 КПЧ ООН](#)), «граждане также принимают участие в ведении государственных дел [...] благодаря своей способности к самоорганизации. Это участие поддерживается обеспечением свободы выражения мнений, собраний и ассоциаций». Пункт 87 [Руководящих принципов](#) БДИПЧ и Венецианской комиссии от 2020 года по регулированию деятельности политических партий гласит: «Основания для отказа в регистрации партии должны быть чётко указаны в законе и должны основываться на объективных критериях. В тех случаях, когда сторонам может быть отказано в регистрации по административным причинам [...], такие административные требования должны быть разумными и хорошо известными сторонам». См. также разделы: «[Регистрация партий и кандидатов](#)», «[Избирательная кампания](#)» и «[Средства массовой информации](#)».

⁵ Это - три партии, которые были представлены в предыдущем созыве Парламента: «*Атамат*» (ранее «*Нур Отан*») - 76 мест, *Демократическая партия «Ақ жол»* - 12 мест и *Народная партия Казахстана* (НПК) - 10 мест; *Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл»*, *Общенациональная социал-демократическая партия* (НСДП) также будут бороться за места в Парламенте вместе с двумя новыми партиями - «*Baytaq*» и «*Respublica*».

Хотя Конституция запрещает дискриминацию по признаку пола, конкретные меры по содействию участию женщин в политической жизни ограничены, и женщины по-прежнему представлены недостаточно в общественной и политической жизни. Женщины занимали 28 из 107 мест в *Мажилисе* предыдущего созыва и 3 из 22 должностей министров. Все 20 должностей губернаторов областей (*акимов*) занимают мужчины. Ни одну из политических партий не возглавляла женщина. Однако женщины хорошо представлены в судебной системе, а также в органах по проведению выборов нижестоящего уровня.

Нормативно-правовая база и избирательная система

Нормативно-правовая основа парламентских выборов включает Конституцию (последние поправки были внесены 17 сентября 2022 года), Конституционный закон о выборах (Закон о выборах, последняя поправка от 5 ноября 2022 года).⁶ Казахстан является участником основных международных и региональных инструментов, связанных с демократическими выборами. Со времени последних парламентских выборов в нормативно-правовую базу, регламентирующую выборы, были внесены значительные изменения.⁷ Подавляющее большинство собеседников МНВ БДИПЧ приветствовали реформы, которые также учитывали несколько предыдущих рекомендаций БДИПЧ, включая снижение избирательного порога с 7 до 5 процентов, обеспечение прямого избрания депутатов *Мажилиса*, разрешение кандидатам-самовыдвиженцам участвовать в выборах и ослабление требований к регистрации партий. Время между проведением выборов и принятием поправок, касающихся организации выборов, было коротким, что противоречит передовой международной практике.⁸

Несмотря на недавние реформы, нормативно-правовая база по-прежнему сохраняет ряд недостатков, включая непропорциональные санкции за нарушения в ходе предвыборной кампании и её финансировании, ограничения права баллотироваться и избирательных прав инвалидов, а также недостатки, связанные с прозрачностью финансирования предвыборной кампании и публикацией дезагрегированных результатов выборов.⁹ Предыдущие приоритетные рекомендации БДИПЧ, касающиеся основных свобод на мирные собрания, выражение мнений и свободы средств массовой информации, остаются без внимания. Таким образом, нормативно-правовая база все ещё не полностью соответствует международным стандартам и обязательствам ОБСЕ, касающимся демократических выборов.

После конституционной реформы 2022 года *Мажилис* стал палатой Парламента, полностью избираемой прямым путем, состоящей из 98 членов, избираемых по недавно введенной смешанной избирательной системе. Две трети палаты (69 депутатов) избираются в рамках единого общенационального избирательного округа на основе пропорциональной системы по закрытым спискам с 5-процентным избирательным порогом; и 29 членов Парламента избираются в

⁶ Соответствующие положения других законов включают законодательство, касающееся средств массовой информации, Закон о мирных собраниях, Закон о политических партиях, Административный процедурно-процессуальный кодекс и Уголовный кодекс.

⁷ Поправки к Конституции, которые изменили избирательную систему, ещё больше повлияли на регистрацию кандидатов, изменили структуру и работу органов по проведению выборов, включая процедуры, проводимые в день выборов, и модифицировали положения о финансировании предвыборной кампании. Другие важные новшества, внесенные в Закон о выборах, включают регулирование агитации в социальных сетях и введение официальной процедуры аккредитации гражданских наблюдателей.

⁸ Президент назначил дату досрочных парламентских выборов менее чем через пять месяцев после внесения ключевых поправок, изменяющих структуру органов по проведению выборов. Раздел II.2.b Кодекса надлежащей практики Венецианской комиссии по вопросам выборов гласит, что «основополагающие элементы избирательного законодательства, в частности, собственно избирательная система, членство в избирательных комиссиях и определение границ избирательных округов, не должны быть открыты для внесения изменений менее чем за год до проведения выборов».

⁹ См. разделы данного заявления о предварительных результатах и выводах: «Регистрация партий и кандидатов», «Избирательная кампания», «Средства массовой информации» и «Финансирование избирательной кампании».

одномандатных избирательных округах по мажоритарной системе большинством голосов избирателей в один тур (депутатом избирается первый достигший цели).

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) определила границы 29 одномандатных избирательных округов в декабре 2022 года. Однако количество избирателей в каждом избирательном округе значительно варьируется, что противоречит передовой международной практике.¹⁰ ЦИК объяснила различия разницей в плотности населения, а также историческими причинами, такими как различные размеры административных районов.

Органы по проведению выборов

Выборы в Парламент организованы в рамках четырехуровневой структуры избирательных комиссий, состоящей из: ЦИК; 20 территориальных избирательных комиссий (ТИК)¹¹ и 16 окружных избирательных комиссий (ОИК)¹²; 220 окружных и городских ТИК; и 10 223 участковых избирательных комиссий (УИК).¹³ ЦИК является постоянно действующим органом. С 1 января 2023 года все члены региональных ТИК, а также председатели, заместители председателя и секретари районных и городских ТИК работают на постоянной профессиональной основе. Все избирательные комиссии назначаются сроком на пять лет. Женщины хорошо представлены в органах по проведению выборов, двое из семи членов ЦИК и более двух третей членов комиссий нижестоящего уровня - женщины.

Президент назначает председателя ЦИК и двух членов ЦИК, в то время как две палаты Парламента назначают по два члена ЦИК каждая. Соответствующие *маслихаты* избирают членов ТИК, ОИК и УИК на основе предложений, полученных зарегистрированными политическими партиями (по одной кандидатуре в соответствующую избирательную комиссию). При отсутствии предложений от политических партий в установленные сроки *маслихаты* избирают членов комиссий на основе предложений общественных организаций и избирательных комиссий вышестоящего уровня. Выдвинутые лица не обязательно должны быть членами органов, выдвигающих кандидатуры, и *маслихаты* могут принять или отклонить индивидуальные кандидатуры любого из органов, выдвигающих кандидатуры, путем голосования.

Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили недоверие к беспристрастности и независимости работы комиссий нижестоящего уровня, исходя из их состава.¹⁴ Хотя по закону политические партии могут выдвигать максимум одного человека в состав каждой избирательной комиссии, в

¹⁰ 27 февраля ЦИК опубликовала информацию о количестве избирателей в избирательных округах. Самым маленьким избирательным округом является Улытауская *область*, где проживают около 142 000 избирателей, в то время как самым крупным является Актюбинская *область*, где проживают около 562 590 избирателей. В 11 из 29 избирательных округов расхождение превышает 15 процентов по сравнению со средним значением; в самом маленьком округе оно составляет 65 процентов. Раздел 2.2.iv [Кодекса надлежащей практики](#) Венецианской комиссии по вопросам выборов от 2002 года рекомендует, чтобы «Допустимое отклонение от нормы не превышало 10% и, безусловно, оно не должно превышать 15%, за исключением особых обстоятельств (защита концентрированного меньшинства, в случае малонаселенного административного образования)».

¹¹ По одной ТИК для каждой из 17 областей и 3 городов республиканского значения (Алматы, Астаны и Шымкента).

¹² 16 ОИК были созданы для проведения выборов в одномандатных избирательных округах. В остальных 13 одномандатных избирательных округах, где территория компетенции окружной избирательной комиссии совпадает с территорией ТИК того же уровня, окружная избирательная комиссия не была создана, и функции выполняла ТИК.

¹³ За рубежом было создано 77 УИК для голосования за пределами страны.

¹⁴ Пункт 20 Замечаний общего порядка № 25 КПЧ ООН от 1996 года требует, чтобы «был создан независимый избирательный орган для надзора за избирательным процессом и обеспечения того, чтобы он проводился справедливо, беспристрастно и в соответствии с установленными законами, совместимыми с Пактом». Государства - участники а рамках [Статьи 19.2](#) обязались «обеспечить создание независимых, беспристрастных органов по проведению выборов для организации проведения демократических, свободных, справедливых, подлинных и периодических выборов».

нескольких ТИК и окружных избирательных комиссиях, которые посещала МНВ БДИПЧ, на практике было более одного члена комиссии, связанного с «*Amanat*».¹⁵

Техническая подготовка в основном была проведена эффективно и в установленные сроки. ЦИК проводила регулярные заседания, на которых присутствовали представители средств массовой информации, политических партий и государственных учреждений, и приняла ряд постановлений, дополняющих Закон о выборах.¹⁶ Заседания ЦИК транслировались в прямом эфире на казахском и русском языках с синхронным переводом на язык жестов, а решения оперативно публиковались. ЦИК принимала решения единогласно без обсуждения на открытых заседаниях, а результаты согласовывались на рабочих встречах перед официальными заседаниями. Эти рабочие совещания не были доступны для общественности, что снижало прозрачность процесса принятия решений. Комиссии нижестоящего уровня выполняли свои обязанности эффективно и профессионально. Тем не менее, долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ в большинстве регионов сообщили, что заседания избирательных комиссий, как правило, проводились *спонтанно* и в сжатые сроки, что затрудняло посещение этих заседаний некоторыми заинтересованными сторонами.

ЦИК внедрила общенациональную каскадную программу обучения для избирательных комиссий нижестоящего уровня, а также политических партий, средств массовой информации и организаций гражданского общества. Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ оценили обучение для избирательных комиссий нижестоящего уровня как интерактивное и хорошо организованное. Однако критические аспекты избирательного процесса, такие как процедуры подсчета голосов и подведения итогов, не всегда последовательно и своевременно рассматривались в ходе учебных занятий. Обширная и содержательная информация для избирателей на казахском и русском языках была представлена на веб-сайте ЦИК, каналах YouTube и Telegram, на рекламных щитах и в средствах массовой информации, информировавших избирателей о дате выборов и о нескольких аспектах избирательного процесса.¹⁷ ЦИК провела тренинг с заинтересованными сторонами для расширения участия людей с инвалидностью, и веб-сайт ЦИК был доступен для пользователей с инвалидностью.

Регистрация избирателей

Граждане старше 18 лет имеют право голосовать, за исключением тех, кто признан недееспособным по решению суда вследствие инвалидности интеллектуального или психологического характера, а также тех, кто отбывает тюремное заключение, независимо от тяжести совершенного преступления. Такие ограничения противоречат международным стандартам.¹⁸

¹⁵ Из 121 ТИК, которые посетила МНВ БДИПЧ, в 43 (36 процентах) от партии «*Amanat*» было более 1 члена комиссии. Так было, например, в Актобе, Алматы, Астане, Костанайе и Павлодаре. Почти половина членов комиссий ТИК, которые посетила МНВ БДИПЧ, были представителями государственного сектора, который, по мнению ряда собеседников МНВ БДИПЧ, связан с партией «*Amanat*». Ни «*Baytaq*», ни «*Respublica*» не выдвигали членов своих партий в состав избирательных комиссий.

¹⁶ Организации гражданского общества могут участвовать в заседаниях ЦИК, но приглашать их не обязательно. ЦИК проинформировала МНВ БДИПЧ о том, что они не получали запросов от гражданского общества о посещении открытых заседаний.

¹⁷ ЦИК начала свою информационную кампанию по информированию избирателей в средствах массовой информации 27 января. В общей сложности транслировались 11 различных рекламных роликов, большинство из которых сопровождалось переводом на язык жестов.

¹⁸ См. статьи 12 и 29 Конвенции ООН о правах инвалидов от 2006 года (КПИ). См. также пункт 9.4 Сообщения Комитета КПИ от 2013 года № 4/2011, в котором говорится, что статья 29 не предусматривает каких-либо разумных ограничений и не допускает каких-либо исключений для какой-либо группы инвалидов. Пункт 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года предусматривает, что ограничения прав и свобод должны быть «строго пропорциональны цели закона». Статья 14 Замечания общего порядка №25 к МПГПП гласит, что основания для лишения права голоса должны быть «объективными и разумными».

Регистрация избирателей является пассивной и основана на постоянном месте жительства. Списки избирателей составляются местными исполнительными органами (*акиматами*) на основе данных государственного реестра актов гражданского состояния два раза в год. *Акиматы* представляют обновленные списки избирателей соответствующим ТИК, а ТИК сверяют списки с реестром избирателей, который ведет ЦИК. *Акиматы* представили обновленные списки избирателей в УИК 26 февраля. С 4 марта списки избирателей были доступны для ознакомления общественности на избирательных участках, что позволило избирателям проверить свои данные и запросить исправления. По состоянию на 26 февраля ЦИК сообщила о 12 032 550 зарегистрированных избирателях. Ни один из собеседников МНВ БДИПЧ не высказал серьезных опасений по поводу точности и инклюзивности списков избирателей.

Не позднее, чем за 30 дней до дня выборов избиратели, которые не смогли проголосовать на избирательном участке по месту своего постоянного проживания, могли обратиться в *акиматы* с просьбой включить их в соответствующий список избирателей по месту своего временного проживания.¹⁹ В течение 15 дней после дня выборов избиратели могли запросить открепительное удостоверение для голосования (ОУГ), которое позволяло им голосовать на любом избирательном участке за пределами их постоянного места жительства. Были приняты положения о передвижном голосовании, и в соответствии с законом были созданы специальные избирательные участки.²⁰ Избиратели, не включенные в список избирателей и которые могли бы подтвердить свое проживание в пределах участка, могли быть добавлены соответствующей участковой избирательной комиссией в список избирателей в день выборов без надлежащих административных гарантий или судебного надзора, что противоречит передовой международной практике.²¹ Регистрация в день выборов также была возможна на 188 избирательных участках по всей стране, чтобы граждане, не имеющие зарегистрированного адреса, могли воспользоваться своим правом голоса.

Регистрация партий и кандидатов

Имеющие право голоса избиратели в возрасте 25 лет и старше имеют право выставлять свою кандидатуру на парламентских выборах. Вопреки международным стандартам, Конституция требует 10-летнего срока проживания для выдвижения кандидатуры.²² Закон о выборах лишает избирательных прав лиц, признанных виновными в коррупционном правонарушении, и лиц с непогашенной судимостью, независимо от совершенного преступления.²³ В соответствии с

¹⁹ По состоянию на 17 марта 2023 года 48 001 избиратель обратился с просьбой сменить свой избирательный участок в день выборов.

²⁰ Передвижное голосование было возможно на основании письменного заявления, которое можно было подать в соответствующую участковую избирательную комиссию не позднее 12:00 в день выборов, и разрешенные причины включали: состояние здоровья, уход за больным членом семьи или нахождение в отдаленном или труднодоступном месте. Специальные избирательные участки были созданы в домах отдыха, больницах, других медицинских центрах, отдаленных местах, следственных изоляторах, консульских учреждениях и государственных учреждениях за рубежом, воинских частях и на кораблях в море.

²¹ Раздел 1.2.iv Кодекса надлежащей практики Венецианской комиссии по вопросам выборов от 2002 года рекомендует, чтобы «избирательным участкам не разрешалось регистрировать избирателей непосредственно в день выборов».

²² Пункт 15 Замечания общего порядка № 25 к МПГПП гласит, что «лица, которые имеют право баллотироваться на выборах, не должны исключаться из-за необоснованных или дискриминационных требований, таких как образование, место жительства или происхождение, или по причине политической принадлежности».

²³ Двое кандидатов, чьи кандидатуры были отклонены, инициировали стратегический судебный процесс против подобных общих ограничений, чтобы оспорить данное требование во вновь созданном Конституционном суде. Один из них был осужден за критический пост в Facebook против партии «Нур Отан» в то время, сейчас «Amanat». Обвинение, наказание и последующая судимость привели к лишению избирательных прав на 5 лет. Другой кандидат, осужденный в 2016 году, не имеет права баллотироваться до февраля 2030 года.

недавними изменениями кандидатам-самовыдвиженцам было разрешено баллотироваться, частично учитывая предыдущую рекомендацию БДИПЧ.²⁴

Недавно требования к регистрации политических партий были смягчены, частично с учетом предыдущей рекомендации БДИПЧ.²⁵ Однако на практике свобода ассоциаций все ещё не гарантирована в полной мере, и ряд политических (инициативных) групп, которые пытались зарегистрироваться перед этими выборами, а также две недавно зарегистрированные политические партии сообщили МНВ БДИПЧ о значительных административных препятствиях, которые предоставляют властям широкие дискреционные полномочия в процессе регистрации, в дополнение к отсутствию эффективных средств правовой защиты в судебном порядке.²⁶

ЦИК зарегистрировала пропорциональные списки, в то время как ТИК и УИК отвечали за регистрацию кандидатов, баллотировавшихся по одномандатным округам. К установленному законом крайнему сроку 18 февраля все семь зарегистрированных политических партий представили свои списки; все списки соответствовали 30-процентной совокупной квоте женщин, молодежи и инвалидов среди кандидатов. ЦИК зарегистрировала все 7 списков, и в совокупности они включали 281 выдвинутого кандидата, в том числе 80 женщин (29 процентов). В мажоритарных округах было зарегистрировано 435 кандидатов, в том числе 85 женщин (20 процентов); 359 были самовыдвиженцами.²⁷ По данным ЦИК, кандидаты представляли 10 различных этнических групп.²⁸ Положительным моментом является то, что некоторым из первоначально отклоненных заявителей были предоставлены своевременные средства судебной защиты.²⁹

Закон о выборах допускает снятие кандидатов с регистрации за любое нарушение правил ведения предвыборной кампании и финансирования предвыборных кампаний и, вопреки международным стандартам и передовой практике, не содержит достаточных правовых гарантий для предотвращения несоразмерных санкций или возможностей для исправления упущений.³⁰ Для регистрации необходимо внести депозит в размере 1 050 000 тенге (около 2 165 евро) за каждого кандидата, выдвинутого по партийному списку или баллотирующегося по одномандатному

²⁴ В то время, как только зарегистрированные политические партии могли выдвигать кандидатов для участия в пропорциональной гонке, кандидаты, баллотировавшиеся по мажоритарной системе, выдвигались зарегистрированными политическими партиями, общественными объединениями и путем самовыдвижения.

²⁵ Численные требования для регистрации партии были снижены с 20 000 до 5000 членов. Кроме того, были снижены и другие требования: создание политической партии должно быть инициировано группой, состоящей из 700, а не 1000 человек. Партия должна иметь региональные отделения численностью не менее 200 членов вместо 600.

²⁶ *Baytaq* проинформировала МНВ БДИПЧ, что в период с 2019 по 2023 год заявка партии на регистрацию отклонялась 18 раз. Кроме того, начинающая политическая партия «*Алга, Казахстан*» проинформировала МНВ БДИПЧ о том, что с 2022 года Министерство юстиции (МЮ) 10 раз не принимало регистрационные документы партии, ссылаясь на предполагаемое несоблюдение Закона о политических партиях. Ссылаясь на защиту персональных данных, Министерство юстиции не раскрыло кандидатам в партии имена лиц, которые предположительно не соответствовали законодательным требованиям для членства в партии. Административные суды поддержали эту практику. Министерство юстиции сообщило, что ещё четыре партии прошли первый этап регистрации, представив первоначальные документы.

²⁷ Из первоначальных 609 кандидатов 45 сняли свои кандидатуры до регистрации, а 125 было отказано в регистрации из-за процедурных проблем, таких как неполный комплект документов, непредставление избирательного депозита и случаи коррупции.

²⁸ Закон о выборах не требует данных об этническом происхождении для регистрации кандидатов.

²⁹ Административные суды исправили практику первоначального узкого толкования органами по проведению выборов требования о проживании в течение 10 лет. Кандидат, находящийся под домашним арестом, которому первоначально было отказано в регистрации, был восстановлен в праве баллотироваться по решению Верховного суда.

³⁰ Например, мероприятия предвыборной кампании, проведенные до официального начала кампании, или неточная отчетность об активах и обязательствах могут привести к снятию с регистрации в качестве кандидата. Ряд кандидатов были сняты с регистрации за то, что объявили о своей кандидатуре в социальных сетях до официального начала кампании.

округу.³¹ Хотя это не беспокоило политические партии, многие кандидаты, баллотировавшиеся по одномандатным округам, сочли эту сумму слишком высокой.³² Трое кандидатов, которые решили собрать средства для обеспечения депозита, были привлечены к ответственности, оштрафованы и впоследствии сняты с регистрации, поскольку такой сбор средств был квалифицирован судами как ранняя агитация.³³ Закон о выборах продлевает сроки проверки налоговых деклараций на период предвыборной кампании примерно на две недели после окончания срока регистрации, когда кандидаты уже внесли свои депозиты и вложили средства в предвыборные материалы.³⁴ Проверка документов кандидатов после их регистрации создала неопределенность в отношении их дальнейшего участия в предвыборной гонке.

В общей сложности 54 кандидата, баллотировавшихся по мажоритарным округам, были сняты с регистрации; 7 из-за досрочной агитации и 47 из-за несоответствий в их налоговых декларациях; 33 сняли свои кандидатуры.³⁵ После возвращения 22 снятых с регистрации кандидатов общее число кандидатов, баллотировавшихся по мажоритарным округам, в день выборов составило 370. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ утверждали, что эти случаи снятия с регистрации затронули в основном кандидатов-самовыдвиженцев. Конституционные поправки 2022 года также ввели возможность отзыва депутата *Мажилиса*, избранного по одномандатному избирательному округу.

Избирательная кампания

Официально избирательная кампания началась 18 февраля и закончилась в полночь 17 марта. Закон запрещает предвыборную деятельность до официального начала кампании, предусматривая в качестве санкций как штрафы, так и снятие с регистрации. 18 февраля, по инициативе «*Amanat*», шесть зарегистрированных партий подписали меморандум, соглашаясь провести честную кампанию.³⁶

С участием двух новых партий и введением кандидатов-самовыдвиженцев в конкурс кампания в целом была активной, но видимость в сельских районах была низкой.³⁷ В пропорциональной гонке все политические партии вели предвыборную кампанию по всей стране; тем не менее, кампания и предвыборные месседжи казались более динамичными и открытыми в рамках мажоритарной гонки и в крупных городах. Кампания была наиболее оживленной в социальных сетях, отчасти из-за того, что ряд известных активистов, блогеров, журналистов и других инфлюенсеров выдвинули свои кандидатуры, но также из-за меньших средств, необходимых для онлайн-кампании, по сравнению со стоимостью традиционной агитации.³⁸ Тем не менее, интерес избирателей к парламентской гонке оставался низким.

³¹ Политические партии, набравшие 5 и более процентов голосов на последних парламентских выборах, освобождаются от уплаты депозита. Те, кто получил от 3 до 5 процентов голосов, должны заплатить половину депозита, в то время как те, кто получил от 1 до 3 процентов, должны заплатить 70 процентов. 1 ЕВРО равен примерно 474 тенге (казахстанским тенге).

³² Согласно информации, [опубликованной](#) агентством по стратегическому планированию и реформам, среднемесячная заработная плата в Казахстане составляет 338 715 тенге. Пункт 16 Замечания общего порядка №25 к МППП гласит, что «[с] условия, касающиеся дат выдвижения кандидатур, сборов или депозитов, должны быть разумными и не дискриминационными».

³³ См. раздел «*Разрешение электоральных споров*».

³⁴ Хотя *де-юре* крайним сроком регистрации кандидатов было 18 февраля, *де-факто* проверка документов кандидатов продолжалась даже после того, как регистрация была предоставлена. Один кандидат был снят с регистрации из-за того, что налоговая декларация его жены была подана в другой стране; другой кандидат не задекларировал приватизационные ваучеры советских времен.

³⁵ См. также раздел «*Разрешение электоральных споров*».

³⁶ НСДП не подписала [меморандум](#), заявив, что такой документ не нужен, если все соблюдают законы.

³⁷ Из 435 кандидатов-самовыдвиженцев 184 баллотировались только в избирательных округах Алматы и Астаны.

³⁸ Ряд кандидатов-самовыдвиженцев выразили обеспокоенность по поводу отсутствия в их распоряжении ресурсов для проведения предвыборной кампании, также учитывая большой размер их избирательных округов, ограничивающих доступ к избирателям. См. также раздел «*Финансирование избирательной кампании*».

Агитация в основном проводилась посредством посещений рабочих мест, небольших собраний в закрытых помещениях,³⁹ агитации от двери к двери, размещения на рекламных щитах, плакатах, рекламы на телевидении и в социальных сетях на казахском и русском языках, а также ограниченного числа мероприятий, проводимых вне помещений. Среди политических партий партия «*Amanat*» была наиболее заметной.⁴⁰ Практика проведения предвыборных мероприятий на рабочих местах вызвала обеспокоенность у ряда собеседников МНВ БДИПЧ в связи с потенциальным давлением на сотрудников.⁴¹

Партийные платформы и месседжи касались широкого круга социальных и экономических вопросов, но и также, включая, *среди прочего*, призывы к проведению политических и экономических реформ, верховенство закона, надлежащее управление, последствия войны, вызванной вторжением Российской Федерации в Украину, а также национальную независимость и суверенитет. В целом кампания была более конкурентной в рамках мажоритарной гонки. Некоторые кандидаты-самовыдвиженцы открыто ставили под сомнение политическую систему, правящую партию и Президента, время от времени предлагая альтернативные программы, расширяя выбор, доступный избирателям. Тем не менее, в ходе пропорциональной кампании партии в целом позиционировали себя как партии, поддерживающие политическое видение Президента и программу реформ. Ряд самовыдвиженцев, независимых и оппозиционных кандидатов, баллотировавшихся по одномандатным округам, сформировали разные блоки для проведения предвыборной кампании; один из которых опубликовал совместный манифест.⁴²

По закону, чтобы провести предвыборное мероприятие на открытом воздухе, кандидаты должны уведомить местные власти за пять дней до планируемого мероприятия.⁴³ Кроме того, закон оставляет за *акиматами* право разрешать или отказывать в проведении мероприятия после получения «уведомления» по широкому перечню оснований, что противоречит международным стандартам свободы собраний.⁴⁴ Ни один кандидат, принадлежащий к политическим партиям, не выразил обеспокоенности по поводу своей способности свободно проводить предвыборную кампанию. Тем не менее, большинство представителей партий и кандидатов-самовыдвиженцев проинформировали МНВ БДИПЧ, что они не будут проводить митинги на открытом воздухе, в то время как некоторые полагали, что такие мероприятия на практике не разрешены.⁴⁵ В некоторых случаях *акиматы* не разрешали проведение агитационных мероприятий на открытом воздухе, не

³⁹ Несколько крупных мероприятий в помещениях были организованы партиями «*Respublica*» и «*Amanat*», также и в форме концертов.

⁴⁰ Из 40 предвыборных мероприятий в помещениях и 4 мероприятий вне помещений, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, 34 были организованы политическими партиями (12 - «*Amanat*», 7 - «*Respublica*», 6 – НПК, 4 - «*Ақ жол*», 2 - «*Ауыл*», 2 - «*Бауатақ*», 1 - НСДП). Ряд кандидатов, баллотировавшихся по одномандатным округам, сообщили МНВ БДИПЧ, что они не могут использовать стенды с плакатами и билбордами, поскольку партии быстро их заняли.

⁴¹ Например, кандидат и депутат Парламента предыдущего созыва от НПК Ирина Смирнова [заявила](#) на странице партии в Facebook, что её партии было сказано не встречаться с учителями, поскольку последние уже получили «чёткий сигнал» голосовать за правящую партию.

⁴² Эта платформа [обещала](#) стать альтернативой большинству правящей партии в Парламенте и призвала граждан отдавать свои голоса кандидатам-самовыдвиженцам.

⁴³ Законодательством предусмотрены специально отведенные места для проведения подобных мероприятий.

⁴⁴ В пункте 73 [Замечания общего порядка №37 от 2020 года о праве на мирные собрания \(Статья 21\)](#) говорится, что «режимы уведомления, со своей стороны, на практике не должны функционировать как системы авторизации».

⁴⁵ Несколько небольших митингов на открытом воздухе были проведены в Алматы 19 февраля (кандидатами-самовыдвиженцами, баллотировавшимися по одномандатным округам), 4 марта (НСДП), 10 марта (НПК) и 9 марта («*Ақ жол*»), а также в Астане 10 марта («*Бауатақ*») и 11 марта (НСДП) и рядом кандидатов-самовыдвиженцев в регионах. Среди причин отказа от проведения митингов на открытом воздухе собеседники МНВ БДИПЧ назвали: плохие погодные условия, нехватку ресурсов и бюрократические препятствия, связанные с получением разрешения.

предложив альтернативные места и время.⁴⁶ Кроме того, ряд кандидатов-самовыдвиженцев проинформировали МНВ БДИПЧ о том, что они столкнулись с проблемами с доступом к местам проведения предвыборной кампании и обеспечением места для размещения агитационных материалов,⁴⁷ в то время как другие заявили, что они не рассматривают мероприятия в помещениях в качестве эффективного инструмента кампании и предпочитают вместо этого агитацию и социальных сетей. В целом, МНВ БДИПЧ отметила непонимание рядом кандидатов правил проведения предвыборной кампании и её финансирования.

МНВ БДИПЧ наблюдала за онлайн-кампанией всех партий, отобранных кандидатов и инфлюенсеров в Facebook, Instagram и YouTube. Instagram был самой используемой платформой. Партии использовали свои аккаунты для размещения оригинального контента и репостов материалов своих кандидатов, в основном видеороликов о событиях, фотографий и предвыборных плакатов. Среди партий «*Respublica*» и «*Amanat*» лидировали по частоте публикаций и вовлеченности. Среди кандидатов, баллотировавшихся по одномандатным округам, в целом наблюдалось более динамичное и открытое взаимодействие. В целом, тон был нейтральным или позитивным у всех участвовавших в предвыборной гонке, с более искренним критическим содержанием материалов от некоторых кандидатов, баллотировавшихся по мажоритарному принципу. Некоторые известные каналы в YouTube выделили место для предвыборной дискуссии и пригласили кандидатов на дебаты. Популярные кандидаты, баллотировавшиеся по одномандатным округам, с большим количеством подписчиков предлагали онлайн-пространство и продвигали других кандидатов-самовыдвиженцев, иногда из своих собственных избирательных округов. Онлайн-посты инфлюенсеров были посвящены, среди прочего, нападениям на журналистов и коррупции.

Гендерные вопросы не занимали видного места в кампании. Хотя в предвыборных речах иногда упоминались женщины, в основном это касалось их материнской роли и предлагаемого снижения пенсионного возраста для женщин, что отражает давние гендерные стереотипы.⁴⁸ В то же время, хотя попытки партии продвигать видных женщин-кандидатов были ограниченными, ряд известных женщин выдвинули свои кандидатуры в качестве самовыдвиженцев. Женщины составляли около 49 процентов участников 44 мероприятий кампании, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ. В ходе 17 мероприятий женщины принимали активное участие в качестве докладчиков. Двадцать мест проведения кампании, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, предоставляли возможности самостоятельного доступа для лиц с инвалидностью. МНВ БДИПЧ не сообщала о какой-либо дискриминационной риторике в отношении национальных меньшинств во время кампании и не наблюдала её. Продвижение казахского языка и самобытности фигурировало в качестве темы предвыборной кампании некоторых участников предвыборной гонки.

Финансирование избирательной кампании

Финансирование избирательных кампаний подробно регулируется Законом о выборах и дополняется постановлениями ЦИК. Недавние поправки касались предыдущей рекомендации БДИПЧ о введении ограничений на индивидуальные пожертвования.⁴⁹ Тем не менее, рекомендации, касающиеся раскрытия финансовой информации и эффективного надзора, не были выполнены.

⁴⁶ *Акимат* Астаны отказал в проведении митингов 5, 10, 11, 12 и 16 марта кандидатам, баллотировавшимся по одномандатным округам, Амангельды Джахину и Марату Жыланбаеву («*Алга, Казахстан*»), сославшись на существующие заказы на эти места. Позже оба кандидата были сняты с регистрации в связи с досрочной агитацией.

⁴⁷ О трудностях с доступом к помещениям для проведения предвыборной кампании, выделенным *акиматами*, сообщили МНВ БДИПЧ кандидаты-самовыдвиженцы, в частности, в Алматы, Оскемене, Таразе и Туркестане.

⁴⁸ Первостепенная роль женщин как матерей неоднократно подчеркивалась также в связи с Международным женским днём.

⁴⁹ 7 миллионов тенге для физического лица; и 35 миллионов тенге для организаций.

Политические партии могут финансировать свои кампании из своих собственных источников и за счёт пожертвований физических и юридических лиц.⁵⁰ Кандидаты по партийным спискам финансируют свои кампании за счёт избирательного фонда своих партий. В целом, политические партии не высказывали существенных опасений по поводу правил финансирования предвыборных кампаний. Кандидаты, баллотировавшиеся по мажоритарному принципу, финансировали свои кампании за счёт собственных средств и пожертвований граждан и организаций, включая политические партии, направляемых через обязательный банковский счёт предвыборной кампании.⁵¹ Ряд кандидатов, баллотировавшихся по мажоритарному принципу, проинформировали МНВ БДИПЧ о трудностях с открытием и ведением специальных счетов предвыборной кампании, что значительно задержало начало их кампаний.⁵² Законодательство не предусматривает своевременного устранения таких задержек, в результате чего некоторые кандидаты не могут использовать частные средства и пожертвования для финансирования своей деятельности.⁵³

Закон о выборах предусматривает государственные субсидии для кандидатов-самовыдвиженцев, которые не требуют специального счёта: кандидаты подают заявки на получение этих субсидий, представляя контракты и счёта-фактуры от поставщиков услуг.⁵⁴ Хотя кандидаты в целом оценили этот механизм финансирования, они сочли обработку платежей слишком обременительной и отнимающей много времени. В частности, нескольким кандидатам было отказано в таких выплатах до проверки их налоговой декларации через две недели после начала кампании.⁵⁵ Кроме того, снятые с регистрации кандидаты несут ответственность за уже потраченные государственные средства. В целом, эти разнообразные административные препятствия негативно сказались на равенстве возможностей для предвыборной кампании в рамках мажоритарной гонки.

Избирательные комиссии наделены полномочиями по надзору за доходами и расходами в ходе предвыборной кампании.⁵⁶ В то время как требования законодательства позволяют органам по проведению выборов собирать подробную информацию о финансовых взносах и расходах партий и кандидатов, избирательные комиссии не проводят никаких проверок, а просто сверяют данные из отчётов с данными, представленными банком, что делает надзор за финансированием кампаний неэффективным. Закон предусматривает публикацию финансовых отчётов, однако только агрегированной информации о доходах по каждому участнику предвыборной гонки. В результате это снизило прозрачность и помешало избирателям, у которых не было доступа к информации, чтобы узнать об источниках финансовой поддержки кандидатов до дня выборов, что сокращает прозрачность.⁵⁷

⁵⁰ Собственные средства политической партии, потраченные на кампанию, не должны превышать 350 миллионов тенге, в то время как общая сумма пожертвований граждан и организаций не может превышать 700 миллионов тенге.

⁵¹ Собственные средства кандидата не должны превышать 14 миллионов тенге. Общая сумма взносов от граждан и юридических лиц не должна превышать 35 миллионов тенге.

⁵² Например, нескольким кандидатам было отказано в открытии банковского счёта из-за долгов в других банках. Хотя кампания началась 18 февраля, открытие некоторых банковских счетов было отложено до крайнего срока проверки налоговых деклараций кандидатов 5 марта.

⁵³ Кандидаты, с которыми встречалась МНВ БДИПЧ, объяснили свое нежелание подавать официальные жалобы тем, что короткие сроки проведения выборов не охватывают период рассмотрения жалоб на решения банка.

⁵⁴ После процесса верификации соответствующие платежи производятся со счетов местных исполнительных органов непосредственно поставщикам услуг.

⁵⁵ Кроме того, некоторые поставщики услуг отказались изготавливать материалы и предоставлять услуги до получения оплаты, хотя оплата могла быть произведена в течение 10 дней с момента проверки документов.

⁵⁶ ЦИК осуществляет надзор за пропорциональным голосованием, в то время как ТИК / ОИК осуществляют надзор за предвыборной гонкой по мажоритарной системе.

⁵⁷ Ряд собеседников МНВ БДИПЧ предположили, что некоторые участники предвыборной кампании баллотировались как самовыдвиженцы, получая средства от политических партий.

Средства массовой информации

Медийная среда находится под значительным влиянием государства. В то время как телевидение остается основным источником политической информации, особенно в сельских районах, онлайн-СМИ и социальные сети становятся все более популярными в крупных городах. Здесь нет общественных вещательных компаний, только государственные или частные, с ограниченной прозрачностью в отношении владения СМИ.⁵⁸ На сам медиа-рынок оказывает влияние значительный объем государственного финансирования, которое ему выделяется, часто непрозрачным образом.⁵⁹

Свобода выражения мнений и средств массовой информации, гарантированная Конституцией, подрывается ограничительной нормативно-правовой базой в области средств массовой информации, противоречащей международным стандартам, которая включает ограниченный доступ к информации,⁶⁰ уголовное преследование за оскорбление, распространение заведомо ложной информации, а также клевету и оскорбление государственных должностных лиц, включая Президента.⁶¹ Такая нормативно-правовая база сдерживает независимые критические репортажи и способствует широко распространенной самоцензуре. Многочисленные недавние случаи

⁵⁸ Существуют 23 телевизионных канала, [зарегистрированных](#) для вещания по всей стране. Государственный медиа-холдинг *Qazaqstan* управляет четырьмя телевизионными каналами и владеет 80 процентами акций «Первого канала «Евразия»; государственный медиа-холдинг «Хабар» и Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» управляют тремя телевизионными каналами каждый. Телерадиокомплексом Президента владеет «Жібек Жолы». Партия «Amanat» напрямую владеет телеканалом «Астана». Из 10 оставшихся частных вещательных компаний только 2 вещательные компании – КТК и 31-й канал транслируют новости. В пункте 40 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП отмечается, что «[...] Государство не должно иметь монопольного контроля над средствами массовой информации и должно поощрять плюрализм средств массовой информации. [...]».

⁵⁹ Объем государственного финансирования, выделяемого СМИ, сопоставим со всем рекламным рынком Казахстана. В 2022 году Министерство информации и общественного развития (МИОР) заложило в бюджет 55,4 млрд тенге на «проведение государственной информационной политики». Органы местного самоуправления также выделяют средства национальным и местным средствам массовой информации. По данным [Центрально-азиатской рекламной ассоциации](#), весь рынок медийной рекламы в 2022 году [составил](#) 74,5 млрд тенге. МИОР не раскрывает информацию о частных средствах массовой информации, которые получают государственное финансирование.

⁶⁰ Хотя нормативно-правовая база предусматривает некоторые базовые гарантии доступа к информации, это подрывается широким толкованием государственными органами того, какая информация является [«засекреченной»](#) и предназначена «для служебного использования». Многие собеседники МНВ БДИПЧ отметили, что государственные должностные лица часто дают лишь формальный ответ, лишенный запрашиваемой фактической информации. В пункте 295 [Отчёта об оценке Фонда GRECO по Казахстану](#) за 2022 год говорится, что «хотя доступ общественности к информации о законодательстве в некоторой степени существует, практическая реализация не работает должным образом, поскольку в настоящее время отсутствует адекватный механизм для эффективного рассмотрения незаконного ограничения доступа к информации и наказания за него». Пункт 19 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП призывает государства «активно размещать в открытом доступе информацию, представляющую общественный интерес» и «прилагать все усилия для обеспечения легкого, оперативного, эффективного и практичного доступа к такой информации».

⁶¹ Хотя клевета была декриминализована в 2020 году, ряд положений, связанных с диффамацией, включая оскорбление и «распространение заведомо ложной информации», остаются частью Уголовного кодекса и в общем сформулированы. Кроме того, Уголовный кодекс предусматривает уголовное преследование за диффамацию, навет, клевету и публичное оскорбление государственных должностных лиц, членов Парламента и работников судебной системы и предусматривает особую защиту чести и достоинства действующего Президента. В пункте 38 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП отмечается: «Все общественные деятели, включая тех, кто обладает высшей политической властью, таких как главы государств и правительств, законно подвергаются критике и политической оппозиции. [...] Законы не должны предусматривать более суровых наказаний исключительно на основании личности человека, которая, возможно, была опорочена». В пункте 47 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП отмечается, что «государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о декриминализации диффамации и, в любом случае, применение уголовного законодательства должно допускаться только в самых серьезных случаях, и тюремное заключение никогда не является подходящим наказанием».

запугивания и домогательств критически настроенных онлайн-журналистов и блогеров также вызывают озабоченность.⁶²

Министерство информации и общественного развития (МИОР) является, в частности, регулирующим и надзорным органом для вещательных, печатных и онлайн СМИ.⁶³ В дополнение к судам, МИОР и Генеральная прокуратура имеют право ограничивать доступ к веб-сайтам на основании широкого спектра нарушений без обращения в суд.⁶⁴ В ходе кампании МИОР проводило мониторинг основных национальных и региональных средств массовой информации и социальных сетей. Методология не была публичной, и результаты мониторинга не были опубликованы до дня выборов.

В общей сложности 90 вещательных СМИ, 180 печатных и 195 онлайн-СМИ, а также 40 пользователей онлайн-платформ представили свои прејскуранты в ЦИК, а 2170 СМИ и онлайн-пользователей представили прејскуранты в ТИК по продаже платной политической рекламы. Мониторинг СМИ МНВ БДИПЧ отметил, что партия «*Amanat*» приобрела наибольшую часть рекламы, за ней следуют НСДП и «*Respublica*». ЦИК организовала официальные дебаты 16 марта на телеканале «*Хабар*». Семь политических партий организовали ещё два дебата, выиграв время на *Qazaqstan TV* и *КТК*. Все три дебата были в основном сосредоточены на социальных и экономических вопросах. Формат дебатов предусматривал взаимодействие между партиями, участники в основном использовали их как платформу для обращения к избирателям. Кандидаты-женщины участвовали в двух из трех дебатов. На нескольких новостных сайтах и каналах YouTube были размещены дебаты между кандидатами, баллотировавшимися по мажоритарной системе в Алматы.

Закон о выборах и постановление ЦИК обязали средства массовой информации объективно освещать конкурирующих кандидатов и воздерживаться от публикации материалов, которые могли бы нанести ущерб их чести и достоинству. Мониторинг средств массовой информации МНВ БДИПЧ отметил, что телеканалы «*Хабар*», «*Qazaqstan TV*», *КТК*, «*Первый канал «Евразия»* и «*31 канал*» лишь поверхностно освещали предвыборную деятельность каждой из политических партий на равноправной основе в одном выпуске новостей.⁶⁵ Каждая партия получила от 6 до 10 процентов освещения в политически новостях, в то время как кандидаты, баллотировавшиеся по мажоритарному принципу, в основном игнорировались. Телеканал «*Жібек жолы*» воздержался от

⁶² С сентября 2022 года средства массовой информации и медиа-НПО Международный Фонд защиты слова «Адил Соз» сообщили о более чем 50 случаях кибератак, киберзапугивания, вандализма, запугивания, домогательств, избиений и поджогов автомобилей. 21 февраля полиция [сообщила](#), что она задержала 18 человек в связи с нападениями в период с сентября 2022 года по 20 февраля 2023 года. За этим последовали сообщения о том, что полиция арестовала [координатора](#) и [организатора](#) нападений. Однако все пострадавшие выразили МНВ БДИПЧ сомнения в точности расследования и в том, являлся ли предполагаемый организатор организатором на самом деле.

⁶³ Пункт 39 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП призывает государства «создать независимый и общедоступный орган по лицензированию вещания».

⁶⁴ В 2022 году Министерство юстиции [инициировало общенациональную](#) блокировку более 14 000 веб-сайтов, в том числе 127 за распространение «порочающей информации» и 101 за распространение ложной информации. Министерство юстиции не публикует подробный список заблокированных веб-сайтов, но проинформировало МНВ БДИПЧ о том, что оно уведомляет веб-сайт о таком решении, если их контакты находятся в открытом доступе. В то время как блокировка обычно проводится по всему веб-сайту, МИОР объяснило, что широкое использование зашифрованного протокола HTTPS для доступа к веб-сайтам сделало невозможным наложение запретов на отдельные веб-страницы. Пункт 70 [доклада](#) Специального представителя ООН по свободе выражения мнений за 2011 год призывает государства «предоставить списки заблокированных веб-сайтов и полную информацию о необходимости и обосновании блокировки каждого веб-сайта. На затронутых веб-сайтах также должно быть предоставлено объяснение того, почему они были заблокированы. Любое определение того, какой контент должен быть заблокирован, должно приниматься компетентным судебным органом или органом, независимым от любого политического, коммерческого или другого необоснованного влияния». См. также пункт 44 [Замечания общего порядка №34](#) к МПГПП.

⁶⁵ В течение официального периода кампании МНВ БДИПЧ отслеживала трансляцию в прайм-тайм шести телеканалов: («*Хабар ТВ*», «*Qazaqstan TV*», «*Жібек Жолы*», *КТК*, «*Первый канал «Евразия»* и «*31 канал*») и контент шести веб-сайтов (*tengrinews.kz*, *zakon.kz*, *vlast.kz*, *kaztag.kz*, *orda.kz* и *ulysmidia.kz*).

освещения кампании кандидатов, хотя их репортажи в новостях служили платформой для некоторых высокопоставленных членов партии «*Amanat*», которые не участвовали в выборах. Все вещательные компании широко освещали деятельность правительства и Президента в нейтральном или позитивном тоне. МНВ БДИПЧ отметила ограниченный интерес средств массовой информации к освещению кампании в большинстве регионов, за исключением Алматы. В целом, ограниченное освещение новостей, расследований и аналитических материалов не помогло избирателям сделать осознанный выбор.

Освещение на веб-сайтах также в основном было сосредоточено на правительстве и Президенте. Веб-сайты *vlast.kz*, *kaztag.kz*, *orda.kz* и *ulysmidia.kz* основное внимание уделяли деятельности кандидатов, баллотировавшихся по мажоритарной системе, в основном, в Алматинской области, которые получили от 11 до 28 процентов соответствующего освещения политических событий в совокупности. «*Amanat*» получила от 2 до 5 процентов, а остальные шесть партий - от 0 до 2 процентов соответственно. Аналогично *tengrinews.kz* и *закон.kz* посвятили «*Amanat*» 4 процента вещания *каждый*, в то время как остальные шесть партий получили менее 1 процента каждая. Недавние поправки к Закону о выборах распространили правила работы со СМИ на всех пользователей онлайн-платформ, включая социальные сети и чат-мессенджеры, такие как Telegram или WhatsApp. Многие собеседники МНВ БДИПЧ высказали мнение, что такие обширные требования, охватывающие всех пользователей, могут привести к избирательному применению закона. МИОР сообщило о том, что их мониторинг социальных сетей выявил около 150 нарушений Закона о выборах, в основном связанных с досрочной агитацией, публикацией агитационных материалов и опросами общественного мнения. Вся информация о нарушениях была направлена генеральному прокурору.

Ограниченная представленность женщин среди высокопоставленных партийных и правительственных чиновников нашла отражение в новостных репортажах средств массовой информации. Освещение кампании женщин-кандидатов на телеканалах, в отношении которых осуществлялся мониторинг, составляло от 3 до 14 процентов от общего объема новостного освещения деятельности кандидатов. Мониторинг средств массовой информации МНВ БДИПЧ не выявил прямой дискриминации по признаку пола.

Разрешение электоральных споров

Нормативно-правовая база в отношении выборов предусматривает разрешение споров органами по проведению выборов, специализированными административными судами и Верховным судом. Закон о выборах и Административный процедурно-процессуальный кодекс устанавливают разумные сроки для разрешения споров, связанных с выборами.⁶⁶ Положительным является то, что жалобы и обращения могут подаваться в избирательные комиссии и суды посредством электронной системы. Возможно посещение судебных заседаний онлайн, что значительно облегчает доступ истцам и ответчикам.

ЦИК проинформировала МНВ БДИПЧ о том, что получила 451 жалобу и ответила на 223 жалобы и обращения до дня выборов. Однако информация о жалобах и других обращениях, хранящаяся в базе данных ЦИК, не является общедоступной, а процессу рассмотрения жалоб в ЦИК не хватает прозрачности. Ни одна жалоба не рассматривалась на открытых заседаниях, которые посещала МНВ БДИПЧ.

⁶⁶ Общий срок подачи жалоб на решения органов по проведению выборов составляет 10 дней. У избирательных комиссий есть пять дней на рассмотрение жалоб и три дня на рассмотрение обращений на решения комиссий нижестоящего уровня. К различным типам жалоб применяются особые сроки. Избирательные комиссии должны рассматривать жалобы, связанные с включением в списки избирателей, в тот же день, и их решения подлежат дальнейшему ускоренному рассмотрению в суде. Жалобы, поданные в течение пяти дней до или в день выборов, должны быть рассмотрены незамедлительно.

Жалобы, связанные с выдвижением кандидатов, направляются в специализированные административные суды с возможностью дальнейшего обжалования в Верховном суде. Согласно данным Верховного суда, в общей сложности было подано 45 подобных жалоб, в основном в связи с подсчётом периода проживания в рамках требования о 10-летнем проживании и вытекающими из этого отказами в регистрации кандидатов.⁶⁷ В ряде регионов специализированные административные суды отменили решения окружных избирательных комиссий об отклонении выдвижения кандидатов по одномандатным округам из-за узкого толкования требования о проживании, предоставив эффективное средство правовой защиты. Положительным является то, что после этих судебных прецедентов и последующих разъяснений ЦИК, практика подсчёта периода проживания была изменена, что привело к регистрации ряда отклонённых кандидатур.

Верховный суд является первой инстанцией для рассмотрения жалоб на решения, связанных с регистрацией кандидатов от политических партий и кандидатов, баллотирующихся по одномандатным округам, и последней инстанцией для обжалования решений судов низшей инстанции о выдвижении кандидатов. Из 62 жалоб, поданных в Верховный суд, 40 касались снятия кандидатов с регистрации на основании расхождений в их налоговых декларациях.⁶⁸ Положительным является то, что Верховный суд урегулировал ряд дел о снятии с регистрации, отменив решения 14 Окружных избирательных комиссий; в то же время в большинстве случаев Верховный суд оставлял в силе решения Окружных избирательных комиссий и ТИК, иногда соглашаясь с формалистическим толкованием закона органами по проведению выборов.

Хотя по закону судебные слушания открыты для общественности, на практике не всегда обеспечивается возможность присутствовать на судебных заседаниях по делам, связанным с выборами. Существует электронная система администрирования судов, но информация о предстоящих судебных заседаниях часто не обновлялась и не была доступна для поиска, что ограничивало осведомлённость общественности о слушаниях, связанных с выборами. Большинство судебных слушаний, в том числе в Верховном суде, доступны только по предварительному согласованию до начала слушания. Судебные решения не были своевременно опубликованы в Интернете и были отложены до тех пор, пока не наступило время подачи апелляции и процесс не был исчерпан.

Жалобы, связанные с уголовными и административными нарушениями на выборах, могут быть поданы государственным обвинителям, которые должны рассмотреть их в течение пяти дней. Прокуратура также может возбуждать дела о правонарушениях, связанных с выборами, по своей собственной инициативе. Дела в связи с предполагаемой досрочной агитацией, которые были возбуждены прокуратурой в судах по делам об административных правонарушениях, привели к наложению административных штрафов. Судебные решения не были достаточно аргументированными и не объясняли, каким образом сбор средств для внесения избирательного взноса до регистрации кандидатов представляет собой досрочную агитацию.

Гражданские и международные наблюдатели

Закон предусматривает гражданское и международное наблюдение за выборами. Общественные объединения и некоммерческие организации могут выдвигать гражданских наблюдателей. Частично выполняя предыдущую рекомендацию БДИПЧ, недавно изменённый Закон о выборах ввел официальный процесс аккредитации гражданских наблюдателей. По закону аккредитованные организации могут наблюдать за всеми видами выборов в течение одного года, включая процедуры в день выборов, голосование, подсчёт голосов и подведение итогов. Чтобы получить аккредитацию, национальная организация должна включить наблюдение за выборами в число

⁶⁷ По данным ЦИК, в специализированные административные суды поступило 27 жалоб от кандидатов.

⁶⁸ Из них 17 жалоб не были рассмотрены из-за отъезда, пропущенных сроков или отсутствия юрисдикции суда. ЦИК сообщила о 55 полученных жалобах от кандидатов.

своих уставных видов деятельности.⁶⁹ В целом, аккредитация наблюдателей была инклюзивной. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность по поводу продолжительности процесса аккредитации и влияния на подготовку, такую как сбор средств, набор и обучение наблюдателей.⁷⁰

День выборов

В целом, день выборов прошел спокойно и организованно.⁷¹ В день выборов ЦИК объявила обновленную информацию о ходе голосования, включая явку избирателей. Предварительная явка, по сообщениям, составила 54 процента, при этом значительная разница была отмечена в Алматы, где, по сообщениям, она составила 26 процентов. Наблюдатели ММНВ постоянно наблюдали ряд расхождений между числом избирателей, отдавших свои бюллетени, и предварительными цифрами явки, о которых было сообщено официально.⁷²

ММНВ наблюдала за процедурой открытия на 117 избирательных участках и положительно оценила открытие на всех наблюдаемых избирательных участках, кроме 3. ММНВ положительно оценила процесс голосования в 97 процентах из 1201 наблюдений. Процедуры голосования в основном соблюдались, но ММНВ заметила некоторые нарушения. Хотя расположение избирательных участков было оценено, в целом, как достаточное для проведения голосования, на 3 процентах наблюдаемых избирательных участков не была обеспечена тайна голосования, а 4 процента избирательных участков были переполнены людьми. Групповое голосование и фотографирование избирателями своих бюллетеней наблюдалось на 3 процентах и 5 процентах наблюдаемых избирательных участков, соответственно.⁷³ На 16 процентах наблюдаемых избирательных участков УИК не сохранили ОУГ, что потенциально подрывает целостность процесса.

Около двух третей членов УИК составляли женщины, так же, как и большинство председателей. Неуполномоченные лица присутствовали примерно на 5 процентах наблюдаемых избирательных участков. Тем не менее, они, как правило, не вмешивались в работу УИК. Наблюдатели от политических партий и кандидатов и доверенные лица присутствовали на подавляющем большинстве наблюдаемых избирательных участков (91 процента), преимущественно представляя партию «*Amanat*» (84 процента), в то время как гражданские наблюдатели присутствовали на 82

⁶⁹ Раздел 3.2.а Кодекса надлежащей практики по вопросам выборов рекомендует, чтобы «Как национальным, так и международным наблюдателям была предоставлена максимально широкая возможность участвовать в наблюдении за выборами».

⁷⁰ ЦИК аккредитовала 14 из 17 организаций, подавших заявки на национальном уровне, а ТИК аккредитовала 238 организаций из 267 заявлений. Большинству аккредитованным было отказано, поскольку региональные отделения данной организации подавали заявки одновременно и заявители не рассматривались как отдельное юридическое лицо; некоторым было отказано, поскольку в их уставе не была указана деятельность, связанная с наблюдением за выборами.

⁷¹ За несколько дней до выборов *акиматы* Алматы, Астаны, Бурлинского района (Западный Казахстан), Костаная, Кокшетау, Петропавловска и Шымкента отклонили уведомления активистов «*Алга, Казахстан*» об организации мирных собраний против проведения выборов 19 марта. В день выборов снятый с регистрации кандидат от «*Алга, Казахстан*» Амангельды Джахин и активист Марат Мусабаев были задержаны в Астане при попытке приблизиться к месту проведения несанкционированного собрания.

⁷² В течение всего дня выборов наблюдатели ММНВ собирали данные о количестве избирателей, зарегистрированных в списке избирателей, количестве избирателей, проголосовавших на момент их прибытия, а также количестве избирателей, проголосовавших на момент их отъезда со всех наблюдаемых избирательных участков. Статистический анализ этих данных свидетельствует о том, что число избирателей, отдавших свои бюллетени, было ниже, чем официально сообщили власти. На значительном числе избирательных участков наблюдателям ММНВ не разрешили получить доступ к списку избирателей даже по запросу. На тех избирательных участках, где был предоставлен визуальный осмотр списка избирателей, данные, представленные сотрудниками избирательного участка, были выше, чем количество, которое могло быть поддержано количеством подписей, отмеченных в списке избирателей.

⁷³ В некоторых случаях избиратели информировали наблюдателей ММНВ, что они фотографируют свои бюллетени в качестве доказательства для своих работодателей того, что они проголосовали.

процентах наблюдаемых избирательных участков. Тем не менее, наблюдатели не имели чёткого представления о процедурах голосования на 12 процентов наблюдаемых избирательных участков, а наблюдатели ММНВ не смогли наблюдать за процедурами голосования без ограничений на 5 процента наблюдаемых избирательных участков, что негативно сказалось на прозрачности процесса и помешало содержательному наблюдению.

Несмотря на меры по облегчению доступа лиц с различными видами инвалидности к процессу голосования, независимый доступ для лиц с инвалидностью не был обеспечен на 33 процентах наблюдаемых избирательных участков. Планировка была непригодна для избирателей с инвалидностью вследствие физических причин, и избирательный участок не был оборудован специальными принадлежностями на 9 и 6 процентах наблюдаемых избирательных участков, соответственно.

В день выборов Генеральная прокуратура получила 66 жалоб и обращений и возбудила 25 дел по обвинениям в голосовании от имени другого лица и нарушении дня тишины. Ряд политических групп и местные наблюдатели проинформировали ММНВ о подаче жалоб на воспрепятствование их наблюдательной деятельности в ЦИК и прокуратуру.⁷⁴ Однако прокуратура не сообщила ни о каких административных делах по данным утверждениям. ЦИК не предоставила информацию о полученных и рассмотренных жалобах ни общественности, ни по запросу ММНВ.

ММНВ негативно оценила подсчёт голосов на 58 из 128 наблюдаемых избирательных участков из-за существенных процедурных ошибок и упущений. Процедуры подсчёта голосов не соблюдались, и подсчёт голосов был плохо организован в 56 случаях на наблюдаемых избирательных участках. Члены УИК не смогли объявить общее число избирателей в списке избирателей (65 случаев), определить количество выданных бюллетеней на основе подписей в списке избирателей (67 случаев) и объявить выбор избирателя по каждому бюллетеню (91 случай), пропустив важные этапы сверки и поставив под сомнение целостность избирательного процесса подсчёта голосов.

Бюллетени не были подсчитаны до сортировки по типу выборов/кандидату/партии в 99 случаях, и общее количество бюллетеней из всех урн для голосования было больше, чем число проголосовавших избирателей в 12 случаях на наблюдаемых избирательных участках. В 32 случаях недействительные бюллетени не были определены разумным образом и в 27 случаях они не были определены последовательным образом.

В 12 случаях на избирательных участках были замечены посторонние лица, и лица, не являющиеся членами УИК, которые руководили работой УИК или вмешивались в неё. ММНВ в 8 случаях наблюдала, что официальные протоколы были предварительно подписаны членами УИК, и доказательства преднамеренной фальсификации записей в списках избирателей, результатов или протоколов. Протоколы о результатах не были заполнены полностью и заполнены карандашом в 24 случаях, а цифры не были озвучены вслух до внесения в протокол в 55 случаях. В 42 случаях из 128 наблюдаемых случаев подписанные копии протоколов не были вывешены на всеобщее обозрение.

Гражданские наблюдатели не имели чёткого представления о процедурах подсчёта голосов в 49 случаях, наблюдатели ММНВ не имели возможности наблюдать без ограничений в 38 случаях, и более чем в половине наблюдений наблюдатели не могли чётко видеть отметки избирателей на бюллетенях во время подсчёта, что подрывало прозрачность процесса подсчёта голосов. В целом, процесс подсчёта голосов вызвал серьезные опасения по поводу того, были ли бюллетени

⁷⁴ Согласно Кодексу об административных правонарушениях, воспрепятствование законной деятельности доверенных лиц, представителей СМИ и наблюдателей за выборами является административным правонарушением.

подсчитаны и представлены честно, в соответствии с пунктом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.⁷⁵

ММНВ негативно оценила процесс подведения итогов в 12 из 47 наблюдаемых ТИК, главным образом из-за отсутствия прозрачности, поскольку наблюдатели не имели чёткого представления о процедурах. В 17 случаях наблюдатели ММНВ не могли наблюдать за процедурами без ограничений, а в двух случаях им не позволили полностью наблюдать за процессом подведения итогов. В четырёх случаях им было разрешено наблюдать только за подведением итогов УИК, где они наблюдали за подсчётом голосов. В одном случае наблюдатели ММНВ сообщили, что на момент их прибытия техническая служба была закрыта, и их попросили вернуться позже утром, а в одном случае им сообщили, что подведение итогов будет проводиться на более высоком уровне (ОИК).⁷⁶

ММНВ отметила, что условия для приёма и составления протоколов были неадекватными в 17 случаях из-за плохой организации и нехватки места и в 6 случаях из-за переполненности наблюдаемых ТИК людьми. Существенные процедурные ошибки и упущения были замечены в работе ТИК в 5 случаях. В 2 случаях ММНВ наблюдалась преднамеренная фальсификация протоколов, и в 16 случаях технические работники не вносили данные протокола УИК в сводную таблицу результатов. В 4 случаях члены УИК вносили изменения в протоколы ТИК без официального решения ТИК, а в 10 случаях УИК заполняли протоколы в помещении ТИК. Ни о каких дезагрегированных результатах выборов на региональном или местном уровне опубликовано не было.

***Единственной официальной версией является версия на английском языке.
Неофициальный перевод доступен на казахском и русском языках.***

⁷⁵ Пункт 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что государства-участники обеспечат, чтобы голоса подавались тайным голосованием или эквивалентной процедурой свободного голосования, и чтобы они подсчитывались и сообщались честно с обнародованием официальных результатов.

⁷⁶ Наблюдатели не смогли получить доступ к процессу подведения итогов в регионах Астана и Оскемен. В Кызылорде, Оскемене и Павлодаре наблюдателям было предоставлено право наблюдать только за участковой избирательной комиссией, которую они посетили во время подсчёта голосов; в Актау ТИК была признана закрытой, в то время как в Петропавловске наблюдатели были перенаправлены в окружную избирательную комиссию.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И БЛАГОДАРНОСТИ

Астана, 20 марта 2023 г. – Данное заявление с предварительными выводами является результатом общих усилий Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ). Оценка была проведена для определения того, соответствовали ли выборы обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам, и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству.

Ирен Хараламбидис была назначена действующим председателем ОБСЕ специальным координатором и руководителем краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ, а Райнхольд Лопатка возглавил делегацию ПА ОБСЕ. Оуэн Мерфи является главой МНВ БДИПЧ, развернутой с 7 февраля.

Это заявление о предварительных выводах предоставляется до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов будет зависеть, частично, от проведения оставшихся этапов избирательного процесса, включая подсчет голосов, подведение итогов и объявление результатов, а также рассмотрение возможных жалоб или обращений после дня выборов. БДИПЧ опубликует всеобъемлющий окончательный отчет, включающий рекомендации по потенциальным улучшениям, через несколько месяцев после завершения избирательного процесса. ПА ОБСЕ представит свой отчет на своем следующем заседании.

МНВ БДИПЧ включает 14 экспертов в столице и 32 долгосрочных наблюдателя, развернувших свою деятельность по всей стране. В день выборов работали 404 наблюдателя из 42 стран, в том числе 32 долгосрочных и 281 краткосрочный наблюдатель, направленные БДИПЧ, а также делегация ПА ОБСЕ в составе 77 членов. Наблюдение за открытием избирательных участков осуществлялось на 117 избирательных участках, за голосованием - на 1201 избирательном участке по всей стране. Наблюдение за подсчетом голосов осуществлялось на 128 избирательных участках, а подведением итогов - в 47 ТИК.

Наблюдатели хотели бы поблагодарить власти за приглашение осуществлять наблюдение за выборами, а также Центральную избирательную комиссию и Министерство иностранных дел Республики Казахстан за оказанную помощь. Они также выражают свою признательность другим государственным учреждениям, политическим партиям и организациям гражданского общества, а также представителям международного сообщества за сотрудничество.

Для получения дополнительной информации просим связаться с:

- Оуэном Мерфи, Главой Миссии МНВ БДИПЧ, в Астане (+7 702 219 3650);
- Томасом Раймером, советником МНВ по прессе (+7 702 219 3753)
- Мартиной Баркер-Циганиковой, советником БДИПЧ по выборам, в Варшаве (+48 695 654 060);
- Андреасом Бейкером, Главой электорального департамента ПА ОБСЕ (+45 60108126)

Адрес МНВ БДИПЧ:

Гостиница Park Inn

г. Астана, 010000

Сары Арка, 8а, 9-ый этаж

Тел.: + 7 7172 670010; email: office@odih.kz