



**Представитель по вопросам свободы СМИ, десять лет спустя:
соблюдение принятых обязательств – по-прежнему главная задача**

**Миссия в Хорватии, 1996–2007 гг.:
завершение работы и закрытие в соответствии с общими целями**

**Моделирование ОБСЕ в целях воспитания деятельного
“хельсинкского поколения”**



Отвечая на вызовы цифрового века Свобода СМИ



Журнал «ОБСЕ», доступный также в Интернете, издается на английском и русском языках Отделом прессы и общественной информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Высказываемые в его статьях мнения

принадлежат авторам и не обязательно отражают официальную позицию ОБСЕ и ее государств-участников.

Редактор: Патриция Н. Суттер

Дизайнер: Нона Рейтер

Напечатано компанией "Манц кроссмедиа"

Комментарии и авторские материалы просьба направлять по адресу:

pat.sutter@osce.org

osce-magazine-at@osce.org

Отдел прессы и общественной информации

Секретариат ОБСЕ

Kärntner Ring 5-7

A-1010 Vienna, Austria

Тел.: (+43-1) 514 36-278 Факс: (+43-1) 514 36-105

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе работает в интересах стабильности, процветания и демократии в 56 государствах, осуществляя политический диалог относительно общих ценностей и практические действия по обеспечению долговременных перемен к лучшему.

Председатель ОБСЕ в 2007 году: Финляндия

Структуры и институты ОБСЕ

Постоянный совет, Вена

Форум по сотрудничеству в области безопасности, Вена

Секретариат, Вена

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, Вена

Бюро по демократическим институтам и правам человека, Варшава

Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Гаага

Парламентская ассамблея ОБСЕ, Копенгаген

Деятельность на местах

Кавказ

Бюро ОБСЕ в Баку

Миссия ОБСЕ в Грузии

Бюро ОБСЕ в Ереване

Личный представитель Действующего председателя по конфликту, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ

Центральная Азия

Центр ОБСЕ в Астане

Центр ОБСЕ в Ашхабаде

Центр ОБСЕ в Бишкеке

Центр ОБСЕ в Душанбе

Координатор проектов ОБСЕ в Узбекистане

Восточная Европа

Офис ОБСЕ в Минске

Миссия ОБСЕ в Молдове

Координатор проектов ОБСЕ в Украине

Юго-Восточная Европа

Присутствие ОБСЕ в Албании

Миссия ОБСЕ в Боснии и Герцеговине

Миссия ОБСЕ в Косово

Миссия ОБСЕ в Черногории

Миссия ОБСЕ в Сербии

Контрольная миссия ОБСЕ в Скопье по предотвращению распространения конфликта

Бюро ОБСЕ в Загребе

Читателям от Генерального секретаря

Хофбург, 13 мая:
Генеральный секретарь
ОБСЕ дает старт проекту
«модельной ОБСЕ»



Если и есть какое-то одно уникальное качество, которое с самого рождения ОБСЕ в 1975 году обеспечивало ее движение вперед, то это ее готовность к переменам. Под этим я имею в виду удивительную способность вычленять сильные стороны Организации — ее «багаж» общих ценностей, ее межцивилизационный подход, ее открытый характер и богатый опыт предотвращения и регулирования кризисов — и адаптировать их к новым потребностям и обстоятельствам чуть ли не синхронно с появлением последних.

Это качество сегодня вновь вышло на передний план. Мы реагируем на развитие событий в регионе ОБСЕ, в частности на напряженность в зонах конфликтов на территории Грузии, где наши усилия с передового рубежа направлял Действующий председатель, а также налаживаем работу на трудных новых направлениях, намеченных нашими министрами в ноябре прошлого года в Мадриде.

На встрече Совета министров в 2007 году было принято много решений. Два из них выделяются особо благодаря тому, что наглядно демонстрируют способность ОБСЕ выступать со стратегическими, рассчитанными на длительный срок инициативами.

Первое из них — это решение относительно председательства на период до 2011 года. Оно открыло беспрецедентную перспективу планирования на годы вперед. Финское Председательство воспользовалось этой возможностью, организовав в начале июня в Хельсинки встречу «квинтета» — Испания, Финляндия, Греция, Казахстан и Литва — на уровне министров.

Второе же решение касается углубления взаимодействия ОБСЕ с Афганистаном. Это важный шаг, не в последнюю очередь потому, что таким образом подчеркивается стремление Организации использовать накопленный ею опыт в области обеспечения пограничного режима, подготовки сотрудников правоохранительных органов и организационного строительства с целью нейтрализации наиболее острых вызовов в области безопасности, причем совместно с партнерами по сотрудничеству.

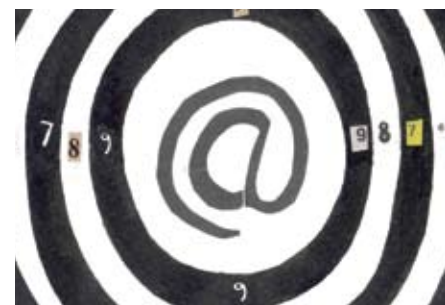
В настоящее время Секретариат работает над предложениями, — не столь значимыми, как вышеупомянутые два решения, но также отвечающими пожеланиям государств-участников — которые касаются собственной внутренней экологической политики Организации. Обращаю на это внимание потому, что считаю чрезвычайно важным, чтобы ОБСЕ стала «более зеленой». Первый шаг на этом пути — повышение экологической сознательности.

Умение Организации адаптироваться к переменам, оставаясь при этом верной своему предназначению, также нашло отражение в двух знаковых событиях, о которых рассказывается в этом выпуске журнала «ОБСЕ»: я имею в виду 10-летний юбилей уникального института ОБСЕ — Бюро Представителя по вопросам свободы средств массовой информации — и начало новой работы в Хорватии в сокращенном формате.

Данный номер также знакомит читателя в общих чертах с интереснейшей инициативой, позволяющей с оптимизмом смотреть в будущее, а именно с конференцией «модельной ОБСЕ» — ролевой игрой, организуемой для молодежи в начале июля, которая обещает быть не только познавательной, но и увлекательной.

Марк Перрен де Бришамбо
Вена, июнь 2008 года

В номере



ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ СМИ: 10 ЛЕТ СПУСТЯ

- 4 Интервью с Миклошем Харасти: соблюдение принятых обязательств — по-прежнему главная задача
Виржини Куллудон
- 7 Когда заканчивается конфронтация и начинается сотрудничество: СМИ и правительство
Зоя Казанжи
- 10 Борьба за свободу в Глобальной сети: противодействие попыткам введения цензуры в Интернете
Грэм Паттерсон
- 12 Публикации на тему об Интернете

ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД: МИССИЯ В ХОРВАТИИ, 1996–2007 ГОДЫ

- 13 Завершение и закрытие
Тодд Беккер
- 15 Книн как «микроскоп дилемм» ОБСЕ в Хорватии
Момир Вукмирович

ФИНСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО

- 17 Первый председательский «квнтет» полон смелых планов
Соня Йи и Патриция Н. Суттер

МОДЕЛЬНАЯ ОБСЕ

- 19 Воспитывая деятельное «хельсинкское поколение»

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ БАЛ ОБСЕ

- 20 Бальные танцы и дипломатия на службе благородному делу
Патриция Н. Суттер
- 22 Молдова: телефон «горячей линии» во имя спасения жизни
Конец обету молчания вокруг насилия в семье
- 23 Скопье: игра в школьном оркестре — лучшее средство поднятия морального духа у школьников общины рома
- 24 Кыргызстан: одинокие «бабушки» и рука помощи от посторонних
Азамат Абабакиров

26 НАЗНАЧЕНИЯ



www.osce.org

На передней стороне обложки: «Гетти Имаджиз»/Тодд Давидсон
На задней стороне обложки: рисунок Мацея Михальского, любезно предоставленный Рафалем Рохозинским, The SecDev Group

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ СМИ:
ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Соблюдение принятых обязательств – по-прежнему главная задача



Перед лицом новых угроз и беспрецедентных вызовов, с которыми сталкивается традиционная концепция свободы СМИ в регионе ОБСЕ, журналисты, гражданское общество и правительства могут рассчитывать на то, что Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации Миклош Харасты и впредь будет оставаться верным и неутомимым поборником дальнейшего выполнения соответствующих обязательств в государствах-участниках. По случаю 10-летнего юбилея его Бюро, являющегося самым «молодым» из трех существующих институтов ОБСЕ, г-н Харасты поделился своими мыслями с журналом «ОБСЕ» в интервью, которое он дал заместителю пресс-секретаря Секретариата Вирджини Куллудон.

Вирджини Куллудон: Чем особенным выделяется орган ОБСЕ по вопросу свободы СМИ из общего ряда?

Миклош Харасты: Сегодня, про шествии десяти лет после учреждения этой должности, Представитель по вопросам свободы СМИ по-прежнему является единственной в мире межправительственной инстанцией, стоящей «на страже» свободы прессы. Разумеется, существуют НПО, которые, руководствуясь различными критериями, вмешиваются в ситуацию, когда имеют место случаи нарушения свободы средств массовой информации. По большей части они действуют в Западной Европе и в Соединенных Штатах и весьма успешны в привлечении внимания общественности к данной проблеме.

Помимо мер реагирования на вышеуказанные ситуации наш институт отличается от всех остальных тем, что государства-участники сами наделили нас правом напрямую обращаться к

правительствам с просьбой о принятии мер, а также давать им рекомендации по вопросам законодательства и о том, в каком направлении им следует осуществлять реформы. Кроме того, мы обязаны сотрудничать в трехстороннем формате как с правительствами, так и с гражданским обществом.

Ваше учреждение было создано в конце 1997 года по инициативе вашего предшественника, Фраймута Дуве, через два десятилетия после подписания хельсинкского Заключительного акта. Каким образом «дух Хельсинки» повлиял на формирование вашего института по вопросам свободы СМИ?

Как ни странно, при всей нашей склонности подчеркивать преэминентность Хельсинкского процесса и при том, что хельсинкские договоренности были одним из основных побудительных мотивов в моей жизни, я считаю также полезным анализировать и «дискретность» этого процесса.

Совершенно очевидно, что имел место «временной разрыв» между появлением в начале 1970-х годов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и созданием ОБСЕ в 1990-х годах.

На раннем этапе Хельсинкского процесса каждая из двух противостоящих сторон была убеждена в том, что именно ее вариант демократии является истинно верным. В дальнейшем, после падения «железного занавеса», обе стороны, как представляется, пришли к единому толкованию этого понятия.

Самой настоящей новацией, причем революционной, которую принесла с собой ОБСЕ, стало то, что обязательства о проведении свободных и честных выборов, построении свободного гражданского общества и обеспечении свободы слова были признаны жизненно важными не только для демократии, но и для международной безопасности. Права человека стали



Вена, 29 февраля: мероприятие, посвященное 10-й годовщине со дня учреждения должности Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. На фото слева: Планту, штатный карикатурист «Ле Монд», говорит о напряженности в международных отношениях, вызываемой светскими изображениями религиозных деятелей. На фото справа: комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг поддержал призыв Миклоша Харати (справа) к декриминализации профессиональных ошибок, совершаемых журналистами, и к тому, чтобы такие правонарушения, как оскорбление достоинства и клевета, рассматривались исключительно в судах по гражданским делам

рассматриваться как инструмент миротворчества.

Созданные ОБСЕ три института – Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Верховный комиссар по делам национальных меньшинств (ВКНМ) и Представитель по вопросам свободы СМИ – стали олицетворением этих, теперь уже общечеловеческих, ценностей.

К сожалению, после так называемых «цветных революций» в некоторых бывших советских республиках имел место определенный «откат» назад. Эти революции дали новый «релятивистский» сигнал на государственном уровне. Как и в эпоху до появления ОБСЕ, сегодня стало принято считать, что существуют различные типы демократии и что такие нормы, как, например, право свободно высказывать свое мнение, необязательно должны в равной мере применяться в разных странах.

Остаются ли несмотря на это принятые государствами-участниками обязательства краеугольным камнем в вашей работе?

Более, чем когда-либо раньше. Продолжают появляться новые виды угроз и напряженности, что создает серьезные проблемы в плане свободы СМИ как к востоку, так и к западу от Вены. Технологии – чрезвычайно важный фактор, но в большинстве случаев корень всего этого заключается в самой природе власти, будь то в «старой» демократии или в «новой».

Следует, однако, понимать, что мы *в силах* справиться с этими вызовами, опираясь на сотрудничество и диалог, пока жив и крепок дух наших совместных обязательств. Но если этот дух ослабнет, если будет поставлено под вопрос право трех упомянутых институтов ОБСЕ требовать соблюдения принятых в рамках ОБСЕ обязательств, если принимаемые меры будут рассматриваться как вмешательство во внутренние дела, то тогда дело это превратится в сизифов труд.

К счастью, даже в разгар самой ожесточенной полемики между нами государства-участники остаются заинтересованными в сохранении международного сотрудничества.

Так в чем же заключается наиболее эффективный подход к нынешней ситуации?

Несмотря даже на то, что принятые обязательства носят всеобщий характер, мы, например, не должны автоматически осуждать то, что в некоторых странах ОБСЕ печатные СМИ по-прежнему остаются в собственности государства. С чем, однако, нельзя мириться, так это с дискриминационным отношением властей к создаваемым неправительственным, независимым средствам массовой информации. Все мы можем согласиться с тем, что реализация свободы СМИ продолжается постольку,

поскольку этот процесс проходит в демократическом русле.

В этом смысле мы – сторонники «эволюционного» подхода; мы не требуем, чтобы то или иное государство-участник в одночасье ввело у себя какую-то конкретную систему. Но мы должны проявлять твердость в тех случаях, когда государства-участники отходят от своих обязательств, которыми, собственно, и обусловлена уникальность нашей организации, или нарушают их.

Ваш мандат уполномочивает Вас в случае того или иного нарушения либо выступить с его публичным осуждением, либо прибегнуть к «тихой дипломатии». Какой метод Вы предпочитаете?

Полагаю, что лучше всего срабатывает правильное сочетание обоих методов. В действительности мы стараемся определить свою «целевую аудиторию» и при принятии решения, каким путем идти, действуем осторожно и осмотрительно.

В своих поздравительных посланиях вновь избранным руководителям государств и правительств я, пользуясь случаем, напоминаю им о принятых их страной обязательствах и о тех или иных остающихся нерешенных вопросах. Мы должны с самого начала давать политикам понять, что с удовольствием сотрудничаем с ними и можем им помочь, если они того пожелают. Содержание этих писем доводится до сведения лишь соответствующих правительств, поскольку они являются для нас «стратегической целевой аудиторией».

Тем не менее, если в дальнейшем правительства не решают накопившиеся вопросы и если посягательства на свободу СМИ продолжаются, то предание этих проблем гласности может оказаться мощным инструментом воздействия на политический процесс, гражданское общество и международное сообщество, особенно в вопросах, касающихся реформ, законодательства и грубых нарушений.

Однако во все большей степени проблемой, как представляется, становится самоцензура, как к востоку, так и к западу от Вены. Это, наверное, создает трудности для Вашего учреждения.

В большинстве случаев причиной самоцензуры является того или иного рода давление. Мой мандат позволяет мне выступать с критикой любой формы давления, оказываемого на журналистов, будь то травля, насилие или физическое нападение. В некоторых случаях я могу также призвать к надлежащему применению закона.

Есть, однако, особый вид самоцензуры, о котором говорится в разделе 6 мандата Представителя по вопросам свободы СМИ.



Бишкек, 20 октября 2006 года. Миклош Хараси обменивается мнениями со слушателями Академии ОБСЕ

Миклош Хараси, венгерский писатель, журналист, правозащитник, профессор и парламентарий был назначен Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в марте 2004 года, а в марте 2007 года был переизбран на второй трехлетний срок в этой должности. Он и его состоящая из 15 человек международная команда имеют свой офис в Вене.

Уроженец Иерусалима, М. Хараси в 1976 году был соучредителем венгерского демократического оппозиционного движения. В 1980 году он стал редактором «самиздатовского» (подпольного) периодического издания «Бесело». В 1989 году являлся участником переговоров за «круглым столом» по вопросам организации в Венгрии свободных выборов. Изучал философию и литературу в Будапештском университете и получил почетную ученую степень в Северо-Западном университете Соединенных Штатов.

www.osce.org/fom

Речь идет о ситуациях, когда отдельные журналисты используют определенные формулировки, чрезмерно акцентирующие националистические или патриотические чувства. Фактически единственная ситуация, в которой мой мандат позволяет мне непосредственно вмешиваться в вопросы содержания журналистского материала, это когда государство побуждает журналистов говорить языком ненависти.

Кризис вокруг карикатур, имевший место несколько лет назад, совершенно очевидно привел к тому, что некоторые журналисты и редакторы, обычно без обиняков высказывавшие свою точку зрения, стали прибегать к самоцензуре. Каков Ваш взгляд на эту проблему?

Я не провожу никаких различий между наемниками, которые за деньги убивают журналистов, занимающихся расследованием случаев коррупции, и фанатиками, которые пытаются убить журналиста во исполнение фетвы. Цель у тех и у других одна – заставить навсегда умолкнуть того, кто говорит, пишет или рисует что-то неудобное.

К сожалению, в двух из тех случаев, о которых я упомянул, международное сообщество было слишком снисходительно и не проявило достаточной твердости.

В то же время хочу, чтобы меня правильно поняли в отношении одного: когда дело доходит до призывов и подстрекательства к совершению преступлений и насилию, я считаю чрезвычайно важным обеспечить должное применение закона и привлечение к судебной ответственности виновных, включая профессиональных работников СМИ.

Еще один связанный с этим вопрос: любая страна, стремящаяся обеспечить свободу слова, должна отменить установленные ею запреты на содержание материалов СМИ. Я испытал удовлетворение, когда в начале марта палата лордов британского парламента наконец отменила ранее принятое ею законодательство о богохульстве. Этот позитивный шаг стал результатом долгой и законной кампании мусульманских организаций, которые справедливо указывали на практику двойных стандартов. Нельзя осуждать фетву, изданную радикальным имамом, и в то же время оставлять в силе закон о богохульстве.

Наконец, я согласен с теми, кто говорит, что редакторам нужно усвоить следующую новую истину: сегодня не существует такого понятия, как небольшая газетенка в удаленном датском городке. Такого просто больше не бывает! Давно уже стала реальностью «глобальная деревня», формирование которой

началось с появлением телевидения, но еще больше ускорилось благодаря созданию Интернета. Следует глубоко задуматься и над тем, какой силой обладают графические образы: «картинка» иногда может быть даже более «глобальной», чем слова.

С какими вызовами нам придется столкнуться в будущем в регионе ОБСЕ в том, что касается свободы СМИ и свободы самовыражения?

Через два года, когда закончится мой второй срок пребывания в этой должности, моему преемнику придется иметь дело с во многом иной ситуацией в области СМИ.

Сегодня Интернет все еще рассматривается как сподручное средство, дополняющее печатные и эфирные СМИ. Вскоре, однако, ситуация станет прямо противоположной: небольшое число остающихся издательств будут главным образом выполнять вспомогательную функцию по отношению к интернет-изданиям. Развитие цифрового телевидения и наличие множества информационных площадок уменьшат воздействие общенациональных телевещательных компаний. Фактически термин «местные СМИ» перестанет соответствовать действительности, и каждый национальный закон, например о распределении частот вещания, будет ставиться под сомнение ввиду существования альтернативных форматов распространения информации.

Означает ли это, что мы наконец становимся свидетелями подлинного плюрализма в сфере СМИ?

Несомненно, плюрализм в СМИ, на который опирается свобода выражения мнений, укрепитя, хотя при этом может пострадать концепция, лежащая в основе самого плюрализма: с одной стороны, быстрый рост числа блогов (онлайн-дневников) уже бросает вызов традиционным представлениям о том, как формируется общественное мнение; с другой стороны, по-прежнему будет сохраняться необходимость противостоять монополиям по мере роста привлекательности Интернета как информационной площадки и формирования суперпорталов.

Очевидно, что век цифровой информации и современные технологии являются вызовом традиционной журналистской этике, а нормы ответственного распространения информации приобретают все более размытый характер.

Однако любая попытка «обуздать» Интернет будет тщетной, поскольку последний не знает национальных границ. В долгосрочной перспективе лишь меры саморегулирования на международном уровне имеют шанс быть эффективными.

Когда заканчивается конфронтация и начинается сотрудничество

СМИ и правительство



ЗОЯ КАЗАНЖИ

«Э то все равно что побывать в стране дураков». Так многие из журналистов, с которыми я встречаюсь в бывших советских республиках, описывают опыт общения с представителями официальных служб общественной информации и печати. Возможно, вышеприведенная ремарка – эмоциональное преувеличение, но я должна сказать, что большинство пресс-секретарей и официальных представителей в указанных странах действительно создают впечатление людей, не способных к конструктивному взаимодействию с представителями СМИ. А поскольку неприязнь во многом взаимная, результатом становится не сотрудничество, а обмен обвинениями в непрофессионализме.

Об этом можно лишь сожалеть, потому что эти мнимые противники на самом деле должны были бы стремиться к одному и тому же: информировать людей о происходящих событиях и принимаемых решениях, давая им

возможность созидательно участвовать в развитии собственной страны. Право на получение информации – основополагающий принцип демократического общества, а не какая-то концепция, реализуемая по прихоти того или иного журналиста.

Как бывший журналист и бывший пресс-секретарь Центральной избирательной комиссии Украины я знакома с позициями тех, кто находится по обе стороны «баррикад». Пресс-секретари, как и в старые времена, по-прежнему неохотно делятся информацией. Договориться о встрече с ними почти так же невозможно, как и с чиновниками самого высокого ранга. Что же касается журналистов, то они настойчиво пытаются получить доступ в высшие эшелоны власти, зачастую сами не зная, зачем.

С 2005 года эта двоякая дилемма является ключевой темой на семинарах, организуемых Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. Меня как инструктора, которому довелось работать по меньшей мере на десяти из них, поражает то, что перечни жалоб,

Ош (Кыргызстан), март 2008 года. Журналисты учатся составлять план работы по освещению предстоящего мероприятия



Тбилиси, Грузия, март 2008 года.
Инструктор Зоя Казанжи (крайняя справа) подчеркивает важность соблюдения высочайших профессиональных стандартов



поступающих от тех, кто находится по разные стороны информационного барьера, будь то в Азербайджане, Беларуси или Кыргызстане, практически ничем друг от друга не отличаются.

В начале каждого такого двухдневного мероприятия я не перестаю удивляться тому, как люди, занимающиеся по сути одним и тем же делом, умудряются ни разу друг с другом не встретиться. В лучшем случае они разговаривали друг с другом по телефону, причем половина из них вынесла отрицательное впечатление из этого общения.

Когда собравшиеся за столом участники семинара представляются, явственно ощущается взаимная настороженность. Журналисты сидят по одну сторону стола, а пресс-секретари – по другую: ведь если ты окажешься «чужаком» во «вражеском лагере», то будешь чувствовать себя неуютно.

В этой ситуации моя первейшая задача – постараться снять напряжение и создать непринужденную, дружескую атмосферу. Я призываю всех говорить раскрепощенно и открыто, хотя очевидно, что это легче сказать, чем сделать: журналист, работающий в официальной газете, может «приукрашивать» реальное положение дел, с тем чтобы избежать конфликта с местными властями. А пресс-секретарь – как правило, новичок в этом деле – может попытаться нарисовать идиллическую картину душевно-товарищеских отношений с представителями прессы.

Вот почему мы заверяем участников, что ничто из сказанного ими не выйдет за пределы помещения, где проходит семинар. Они понимают, что это – всерьез, когда мы просим

их не вести никаких диктофонных записей занятий и не цитировать своих коллег по семинару ни в каких публикациях. Все соглашаются соблюдать эти правила, и сотрудничество, судя по всему, налаживается.

Перечень претензий, предъявляемых пресс-секретарям, бесконечен, но наиболее типичны из них следующие: министерства и ведомства, которые они представляют, крайне скупы на информацию, и добиться от них даже самых элементарных сведений бывает практически невозможно; государственные пресс-службы слишком запаздывают с комментариями по поводу чрезвычайных происшествий и других «горячих» новостей; официальные пресс-релизы составляются из рук вон плохо; у экспертов никогда невозможно получить никаких комментариев; и в завершение всего в работе официальных пресс-служб в моменты возникновения чрезвычайных ситуаций как будто наступает паралич.

Столь же широк спектр жалоб, высказываемых в адрес журналистов: они искажают информацию и неправильно истолковывают факты; они совершенно оторваны от реальности или же имеют весьма слабое представление о многих проблемах; для того чтобы начать хотя бы элементарно разбираться в какой-то конкретной теме, им требуется пройти чуть ли не специальный «ликбез»; они игнорируют необходимость углубленной проработки вопроса, а некоторые вообще не хотят никого слушать, кроме как какого-либо высокопоставленного чиновника.

Мы записываем на доске высказанные взаимные обвинения и обсуждаем их одно за другим, анализируя предлагаемые



Радостный момент неформального общения инструкторов, журналистов и пресс-секретарей на семинаре в Оше



ОКСЕМИЛЬЯ ДОГЕЛЬ

Олег Панфилов, директор московского Центра экстремальной журналистики (стоит справа) и **Зоя Казанжи** (на фото вверху) регулярно делятся своим опытом и знаниями с журналистами и пресс-секретарями из бывших советских республик



ОКСЕМИЛЬЯ ДОГЕЛЬ

решения и пытаюсь придти к консенсусу. Я стараюсь не ограничиваться рамками простой передачи положительных аспектов западного опыта, побуждая участников также овладевать навыками творческой выработки собственных решений. Самое важное при всем этом – проявлять тактичность и не нарушать принципов профессиональной и личной этики.

Затем участники семинара разбиваются на две самостоятельные группы: именно в них мы изучаем – или рассматриваем – вопросы журналистской техники, делая упор на практических занятиях и подчеркивая важность соблюдения высочайших профессиональных стандартов. Занятия с пресс-секретарями мы проводим в форме «управленческих игр», приближенных к реальной жизни, с тем чтобы показать, как нужно налаживать и развивать взаимоотношения с журналистами.

Должна заметить, что многие из нас, преподавателей журналистики в регионе СНГ, изначально не имели никакой подготовки в области демократических стандартов журналистики. Многие из нас учились на журфаке (вузовский факультет журналистики) советского образца и после демократических перемен в конце 80-х годов прошли длинный путь профессиональной «переподготовки». Так что я и мои коллеги-инструкторы прекрасно знаем, насколько трудно сегодняшним журналистам адаптироваться к современным реалиям, избавляясь от глубоко укоренившихся пропагандистских методов работы.

В то же время даже самые добросовестные пресс-секретари и официальные представители по работе со СМИ признаются, что зачастую не совсем понимают, что именно от них ожидается. И это неудивительно, поскольку указанные должности появились сравнительно недавно, и круг связанных с ними служебных обязанностей определен недостаточно четко. На семинарах сотрудники по вопросам прессы и общественной информации в разговорах с нами нередко подчеркивают, что жить им было бы гораздо проще, если бы участие в таких же учебных курсах стало

обязательным и для их начальников, как правило – руководителей государственных учреждений и ведомств.

Каков «сухой остаток» этих учебных мероприятий? Самое главное – это личные контакты. Мне часто доводится слышать, как при расставании участники говорят друг другу: «Так с вами можно иметь дело!», «Теперь буду вам звонить!», «Заходите на чашку кофе!»

Может быть, умение слушать и входить в положение другого само по себе и не великое достижение, но для участников нашего семинара оно знаменует момент окончания конфронтации и начала сотрудничества.

Зоя Казанжи – уроженка г. Одессы (Украина), выпускница Киевского государственного университета. Прошла обучение на курсах, организованных под эгидой IREX ProMedia, Всемирного банка и Би-би-си. Является соавтором учебника для преподавателей журналистики и инструкторов по вопросам СМИ.

Более 400 журналистов и сотрудников государственных пресс-служб уже прошли обучение в ходе 15 семинаров, организованных Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ с целью совершенствования работы средств массовой информации по освещению деятельности правительства и для повышения доверия общественности к госслужащим и СМИ. На данный момент в рамках этой программы состоялись следующие мероприятия:

Баку, Азербайджан: 18–20 июля 2005 года
Сары-Ой, Иссык-Кульский район, Кыргызстан: 7–8 сентября 2005 года
Баку, Азербайджан: 17–19 июля 2006 года
Севастополь, Харьков, Донецк и Одесса, Украина: в течение 2006 года
Кокчетав, Казахстан: 8–9 сентября 2006 года
Алматы, Казахстан: 24–25 ноября 2006 года
Минск, Беларусь: 4–5 июня 2007 года
Львов, Украина: 11 сентября 2007 года
Ереван, Армения: 19–20 сентября 2007 года
Душанбе, Таджикистан: 11–12 декабря 2007 года
Тбилиси, Грузия: 18–19 марта 2008 года
Ош, Кыргызстан: 26–27 марта 2008 года
Худжанд, Таджикистан: 19–20 июня 2008 года.

Борьба за свободу в Глобальной сети

Противодействие попыткам введения цензуры в Интернете

ГРЭМ ПАТТЕРСОН

«Глобальная сеть воспринимает цензуру как поврежденный участок и находит обходные пути вокруг него».

Это смелое, если не сказать утопическое, и часто цитируемое высказывание прозвучало из уст энтузиаста Интернета Джона Гилмора в 1993 году, когда «Всемирная паутина» лишь зарождалась.

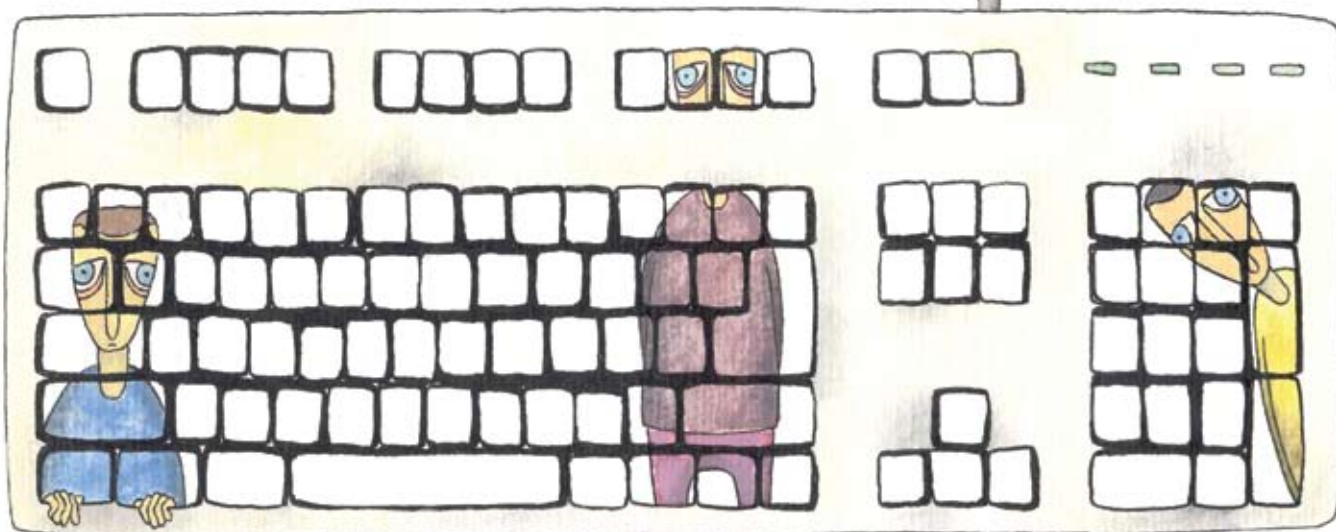


Иллюстрация Мацея Михальского, любезно предоставлена Рафаэлем Рохозинским, The SecDev Group

В те ранние, будоражившие воображение дни «Всемирной паутины» мысль о том, что свобода самовыражения неуклонно расширяется, воспринималась как нечто само собой разумеющееся. Предполагалось, что правительства, не признающие одно из основных прав человека – право на свободное выражение своего мнения в устной и письменной форме, окажутся бессильны перед постепенным распространением этих ценностей через Интернет.

Однако вопреки этим ранним чаяниям, как говорит Христиан Мёллер, бывший сотрудник по проектам Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, реальность сегодня такова, что фильтрование информации и цензура в Интернете продолжают существовать и даже процветают, как в регионе ОБСЕ, так и в других частях планеты.

«Масштабы фильтрования материалов в Интернете увеличиваются как к востоку, так и к западу от Вены, – говорит он. – Западные страны с устоявшейся демократией также фильтруют содержание Интернета. Так, в одном из районов Германии провайдером интернет-услуг было предписано не допускать размещения в сети материалов правого толка. Компания

«Бритиш телеком» начала внедрение системы CleanFeed, блокирующей доступ к сайтам, включенным в черный список, с тем чтобы защитить детей от материалов сексуального содержания. Фильтрованием материалов в Интернете занимаются также и центральноазиатские страны».

По словам г-на Мёллера, частью текущей работы Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и его сотрудников является тщательное изучение правил, составляемых государствами с целью регулирования Интернета. В настоящее время такое законодательство разрабатывается в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Украине.

«Иногда законодателям кажется, что они поступают правильно, – говорит он. – Но поскольку они не до конца осознают всю техническую сложность Интернета, они своими действиями невольно ограничивают свободу выбора граждан, чрезмерно фильтруя или блокируя материалы в сети. Так, например, блокируя какую-то часть содержания сайта, которую они считают нежелательной или оскорбительной, они могут в конечном итоге заблокировать весь сайт или даже целый домен».

Арно Амуру, который недавно сменил Христиана Мёллера в Бюро Представителя ОБСЕ на посту сотрудника, курирующего Интернет, приводит в качестве примера неоднократное блокирование Турцией сайта YouTube.

Г-н Мёллер ссылается на различные исследования, показывающие, что фильтрация материалов в Интернете, как правило, приводит к «чрезмерному блокированию» (т. е. блокируется больший чем хотелось бы объем информации) при одновременно «невысокой эффективности» – в том смысле, что, поскольку обладающему средним опытом пользователю Интернета нетрудно такие меры обойти, попытки отсеивания информации могут оказаться безуспешными.

Тем не менее, добавляет он, недавний опыт стран, не входящих в регион ОБСЕ, таких, как Саудовская Аравия и Китай, показывает, что Интернет отнюдь не обладает иммунитетом против цензуры. «Мы не можем рассчитывать на то, что Интернет – «самоисцеляющийся» механизм, способный собственными силами преодолеть меры цензурирования или фильтрации информации. Мы должны активно способствовать свободе СМИ в Интернете и гарантировать ее».

Учитывая это, Бюро Представителя работает в партнерстве с инициативой «OpenNet» – научно-информационной сетью, объединяющей институты информационных технологий при Торонтском, Кембриджском и Оксфордском университетах, а также Гарвардскую школу права. Эта организация разрабатывает программное обеспечение и компьютерную технику, способные достаточно точно оценивать степень фильтрации и цензурирования содержания Интернета в конкретных странах, в том числе в государствах – участниках ОБСЕ.

Этот проект – составная часть усилий, предпринимаемых Представителем по вопросам свободы СМИ с целью напомнить правительствам о том, что приносимая Интернетом польза существенно перевешивает опасность злоупотреблений, и помочь им в выполнении их обязательств по ОБСЕ в части, касающейся обеспечения свободных потоков информации.

«Очевидно, что в сети есть и незаконный контент, но проблема заключается в том, как отличить материалы, которые повсюду законодательно запрещены, например детскую порнографию, от «нежелательного» контента, распространению которого правительства, возможно, пытаются помешать по политическим мотивам», – говорит Арно Амуру.

В некоторых странах Интернет – единственный источник плюралистической, независимой информации. «Возможно, Интернет в таких странах распространен нешироко, но тем не менее воздействие его велико, поскольку он является единственным источником независимой информации», – отмечает он.

В конечном счете самым эффективным средством борьбы с «нехорошим содержанием», наверное, является то, что было предложено профессором Фредериком М. Лоренсом с правового факультета университета им. Джорджа Вашингтона, заявившим на одной из встреч ОБСЕ в Варшаве в 2005 году: «Лучший фильтр, который только можно себе представить – это образованный ум».

Грэм Паттерсон является редактором вебсайта в Отделе прессы и общественной информации Секретариата ОБСЕ.

Попытки фильтровать или подвергать цензуре поток информации в Интернете или же использовать законодательство для блокирования контента, который те или иные правительства могут считать нежелательным, противоречат ряду принятых в рамках СБСЕ/ОБСЕ еще во времена хельсинкского Заключительного акта обязательств, касающихся свободы информации.

В итоговом документе встречи СБСЕ, проводившейся в рамках дальнейших шагов в Вене в 1986–1989 годах, отмечалось, что государства-участники «будут использовать все возможности, предоставляемые современными средствами связи, включая кабельную и спутниковую, для обеспечения более свободного и более широкого распространения всех видов информации».

Участники Копенгагенского совещания Конференции СБСЕ по человеческому измерению в 1990 году вновь подтвердили, что «каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения, включая право на общение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ».

www.osce.org/fom
<http://opennet.net>



Иллюстрация Мацея Михальского, любезно предоставлена Рафаэлем Рохозинским, The SecDev Group

Форум ООН по вопросам управления Интернетом – путь вперед?

Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ является одним из соучредителей «динамичной коалиции» в защиту свободы выражения мнений и свободы СМИ в Интернете. Это – неформальная структура в рамках Форума ООН по вопросам управления Интернетом, призванная стимулировать уделение первостепенного международного внимания вопросам, касающимся свободы СМИ. Другими участниками этой инициативы являются, в частности, «Эмнести интернэшнл», «Репортеры без границ» и Совет Европы.

Публикации на тему об Интернете

С 2003 года Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ издает серию публикаций, освещающих передовой опыт в области обеспечения свободы выражения мнений в Интернете.

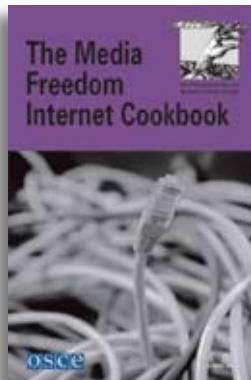


Управление Интернетом: свобода и регламентирующие нормы в регионе ОБСЕ

Июль 2007 года, 231 страница.
Христиан Мёллер и Арно Амуру (редакторы)

В сборнике на конкретных примерах рассказывается о том, как правительства, гражданское общество и телекоммуникационный сектор в разных частях региона ОБСЕ сотрудничают в управлении Интернетом.

Источник: рабочее совещание экспертов по вопросам управления Интернетом в регионе ОБСЕ, организованное *Forum des droits sur l'Internet* («Форум в защиту прав пользователей Интернета»), Париж, 15 декабря 2006 года

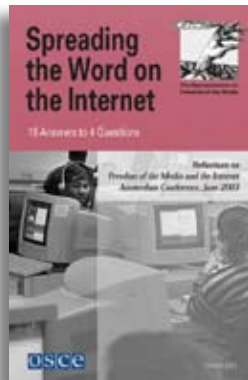


Книга «рецептов свободы» для СМИ в Интернете

Декабрь 2004 года,
276 страниц. Христиан Мёллер и Арно Амуру (редакторы)

Рекомендации и примеры лучшей практики, дополненные статьями экспертов по вопросам законодательства и юрисдикции. Саморегулирование, совместное регулирование и государственное регулирование; пропаганда ненависти в Интернете; образование и повышение интернет-грамотности; доступ к сетям и к информации; будущие вызовы информационного общества.

Источник: второе совещание ОБСЕ по вопросам Интернета в Амстердаме 27-28 августа 2004 года

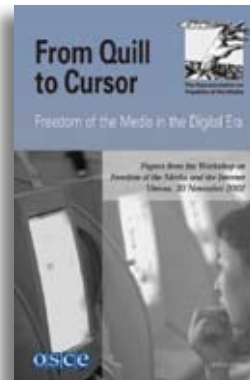


Свобода слова в Интернете

Сентябрь 2003 года, 226 страниц. Христиана Харди и Христиан Мёллер (редакторы)

Статьи на тему о свободе СМИ и Интернете в регионе ОБСЕ; регулирование децентрализованных сетей; техническая и экономическая база; свобода СМИ в Интернете; обеспечение свободы СМИ в Интернете в регионе ОБСЕ.

Источник: первое совещание ОБСЕ по вопросам Интернета в Амстердаме 13-14 июня 2003 года



От гусиного пера – к курсору: свобода СМИ в цифровой век

Январь 2003 года, 118 страниц

Подборка написанных экспертами статей на тему о свободе СМИ в цифровую эпоху. **Источник:** рабочее совещание на тему о свободе СМИ и Интернете, Вена, 30 ноября 2002 года

www.osce.org/fom/publications

Новинка: Путеводитель по саморегулированию СМИ

Апрель 2008 года, 100 страниц; на английском, французском и русском языках. Под редакцией Аделин Улен и Джона Смита. Опубликован Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклошем Харастом при финансовой поддержке правительств Франции, Германии и Ирландии.

Какими этическими принципами следует руководствоваться при составлении репортажей на тему о терроризме? К какого рода санкциям следует прибегать органу саморегулирования? Какие проблемы создает Интернет в плане саморегулирования СМИ? В чем заключаются обязанности совета прессы? Какими критериями следует руководствоваться при найме омбудсмана?

На эти и многие другие вопросы четко и лаконично отвечают известные эксперты и профессионалы-практики в *Путеводителе по саморегулированию СМИ*, самой последней публикации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.

В этом *Путеводителе* разъясняются преимущества саморегулирования средств массовой информации и то, как следует действовать при выработке кодекса журналистской этики, создании органов саморегулирования, совета прессы и должности омбудсмана. На конкретных примерах рассказывается о том, как органы саморегулирования рассматривают жалобы по самым разным вопросам – от вмешательства в частную жизнь до размещения недостоверной информации на вебсайте.

Представляя эту публикацию в своем выступлении на Евразийском региональном форуме по вопросам развития СМИ в Париже в середине апреля, защитник свободы СМИ Миклош Хараст (ОБСЕ) заявил: «Надеюсь, что это практическое пособие будет способствовать формированию механизмов саморегулирования СМИ, повышению качества и стандартов журналистики и тем самым поможет расширить свободу средств массовой информации».

При этом он, однако, указал, что как до, так и одновременно с добровольным проявлением журналистами сдержанности такая же сдержанность должна демонстрироваться правительствами при решении вопросов, касающихся СМИ. Вот почему вышеупомянутый *Путеводитель* адресован не только журналистам, редакторам, издателям и учащимся журналистских факультетов, но и правительственным чиновникам.



Париж, 17 апреля. Презентация *Путеводителя по саморегулированию СМИ* состоялась на Евразийском региональном форуме по вопросам развития СМИ, в котором приняло участие 130 человек

Завершение и закрытие

Миссия в Хорватии, 1996–2007 годы



Рняк к югу от Карловаца. Мирко Л. (выше на фотографии, сделанной в 2006 году) и члены его семьи теперь живут в своем комфортабельном заново выстроенном доме. При содействии местного отделения в Карловаце они получили государственную субсидию на его восстановление

ТОДД БЕККЕР

Когда в сентябре 2000 года мне было предложено занять должность старшего заместителя руководителя Миссии ОБСЕ в Хорватии, меня предупредили о том, что через девять месяцев – от силы год Миссия начнет сворачиваться. По прошествии почти восьми лет, когда я покидал Загреб, в нем по-прежнему сохранялось небольшое присутствие ОБСЕ, занимавшееся урегулированием последних нерешенных вопросов. Вот и верь после этого предсказанием!

Закрытие Миссии, как оказалось, состоит не только в том, чтобы добиться от правительства принятия на себя целого ряда обязательств и договоренностей. Необходимо добиться их выполнения, что в свою очередь требует подготовки законодательства, институтов и практики Хорватии и формирования у хорватов новых подходов к созданию транспарентного, демократического общества, основанного на верховенстве закона.

Делегации и страны почему-то считали, что это можно сделать в одночасье. Те же, кто находился на местах, как хорватские, так и международные сотрудники, на своем тяжелом опыте убедились в том, что для свершения таких перемен необходимы сложные процессы, а процессы, по

определению, требуют времени. Я имел удовольствие и честь оказаться здесь и поддержать Хорватию и ее граждан в этот решающий момент истории страны.

Первоначально, приступая к работе под руководством бывшего в то время руководителя Миссии Бернара Понсе, я пришел к выводу, что между Миссией и правительством отсутствовала договоренность о точном плане действий. Немало времени ушло на создание атмосферы взаимного доверия между «чужаками» – а такими мы казались большинству хорватов – и правительством, которое все хотело сделать своими руками, хотя оно и не всегда отдавало себе отчет, в чем же заключается это «все».

Благодаря многомесячным терпеливым дискуссиям с готовыми к реформам должностными лицами в министерстве иностранных дел и канцелярии премьер-министра и решительной поддержке председательства Бельгии в ОБСЕ и Испании в Евросоюзе, отделения ООН и одного из ключевых посольств в Загребе, Миссии удалось подготовить документ, в котором определены шесть областей, в которых, как правительство, так и Миссия считают, они *могут и должны* предпринять совместные действия.

Таким было положение на конец 2001 года. На тот момент в составе Миссии насчитывалось порядка 500 национальных



Загреб, 8 декабря 2007 года. Премьер-министр Иво Санадер (справа) вручает премию Хельсинкского комитета по правам человека Хорватии послу Беккеру (слева) за «семилетнее служение в своем официальном качестве делу защиты прав человека в Хорватии»

и 128 международных сотрудников, работавших в 15 населенных пунктах.

После этого начался необратимый процесс выполнения мандата, который, будучи на первом этапе неспешным и временами пробуксовывавшим, был, во всяком случае, неуклонно поступательным. Именно тогда Миссия фактически начала «свое свертывание». Для начала мы консолидировали местные подотделения и отделения ОБСЕ и стали сворачивать мероприятия по выполнению поставленных задач. Затем мы приступили к сокращению персонала и по моей рекомендации стали продвигать национальных профессиональных сотрудников, с тем чтобы они взяли на себя большую ответственность за деятельность Миссии.

При Петере Семнебу, руководившем Миссией с 2002 по 2005 год, мы разработали ориентированный на получение конкретных результатов план действий по реализации поставленных задач. Этот план оказал нам неоценимую помощь в завоевании сторонников среди будущих лидеров правительства, которые стали разделять идеи Миссии.

После парламентских выборов 2003 года сотрудничество между правительством и Миссией переросло в активное «партнерство». Видение задач Миссии, которое в 2000 году мне представлялись недостаточно верным, стало меняться к лучшему. Каждый год в момент заслушивания в Вене нашего доклада о состоянии дел и исполнении бюджета вместе с руководителем Миссии мы подчеркивали положительный прогресс в выполнении порученного нам мандата. «Сокращение» Миссии, являвшееся по сути дела непрерывным процессом в направлении закрытия Миссии, нашло отражение в сокращении финансовых средств на финансирование меньшего числа сотрудников и отделений.

С приездом нынешнего руководителя Миссии Хорхе Фуэнтеса в середине 2005 года это партнерство было поставлено на регулярную основу. Предложенный нами правительству в конце 2001 года организованный и систематический

процесс поиска решений стоящих проблем стал реальностью. Двери Миссии открылись для ведущих политических фигур страны, а президент и премьер-министр принимали участие в утренних планерках сотрудников ОБСЕ.

Параллельно с этим Миссия и правительство создали политический консультативный механизм с участием премьер-министра и ежемесячными встречами с министром иностранных дел, министром юстиции и министром, ведающим вопросами возвращения беженцев. В 2006 году деятельность «платформы», как стал именоваться этот механизм, позволила завершить работу по выполнению мандата Миссии в вопросах выборов, средств массовой информации, полиции и гражданского общества и значительно сократить число стоящих перед нами задач по возвращению и интеграции беженцев, а также обеспечению верховенства закона.

Все эти события позволили в конце 2007 года официально закрыть Миссию и в 2008 году создать «Бюро ОБСЕ в Загребе», которому было поручено заниматься остающимися вопросами по обеспечению беженцев жильем и отслеживанию хода судебных процессов над военными преступниками. Но прежде чем достичь этого положительного поворотного пункта, должно было пройти время – время для правительства и ОБСЕ добиться лучшего понимания и видения потребностей и перспектив друг друга, время для создания необходимого политического климата и время для того, чтобы демократический процесс обеспечил совершенствование законодательства и процедур, а также создание новых институтов, необходимых для реализации совместных задач правительства и ОБСЕ.

Я убедился в том, что сворачивание Миссии в Хорватии сводилось не к «закрытию», а к «завершению». По мере того как страна приближалась к завершению поставленных перед собой задач, Миссия также продвигалась в направлении завершения своей роли.

Покидая Загреб в январе 2008 года, я видел, что у Бюро по-прежнему немало важной работы. Тем не менее я не сомневаюсь в том, что если ОБСЕ и правительство будут сотрудничать так же тесно, как и в прошлом, то остающиеся вопросы в их совместной повестке дня могут быть решены к их общему удовлетворению. Только тогда можно будет сказать, что работа ОБСЕ в Хорватии с успехом завершена.

Посол Тодд Беккер до командирования в Миссию ОБСЕ в 2000 году в течение 34 лет служил карьерным дипломатом Соединенных Штатов. В настоящее время он находится в краткосрочной командировке в Бюро Координатора проектов ОБСЕ в Украине. В его планах значатся преподавательская деятельность и работа в организациях Соединенных Штатов по разрешению конфликтов.

ОБСЕ/ГРiПiА Э. МАЛiНСЬОНИЧЕВИЧ

Двигаться вперед

Книн как «микроскоп дилемм» ОБСЕ в Хорватии

МОМИР ВУКМИРОВИЧ

Размышляя о 12-летней истории пребывания ОБСЕ в Хорватии, я не могу не сослаться на пример моего старого родного города Книна, в котором на пике деятельности ОБСЕ в конце 1990-х годов размещалось одно из 17 местных отделений Организации. Наряду с Вуковаром и Сисаком отделение в Книне до 2004 года также служило ключевым региональным центром и координировало деятельность ряда других, менее крупных отделений.

Волей-неволей Книн при всей своей неописуемой красоте служит тревожащим сознание напоминанием о трагическом прошлом моей страны. Маленький очаровательный городок в Далматинской провинции близ боснийской границы и в 50 километрах от побережья с 1991 по 1995 год был административным центром и столицей мятежной, самопровозглашенной «Республики Сербска Краина».

Некогда на сербов приходилось 90 процентов 40-тысячного населения Книна. Сегодня доля сербов составляет 20 процентов, а остальные 80 – это хорваты. Примерно 70 процентов хорватов составляют беженцы из Боснии, которые покинули ее во время вооруженного конфликта, или перемещенные лица из других частей Хорватии и 10 процентов – это вернувшиеся домой хорваты.

Когда в 1996 году ОБСЕ открыла местное отделение в Книне – вскоре после открытия Миссией своей штаб-квартиры в Загребе в начале того же года – процесс переселения шел полным ходом. Пройдет несколько лет, и я стану частью этих усилий и буду работать на самую авторитетную и известную в городе международную организацию.

Одна из наших основных задач состояла в том, чтобы помогать местным властям в создании условий, содействующих репатриации бывших сербских жителей. Сюда входил комплекс вопросов, связанных с возмещением сербам их домов, занятых беженцами и возвращающимися лицами, в большинстве своем боснийскими хорватами. Неудивительно поэтому, что ни у горожан, ни у местных властей не вызывали восторга попытки ОБСЕ вернуть законным владельцам около 1000 частных домов. По сути дела должностные лица попросту отказывались контактировать с ОБСЕ.

Мы также столкнулись с большими различиями в том, как представители власти относились к выполнению ОБСЕ своего мандата: сотрудники центрального правительства были готовы к незамедлительным действиям, в то время как их коллеги на местном или региональном уровне, как нам нередко казалось, тянули время.

Это не оставляло нам иного выхода, как на первых



Чтобы прокормить семью, Славен К. занимается выращиванием фруктов и овощей на своем приусадебном участке в Книне. Семья вернулась в Сербию несколько лет назад

Фото: ОБСЕ/Ивор Прикетт

порах большую часть своих усилий направить на установление хороших взаимоотношений с принимающей стороной и на создание наиболее важных предпосылок для дальнейшего прогресса. В течение довольно длительного времени единственная важная деятельность, которой мы могли заниматься, это отчитываться о положении с правами человека в Книне.

Но на нашем пути стояли и другие препятствия, некоторые из которых были созданы нами самими. Сотрудники ОБСЕ нередко игнорировали или попросту забывали важнейший принцип работы наблюдателей, а именно: публично признавать положительные сдвиги и отдавать должное тем, кто того заслужил.

К примеру, успешное возвращение одного дома прежним хозяевам или восстановление электроснабжения отдельной деревушки нередко казались нам слишком незначительными событиями, не заслуживающими признания даже вскользь заслуг наших местных партнеров. Не оценивая по достоинству эти успехи, какими бы, на первый взгляд, скромными они ни казались, мы на все смотрели под критическим углом зрения.

В конце концов мы все же научились правильно строить линию своего поведения. Как только мы перестали смотреть на местных должностных лиц свысока, их несговорчивость тут же начала улетучиваться, а наши отношения стали улучшаться, сначала медленно, но затем все более ускоренными темпами. В этом состояло, несомненно, то недостающее звено, которое нам было так необходимо для внесения столь полезного вклада в выполнение нашего мандата.

Сначала прогресс наметился в наших реформах в секторах средств массовой информации и полиции. В конце концов и местные представители пришли к выводу о полезности иметь гражданское общество на своей стороне, и они начали финансировать деятельность укоренившейся сети НПО и завоевывать их на свою сторону в качестве партнеров в управлении государством.

Благодаря принятию нового законодательства в поддержку расселения беженцев и перемещенных лиц начали действовать региональные государственные отделения по делам возвращенцев и беженцев. Это внесло положительное изменение в судьбу меньшинств. Я даже помню, как уже в начале 2006 года один серб был избран третьим заместителем мэра города, из которого 10 годами раньше ушли все сербы.

По мере того, как наша деятельность в Книне вступала в

заключительную фазу, мы с любопытством отмечали различия в реакции партнеров. В то время как большинство представителей возвращающихся меньшинств и НПО, занимающихся правовыми вопросами и правозащитными делами, хотели бы, чтобы мы остались, политические деятели считали наш приближающийся отъезд логичным завершением нашего совместного сотрудничества и поэтому находили в нем источник гордости и удовлетворения.

Дух партнерства, столь терпеливо формировавшийся двумя сторонами, стал залогом того, что практическое закрытие отделения в Книне 31 декабря 2007 года превратилось в трогательное мероприятие, в ходе которого мэр и другие официальные лица публично выразили благодарность ОБСЕ за ту решающую роль, которую она сыграла в залечивании ран и примирении жителей города.

А что же стало с важнейшим ресурсом Миссии ОБСЕ, с ее местным и международным персоналом? Одни перешли в другие миссии ОБСЕ и иные международные организации, а другие попросту решили, что пришло время вернуться домой. Большинство хорватских сотрудников – как сербов, так и хорватов – приняли решение продолжать трудиться на благо своей страны и в настоящее время благополучно заняты в различных сферах.

Где бы мы ни были, нас всех согревает мысль о том, что мы помогли городам, городкам и поселкам Хорватии стать безопасными местами для проживания, где царит атмосфера уважения прав человека и основных свобод, демократия и верховенство закона и где применение всеобъемлющей концепции безопасности ОБСЕ помогло приблизить страну к признанию в качестве 28-го государства – члена Европейского союза.

Момир Вукмирович, уроженец Книна, в 1990 году поступил на службу в ОБСЕ и работал в качестве руководителя местного отделения в Книне с 2005 года до его закрытия в 2007 года. Занимая должность национального сотрудника по вопросам программы в Бюро ОБСЕ в Загребе, он в настоящее время отвечает за отслеживание хода выполнения программы по решению жилищного вопроса бывших домовладельцев.



Бюро ОБСЕ в Загребе

Посол Хорхе Фуэнтес (в центре слева), руководитель Бюро ОБСЕ в Загребе и Энрике Хоркахада, начальник канцелярии, вместе с группой из 34 сотрудников (9 – международных и 25 – национальных). Бюро состоит из двух оперативных отделов, которые занимаются оставшимися вопросами в связи с судебным слушанием дел о военных преступлениях и программой по решению жилищного вопроса

улица Флорижана Андресека, дом 14
10000 Загреб
Хорватия

www.osce.org/zagreb



ФИНСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО 2008 ГОДА

«И вот их стало пять»

Первый председательский «квинтет» полон смелых планов

СОНЯ ЙИ И ПАТРИЦИЯ Н. СУТТЕР

Хельсинки – колыбель ОБСЕ – стала подходящим местом для обсуждения путей развития Организации на экваторе Председательства Финляндии. 1 и 2 июня министры иностранных дел и специальные посланники пяти стран, исполняющих функции Председателя ОБСЕ с 2007 по 2011 годы, провели первую встречу в формате «квинтета» по приглашению Действующего председателя, министра иностранных дел Финляндии Александра Стубба.

На встрече Совета министров в Мадриде в ноябре 2007 года 56 государств-участников пришли к договоренности, что по истечении срока полномочий Финляндии в 2008 году председательские функции в ОБСЕ в 2009 году будет исполнять Греция, в 2010 году – Казахстан и в 2011 году – Литва. Впервые в истории ОБСЕ было принято решение, официально определяющее лидерство на четыре года вперед.

«Финляндия хотела бы воспользоваться этой уникальной возможностью и создать не имеющий прецедента «квинтет» председательств, с тем чтобы добиться большей скоординированности, последовательности и преемственности в работе ОБСЕ, – сказал министр Стубб. – Нам хотелось бы создать что-то новое. Речь могла бы идти об особом подходе к определению более конкретных задач Организации».

В совещании приняли участие министр

и иностранных дел Казахстана Марат Тажин, министр иностранных дел Литвы Петрас Вайтикунас, государственный секретарь Анхель Лосада, представляющей испанское Председательство 2007 года, и специальный посланник Кростос Закаракис, представляющий скорое греческое Председательство.

Генеральный секретарь ОБСЕ Марк Перрен де Бришамбо и специальный представитель по борьбе с торговлей людьми Эва Бьёде дали общий обзор последних событий в деятельности Организации. Йёран Ленмаркер, Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ, также принял участие в совещании по приглашению Действующего председателя. Неофициальную встречу предварил ужин в непринужденной обстановке ресторана «Сундмас Крог» в районе хельсинкской гавани. После приветствия в адрес гостей министр иностранных дел Стубб открыл дискуссию о коллективных приоритетных направлениях работы, начиная с борьбы с нетерпимостью и дискриминацией и кончая взаимодействием ОБСЕ с Афганистаном.

Приветствуя группу на следующий день, президент Финляндии Тарья Халонен подчеркнула большое значение всеобъемлющего подхода Организации к безопасности и подключению к нему всех сторон, а также необходимость решения проблемы бедственного положения меньшинства рома в регионе ОБСЕ.

В ходе состоявшейся дискуссии участники «квинтета» вновь подтвердили свою

Хельсинки, 2 июня 2008 года. Слева направо: государственный секретарь Анхель Лосада, представляющий испанское Председательство, министр иностранных дел Литвы Петрас Вайтикунас, Действующий председатель и министр иностранных дел Финляндии Александер Стубб, министр иностранных дел Казахстана Марат Тажин и специальный посланник Кростос Закаракис, представляющий греческое Председательство
Фото: министерство иностранных дел Финляндии/Петри Крук

приверженность всеобъемлющему подходу, уделяющему первоочередное внимание трем направлениям деятельности: укреплению военно-политического сотрудничества, внедрению передовых методов управления экономикой и природоохранной деятельностью и оказанию поддержки правам человека и демократическим институтам.

«Квнтет» пришел к договоренности о большом значении многолетнего планирования как факторе повышения последовательности в деятельности Организации. В числе приоритетных областей были названы взаимодействие ОБСЕ с Афганистаном, охрана границ и пограничный режим, борьба с терроризмом, легкое и стрелковое оружие и запасы обычных боеприпасов, терпимость и недискриминация, гендерные, экономические и экологические вызовы, борьба с торговлей людьми и активизация диалога с партнерами по сотрудничеству.

«Квнтет» также подчеркнул жизненно важную роль Организации в предотвращении конфликтов, урегулировании кризисов и постконфликтном восстановлении, и высказался за активизацию усилий по урегулированию затяжных конфликтов в регионе ОБСЕ.

К моменту окончания переговоров в формате «квнтета», проходивших в величественной обстановке эпохи девятнадцатого века – в государственном банкетном зале в районе Хельсинкской эспланады, всем пяти сторонам стало ясно, что новый формат представляет собой бесценный инструмент. Они планируют продолжить дискуссию по случаю проведения встречи Совета министров в Хельсинки 4 и 5 декабря.

«Нам представляется, что этот инструмент способен и будет работать в ближайшие годы», – заявил государственный секретарь Испании Анхель Лосада, отмечая, что такие приоритетные задачи как борьба с терроризмом и продвижение гендерной проблематики – это не те вопросы, которые можно решить в рамках одного председательства. «Мы очень горды тем, что решение Совета министров [о серии председательств] было принято в Мадриде», – добавил он.

Охарактеризовав долгосрочное сотрудничество пяти председательств как «беспрецедентное», министр иностранных дел Казахстана Марат Тажин сказал, что финская инициатива соответствует духу ОБСЕ и была выдвинута в критически важный момент ее истории. Пришло время поиска «новых путей и новых механизмов» для решения «всем известных проблем».

Далее министр Тажин указал на наличие «перемен и возможностей», например, в деятельности ОБСЕ, в настоящее время набирающей темпы, в вопросах соблюдения пограничного режима применительно к Афганистану, его соседям и другим странами. В заключение он указал на то, что «от Хельсинки до Афганистана не рукой подать», однако такие проблемы как контрабанда наркотиков создают серьезные проблемы и для Европы.

На пресс-конференции Действующий председатель сказал о том, что положительные и конструктивные итоги работы встречи вызывают оптимизм и что государства-участники благодаря работе «квнтета» смогут принять политическую декларацию на встрече Совета министров в Хельсинки. Последняя такая декларация была принята в Порту по окончании португальского Председательства в 2002 году; в последующем попытки сменявших друг друга председательств добиться принятия декларации не увенчались успехом из-за отсутствия консенсуса между государствами-участниками.

Министр Стубб заявил, что планируемая хельсинкская декларация – это смелая цель, однако «квнтет» имеет достаточно широкое географическое представительство для того, чтобы эффективно распределить задачи. Кроме того, он добавил, что «пришло время ОБСЕ заняться поиском решений, которые способны содействовать значительному подъему уровня деятельности Организации». Он отмечал, что во многих влиятельных государствах – участниках ОБСЕ произошла или вскоре ожидается смена руководства.

Через несколько часов после встречи «квнтета» с прессой Александер Стубб, который владеет портфелем министра иностранных дел лишь с апреля месяца, вылетел в Душанбе, Таджикистан, в рамках центральноазиатского турне, в ходе которого он также посетит Ташкент в Узбекистане и Ашхабад в Туркменистане, а также нанесет в июле месяце визиты в столицы Кыргызстана и Казахстана.

«Это свидетельствует о многообразии стран регионе ОБСЕ и стоящих перед ней задач, – заявил он, – и о том, что Председательство прилагает все усилия с целью охватить как можно большее их число».

Соня Йи – сотрудница по вопросам прессы и общественной информации Секретариата ОБСЕ. Патриция Н. Суттер – редактор журнала «ОБСЕ».

Представляем министра иностранных дел Александра Стубба

С 4 апреля 2008 года министр иностранных дел Финляндии

С 2004 года по март 2008 года член Европейского парламента

2003–2004 годы советник, постоянный представитель Финляндии при Европейском союзе, Брюссель

2001–2003 годы советник Председателя Европейской комиссии Романа Проди и член Целевой группы Комиссии по Конвенции, Брюссель

2000 год профессор в Европейском колледже, Брюгге

1999–2001 годы советник, постоянный представитель Финляндии при Европейском союзе, Брюссель

1997–1998 годы научный сотрудник Финской академии при Лондонской школе экономики

1997 год обозреватель в различных изданиях

1995–1997 годы консультант министерства иностранных дел

Министр иностранных дел Стубб, выпускник Лондонской школы экономики (доктор философии, 1999 год), Европейского колледжа в Брюгге (магистр гуманитарных наук, 1994 год) и Фурманского университета, Южная Калифорния, США (бакалавр гуманитарных наук, 1993 год). Обладатель диплома выпускника факультета французского языка и цивилизации Сорбонского университета в Париже (1995 год). Автор девяти книг и многочисленных академических публикаций по проблематике Евросоюза.



Моделирование ОБСЕ в целях воспитания деятельного «хельсинкского поколения»

АННЕ МАРТЕ АМБЛЕ

«Демократию не получают в наследство – ее создают своими руками». —Из слов одного из участников «модельной ОБСЕ».

Соединенные Штаты «примеряют на себя» роль Армении, которая в свою очередь, готова «выступать» в роли Австрии. Россия будет действовать в качестве Норвегии, которая в свою очередь, возьмет на себя роль Таджикистана. И надо же такому случиться – Канада и Казахстан воочию увидят, каково оказаться на месте друг друга.

Таковы лишь некоторые из интересных ролевых задач по странам, решать которые выпало 110 учащимся из 30 государств – участников ОБСЕ, собравшимся в Вене 5–7 июля на первую в истории конференцию «модельной ОБСЕ».

Роли распределялись на основе жеребьевки, которую в Хофбурге в середине мая провели послы и представители 30 делегаций при ОБСЕ в присутствии Генерального секретаря Марка Перре-на де Бришамбо.

Центральное место должны занять «Агитания», «Траманстан», «Тристан», «Туле» и «Каловина» – вымышленные государства – участники ОБСЕ – благодаря чему число участвующих в игровой конференции стран составило 35, и от лица каждой из них должна выступать команда из трех учащихся.

«Мы уже давно думали о том, что пришло время ОБСЕ поделиться своими ценностями в форме диалога и стремления к консенсусу с молодым поколением в обстановке, максимально приближенной к реальной, – говорит Виржини Куллудон, заместитель пресс-секретаря Секретариата. – Наконец-то это случилось благодаря 30 национальным делегациям – энтузиастам и группе добровольцев Секретариата, операций на местах и институтов ОБСЕ при координирующей роли Отдела прессы и общественной информации».

Участники, возраст которых колеблется от 16 до 20 лет, родились примерно в то же время, что и многие государства – участники ОБСЕ – после падения Берлинской стены. Им предстоит заняться поиском новаторских решений в ходе тщательно продуманных переговоров для решения трех реалистично напряженных кризисных ситуаций: борьба с попытками террористов использовать Интернет, рациональное использование отдельных водных ресурсов и предупреждение торговли детьми рома – синти.

Для пробы сил в умении вести переговоры и ознакомления с деятельностью ОБСЕ до июльского мероприятия потенциальные участники по месту своей учебы в начале этого года проиграли три сценария. Около 70 школ всего региона ОБСЕ – от

Рейкьявика в Исландии до Кургантеппы в Таджикистане – окунулись в атмосферу игровых ситуаций по предупреждению и урегулированию конфликтов, в центре которых находились задачи по искоренению практики нелегальной торговли легким и стрелковым оружием, ликвидации последствий разлива нефти и защите свободы средств массовой информации и прав меньшинств.

«Поиск договоренности по всем трем вопросам был ужасно интересным делом и позволил нам воочию увидеть те инструменты, которыми мы могли бы пользоваться при формировании или, скорее, изменении будущего наших стран, – сказал один из армянских школьников. – Если каждый, кто принял участие в конференции «модельной ОБСЕ», будет подходить к проблемам в том же духе сотрудничества, то у нас есть реальная надежда построить более демократический мир».

«Ролевая игра от имени другой страны позволила нам по достоинству оценить сложный характер переговоров между двумя странами, которыми движут различные интересы, – говорили студенты из Института политологии в Париже. – Это позволило также получить первое представление о тех проблемах, с которыми приходится сталкиваться ОБСЕ и операциям на местах».

С нетерпением ожидая того момента, когда он займет место за столом переговоров в Вене и примет участие в ролевой игре, студент из Кыргызстана сказал: «Встреча с молодыми сверстниками из многих стран, несомненно, расширит мое видение мира и поможет мне узнать, в чем состоят наши общие цели.

Надеюсь получить новые знания и использовать их во благо своей Родины».

Все 30 задействованных делегаций приняли активное участие в разработке подробных сценариев ролевой игры. Австрия, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Соединенные Штаты, Финляндия и Франция оказали финансовую поддержку этой новаторской инициативе.

После обещающих быть упорными и деликатными переговоров за официальным

столом, в коридорах и кафе Хофбурга конференция в рамках «модельной ОБСЕ» 7 июля завершится игровой встречей Постоянного совета.

«Ровно 35 лет назад в этот день 7 июля 1973 года 35 стран завершили первый этап Совещания по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки, – говорит Виржини Куллудон. – Это замечательное совпадение и хороший знак для нового «хельсинкского поколения».

www.modelosce.org

Анне Марте Амбле – консультант проекта «модельной ОБСЕ».



Хофбург, 13 мая. В ходе жеребьевки посол Нидерландов Ида ван Велдхейзен-Роттенбюхер к своему удивлению обнаруживает, что Нидерланды, роль которых будет играть Сербия, в свою очередь, будут выступать в роли Турции на конференции «модельной ОБСЕ»



Хофбург, 15 февраля. Микки Кроль и посол Финляндии Антти Турунен объявляют имена счастливых победителей лотереи на Благотворительном балу ОБСЕ. В этом году финское Председательство учредило привлекательные призы, начиная с сотовых телефонов Ноккиа и кончая ваучерами на морские круизы на борту лайнеров компании «Силья лайн» и «Викинг лайн», а также один круговой авиабилет компании «Финн эйр» по маршруту Вена–Хельсинки

Фотографии с бала любезно предоставлены фотостудией Дорис Кучеры: www.doriskucera.at

Бальные танцы и дипломатия на службе благородному делу

ПАТРИЦИЯ Н. СУТТЕР

Для большинства сотрудников ОБСЕ и национальных делегаций ежегодный бал ОБСЕ – это дамы, вальсирующие в головокружительных бальных нарядах, и их партнеры в элегантных смокингах, и возможность хотя бы на одну ночь окунуться в романтическую атмосферу традиционного Венского бала. И многим невдомек, что это событие имеет значение для жизни тех, кому меньше повезло, в странах региона ОБСЕ.

«Первоначально мы передавали выручку от продажи билетов на бал австрийским благотворительным организациям, – говорит Микки Кроль, сотрудница Службы конференций. – И где-то в 1996 году нам вдруг пришла мысль, а почему бы не оказать поддержку небольшим проектам в странах ОБСЕ, которые, по мнению наших коллег на местах, испытывают наибольшую потребность в средствах, и где, по их заверению, деньги не будут потрачены зря?».

Госпожа Кроль занимается организацией бала, традиционно проводимого в пышно украшенных

императорских покоях Хофбурга с 1994 года, за год до того, как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе превратилось в ОБСЕ.

«В тот год было примерно 500 гостей, а в этом году их число удвоилось, – говорит она. – На фоне других светских мероприятий венского общества в праздничный бальный сезон наш бал – это скромное, неброское и уютное мероприятие, – но в этом-то отчасти и его прелесть». После 17 проведенных балов ОБСЕ, 14 из которых проходили под ее руководством, г-жа Кроль пришла к мысли, что наступило время это традиционное ежегодное мероприятие, выпавшее в этом году на 15 февраля, официально именовать «Благотворительный бал ОБСЕ». «Это облегчает поиск спонсоров», – говорит она. В числе традиционных спонсоров следует назвать Конгресс-центр Хофбург, отель «Интерконтиненталь» – Вена и компанию-производитель минеральной воды «Ромерквелле».

Обращаясь к гостям на балу этого года, Генеральный секретарь Марк Перрен де Бришамбо напомнил о том, что на тот момент ежегодный бал позволил собрать в

На балу ОБСЕ 2007 года выступил коллектив «Лэйдис оркестра»



Общий вид Фестзала в Хофбурге.
Цветы из Салерно, любезно предоставленные итальянской делегацией, придали особое очарование каждому залу

общей сложности порядка 230 тыс. евро, причем большая часть этих средств пошла на оказание помощи наиболее обездоленным в регионе ОБСЕ, в том числе тем, кто особенно пострадал от холодной зимы.

По словам Шона Макгриви от Группы программно-оценочной поддержки, которая осуществляет надзор над заявками об оказании благотворительной помощи, выбор получающих поддержку мероприятий на местах далеко не случаен.

«После того как подсчитана выручка от каждого благотворительного бала, Генеральный секретарь выбирает специальные темы или мероприятия, которые, по его мнению, заслуживают поддержки, – говорит он. – Директор Центра по предотвращению конфликтов затем предлагает операциям ОБСЕ на местах представить свои предложения. Нет никакого заранее установленного набора критериев отбора, но мы в своем подходе руководствуемся тем, чтобы мероприятие было скромным по масштабам, носило ярко выраженный гуманитарный характер и отличалось от рутинной работы Организации».

Большинство лет ставилась задача оказать помощь как можно большему числу заслуживающих внимание проектов, поэтому предпочтение отдавалось предложениям, требующим для своего осуществления сумму, не превышающую 5 тыс. евро.

В 2006 году Генеральный секретарь выступил с призывом оказать поддержку проектам, направленным на борьбу с торговлей людьми. В предыдущие годы средства направлялись на оказание помощи пострадавшим от землетрясения в Тбилиси, жертвам трагедии в школе Беслана и цунами в Азии, затронувшего Таиланд (азиатского партнера по сотрудничеству).

Процедура отбора и административные процедуры носят как можно менее бюрократизированный характер. Средства ассигнуются через операции ОБСЕ на местах непосредственно на выполнение отобранных проектов. «Все, что нам требуется, – это внятный доклад с изложением фактов об общем результате», – говорит г-н Макгриви.

В прошлом году каждая операция на местах, представившая предложение, получила финансирование хотя бы на один проект, и в общей сумме выделенные средства составили почти 70 тыс. евро. Среди получателей дотаций были проекты по оказанию помощи брошенным младенцам в Албании и бездомным в Бишкеке, проекты по оказанию помощи школьникам в зоне грузино-южноосетинского конфликта и молодым людям-инвалидам в Узбекистане.

«Оказываемая помощь может выглядеть каплей в море, но вы будете удивлены, какой эффект дают выделенные деньги», – говорит сотрудник ОБСЕ в Скопье, чей проект по оказанию помощи беспризорным детям получил одобрение.

Проекты, о которых говорится на следующих страницах, свидетельствуют о том, что инициативы на местах, поддерживаемые организаторами Благотворительного бала ОБСЕ, как правило, работают на более чем скромном бюджете и профессионально реализуются местными НПО, группами гражданского общества и добровольцами и ориентированы на получение длительного эффекта.

Телефон «горячей линии» во имя спасения жизни

Конец обету молчания вокруг насилия в семье

С момента своего открытия в 2004 году «Рефужииул Каса Мариореи» – «Дом малышки Мэри» – кишиневский приют для жертв насилия в семье служит временным убежищем и местом оказания многообразных услуг сотням молдавских женщин и детей. Его сотрудники также ведут разъяснительные беседы с многочисленными зачинщиками насилия – обычно мужчинами – и помогают им пройти курс лечения от наркотической или алкогольной зависимости.

Единственному в Молдове приюту для жертв насилия в семье крайне не хватало жизненно важного инструмента для расширения своей клиентуры – телефонной службы, через которую можно было бы прослушать информацию о доступной экстренной помощи специалистов, навести справки и получить конфиденциальную консультацию.

И вот благодаря дотации почти в 4 тыс. евро за счет выручки от проведения Благотворительного бала ОБСЕ «Каса Мариореи» смогла реализовать свою заветную мечту. 14 сентября 2006 года эта неправительственная организация открыла первую в стране «горячую линию» для жертв насилия в семье. Эта служба функционирует круглосуточно и без выходных. Церемония открытия была особенно знаменательна тем, что она совпала с первой годовщиной со дня смерти Антонины Лучинской, основательницы приюта и супруги бывшего президента Молдовы Петра Лучинского, который удостоил это мероприятие своим присутствием.

С момента открытия общенациональная «горячая линия» уже откликнулась на более чем 800 звонков, в основном от горожанок. «Женщины в отчаянии вzywали о помощи, ища защиты от мужей или сожителей, которые подвергали их моральному или физическому насилию», – говорит Татьяна Тофан, первый директор программы «горячей линии» «Каса Мариореи».

Неожиданно поступившие средства были направлены на закупку и установку телефонов и оргтехники, а также на проведение рекламной кампании по популяризации телефона «горячей линии» и организацию встреч за круглым столом для оценки результативности работы «горячей линии». Была сформирована команда из 4 сотрудников, включая двух психологов. Со временем пришлось набрать дополнительный постоянный персонал и подготовить группу добровольцев.

«Для того, кто попал в порочный круг насилия в семье, набрать телефон «горячей линии» – это

Рекламный плакат, гласящий «Если дома вас не оставляет страх, ваш супруг вас бьет, угрожает вам, притесняет вас физически или морально, мучает ваших детей – позвоните по указанному телефону «горячей линии», и вам помогут»



первый решительный шаг. Жертва тем самым признает, что переносить страдания – это ненормально, – говорит г-жа Тофан. – Дав первые экстренные советы по телефону, мы затем рекомендуем позвонившим воспользоваться услугами нашего психолога, врача или юриста. Жертвы могут также найти в нашем приюте убежище на срок до 30 дней. Мы располагаем 25 койками для женщин и их детей и всеми необходимыми удобствами».

Согласно общенациональному обследованию Молдовы, проведенному в 2005 году, примерно 40 процентов женщин в возрасте 16–35 лет признались в том, что они хотя бы раз в жизни стали жертвой сексуального или физического насилия в семье. Многие считают, что на самом деле положение намного серьезнее.

По мнению Джудит Хейл, консультанта миссии ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми и гендерной проблематике, такие умонастроения объясняются сохранением системы традиционных иерархических взаимоотношений, в которых каждый человек занимает либо доминирующее, либо подчиненное положение. Нищета и безработица лишь усугубляют ситуацию и не оставляют жертвам иного выбора как подчиниться судьбе.

К счастью, представители широких социальных масс начинают признавать существование феномена насилия в семье и понимать всю серьезность этой проблемы.

При содействии правительственных структур и ряда международных партнеров, в том числе ОБСЕ, «Каса Мариореи» показывает положительный пример, помогая жертвам избавиться от боли и страданий, повысить самооценку, побороть страх и стыд и понять свою способность начать жизнь заново.

Татьяна Тофан вне себя от радости, ведь в этом году приют вновь получил дотацию от Благотворительного бала ОБСЕ. «С лета этого года мы планируем сделать звонки на номер «горячей линии» бесплатными и надеемся, что нашему начинанию уготована долгая судьба», – говорит она.

В марте 2008 года в Молдове наступила многообещающая новая эпоха, когда президент Владимир Воронин подписал закон, подводящий широкую базу под усилия по оказанию помощи молдавским семьям в решении сложных задач в связи с насилием в быту. Впервые эта проблема была поставлена в правовом поле. В законе четко прописывается, что насилие в отношении женщин – это уголовно наказуемое деяние, и виновные в нем будут отвечать по всей строгости закона.

«Каса Мариореи» – это небольшой шаг к тому, чтобы дать молдавским семьям чувство безопасности и благополучия у себя дома, – говорит Джудит Хейл. – В Молдове, как и во многих других странах, прослеживается явная взаимосвязь между торговлей людьми и насилием в семье, и поэтому инициативы приюта идеально вписываются в деятельность Миссии ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми и гендерной проблематике».

В статье использованы материалы Антони Де Мео, бывшего старшего сотрудника по вопросам борьбы с торговлей людьми и правам человека Миссии ОБСЕ в Молдове.

Оркестр школы имени Бракжи
Рамиза Хамида выступает перед
спонсорами из ОБСЕ



Игра в школьном оркестре – лучшее средство поднятия морального духа у школьников общины рома

Мако, подросток 13 лет, признается: «Я с друзьями почти ежедневно играю полюбившиеся нам мелодии. Потому-то меня и тянет в школу, – и добавляет, – я буду неустанно репетировать и когда вырасту, кто знает, музыка, возможно, станет моим призванием».

Илми, подросток 14 лет, вторит ей: «У многих в этой стране слабое представление о жизни общины рома. Мы очень гордимся своей музыкой, ее ролью в нашей жизни. Исполняя народные мелодии, мы надеемся добиться лучшего понимания того, что составляет душу нашего народа».

«У меня есть мандолина, но в ней не хватает двух струн; должно быть восемь, а в ней лишь шесть, – добавляет Надир, 12 лет. – Я многому научилась у нашего учителя музыки и хочу играть еще лучше».

Она имеет в виду Самира Мехмеда, выпускника факультета классической музыки Музыкальной академии в Скопье, который последние десять лет преподает музыку в начальной школе имени Бракжи Рамиза Хамида муниципалитета Шуто Оризари.

Все свободное от классных занятий время г-н Мехмед уделяет школьному оркестру и его 30 участникам: 15 девочкам и 15 мальчикам в возрасте от 10 до 15 лет. На фоне выбитых школьных окон, облупившихся стен и полов и скудного школьного оборудования его музыкальные классы и удостоенный наград оркестр служат лучиком надежды для 2000 школьников, заставляя их поверить в себя.

«От детей, желающих играть на музыкальных инструментах и поступить в оркестр, нет отбоя, но, к сожалению, у нас нет на всех музыкальных инструментов, – говорит Мехмед. – Приходится делиться музыкальными инструментами, и, ко всему прочему, большинство из них не новые и нуждаются в ремонте и восстановлении».

Мако, Илми и Надир повезло. У них есть возможность продолжать заниматься музыкой благодаря тому, что за счет дотации в 1000 евро от выручки с Благотворительного бала ОБСЕ была закуплена партия абсолютно новых инструментов: акустическая бас-гитара, синтезатор и три мандолины.

Шуто Оризари в предместье Скопье – это место компактного проживания, возможно, самой многочисленной в мире общины рома, и оно известно тем, что это единственный в мире муниципалитет, руководимый городским советом из представителей рома. Более 66 процентов всех жителей муниципалитета, насчитывающих примерно 22 000 человек, составляют представители рома, некоторые из которых – это беженцы, прибывшие сюда во время конфликта в Косово.

Совсем недавно еще 1000 евро в виде дотации от Благотворительного бала ОБСЕ были выделены на второй проект рома в Скопье, который также ориентирован на улучшение образования, являющегося, несомненно, ключевым фактором повышения статуса общины и ее интеграции в жизнь остальной страны. На этот раз средства пойдут на дополнительные занятия по чтению, письму и математике с 60 детьми в возрасте от 7 до 15 лет, которым грозит «отсев» из школы. Эта деятельность является частью более широких усилий жителей Топана в пригороде Скопье с целью добиться улучшения условий своей жизни в сотрудничестве с «Сумналом», местной неправительственной организацией общины рома и с Миссией ОБСЕ в Скопье.

В статье использованы материалы докладов Контрольной миссии ОБСЕ в Скопье по предотвращению распространения конфликта. Материал подготовлен старшим сотрудником по проектам Джузеппиной Грильо и помощником по вопросам программ Калиной Лакинской.

«Бабушки» в терпеливой очереди за своей ежемесячной субсидией от спонсоров из Европы, Соединенных Штатов Америки и самого Кыргызстана



Одинокие бабушки Рука помощи от посторонних

АЗАМАТ АБАБАКИРОВ

Речь идет уже о давно набившей оскомину истории, которая редко видна с человеческой стороны: в Кыргызстане, как и во многих других бывших советских республиках, годы перехода к независимости обернулись тяжелыми экономическими и социальными испытаниями для наиболее уязвимых групп населения.

В числе наиболее беспомощных оказались старики, большинство из которых имеют проблемы со здоровьем и лишены семьи, на поддержку которой они могли бы рассчитывать. Большинство из них женщины. Им, которые всю жизнь провели в тяжелом труде, напоследок приходится пытаться выжить на месячную пенсию не более одной тысячи сом (26 долларов США), что составляет менее одного доллара в день.

И вот, наконец-то, в 1999 году, за несколько лет до своей работы в качестве руководителя Центра ОБСЕ в Бишкеке (конец 2003 года – начало 2008 года) Маркус Мюллер создал НПО «Благотворительный фонд помощи бабушкам».

«Идея состояла в том, чтобы найти тех, кто готов жертвовать 10 долларов США в месяц на

каждодневные нужды отобранного контингента пожилых людей – «бабушек» и «дедушек», – говорит посол Мюллер, который на тот момент был сотрудником Швейцарского агентства развития и сотрудничества.

«Фонд начал свое существование с восьми «бабушек» и двух сотрудников, – вспоминает он. – Теперь же, насколько я знаю, почти 750 лиц со всего мира, в первую очередь из Швейцарии и Дании, являются спонсорами более чем тысячи лиц пожилого возраста в Бишкеке и Баткенской области, наиболее удаленном и наименее развитом районе на юге страны. За последние девять лет Фонд выплатил более 500 000 долларов США в виде донорской помощи наиболее уязвимым лицам».

Одновременно выросла и административная команда, которая составляет в настоящее время 15 человек, большинство из которых – это социальные работники, которые занимаются активным поиском и выявлением наиболее нуждающихся пенсионеров и ходят за них по магазинам и делают работу по дому. Они также оказывают им психо-социальную поддержку, не подменяя собой все же деятельность служб социального обеспечения Кыргызстана.

Среди получателей помощи от «Фонда помощи бабушкам» есть и несколько «дедушек»

Вера Вольф, 76-летняя «бабушка», считала, что она неизлечимо больна и жила в ожидании не менее трех операций.

«Мой вес не превышал 38 килограммов, и мне было трудно ходить, – говорит она. – Моя мизерная пенсия была моим единственным источником средств к существованию. Внуки меня покинули, уехав в поисках лучшей доли на Дальний Восток. И тут я услышала, что «Фонд помощи бабушкам» оказывает поддержку таким, как я, в наше трудное время. Благодаря дополнительной ежемесячно дотации со стороны спонсоров я теперь могу лучше питаться, оплачивать лекарства и другие предметы первой необходимости».

У Клавдии Погодиной, пенсионерки 75 лет, не хватает слов, чтобы рассказать о том, какие «внимательные и добрые люди» работают в Фонде. «Они даже организовали для нас всех встречу Нового года и свозили в горы».

Спонсорам рекомендуют писать своим приемным старикам. Сотрудники Фонда или добровольцы переводят и зачитывают адресатам эти письма. «Многие из получателей помощи чувствуют себя одинокими, и поэтому записки и открытки для них много значат», – говорит Аидай Мамбеталиева, директор Фонда.

Посылки с подарками – это тоже долгожданная вещь, и их с нетерпением ждут ко дню рождения и по другим особым поводам. Несколько спонсоров даже нанесли визиты своим «бабушкам» или «дедушкам», заочно ознакомившись с прекрасной природой Кыргызстана.

«Помощь в виде 5000 евро от Благотворительного бала ОБСЕ поступила к нашему удивлению на восьмом году нашей деятельности и была более чем уместна, особенно если учесть, что примерно в то же время иссякла поддержка, которую мы до этого получали из Швейцарии, – говорит г-жа Мамбеталиева. – Мы увеличили число получателей помощи на 250 человек в Бишкеке и Баткенской области и собрали дополнительно 10 000 евро за счет проведения благотворительных мероприятий».

«Что особенно важно, эти деньги позволили нам утвердиться в качестве авторитетной и прочно стоящей на ногах местной НПО. Мы разработали долгосрочную стратегию и повысили свои управленческие и организационные навыки, а также более четко наметили



перспективу на будущее: добиваться мобилизации и расширения возможностей в интересах наиболее уязвимых пожилых людей через работу общинных групп самопомощи, деятельность, приносящую доход, и партнерство с местными и международными группами, занимающимися проблемами старения».

Вера Вольф провожает меня до двери в конце моего краткого визита, и в ее глазах сверкает лучик надежды. Она теперь себя настолько хорошо чувствует, что готова отплатить Фонду сполна, разнося ежемесячные субсидии тем, кто не может ходить, а также совершать для них повседневные продуктовые закупки.

«Я каждый день молю Бога о добром здравии тех, кто трудится в «Фонде помощи бабушкам», и доноров со всего мира, – говорит она. – Они вернули мне человеческое достоинство. Что бы я без них делала?».

Азамат Абабакиров – национальный сотрудник по вопросам прессы и общественной информации Центра ОБСЕ в Бишкеке.

www.babushkaadoption.org

Назначения

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮРО СЛОВЕНИИ ПО ЕВРОПЕЙСКИМ ДЕЛАМ



Янез Ленарчич, государственный секретарь по европейским делам Словении, назначен Директором Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) в Варшаве. 1 июля он сменил на этом посту Кристиана Штрогала (Австрия).

Приветствуя это назначение, Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Финляндии Александер Стубб по достоинству оценил «большой вклад» посла Штрогала, кото-

рый занимал эту должность с марта 2003 года.

Посол Ленарчич, которому 41 год, обладает обширными знаниями по вопросам деятельности ОБСЕ. В период с 2003 по 2006 год он был послом и руководителем Постоянной миссии Республики Словении при ОБСЕ. В 2005 году, когда его страна стала очередным Председателем ОБСЕ, он выполнял функции Председателя Постоянного совета, регулярного органа по принятию Организацией политических решений.

«Я преисполнен гордости и удовлетворен той поддержкой, которую мне оказали государства-участники. Приятно вернуться вновь в семью ОБСЕ», – говорит посол Ленарчич, в настоящее время возглавляющий государственное бюро по европейским делам в Любляне.

В то же время он добавляет: «Я полностью осознаю ту огромную ответственность, которую эта должность возлагает на мои плечи, и те многочисленные проблемы, которыми мне придется заниматься. БДИПЧ занимает центральное место среди институтов, работающих в сфере человеческого измерения ОБСЕ. С момента создания его роль постоянно эволюционировала и значительно возросла. При поддержке государств-участников, Председателя, Генерального секретаря и, что особенно важно, велико-

лепной команды БДИПЧ, я надеюсь продолжить плодотворную работу своих предшественников, поднять на новую высоту авторитет Бюро и придать еще больший размах его деятельности по основным направлениям».

Ранее посол Ленарчич работал в составе Постоянного представительства Словении при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке (1994–1999 годы) и заместителем представителя Словении в Совете Безопасности ООН (1998–1999 годы). Он затем перешел в Канцелярию премьер-министра (2001–2003 годы), первоначально как советник по дипломатическим вопросам и позже как государственный секретарь.

После командирования в Вену в 2006 году был назначен государственным секретарем по европейским делам, возглавлял рабочую группу по подготовке словенского Председательства в Евросоюзе (с января по июнь 2008 года), и затем на него была возложена ответственность за сотрудничество между Председательством и Европейским парламентом.

Посол Ленарчич после получения диплома специалиста по международному праву Люблянского университета в 1992 году был принят на работу в министерство иностранных дел.



ОБСЕ/МОН/ЕСТРАФЕВ

Любомир Копай, словацкий дипломат, 21 апреля вступил в должность Координатора проектов ОБСЕ в Украине, сменив на этом посту Джеймса Э. Шумейкера (Соединенные Штаты).

Ранее он был послом Словакии в Нидерландах (1997–2000 годы) и Генеральным директором отдела по вопросам администрирования, логистики и информации министерства иностранных дел своей страны

(2002–2003 годы). До нового назначения работал экспертом Департамента по анализу и планированию внешней политики (2003 год–март 2008 года).

«В числе моих первоочередных задач – усовершенствовать управленческую структуру офиса, повысить прозрачность нашей деятельности для Секретариата и государств-участников и активнее вовлечь принимающую сторону в

этапы подготовки и оценки наших проектов, – говорит посол Копай. – Нам предстоит еще немало работы на благо украинского народа».

Вопросами ОБСЕ посол Копай начал заниматься уже в бытность членом делегации Чехословакии на Конференции Сопредседателей по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Стокгольме в 1984 году. Позднее он принимал участие во Встрече СБСЕ в рамках дальнейших шагов и Хельсинкском саммите 1992 года.

В период 2003–2007 годов он участвовал – в качестве руководителя или одного из членов – в ряде миссий по наблюдению за проведением выборов от Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, в основном в государствах Центральной Азии, а также в различных странах, начиная с Боснии и Герцеговины и кончая Бельгией.

Уроженец Братиславы, посол Копай был студентом Московского государственного института международных отношений и аспирантом Дипломатического факультета Школы международных исследований и общественных наук Бирмингемского университета.

Французский дипломат Александр Келчевский 9 июня вступил в должность руководителя Центра ОБСЕ в Астане. Он сменил на этом посту Ивара Кристиана Викки (Норвегия).

До своего нынешнего назначения он был специальным советником Генерального директора агентства France Cooperation Internationale («Агентство международного сотрудничества Франции»), созданного министерством иностранных дел в целях популяризации технического опыта Франции в вопросах управления, защиты прав человека и борьбы с коррупцией, в том числе в области создания институционального потенциала.

«В свете казахстанского Председательства в ОБСЕ в 2010 году это назначение является для меня большой пробой сил, – говорит посол Келчевский. – Это назначение особенно интересно для меня как дипломата, чья основная сфера интересов всегда лежала в области укрепления отношений между Востоком и Западом в целях создания более стабильной, демократической и процветающей Европы».

Свою трудовую деятельность посол Келчевский начал с работы в банковской сфере, затем поступил на службу в министерство финансов Франции, по линии которого он имел назначения в Москву и Нью-Дели в качестве старшего экономиста Торговой комиссии (1976–1983 годы).

После перехода в министерство иностранных дел Франции он возглавил Отдел экономического и технического сотрудничества со странами Восточной Европы (1984–1986 годы). Затем работал на дипломатических должностях в Белграде, Рабате и Москве (1986–1995 годы). После командирования в Ратат он был временно прикомандиро-



ван к Миссии Европейского сообщества по наблюдению в бывшей Югославии со штаб-квартирой в Загребе.

По возвращении в Париж работал директором Отдела по делам ОБСЕ и Совета Европы министерства иностранных дел Франции, где он активно занимался процессом стабилизации на Балканах в рамках Руайомонской инициативы.

Отслужив свой срок в качестве Генерального консула Франции в Санкт-Петербурге (1998–2002 годы), он был назначен инспектором в Бюро Генерального инспектора министерства иностранных дел (2002–2006 годы).

Уроженец Парижа, выходец из семьи российских иммигрантов, посол Келчевский является обладателем ученых степеней по экономике Университета Париж–Нантер по специальности «советская экономика и русский язык».



Эндрю Тезорьер, опытный британский дипломат, имеющий за плечами работу в Организации Объединенных Наций, 23 мая назначен новым руководителем Центра ОБСЕ в Бишкеке. Он сменил на этом посту Маркуса Мюллера (Швейцария).

«Я еще мало знаком с Кыргызстаном, в отличие от региона в целом», – говорит посол Тезорьер, в послужном списке которого работа послом Великобритании в Алжире (2005–2007 годы), Латвии (2002–2005 годы) и Албании (1995–1998 годы). Он также имеет личный опыт работы в Афганистане.

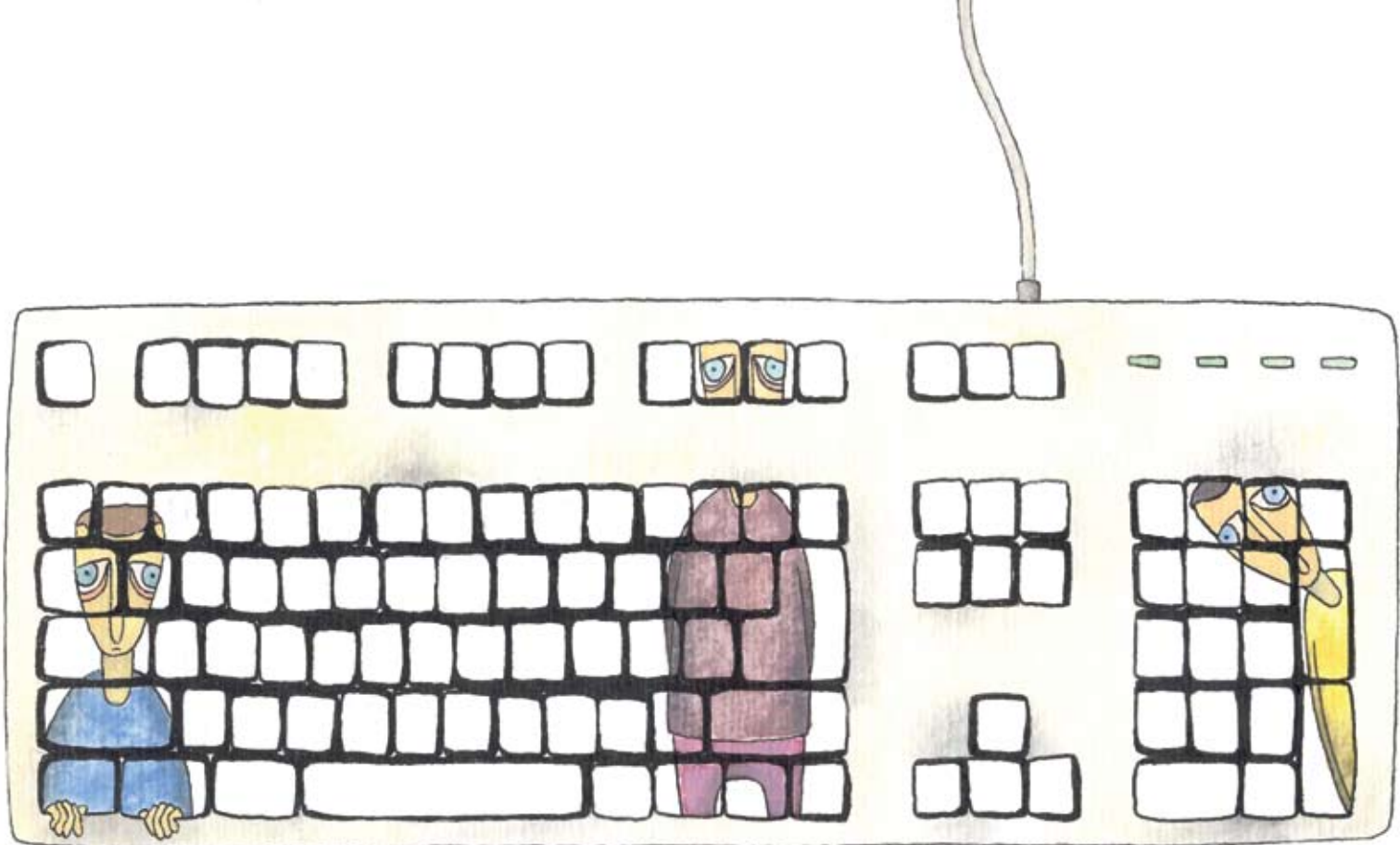
«Моей первоочередной задачей будет внимательно изучить и понять обстановку в Кыргызстане и мнения всех

сторон, – говорит он. – К счастью, у Кыргызстана и ОБСЕ уже есть хорошо отлаженные рабочие отношения. При поддержке надежной и опытной команды сотрудников я приму все усилия для поддержания эффективности и значимости нашей деятельности».

В Афганистане посол Тезорьер руководил гуманитарными операциями на местах по линии УКГВ ООН (1994–1995 годы) и работал директором Специальной миссии ООН (1998–2000 годы). Он председательствовал на Межафганских мирных переговорах в Ашхабаде в марте 1999 года. Был старшим наблюдателем ОБСЕ на выборах в Афганистане в 2004 и 2005 годах. До назначения в Бишкек он работал старшим советником НАТО в Афганистане.

Благодаря работе в должности заместителя Исполнительного директора Африканского банка развития (1981–1984 годы) он имеет широкий опыт работы по программам по тематике развития бизнеса и экономики, управления, климата и энергобезопасности, борьбы с терроризмом, правоохранительной деятельности и борьбы с коррупцией.

Посол Тезорьер закончил Уэльский университет по специальности «международные отношения и русский язык», а также аспирантуру в Лондонском и Кембриджском университетах и в Высшей школе управления в Париже. Свободно владеет французским и знает русский, испанский, албанский, латвийский, арабский, фарси, дари и пушту.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

www.osce.org
www.osce.org/publications
Эл. адрес: osce-magazine-at@osce.org

