

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
«СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ И АССОЦИАЦИЙ С ОСОБЫМ
АКЦЕНТОМ НА СВОБОДУ АССОЦИАЦИЙ»
(Вена, 16 – 17 апреля 2015 года)

**Рабочая сессия 2: Недискриминация и свобода мирных собраний и
ассоциаций**
(17 апреля 2015 года)

Уважаемый г-н Председатель,
Уважаемые участники совещания,

Недискриминация и обеспечение прав человека остаются в числе важных приоритетов в ОБСЕ. При этом речь должна идти о равных возможностях для всех лиц, а не о выделении каких-то групп в некую касту, обладающую особыми правами. В ОБСЕ практически во всех государствах создана достаточная правовая база для обеспечения свободы мирных собраний и ассоциаций, однако пока еще имеются некоторые проблемы в сфере правоприменительной практики, которые докладчики увязывают с дискриминацией.

Однако действительно ли аспект дискриминации при осуществлении этих свобод является ключевым? Или же существуют и другие факторы, влияющие на реализацию права на мирные собрания и ассоциации. Полагаем, что реализация всех, а не только этих прав и свобод имеет общую для всех тенденцию, которая вызывает серьезную тревогу. Это проблема поиска баланса между свободой и ограничениями, между правами и ответственностью за их использование, между интересами и нуждами большинства и меньшинства населения. Это установление той грани, где заканчивается свобода одних и начинается свобода других.

К сожалению, зачастую в ситуациях, когда власти совместно с представителями гражданского общества пытаются найти именно такой хрупкий баланс, ряд государств-участников ОБСЕ усматривает в этом исключительно дискриминацию. Например, НПО предлагаются альтернативные места для проведения мирных собраний, но это незамедлительно подается как дискриминация и преследование гражданского общества. Зачастую права одних граждан на частную жизнь и покой забываются в угоду обеспечения права на собрания других, настаивающих на конкретных площадках для митингов. А жители прилегающих кварталов засыпают власти жалобами.

Мы не раз наблюдали упорные попытки ряда западных партнеров найти признаки дискриминации в отказе зарегистрировать ту или иную организацию. Периодически на мероприятиях ОБСЕ слышны сетования по поводу притеснений Церкви саентологии в России за экстремистскую литературу. Однако, что касается ограничений или запретов на деятельность Церкви саентологии во Франции, Греции и ФРГ, то эти же записные критики демонстрируют поразительную близорукость и молчание.

Не обходится и без двойных стандартов. Например, США и ЕС постоянно ратуют за абсолютизацию свободы мирных собраний и ассоциаций. И когда дело касается шествий легионеров Ваффен СС, факельных шествий неонацистов, радикальных организаций,

проповедующих запрещенные Нюрнбергским трибуналом человеконенавистнические идеи, то оправдывают их свободой мирных собраний (хотя у наших соседей на Украине мирными их никак назвать нельзя). Если же организации нацменьшинств, антифашистские или еврейские пытаются провести конференцию, круглый стол или митинг, то возникает масса проблем. В частности, в прошлом году Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» в ряде государств-членов ЕС, включая Прибалтику, столкнулось с беспрецедентным противодействием в проведении презентации «Белой книги нацизма». По странному стечению обстоятельств после подачи заявки все договоренности о конференц-залах вдруг срывались, остальные площадки были якобы заняты, в гостиницах то отключали электричество, то внезапно проводились технические мероприятия. Что же это как не дискриминационный подход властей к обеспечению права на свободу собраний?

Однако наши западные партнеры пытаются видеть дискриминацию только там, где им это выгодно, понятно и близко. Вот только вчера американский постпред вновь озаботился якобы дискриминационными законами в ряде стран в отношении сексменьшинств, ограничивающих их свободу мирных собраний. Дескать, тот факт, что сексменьшинства не смогут проводить митинги и парады рядом со школами и детсадами - это серьезная дискриминация. Возможно, в США такие приоритеты, что ж, это дело ваших граждан. Однако для других обществ приоритетом является защита детей от влияния и пропаганды подобного образа жизни. Поэтому навязывание таких подходов другим под предлогом дискриминации, тем более, не подкрепленных никакими обязательствами ОБСЕ, неприемлемо.

Мы сталкиваемся на площадке ОБСЕ и с т.н. географической дискриминацией. Одни и те же страны в списке штрафников. И не потому, что положение с правами человека у них хуже других. Просто некоторых не принято упоминать из соображений евросолидарности, других ввиду их проамериканской позиции, даже если там вопиющие нарушения свободы мирных собраний и ассоциаций. А вот Россию, включая Крым, критикуют, даже не особо утруждаясь серьезной фактологией. Ряд российских религиозных организаций проводит параллельное мероприятие сразу после сессии в Раатсаале, где будут присутствовать и крымчане. Прекрасная возможность для коллег обсудить интересующие вопросы и получить информацию из первых рук.

И последнее. К сожалению, мы все чаще сталкиваемся с вольной интерпретацией обязательств ОБСЕ, попытками наделить отдельные группы особыми правами, предать забвению другие важные вопросы, например роль профсоюзов в защите экономических и социальных прав, в борьбе с дискриминацией в оплате труда, роль мирных собраний в защите прав нацменьшинств, престарелых, инвалидов, детей.

Это относится и к деятельности БДИПЧ, который включает неконсенсусные вопросы в аннотированную повестку дня допосоветования, что недопустимо. К сожалению, двойные стандарты и политизация просматриваются и в регистрации крымских НПО. Произвольное изменение Бюро страны их принадлежности на Украину, в противоречие с международно-правовыми реалиями и данными анкет участников неприемлемо и не будет способствовать конструктивному взаимодействию с БДИПЧ.

Призываем Председательство обратить внимание на данные проблемы и необходимость их урегулирования.

Благодарю за внимание.