



Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

**ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
27 февраля и 13 марта 2005**

**Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами
Заключительный отчет**



**Варшава
31 мая 2005**

СОДЕРЖАНИЕ

I.	КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ.....	1
II.	ВВЕДЕНИЕ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ	3
B.	Политические предпосылки.....	5
IV.	ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	6
V.	ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ.....	7
A.	ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВЫБОРАМ И РЕФЕРЕНДУМАМ	7
B.	ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.....	8
C.	УЧАСТКОВЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ.....	9
D.	ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА И УЧАСТКИ	9
F.	ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ.....	11
VI.	КАНДИДАТЫ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	12
A.	КАНДИДАТЫ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	12
B.	ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ ЗА УГОЛОВНОЕ ОБВИНЕНИЕ	14
C.	КАНДИДАТЫ	15
VII.	АТМОСФЕРА ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ.....	15
VIII.	ПОЛОЖЕНИЕ СМИ	18
A.	ОБЩИЙ ОБЗОР	18
B.	ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ	20
C.	ПЕЧАТНЫЕ СМИ.....	22
IX.	ЖАЛОБЫ И ЗАЯВЛЕНИЯ	23
X.	УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН.....	24
XII.	ГОЛОСОВАНИЕ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ.....	26
A.	ГОЛОСОВАНИЕ	26
B.	ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ.....	29
C.	ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	30
XIII.	ОБЪЯВЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	31
XIV.	ПОСТ-ВЫБОРНОЕ РАЗВИТИЕ И ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ.....	32
A.	ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.....	32
C.	ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ.....	33
C.	ЖАЛОБЫ	34
XV.	РЕКОМЕНДАЦИИ	35

A.	ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	35
B.	ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА.....	35
C.	ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ.....	37
D.	ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ/ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ	38
E.	СМИ	39
	ОБ ОБСЕ/БДИПЧ.....	40

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
С 27 февраля по 13 марта 2005

Заключительный отчет
Миссии ОБСЕ/БДИПЧ¹ по наблюдению за выборами

I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

По приглашению Центральной Комиссии по выборам и Референдумам Республики Таджикистан (ЦКВР), Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека ОБСЕ (ОБСЕ/БДИПЧ) развернуло свою миссию по наблюдению за парламентскими выборами 27 февраля 2005 и проведением повторных выборов 13 марта 2005

Парламентские выборы 2005 года в Таджикистане не соответствовали многим основным обязательствам ОБСЕ по демократическим выборам закрепленные в копенгагенском Документе 1990, а также эти выборы не были проведены с полным соответствием с национальным законодательством. Однако были приложены определенные усилия по улучшению законодательной и административной системы проведения демократических выборов, но явно отсутствовали соответствующие усилия по эффективному обеспечению осуществления этих норм. В следствии чего, несмотря на некоторые улучшения в сравнении с предыдущими выборами, были очевидными крупные нарушения, особенно в день проведения выборов.

Выборы были проведены по закону о выборах с недавно внесенными поправками, что заметно улучшило положение дел в сравнении с предыдущим законом. Но ряд положений остаются проблематичными так как, закон может обеспечить основы проведения демократических выборов, при условии, если все его положения будут осуществляться эффективно и беспристрастно. К сожалению, множество потенциальных преимуществ не было использовано на практике из новой версии закона о выборах по причине неадекватного или произвольного применения.

Следует отметить позитивный сдвиг в том, что члены оппозиционных политических партий были назначены в состав окружных избирательных комиссий. Но в общем, комиссии формировались в отнюдь несодержательной

¹ Настоящий отчет существует на таджикский и русский языки, но только английский вариант является официальной копией.

и политически не сбалансированной манере и поэтому не обладали доверием со стороны оппозиционных партий. В особенности, в качестве руководителей избирательных комиссий практиковалось назначение официальных лиц из органов местной власти, членов правящей партии, что вызывало сомнение относительно независимости в организации и проведении выборов.

Деятельность Центральной Комиссии по Выборам и Референдумам при подготовке к выборам, в общем соответствовала установленным срокам. Но не было проведено ни одного официального общественного собрания в течении пяти недель до дня выборов, что вызывало озабоченность о прозрачности и процессах принятия решений в соответствии с законом. ЦКВР на самом деле приняла несколько полезных, заслуживающих доверия мер, включая прозрачные ящики для голосования и степени защиты бюллетеней, но не было принято четких положений для интерпретации некоторых условий не отраженных в законе или мер по обеспечению эффективного и унифицированного процесса важных моментов, таких как, регистрация кандидатов, голосование и подсчет голосов.

В отличие от прошлых выборов, предвыборная кампания была проведена спокойно. Шесть политических партий и множество самовыдвиженцев в какой то мере предложили разнообразие выбора для избирателя. В общем, управление процессом регистрации кандидатов протекало разумно, но ряд спорных подзаконных норм ограничивали тех, кто мог стать соперником на выборах. Возбуждение судебных и уголовных дел против оппозиционных лидеров за несколько месяцев до выборов стало результатом отстранения некоторых известных фигур и неспособности выдвижения их кандидатур.

Предвыборная кампания имела подавленный характер, и почти не наблюдалось подлинных дебатов. В большей степени, политическая кампания контролировалась и управлялась организаторами выборов и представителями властей, которые временами показывали свою предвзятость, выступая против некоторых кандидатов, у которых были равные условия передачи своего послания избирателям.

Фактическое закрытие четырех независимых газет и невозможность других зарегистрироваться: представляло собой пример официального вмешательства в прессу, и таким образом подрывало основные аспекты процесса демократических выборов. Государственные СМИ мало охватывали вопросы о выборах в новостях, но они были достаточно сбалансированы, часто транслировались социальные ролики о процедурах голосования. По

крайней мере в двух случаях, Таджикское Национальное Телевидение внесло изменения, наложив тем самым цензуру на послания кандидатов своим избирателям. В общем, СМИ недостаточно охватывали предвыборную кампанию, что такое положение дел вызывало сомнение насколько информировано, могли бы сделать свой выбор избиратели.

Процесс рассмотрения официальных жалоб и заявлений не был прозрачен и в общем не предложил эффективных разрешений к возникшим спорам.

Не было формальных или легальных преград для участия ни национальным меньшинствам, ни женщинам, и сложилось впечатление, что и те и другие равноправно могли участвовать в голосовании. Но, в общем, политические партии не искали поддержку у женщин или у национальных меньшинств. И та и другая категория избирателей не играли ведущую роль в предвыборной кампании.

День выборов прошел спокойно и процедуры голосования во многих избирательных участках были положительно оценены. Позитивной стороной можно отметить присутствие многих национальных наблюдателей от политических партий и кандидатов. Но, во многих избирательных участках бюллетени не контролировались или не подсчитывались должным образом, тем самым, создавая возможность для злоупотребления полномочиями со стороны ответственных лиц. Многократное голосование было распространенной проблемой. Процесс подсчета голосов во многих избирательных участках вызывал серьезную озабоченность, так как часто не соблюдались законные процедуры, гарантирующие целостность подсчета голосов. Подведение результатов голосования было более проблематичным в Окружных Избирательных Комиссиях (ОИК), где наблюдались частые случаи заполненных или нелегально измененных протоколов, которые порождали серьезные сомнения о целостности итогов голосования.

ОБСЕ/БДИПЧ готово оказать содействие властям и гражданскому обществу Таджикистана направить усилия по разрешению проблем возникших в результате проведения выборов. Свод специальных рекомендаций предложен в конце данного отчета.

II. ВВЕДЕНИЕ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Миссия по наблюдению за выборами (МНВ) ОБСЕ/БДИПЧ развернула свою деятельность по приглашению ЦКВР. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ во главе с г-ном

Питером Айкером (США) начала работу с 25 января 2005 и функционировала в Таджикистане до 6 марта 2005. Эксперты и долгосрочные наблюдатели в количестве 27 человек от 17 стран-участниц ОБСЕ вели деятельность по наблюдению в течении своей миссии в г. Душанбе и других шести городах республики. Трое членов МНВ ОБСЕ/БДИПЧ остались в г. Душанбе до 16 марта 2005 для наблюдения за проведением повторных выборов, за процессом подачи и разрешения жалоб и заявлений и завершающей стадии работы избирательных комиссий.

На день выборов, 27 февраля 2005 МНВ ОБСЕ/БДИПЧ привлекла 150 краткосрочных наблюдателей от 30 государств-участников ОБСЕ, которые вели наблюдения за выборами в более 600 избирательных участках от общего количества около 3000 участков по всей стране. Определенное количество наблюдателей имели задание вести работу в ОИК.

ОБСЕ/БДИПЧ выражает признание ЦКВР, Министерству иностранных дел и другим центральным и местным органам власти, организациям гражданского общества за их сотрудничество в ходе выполнения своей миссии. ОБСЕ/БДИПЧ также выражает благодарность Центру ОБСЕ в г. Душанбе и другим международным организациям и посольствам в Республике Таджикистан за оказанную ими поддержку.

III. ИСТОРИЯ

Выборы в нижнюю палату парламента: *Маджлиси намояндагон, или* Собрание представителей прошли 27 февраля 2005 с повторными выборами в трех избирательных округах 13 марта 2005. Верхняя палата парламента, Маджлиси милли выбирается косвенно. Эти выборы были первыми после осуществления *Общего Договора о Мире и Национальном Согласии*, который в 1997 поставил точку гражданской войне, с последующим кульминационным моментом- проведением парламентских выборов 2000 года. Поэтому, выборы были свидетельством прогресса таджикского народа в консолидации демократических процессов и демократических институтов в послевоенные годы.

A. СИСТЕМА ВЫБОРОВ

Маджлиси намояндагон имеет 63 депутата, которые избираются непосредственно сроком на пять лет. 22 депутата избираются пропорционально по партийным спискам в едином общереспубликанском избирательном округе. Чтобы выиграть 1 депутатский мандат по этой системе, политическим партиям необходимо пройти 5% барьер, то есть

получить 5% от общего числа голосов. Остальные 41 представитель избирается от одномандатных избирательных округов по мажоритарной системе. В одномандатном избирательном округе, чтобы победить, кандидат должен получить абсолютное большинство голосов. В случае, если ни один кандидат не получает такое количество голосов, в срок не позднее чем 2 недели в этом округе проводятся повторные выборы между двумя лидирующими кандидатами. Чтобы выборы были признаны действительными, необходимо явка 50% избирателей, иначе должны состояться повторные выборы.

27 февраля в Таджикистане прошли выборы в местные и областные представительные органы. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ не наблюдала за ходом выборов в местные и областные представительные органы власти, за исключением непосредственного влияния этих выборов парламентские.

В. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Таджикистан продолжает страдать от последствий гражданской войны, где тысячи граждан страны лишились жизни. Помимо громадных социально-экономических последствий всё ещё очевидны последствия войны на политической арене. Это выражается в сильных расхождениях между правительством и некоторыми оппозиционными партиями. Также, в некоторых кругах существует понятие, что стабильность, которая рассматривается синонимом к поддержке правящего строя, должна преобладать над демократическими процессами в стране. По сравнению с предыдущими выборами улучшилась политическая ситуация, в том числе продолжающийся диалог и в какой-то мере сотрудничество между правительством и зарегистрированными оппозиционными партиями, рост институтов гражданского общества, и общее улучшение ситуации по безопасности. Но однако, стабильность расширила сферы влияния власти Президента, который стремился и назначил своих сторонников на ключевые посты на центральном и местном уровне органов государственной власти и изолировал значительное число своих видных политических оппонентов. Изменения в Конституции в 2003 году продолжает усиливать позицию президента и дает ему возможность быть во власти до 2020. Оппозиция больше не представляет 30% квоту в управлении государством согласно Соглашению о мире. Похоже, что пространство беспрепятственной и свободной политической деятельности и независимости СМИ существенно сузилось.

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Выборы прежде всего регулируются Конституцией и Конституционным Законом РТ «О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан», который был принят в 1999 с внесенными изменениями и дополнениями 16 июня 2004. Отношение к выборам также имеют законы о политических партиях, о СМИ, о собраниях, митингах, демонстрациях и мирных шествиях также как и Гражданский Кодекс, Закон об обращениях граждан РТ и другие законодательные нормы.

Внесенные изменения в закон о выборах, которые были приняты после длительной дискуссии с участием оппозиционных партий, представляет некоторые заметные улучшения в законе. Эти изменения и дополнения включают в себя положение о наблюдателях от политических партий; проведение открытых для общества и СМИ заседаний избирательных комиссий; невмешательство государственных структур в деятельность избирательных комиссий; возможность оппозиционных партий входить в состав ОИК; упрощенный доступ кандидатов и партий к государственному телевидению и радио; требование предоставить протоколы о результатах голосования в каждый избирательный участок для общего ознакомления.

Однако, не все самые значимые недостатки в законе были исправлены внесением изменений и дополнений в 2004 году. В частности, закон о выборах не предусматривает содержательный, всесторонний и плюралистический состав избирательных комиссий; нет положения о национальных, независимых наблюдателях; процедуры разрешения жалоб не адекватно исполняются; и положение о регистрации избирателей, процесс голосования, подсчет голосов и подведение итогов голосования настолько неясны, что оставляют лазейки для злоупотреблений. Несмотря на всё это, закон мог бы обеспечить основу для проведения демократических выборов, в случае его правильного и беспристрастного соблюдения, а также с принятием дополнительных к нему подробных положений, которые разъясняют неясности закона.

Тем не менее, потенциальные преимущества многих недавно внесенных позитивных изменений и дополнений в закон о выборах были неправильно или же произвольно применены. К примеру, открытые обществу заседания избирательных комиссий имели очень мало практического эффекта, так как многие избирательные комиссии не провели таких официальных заседаний (см. раздел V, Организация Выборов). Запрет о вмешательстве органов государственных структур по большому счету был бессмысленным, так как

многие государственные чиновники были назначены на руководящие должности в избирательных комиссиях (см. раздел V Организация Выборов). Требование закона, предоставить протоколы для общего ознакомления о результатах голосования на каждом избирательном участке был широкомасштабно нарушен (см. раздел XI, Голосование и подсчет голосов)

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Выборы управлялись трехступенчатой системой избирательных комиссий: ЦКВР, 41 ОИК и 2953 участковых избирательных комиссий (УИК). Согласно закону о выборах, комиссии пользуются достаточно широкими полномочиями и независимы от государственных органов власти. Решения и другие акты избирательных комиссий, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех государственных органов, органов местного управления, политических партий, общественных объединений, организаций и должностных лиц, кандидатов, избирателей, а также нижестоящих избирательных комиссий (Статья 10). Эти положения являются особо важными и положительными нормами, так как на прошлых выборах вмешательство государственных органов в процесс выборов был серьезной проблемой.

A. ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВЫБОРАМ И РЕФЕРЕНДУМАМ

ЦКВР это постоянно действующий орган, который состоит из председателя, заместителя председателя и 13 членов, которые избираются *Маджлиси намояндагон* по предложению Президента. Исходя из того, что в Парламенте страны доминирует одна партия - партия Президента - система назначения избирательных комиссий не гарантировала сбалансированного политического формирования, заслуживающая доверие общества. Позитивно, но не достаточно то, что по крайней мере несколько представителей оппозиционных партий были назначены² членами, хотя они не играли ведущей роли в деятельности ЦКВР. Однако, в общем, избирательные комиссии на всех уровнях доминировали сторонниками правящей партии.

Представители ЦКВР регулярно имели встречи с МНВ ОБСЕ/БДИПЧ. Но МНВ ОБСЕ/БДИПЧ часто отказывали в доступе даже к общим документам. Например, никогда не был предоставлен доступ к полному комплексу положений или постановлений принятых ЦКВР, демонстрируя чрезвычайно

² Коммунистическая партия, Партия Исламского возрождения и Демократическая партия имели по одному представителю в состав ЦКВР.

высокую степень секретности по тем документам, которые должны были оглашаться, тем самым, нарушая законные права наблюдателей³.

В течение 1 месяца до выборов ЦКВР не провела ни одного открытого собрания, что ставило под вопрос о соответствии с законом ее действий (Статья 8) в том, что деятельность избирательных комиссий является прозрачной и открытой для общественности⁴. Более того, ЦКВР были приняты решения без проведения собраний, что явилось явным нарушением закона о выборах, который требует присутствия 2/3 кворума для проведения открытых собраний и 50% голосов присутствующих для принятия решений (Статья 19). МНВ ОБСЕ/БДИПЧ имела информацию по крайней мере о трех принятых ЦКВР решениях, которые не соответствовали условиям закона⁵.

В. Окружная избирательная комиссия

Были сформированы 41 Окружных избирательных комиссий, в состав которых входили от 9 до 11 членов. ОИК были сформированы за 60 дней до выборов «по представлению местных исполнительных органов с учетом предложений от политических партий» (Статья 13). Положительным моментом явилось то, что во всех случаях представители от политических партий вошли в состав ОИК. Но фактически кажется, что они не приложили усилий, чтобы повлиять или взять под контроль действия ОИК.

Несмотря на то, что положение закона (Статья 10) устанавливает независимость избирательных комиссий от всех органов власти, широко была применена практика назначения областных и местных должностных лиц в качестве членов, включая Председателей ОИК⁶. Такая практика вызвала серьезную тревогу, ставя под вопрос независимость управления выборами от местной исполнительной власти. На самом деле, часто не было четкой разницы между местными органами государственной власти и организаторами выборов.

³ Статья 8² Закон о выборах устанавливает «Международные наблюдатели имеют право получить документы, регулирующие процесс выборов...». МНВ обратилась к Председателю ЦКВР с официальными письмами 8 и 18 февраля, а также несколько раз обратилась устно с просьбой предоставить копии документов.

⁴ Согласно информации от ЦКВР, были проведены 5 официальных собраний; 15 декабря 2004, 16 декабря 2004, 27 декабря 2004, 14 января 2005 и 24 января 2005.

⁵ Постановление №1а от 8 января о запрете наблюдения за голосованием в избирательных участках сформированных при воинских частях; Постановление №12 от 7 февраля 2005 отмена раннего решения об отказе регистрации кандидатуры Мирзоева и Постановление №16 от 4 марта об итогах выборов.

⁶ Например, включая ОИК 1,2,4,7, 9,11, 13,14,15,20,23,24,26,30,31,33,34,37 и 39.

Многие ОИК как и ЦКВР по видимому, не провели открытых заседаний, что также ставит под вопрос легитимность процесса принятия ими решений. Хотя некоторые ОИК работали с большей степенью прозрачности а несколько ОИК вопреки условиям закона, отказали наблюдателям МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в доступе к документам и информации.⁷

С. УЧАСТКОВЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

УИК были сформированы за 45 дней до выборов ОИК и включали от 5 до 19 членов. Всего было сформировано 2953 УИК, включая 27 избирательных участков в 18 зарубежных странах. Закон не предусматривает политическое представительство на уровне УИК, но позитивным шагом является тот факт, что некоторые ОИК назначили представителей от политических партий в состав УИК.

Д. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА И УЧАСТКИ

Таджикистан имеет 66 районов и территориальное деление, состоящее из 41 одномандатного округа, что частично совпадает с официальным административно-территориальным делением в стране. Формирование избирательных округов, входящее в обязанности ЦКВР вызывало озабоченность. 41 избирательных округов сильно различались по размеру, включая от 50454 избирателей в Ванджском и 103383 в Исфаринском районах. Такая картина ставит под вопрос равенство голосов и нарушает закон о выборах, который допускает 15% отклонения (20% в труднодоступных и отдаленных районах) по размеру между округами. Например, в Исфаре, где оппозиционные партии раньше получали мандаты, каждый мандат имеет в два раза больше избирателей, чем в некоторых округах г. Душанбе. Почти 1/3 округов не отвечает положениям закона о выборах в этом аспекте (Статья 21)⁸.

Е. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Обновление списка избирателей в Таджикистане является весьма важным моментом в связи с перемещением людей в результате гражданской войны, внутренней и внешней миграции. Согласно данным Международной Организации по Миграции (МОМ), приблизительно 600,000 граждан Таджикистана в настоящее время, как рабочие мигранты живут в России, Казахстане и других соседних странах.

⁷ ОИК 1, 4, 13, 17 и 37.

⁸ Избирательные округа под вопросом: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 17, 20, 31, 40, и 41.

В Таджикистане не существует централизованного регистра избирателей. Процесс регистрации избирателей проходит пассивно. УИК с помощью местных органов власти несет ответственность за составление и обновление списка избирателей в соответствующем избирательном участке. Местные органы исполнительной власти (хукумат, ОВД, местные органы самоуправления) предоставляют УИК данные об избирателях и участковые избирательные комиссии составляют списки избирателей и дополняют их, посещая дома в своем участке. В большинстве участков этот процесс, по видимому, выполнялся внимательно и тщательно со стороны УИК, но настоящая система всё равно открыта для потенциальной многократной регистрации. Например, никак нельзя проконтролировать, чтобы избиратели были зарегистрированы не более чем на одном участке, что вполне могло иметь место, в случаях если люди изменили место проживания или имели жильё в нескольких местах (н-р, студенты, военнослужащие, временная рабочая сила). Также, сомнение вызывало большое количество граждан Таджикистана, работающих за пределами страны, которые могли быть зарегистрированы по месту жительства в стране, а также оказаться в списке избирателей, составленным посольством или другим органом за рубежом. ЦКВР не издала четкое руководства о регистрации граждан за пределами республики, что приводило к несоответствующим подходам УИК.

Список избирателей для общего ознакомления должен быть доступен за 15 дней до выборов. В общем, выглядит так, что составление списков было завершено чуть позже установленного времени, но все же списки были доступны для проверок.

Избирателей можно включить в списки до самого дня и на день выборов с представлением соответствующих документов, подтверждающих личности избирателей. Закон, в особенности не упоминает требования о предоставлении справки с места жительства, для регистрации в определенном избирательном участке. Этот вопрос вызывал озабоченность, о том, что на день выборов дополнительный список может быть переполнен. Но фактически, на день выборов количество лиц, внесенных в дополнительные списки⁹ не являлось большим.

Согласно предварительному заявлению ЦКВР об итогах выборов, в Таджикистане насчитывалось 3,132,072 потенциальных избирателя.

⁹ Хотя в нескольких случаях число избирателей внесенных в дополнительные списки на день выборов выглядело завышенным, к примеру, в таких участках, как №45 и №50 ОИК №3; №33 и №37 ОИК №4.

Г. ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ

Техническая подготовка к выборам в основном завершилась во-время. Положительным моментом явился тот факт, что были приобретены прозрачные ящики для голосования и материалы по выборам были своевременно предоставлены в ОИК. Бюллетени были защищены водяными знаками и напечатаны в одной типографии. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ не была допущена к наблюдению за процессом изготовления бюллетеней.

В законе не предусмотрены чёткие, определённые процедуры досрочного голосования, голосования за пределами страны или на территориях воинских частей. В значительной степени послужило поводом волнения то, что ЦКВР не приняла положение для выяснения этих вопросов, вызывавших обеспокоенность о возможных неопределённых и непоследовательных процедурах, которые могли создать проблемы и даже привести к манипуляциям в день выборов. Практически эти серьёзные опасения не подтвердились, так как в целом небольшое количество избирателей использовали подобного вида формы для голосования. Например, по предварительному заявлению ЦКВР, было зарегистрировано 20 000 случаев голосования вне страны. Также очень незначительное количество досрочно проголосовавших было зарегистрировано в тех участках, где велось наблюдение. Не было чрезмерного наплыва бюллетеней в передвижных ящиках для голосования.

ЦКВР приложила усилия по разъяснению некоторых процедур. По сравнению с прошлыми выборами, в этот раз ЦКВР при поддержке международного сообщества активно организовывала и проводила тренинги для членов ОИК и УИК. Инструкции ЦКВР для УИК тщательно раскрывали процедуры по совершенствованию процесса выборов, включая важные пункты, как: обязательное заполнение протоколов на избирательных участках ручками, а не карандашами. Хотя руководством по процедурам проведения выборов в основном, пользовались ОИК и УИК, но значительное количество членов ОИК не были знакомы с его условиями. Более того, описанные в инструкции процедуры не были официально приняты в качестве положения и поэтому не имели статуса обязательного исполнения.

За короткое время до дня выборов, ЦКВР объявила, что ради обеспечения секретности голосов, бюллетени должны опускаться в прозрачные ящики для голосования в конвертах. Однако не было издано официальных постановлений по этому вопросу. Хотя и были закуплены и доставлены

конверты для этих целей, многие избирательные участки ими так и не воспользовались.

На вопрос, какие два важных шага будут приняты в направлении прозрачных выборов, Председатель ЦКВР неоднократно заявлял МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что наблюдателям на избирательных участках будут выданы официально заверенные подписями и печатями копии протоколов о результатах голосования. Более того, он заявлял, что подробные результаты голосования по участкам будут опубликованы после предварительного объявления результатов выборов на следующий день после голосования¹⁰. Но на самом деле, значительное большинство наблюдателей не смогли получить официальных копий протоколов (см. раздел XI. Голосование и Подсчет голосов). В день проведения выборов руководящие лица ЦКВР заявили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что подробные результаты голосования по участкам не будут опубликованы. Несостоятельность выполнения этих мер серьезно снизило прозрачность выборов.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ получила достоверную информацию о том, что руководители двух ОИК¹¹ попросили членов комиссий подписать пустые бланки протоколов о результатах голосования, что является очень серьезным обвинением в попытке фальсификации результатов. Оппозиционная партия подала жалобу в Генеральную Прокуратуру по этому поводу, но вплоть до дня выборов по данному акту не было выдвинуто никакого обвинения. Просьба МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о встрече с прокурором не была удовлетворена¹².

VI. КАНДИДАТЫ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

A. КАНДИДАТЫ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Граждане Таджикистана в возрасте не ниже 25 лет могут стать кандидатами в депутаты Маджлиси намояндагон, если отвечают требованиям закона. Некоторые требования закона обременительны и некоторые из них противоречат обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам. Зарегистрированные политические партии вправе выдвинуть кандидатов как в единый общереспубликанский округ по партийным спискам, так и в одномандатные избирательные округа. Независимые кандидаты

¹⁰ Гарантийные заверения были даны на встречах, которые состоялись 3 февраля, 14 февраля и 22 февраля

¹¹ ОИК 13 и ОИК 17.

¹² Письмо МНВ в Министерство иностранных дел от 14 февраля 2005.

(самовыдвиженцы) могут выдвинуть свою кандидатуру в одномандатные избирательные округа.

Все кандидаты должны были внести избирательный залог в размере 200 минимальных заработных плат (\$500 США до 1 января, а с 1 января эта сумма составляла в эквиваленте \$800 США) со своего личного фонда. В одномандатных округах избирательный залог возвращается только кандидату – победителю. Что касается политической партии, сумма избирательного залога, в случае если партия не проходит 5% барьер по единому общереспубликанскому избирательному округу, переходит в республиканский бюджет. Избирательный залог – одно из новых изменений в законе – был так высок согласно местным стандартам, и практически все политические партии жаловались на то, что такое требование лишило многих потенциальных кандидатов от участия и ограничило выбор избирателей.

Другое требование закона, что кандидат должен иметь высшее образование противоречит обязательствам ОБСЕ и другим международным нормам о недопущении дискриминации и является барьером для некоторых потенциальных кандидатов. Требование о предъявлении кандидатом справки о психическом здоровье, тоже является тревожным фактом, так как этим положением можно было бы легко злоупотреблять, хотя на практике таких случаев не было выявлено.

Кроме того, все кандидаты были обязаны предоставить декларацию об имуществе и доходах. По крайней мере был зарегистрирован один случай своевольного применения этого требования: ЦКВР зарегистрировала кандидата в депутаты по партийному списку, а по одномандатному округу, на основе той же декларации об имуществе и доходах, ОИК отказала тому же кандидату в регистрации.¹³

Независимые кандидаты по одномандатным округам должны были собрать и предоставить подписи 500 потенциальных избирателей, своих сторонников. Пункты закона о подтверждении подписей неясны и часто применяются неоднообразно, порой с целью лишить каких-либо преимуществ кандидата или ограничить его возможности поиска правовой поддержки. Во многих случаях, если было выявлено 3% недействительных подписей от первых 500 подписей, то кандидату было отказано в регистрации, независимо от того, какое количество подписей кандидат представляет.

Около 100 потенциальных кандидатов не были зарегистрированы ОИК. В основном причиной отказа послужили несоответствие действительных

¹³ Г-жа Файзинисо Вахидова – Социал-демократическая партия, ОИК 14.

подписей или неспособность внесения избирательного залога. Но, со всеми выше упомянутыми трудностями, и исключениями, процесс регистрации сносно протекал.

Другой аномалией в регистрации кандидатов было то, что согласно закону кандидаты могли начать проведение предвыборной кампании сразу после их регистрации, а не с какой-то определенной даты. Такой подход привел к неравным условиям проведения предвыборной кампании. Особенно это затронуло интересы некоторых независимых кандидатов и кандидатов от оппозиционных партий, у которых не было возможности начать кампанию одновременно с другими кандидатами, тем самым оказавшись в не выгодном положении.

В. ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ ЗА УГОЛОВНОЕ ОБВИНЕНИЕ

За несколько месяцев до выборов ряд арестов и предъявленных обвинений против лидеров оппозиционных партий оказали отрицательное влияние на политическую среду в стране. Закон о выборах запрещает кандидатам выдвигать свои кандидатуры или быть выдвинутыми от своих партий в случае, розыска государственными органами в связи с подозрением в совершении ряда преступлений, даже в том случае, если против кандидата не вынесен приговор. Это положение противоречит универсальному принципу презумпции невиновности, который закреплен в Конституции Республики Таджикистан и в международных договорах.

В результате, двое известных кандидатов - Махмадрузи Искандаров, лидер Демократической партии и Султон Кувватов, глава незарегистрированной партии Таракиёт - были исключены из избирательной кампании за несколько месяцев до начала выборов. Дисквалификация важных кандидатов на кануне выборов является поводом для серьезной обеспокоенности.

Кроме того несколько других лидеров, члены оппозиционных партий находились либо под стражей, либо в тюрьме в результате проведенных арестов в прошлом году. Например, заместитель председателя партии Таракиёт Рустам Файзиев был арестован в августе 2004 за клевету в адрес Президента и он всё ещё ждет приговора. Заместитель председателя Партии исламского возрождения Шамсиддин Шамсиддинов был арестован в 2003 по обвинению в незаконном пересечении границы, формировании незаконной вооруженной группы, многоженстве, убийстве и измене. Он был осужден в январе 2004 и приговорен к 16 годам лишения свободы. Распространенность

таких случаев ставит под сомнение открытость политического процесса в Таджикистане.

Арест г-на Искандарова сильно повлиял на возможности ДП для ее серьезного баллотирования на выборах. Также в конце августа, после раскола Социалистической партии, Министерство юстиции выбрало для регистрации про правительственную фракцию партии, а не другую, т.е. оппозиционную фракцию. Таким образом, две партии из числа шести зарегистрированных, были нейтрализованы действиями правительства в предвыборной борьбе за несколько недель до выборов.

С. КАНДИДАТЫ

Общее количество зарегистрированных кандидатов составило 231 человек. 170 кандидатов от 41 одномандатных избирательных округов и 61 кандидат был выдвинут по партийным спискам. Правящая партия выдвинула наибольшее количество кандидатов (62), после НДП наибольшее количество выдвинули ПИВТ (37) и Коммунистическая партия (20). Также были зарегистрированы 80 кандидатов – самовыдвиженцы, большинство из которых видимо, являлись членами НДП.

Разнообразие зарегистрированных кандидатов и партий в какой-то мере продемонстрировало плюрализм и предлагало избирателям выбор в предоставлении голоса, включая возможность голосовать за ПИВТ, которая является единственной легально действующей исламской партией в пространстве стран Центральной Азии – участниц ОБСЕ.

Тридцать шесть кандидатов сошли с дистанции за 48 часов до начала выборов, ставя под сомнение честные намерения перед своими избирателями, создав тем самым путаницу в день выборов. Таким образом, на официальный день выборов баллотировалось всего 195 кандидатов¹⁴.

VII. АТМОСФЕРА ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

Шесть политических партий приняли участие на выборах: НДП, КП, ПИВТ, СП, ДП и социал-демократическая партия (СДП). Несколько партий не были официально зарегистрированы и поэтому не имели права участвовать в выборах. Это свидетельствует о наличии в определенной степени

¹⁴ Или 183, если учесть, что 12 кандидатов баллотировались как по партийному списку, так и от одномандатных округов. В 2000 году баллотировались 298 кандидатов.

ограниченности в политической среде. Положительным показателем стал тот факт, что, 1 февраля все 6 политических партий подписали Кодекс поведения во время проведения предвыборной кампании.

Предвыборная кампания была организована слабо, что свидетельствует о практическом отсутствии искренних дебатов и экономические, социальные программы кандидатов мало чем отличались от своих оппонентов. Редкими были предвыборные агитационные мероприятия вплоть до последних двух недель до дня выборов. Наблюдалось очень незначительное число агитационных плакатов. Единственную большую оживленную встречу, которую можно было бы отметить- это концерт-кампания проведенная НДП в холе Театра Оперы и Балета имени С. Айни.

В основном, кандидаты от НДП имели больший доступ к общественным ресурсам, таким как: здания, офисы, транспорт. Им также было легче иметь доступ к официальным лицам, чем их оппонентам, что временами стирало границы между правительством и политической партии. Оппозиционные кандидаты жаловались о трудностях в предоставлении подходящих помещений для проведения предвыборных встреч.

В соответствии с положениями закона о выборах, ОИК может организовывать или содействовать в организации встреч кандидата с избирателями¹⁵. А фактически, большинство таких встреч были организованы ОИК, УИК или местной администрацией, нежели самими кандидатами. По всей стране было организовано много таких встреч. В основном все кандидаты в округах были приглашены на встречи с населением, но наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ фиксировали случаи, где оппозиционные кандидаты не были проинформированы о предстоящих встречах, или были проинформированы в последнюю минуту, или вообще не имели доступ ко встречам с избирателями¹⁶.

На встречах, организованных ОИК, кандидатам обычно предоставлялась возможность свободно выступить перед избирателями, но очень редко происходил обмен мнениями между кандидатом в депутаты и избирателями. Попытки избирателей задать вопрос кандидату в депутаты не поощрялись. В

¹⁵ Статья 14, пункт 10 гласить, что ОИК: «организует встречи кандидатов в депутаты Маджлиси намояндагом с избирателями»; Статья 39 устанавливает, что избирательные комиссии содействуют в проведении таких встреч...

¹⁶ В ОИК 1, 3, 4, и 11, МНВ сверило случаи, когда кандидатов оповестили о встречах с избирателями в последние минуты. В ОИК 13, МНВ наблюдал, что на встречу были приглашены не все кандидаты. В ОИК 1, МНВ наблюдал, что лидеры оппозиционных партий не были допущены на встречу с избирателями.

некоторых случаях на таких встречах привлекались несколько сотен избирателей, хотя некоторые присутствующие заявили, что их «попросили» прийти на встречу, и оппозиционные кандидаты жаловались, что аудитория состояла в основном из сторонников правящей партии.

Встречи часто проходили под председательством представителей органов местной власти (хукумат), мэров городов и председателей ОИК, которые в некоторых случаях некорректно использовали своё участие, поощряя выступления кандидатов от правящей партии и сокращая выступления других кандидатов.¹⁷ В целом, такая система привела к чрезмерному официальному контролю над предвыборной кампанией, учитывая, в частности, тот факт, что многие руководители ОИК являлись представителями местной власти и членами НДП.

В результате такого официального де-факто контроля кампании, некоторые кандидаты и партии предпочли проведение примитивных кампаний в очень узких частных кругах с избирателями, распространять агитационные листовки и навещать избирателей на дому. Значительное число таких встреч было проведено на индивидуальной основе, самими кандидатами в чайхонах или в махалях. Некоторые кандидаты выразили предпочтение таким скромным, тихим мероприятиям, которые, по их мнению, гарантировали им больше безопасности и свободы выражения своих мыслей, чем официальные встречи.

На более поздних этапах проведения предвыборной кампании, оппозиционные кандидаты заявляли о нарастающих случаях оказания на них давления, причинения беспокойства, угроз и препятствий в проведении их предвыборной агитации. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтвердила случай ареста милицией в городе Душанбе активистов, один из которых являлся кандидатом в местный представительный орган, расклеивающих предвыборные агитационные плакаты, а в другом случае за распространение агитационных листовок. Кандидат в депутаты местного Маджлиса был запуган и арестован в Файзабаде; милиция подтвердила задержание. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также была получена информация о других случаях, которые не было возможности подтвердить, к примеру, как: запугивание, причинения беспокойств кандидатам, получение писем с угрозами, телефонных звонков родственникам, и предупреждения о возможном освобождении от занимаемой должности отдельным лицам в случае оказания ими поддержки

¹⁷ Наблюдалось МНВ в ОИК 10, 12, 19 и 31.

кандидатов от оппозиции. Доверенное лицо кандидата в Согдийской области заявил о том, что он был избит другим кандидатом у себя дома¹⁸.

Уровень общественной информированности и заинтересованность к выборам выглядел очень ограниченным, не смотря на усилия ЦКВР и НПО по повышению общественной осведомленности и участия на выборах. Также чувствовалось очевидное нежелание большинства избирателей выступить против существующего политического истеблишмента. Эта тенденция, с учетом низкого уровня вовлечённости общества в демократические процессы, предоставила значительное преимущество официальным лицам.

Кампания проходила в мирной обстановке, что свидетельствовало о заметном улучшении по сравнению с предыдущими парламентскими выборами. Единственным серьезным происшествием за время предвыборной кампании был инцидент со взрывом автомобиля около Министерства по Чрезвычайным Ситуациям 31 января, в результате чего погиб один человек и многие получили ранения. Хотя по всей видимости случай не имел прямой связи с выборами, но в свою очередь повысил напряженность и сорвал мирную атмосферу избирательного процесса.

VIII. ПОЛОЖЕНИЕ СМИ¹⁹

A. ОБЩИЙ ОБЗОР

Государственное Телевидение Таджикистана является единственной станцией, с зоной охвата по всей стране и обеспечивающей новости и события происходящие внутри страны; и как сообщается, оно самое популярное средство в получении информации в стране. Государственное радио тоже транслируется по всей стране. Некоторые телевизионные и радио каналы, также передают программы новостей. Российские каналы доступны,

¹⁸ МНВ получил копию жалобы, но не смог ее проверить.

¹⁹ С 28 января по 27 февраля МНВ провела анализ качественного и количественного мониторинга государственного ТВ, трех государственных газет (Джумхурият, Народная Газета и Садои мардум) и четырех независимых газет (Азия Плюс, Бизнес и политика, Тоҷикистон и Вечерный Душанбе). Мониторинг государственного ТВ был сфокусирован на выпусках новостей и политических программ, печатных СМИ был направлен на охват вопросов относительно выборов. МНВ подготовила статистические данные о количестве предоставленного времени кандидатам, партиям и другим главным лицам и оценила настроение передач. МНВ также анализировала программы как региональных ТВ каналов в Худжанде, Кулябе и Курган-тюбе так и независимых ТВ станций в Душанбе (ТВ Сомониён и ТВ Пойтахт), Курган-тюбе (КТВ) и Худжанд (ТВ СМ 1) в период с 5 по 27 февраля.

но фактически в них недостаточно освещаются события в Таджикистане. Ограничения электроэнергии в сельской местности создает дополнительные проблемы с доступом к информации.

По сообщению Министерство Культуры, в Таджикистане зарегистрированы приблизительно 300 печатных СМИ. Однако в стране не существует ежедневно издаваемых газет. Две государственные газеты, *Садои Мардум* и *Джумхурият* издаются не более чем 3 раза в неделю, а независимые газеты выходят только раз в неделю.

Закон о выборах предоставляет ограниченные правовые рамки для проведения предвыборной кампании в СМИ. Он гарантирует равные условия и равный доступ кандидатов и политических партий к СМИ (Статья 39). ЦКВР уполномочена обеспечивать равные условия кандидатам в предвыборной гонке (Статья 12). Закон о выборах предоставляет кандидатам и партиям право на бесплатное эфирное время в электронных средствах массовой информации (по 15 и 30 минут соответственно), но не устанавливает механизмы реализации данного положения. Постановление ЦКВР²⁰ предоставляет кандидатам и партиям возможность бесплатного опубликования материалов в размере 8 печатных листов на страницах государственных печатных СМИ. Государственный Комитет по Телевидению и Радиовещанию выдает лицензии и контролирует электронные СМИ, а ЦКВР решает вопрос о вещании программ относительно выборов.

В целом, как государственные, так и независимые СМИ очень незначительно освещали вопросы, связанные с выборами. Программы новостей предоставляли ограниченную информацию о политических партиях и кандидатах. Аналитические программы и статьи в целом отсутствовали. В программах государственных СМИ дебатов между кандидатами в депутаты не наблюдалось. Респонденты МНВ ОБСЕ/БДИПЧ говорили, что освещение в СМИ политических фигур преимущественно носило нейтральный либо позитивный характер, что свидетельствует о применении самоцензуры. Тенденция подобного рода усиливаться посредством угнетающего положения в законе (Статья 39), где говорится, что СМИ, участвуя в предвыборной кампании не вправе публиковать сведения, способные нанести ущерб чести, достоинства и деловой репутации кандидата. Все эти факторы внесли свою лепту в такое сдержанное освещение выборов СМИ, в которых наблюдался информационный вакуум о политических партиях и кандидатах.

²⁰ Постановление 279, принятое 27 декабря 2004.

В. ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ

Все шесть политических партий использовали своё 30 минутное бесплатное эфирное время на государственном телевидении в течении последней недели предвыборной кампании. У кандидатов в одномандатных избирательных округах была возможность воспользоваться выделенным законом 15 минутным отрывком времени по своему усмотрению либо на телевидении или на радио, но как свидетельствует статистика только треть из них смогли использовать это время. ДП, СДП и ПИВ заявили, что объем их эфирного времени был подвергнут цензуре или изменениям государственным телевидением. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтвердили, что такие случаи имели место по крайней мере относительно послания ДП и одного из кандидатов ПИВТ от одномандатного избирательного округа.²¹

Положительным моментом было то, что государственным телевидением был выделен внушительный объем эфирного времени для ЦКВР и другим избирательным комиссиям с целью улучшения информированности граждан о процессах голосования. Кроме того, государственное телевидение транслировало специальную программу *Микрофони Озод* (свободный микрофон), предоставляя возможность избирателям выразить своё политическое мнение. Эта программа почти ежедневно выходила в эфир на канале «ТВТ» в на протяжении последних двух недель вплоть до дня выборов, предоставляя информацию из различных районов республики. С другой стороны, всего 25 минут времени за последний месяц до дня выборов было выделено государственным телевидением партиям и кандидатам в депутаты.

В то время как ТВ Худжанд и ТВ Курган-тюбе почти не освещали события о выборах и не предоставляли информацию о политических партиях, ТВ Куляб посветило 20% своего эфирного времени политическим новостям, освещая только деятельность НДП. Филиал государственного телевидения в Худжанде предоставил время представителям всех шести политических партий с целью презентации своих предвыборных программ. Однако предоставленное эфирное время было распределено не в равном количестве. НДП получила почти вдвое больше времени, чем другие партии. ДП и СДП заявили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что их программная речь была укорочена и отредактирована без их согласия но эти заявления не удалось проверить.

²¹ МНВ получила отдельные подтверждения по этим случаям от представителей государственного телевидения и Государственного Комитета по ТВ и Радиовещанию.

Областные ТВ каналы как, «КТВ-5» в Курган-тюбе, «СМ-1» в Худжанде и ТВ «Пойтахт» предоставляли ограниченную информацию о политических партиях или мероприятиях относительно выборов. Независимый канал ТВ Сомониён в Душанбе, в какой –то мере смог лучше осветить этот вопрос.

Политические партии не использовали широко платную рекламу. НДП и ПИВТ разместили несколько платных политических предвыборных рекламных роликов на государственных и независимых радио и телеканалах. Государственный Комитет по Телевидению и Радиовещанию выступил с отказом транслировать платную предвыборную рекламу ДП по государственному телевидению, вероятно потому, что в ролике фигурировал арестованный руководитель партии, господин Искандаров. СДП также заявила о том, что государственное телевидение отказалось транслировать один из платных роликов, где существовал имидж господин Раджаби Мирзо, кандидат от СДП и главный редактор газеты *Рузи Нав*. Подписанное соглашение между 11 телеканалами и 1 радиостанцией в Согдийской области (было подписано 15 января 2005 года), в котором ограничивалось общее количество платного эфирного времени для политических партий.

По инициативе независимого ТВ канала «Мавджи Озод» в Восе была организована попытка трансляции дебатов среди представителей политических партий 37 избирательного округа. Однако председатель ОИК № 37, настоял на том, что политические партии не могут претендовать на бесплатный показ программы дебатов в качестве выпуска новостей, фактически запретил показ дебатов. В результате передача была отменена и дебаты не состоялись.

За неделю до выборов частная телекомпания в Согде, ТВ «Гули Бодом», принадлежащая Юсуфу Ахмедову, кандидату- самовыдвиженцу, была отстранена от вещания решением Государственного Комитета по Телевидению и Радиовещанию. Формальной причиной закрытия послужил тот факт, что канал несправедливо освещал избирательный процесс. Г-н Ахмедов оценил это действие, как вмешательство правительства в его предвыборную кампанию. Любопытно то, что накануне закрытия ТВ канала *Гули Бодом*, начал свою деятельность другой телеканал, *ТВ Анис*, который транслировал послания кандидатов за исключением г-на Ахмедова. *ТВ Анис* вскоре после завершения выборов, прекратил своё вещание.

Образовательные программы для избирателей и призыв «*все на голосование*» часто транслировались как в государственных, так и в независимых СМИ. Наблюдалось лояльное отношение к предвыборным роликам со стороны

представителей гражданского общества и государственных организаций. В одном из обучающих роликов объяснялось то, как правильно заполнять бюллетень, призывая избирателей отдать свой голос за правящую НДП.

С. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Не более 25% кандидатов использовали возможность опубликовать бесплатные обращения на страницах государственных газет; большая часть из этих материалов была опубликована в газетах *«Садои Мардум»*. Однако такие государственные газеты, как *«Джумхурият»* и *«Садои Мардум»*, почти не предоставляли информацию о политических партиях и кандидатах в депутаты. Среди государственных газет, только *«Народная Газета»* (почти 13% содержания) охватывала информацию о политических партиях, не считая предоставленный законом бесплатный объем на момент проведения выборов.

Среди печатных СМИ, над которыми осуществлялся мониторинг, только независимая газета *«Азия Плюс»* предоставила большее разнообразие в информировании о деятельности всех политических партий. *«Азия Плюс»* предоставила возможность оппонентам от одномандатных округов ответить на вопросы по их предвыборным программам. В основном газетой освещалась деятельность НДП (37%) и СДП (15%). Освещение деятельности политических партий носило в основном положительный характер. Другие негосударственные газеты, *«Вечерний Душанбе»*, *«Бизнес и политика»* и *«Тоджикистон»* публиковали на своих страницах некоторые статьи о политических партиях, выделяя из всех существующих - НДП.

Частные газеты *«Неруи Сухан»*, *«Одаму Олам»*, *«Рузи Нав»* и *«Адлат»* не смогли освещать ход выборов, поскольку ни одно государственное или частное издательство в Таджикистане не печатало бы их, а попытки печати за границей и ввоза тиража были запрещены властями. Закрывание этих газет, как и отказ властей в регистрации новых изданий оказали серьезное отрицательное воздействие на возможность существования различных мнений. Модель систематических правительственных мер против независимых СМИ идет в разрез с демократическим избирательным процессом.

По завершению процесса выборов, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ было отказано двумя государственными газетами *«Садои Мардум»* и *«Джумхурият»* в платной публикации заявления с предварительными выводами о состоявшихся выборах.

IX. ЖАЛОБЫ И ЗАЯВЛЕНИЯ

Кандидаты, партии, избиратели, доверенные лица, или наблюдатели могут подавать жалобы по вопросам выборов в суды первой инстанции либо в избирательные комиссии. Решения о жалобах можно было опротестовать в вышестоящей комиссии или в Верховном Суде.

По состоянию на 26 февраля (за день до начала выборов) в ЦКВР поступило 63 письменных жалобы. Из них 23 жалобы касались процесса регистрации кандидатов, 3 из которых решились в пользу истцов. 21 жалобу ЦКВР переправила другим государственным органам²², 19 жалоб имели отношение к выборам на местах и были переправлены в соответствующие избирательные комиссии. Несмотря на многократные официальные запросы, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ было отказано в доступе к каким-либо жалобам, и только за 4 дня до выборов Миссии выборочно продемонстрировали 21 жалобу и отказали в доступе к остальным вопреки положению Закона о выборах.²³

По имеющейся у МНВ ОБСЕ/БДИПЧ информации, ЦКВР приняла официальные, обязательные к исполнению решения только по трём жалобам, на остальные Комиссия ответила письмом. Как объяснил заместитель председателя ЦКВР и штатный юрист Комиссии, вынесения решений или переадресация писем в различных случаях вытекает из того, что Закон о выборах предусматривает вынесения решений ЦКВР, лишь только в тех случаях, когда возникает необходимость отклонить решение нижестоящей комиссии.²⁴ Использование различных процедур стало отличительной особенностью, так как Верховный Суд постановил, что он может рассматривать только официальные решения ЦКВР, а не те жалобы, на которые ответили письмом. В результате большему количеству истцов было отказано в возможности последовательной юридической апелляции.

ЦКВР сформировала рабочую группу для рассмотрения жалоб и заявлений. Как оказалось, эта группа ни разу не провела открытых заседаний, хотя согласно закону о выборах ЦКВР должна принимать свои решения на заседаниях, открытых для участия общественности (Статья 19). Такие

²² Большая часть была адресована в Генеральную Прокуратуру.

²³ Статья 8 предусматривает особые права международным наблюдателям «знакомиться с результатами рассмотрения жалоб (заявлений) и замечаний, связанных с нарушением законодательства о выборах»

²⁴ Статья 12 Закона о выборах перечисляет в полномочий ЦКВР: «рассматривает заявления и жалобы на решения и действия избирательных комиссий и выносить по ним решения».

обстоятельства вызвали озабоченность, что решения ЦКВР по жалобам могли носить произвольный характер.

Большая часть жалоб и заявления, поданных в Верховный Суд были переадресованы в суды низших инстанций, либо были объявлены беспочвенными. Копии жалоб не были предоставлены МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, хотя Верховный Суд предоставил копии своих решений. Два жалоба были поданы в Верховный Суд членами или председателями ОИК на ЦКВР; обе жалобы были отклонены – в первом- случае по причине отсутствия официального решения ЦКВР, а во втором- по причине отсутствия в Законе о выборах того, что члены избирательных комиссий могут подавать апелляцию по решениям ЦКВР. По крайней мере стало известно об одном случае, когда кандидат подавал жалобу в Верховный Суд о незаконных действиях ЦКВР. Суд вернул жалобу истцу объяснив, что кандидаты должны подавать жалобы сначала в районные суды, хотя в Законе о выборах черным по белому сказано, что решения ЦКВР могут быть обжалованы в Верховном Суде Таджикистана (Статья 20).²⁵

Настолько стало известно МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что ни по одному случаю и ни по одной жалобе направленной в ЦКВР как со стороны ЦКВР так и Генеральной Прокуратурой не было выдвинуто никаких обвинений. Миссии известно как минимум о шести жалобах адресованных в Генеральную Прокуратуру и двух официальных ответах. В обоих случаях был дан отказ в возбуждении уголовного дела. Не была удовлетворена официальная просьба МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о встрече с представителями Генеральной Прокуратурой.²⁶

В целом, процесс рассмотрения жалоб проходил противоречиво и не обеспечивал эффективных способов правового разрешения.

Х. УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН

Согласно Конституции и законам РТ, женщины пользуются равными с мужчинами правами. Не было официальных и легальных препятствий для участия женщин в выборах. Государство предприняло шаги для повышения политического участия женщин, включая новый Закон «О государственных гарантиях равных прав мужчин и женщин и предоставление равных

²⁵ Жалоба была подана Файзинисо Вахидовой, член СДП. Положение Статьи 20 гласит: «Решения ЦКВР могут быть обжалованы в Верховном Суде Республики Таджикистан в течении десяти дней после принятия решения»

²⁶ Письмо МНВ ОБСЕ/БДИПЧ Министерству иностранных дел от 14 февраля 2005.

возможностей в реализации этих прав», который поощряет представительство обеих полов по партийному списку и членство в избирательных комиссиях. Однако, Закон был принят в середине февраля 2005, что повлияло на его применение на выборах 2005 в связи с временными рамками.

Хотя женщины занимают ряд высоких государственных должностей, они недостаточно представлены на политической арене страны. По настоящее время ни одна женщина не является главой какой-либо политической партии и небольшое количество женщин занимают руководящие должности в политических партиях.

От общего числа 195 кандидатов, женщин было 32. Во всех представленных списках политических партий можно было найти женские имена, но они занимали безнадежные позиции. В списках НДП и СДП женщины были представлены в числе первых трех кандидатов. Список НДП был сбалансированным, с точки зрения представительства в нем женщин-кандидатов. По одномандатным округам 12 из 41 был выявлен процесс баллотирования со стороны женщин. По единому общереспубликанскому округу от НДП женщины выиграли 7 депутатских мандатов. Четверо женщин были избраны от одномандатных округов. В первом туре 11 женщин в общем, количестве вышли победителями, что составило 17% в нижней палате.

Относительно низкое количество политически активных женщин объясняется комплексным влиянием традиций, культурных норм и низких экономических условий, что затрудняет участие многих женщин в политике. Высокий избирательный залог кандидата представляет особое препятствие для женщины. Традиционно, мужчины являются главами, которые часто голосуют на выборах от имени жены и других членов семьи.

ЦКВР состоит из 15 членов, двое из которых женщины. Спикером ЦКВР также является женщина. По крайней мере, 3-е из 41-го председателя ОИК были женщинами. Приблизительно в 13% избирательных участков от общего числа, где присутствовали наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, председателями УИК были женщины.

XI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

В Таджикистане проживают несколько национальных меньшинств. Одной из самых многочисленных этнических групп являются узбеки, составляющие

примерно 25% всего населения республики. Явной дискриминации против узбеков или других национальных меньшинств зафиксировано не было, отсутствуют какие-либо формальные препятствия для их участия в избирательном процессе. Но тем не менее, представители узбекской общины не приняли активного участия в качестве кандидатов на выборах. Политические партии не издавали обращений, нацеленных отдельно на избирателей узбекской национальности.

В дополнение к бюллетеням на таджикском языке, имелись бюллетени также на узбекском и русском языках.

ХII. ГОЛОСОВАНИЕ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

A. ГОЛОСОВАНИЕ

День выборов прошел в мирной и спокойной обстановке. Не было зафиксировано ни одного сообщения о случаях насилия. Большинство избирательных участков приступили к работе своевременно, а именно в 6:00 утра.

В целом процесс голосования получил положительную оценку в 80% от общего количества избирательных участков, посещенных наблюдателями. Это свидетельствовало о том, что многие руководители и организаторы выборов были хорошо осведомлены в процессах организации выборов и четко понимали свои обязанности в соответствии с законом и положениями закона. В свою очередь, также были зафиксированы и значительные недостатки, в осуществлении процедур проведения выборов в примерно 20% посещенных наблюдателями избирательных участков. Географически, голосование было положительно оценено в ГБАО, а самую отрицательную оценку получили Согдийская и Хатлонская области.

Во многих избирательных участках были выявлены факты неточного контроля и подсчета голосов представителями избирательных комиссий.

Например, в 66% от общего числа посещенных наблюдателями избирателями участков, количество принятых бюллетеней не было занесено в протокол в начале дня голосования. В некоторых избирательных участках список избирателей содержал значительно меньшее число подписей, чем количество выданных избирателям бюллетеней.²⁷ В некоторых избирательных участках

²⁷ Например в ОИК 11/ИУ 55 и ОИК 14/ИУ 12.

от избирателей не требовали подписываться в списке при получении бюллетеня для голосования.²⁸ Наблюдатели зафиксировали выдачу бюллетеней без представления соответствующего документа удостоверяющего личность избирателя в 44% посещенных избирательных участков. Более 10% ящиков для голосования не были опечатаны должным образом или вообще были неопечатанными. Такое положение слабого контроля может свидетельствовать о небрежном выполнении процедур, чем нарочную манипуляцию, что все же создает благоприятные условия для серьезных злоупотреблений и ставит под сомнение гарантию целостности процесса голосования.

По свидетельству наблюдателей голосование по доверенности явилось самой серьезной и распространенной проблемой. Например, у более чем половины посещенных избирательных участков наблюдатели заметили, что списки избирателей содержали множество подписей, выполненных одним почерком. В 64 участках наблюдатели насчитали более 100 одинаковых подписей, 12 из которых повторялись более 500 раз.²⁹ В худших случаях факты многочисленных подписей, выполненных одним почерком, имели место при наполнении избирательных урн фальшивыми бюллетенями.³⁰ Представительное голосование являлось примером многократного голосования, что наблюдалось в 1/3 всех посещенных избирательных участках.

В определенных частях страны явка избирателей казалась завышенной. Во многих регионах, хотя участковые избирательные комиссии сообщали о невероятно высоком уровне явки, наблюдатели свидетельствовали об умеренном уровне явки избирателей.³¹ Несколько избирательных участков были закрыты преждевременно, сообщив о 100% явки избирателей.

Присутствие лиц, на избирательных участках, не обладающих на то полномочиями, были зафиксированы в 30% участках, посещенных наблюдателями. Присутствие представителей милиции в униформе и должностных лиц из местных органов власти и местных органов

²⁸ Например, подписываться не требовали на ОИК 26/ИУ 32. Отсутствовали более 400 подписей согласно выданным бюллетеням в ОИК 14/ИУ 12 и ОИК 17/ИУ 31.

²⁹ Избирательные участки где одной рукой вставлено более 500 подписей ОИК 1/ИУ 17 и 22, ОИК 10/ИУ 59, ОИК 11/ИУ 56, ОИК 27/ИУ 16 и 35; ОИК 28/ИУ 20, 33 и 34, ОИК 29/ИУ 19 и 33, ОИК 30/ИУ 2.

³⁰ В ОИК 2/ИУ 16, ОИК 7/ИУ 1, ОИК 9/ИУ 1, ОИК 9/ИУ 35 и ОИК 31/ИУ 2.

³¹ Процесс быстрого голосования одним избирателем занял 2 минуты. В 16 избирательных участках во время повторного посещения, была предоставлена сомнительная явка избирателей. Члены комиссии говорили, что во время их (наблюдателей) отсутствия, при большом скоплении народа, одного избирателя обслуживали в течении 5 – 12 секунд: ОИК 8/ИУ 11, ОИК 10/ИУ 23 и 30, ОИК 15/ИУ 19, 20 и 25, ОИК 23/ИУ 1, 21 и 23, ОИК 25/ИУ 9, 10, 14 и 19, ОИК 33/ИУ 116 и 117; и ОИК 34/ИУ 49.

самоуправления (из хукуматов и джамоатов) вызывали озабоченность, особенно, в тех случаях, когда они инструктировали избирателей как им голосовать.³² Наблюдатели также отметили, что наблюдатели от политических партий тоже чрезмерно помогали избирателям в кабинках для голосования или в ряде случаев непосредственно оказывали влияние на избирателей.³³

Наблюдателями было сообщено, что помещения избирательных участков были слишком маленькими, а порой кабины для голосования надежно не защищали секретность голосования. В нескольких случаях, у избирательных участков с количеством более 2000 избирателей было всего две кабины для голосования; ни один избирательный участок, где побывали наблюдатели, не имел более четырех кабин для голосования. Это приводило к открытому голосованию, особенно в первые часы голосования.

Позитивным моментом был отмечен тот факт, что наблюдатели от кандидатов и политических партий присутствовали в большинстве избирательных участков (89% из общего числа посещенных) и могли вести беспрепятственное наблюдение в 93%. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ была получена достоверная информация о том, что были случаи запугивания наблюдателей от политических партий, не допустив их на избирательные участки, либо создавались препятствия в осуществлении их роли.³⁴ Несколько оппозиционных партий заявили, что их членам отказали в аккредитации в качестве наблюдателя во многих регионах страны. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтвердили о том, что в нескольких ОИК наблюдатели от оппозиционных партий зарегистрированы не были.³⁵

³² Сотрудники милиции или местные официальные лица вмешивающиеся или инструктирующие избирателей наблюдались на избирательных округах №1 /ИУ 28, № 3 (несколько ИУ), № 7/ИУ 51, №9/ИУ 5, № 13/ИУ 28, № 16/ИУ 34, № 27/ИУ 9 № 31/ИУ 17 и в нескольких других избирательных участках кулябской зоны. Кроме этого, присутствие милиции сообщалось на избирательном округе № 19/ ИУ 18, № 35/ИУ 9, № 36/ ИУ 5, № 24/ ИУ 12 и в городе Хороге. Случаи запугивания или инструктирования избирателей официальными лицами или агитация с их стороны наблюдались на избирательных округах № 3/ИУ 22, № 13/ИУ 11, № 29/ИУ 40, несколько ИУ на избирательном округе №31, №34/ИУ 16 и № 36/ИУ 1 и 11.

³³ ИО 7/ИУ 7, № 13/ИУ 1, № 20/ИУ 11, № 29/ ИУ 51, № 32/ИУ 12, № 37/ИУ 9 и № 40/ ИУ 12. В каждом случае лицо оказывающее влияние на избирателей наблюдателем или доверенным лицом от НДП.

³⁴ ИО № 3/ИУ 8, № 32/ИУ 30, № 9/ИУ 37, № 13/ИУ 25, 28 и 36, № 14/ИУ 25 и 26 №17/ИУ 22, №25 (несколько ИУ), №40/ИУ 12, № 41/ИУ 3 и №16/ИУ 34.

³⁵ ИО №4, 12, 16, 18 и 37.

В. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Подсчет голосов во многих избирательных участках вызвал серьезную озабоченность. 54% подсчета голосов в присутствии наблюдателей были оценены как «плохо» и «очень плохо». В целом соответствующие процедуры обеспечивающие целостность подсчета голосов во многих избирательных участках не соблюдались (48% от общего числа участков, где проводилось наблюдение) продемонстрировав слабую подготовленность в составлении протоколов об итогах голосования. К примеру, неиспользованные бюллетени не были аннулированы в 32% посещенных участков, как требует того Закон о выборах (Статья 46). Основная информация, о неиспользованных бюллетенях и об общем опущенных в ящики для голосования, не была доступной в почти 1/3 случаев наблюдений за процессом подсчета голосов, тем самым вновь вызывая нарушение закона. Было множество случаев, когда УИК не могли различить недействительные бюллетени от тех, в которых избиратели проголосовали против всех кандидатов. Действительность бюллетеней не были соответствующим образом установлена в 34% случаев наблюдения за подсчетом голосов, вызывая подозрения в совершении манипуляций.

Весьма серьезная проблема создавалась в связи с заполнением протоколов о результатах голосования карандашами, а не ручками, хотя ЦКВР заявлял, что УИК были заранее проинструктированы на обучающих семинарах о том, что они должны заполнять протоколы только ручками. В 12% случаях наблюдений за подсчетом голосов УИК использовали карандаши для заполнения протоколов,³⁶ создавая тем самым возможность для изменения результатов голосования на последующих этапах. Более негативным являлись случаи, когда УИК подписывали протоколы, в которых отсутствовала информация о результатах голосования.³⁷ Были зафиксированы случаи как заполненных и подписанных протоколов о результатах голосования, так и незаполненных подписанных протоколах, которые отправлялись в ОИК.³⁸ Информация об оказании давления начала возрастать в процессе подсчета голосов. Были зафиксированы случаи, когда местных наблюдателей, в частности, от ПИВТ вытесняли из избирательных участков по окончании

³⁶ Среди других примеров наблюдения, протоколы были заполнены карандашами в более половины ИУ, где велось наблюдение: ИО № 17, № 28/ИУ 24 и 26, и №31/ИУ 50.

³⁷ Были замечены незаполненные подписанные протоколы на ИО №13/ИУ 49, № 31/ИУ 12, №39/ИУ 40, № 41/ИУ 3.В Кулябском регионе такая проблема представляла общую картину.

³⁸ Зафиксировано в ИО № 3 и 4.

голосования.³⁹ В нескольких других случаях, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ препятствовали в попытках наблюдения за процессом подсчета голосов.⁴⁰

Присутствие лиц, не обладающих на то полномочиями, были зафиксированы в 40% случаях наблюдения за процессом подсчета голосов и в 1/3 случаях было замечено вмешательство в процесс подсчета голосов.⁴¹

Вопреки неоднократным заверениям ЦКВР, более 80% из посещенных УИК не предоставлялись наблюдателям МНВ ОБСЕ/БДИПЧ официальных копий протоколов подсчета голосов.⁴² Более того, 85% участков, где велось наблюдение за процессом подсчета голосов, не предоставили копии протоколов присутствующим национальным наблюдателям. В некоторых ОИК было открыто отказано в выдаче протоколов о результатах голосования национальным и международным наблюдателям.⁴³ В 75% из посещенных избирательных участков, УИК не вывесили копии протоколов для общего обозрения, как того требует закон.⁴⁴ Председателем ОИК №6 было отдано распоряжение всем УИК в том, чтобы вообще не выдавать копии протоколов.

МНВ был сделан вывод, что в 28% УИК, в которых велось наблюдение, были выявлены грубые нарушения процедур подсчета голосов. В результате этого работа УИК была оценена, как вызывающая серьезные сомнения по поводу подсчета голосов в 45% УИК, где проводилось наблюдение.

С. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ присутствовали в 28 ИО с целью хоть немного охватить процесс подведения итогов.

³⁹ Представители ПИВТ были отстранены от наблюдения за процессом подсчета голосов в ИО № 13/ИУ 25, 28 и 36, № 14/ИУ 25 и 26, № 17/22, и №37/ИУ 9.

⁴⁰ Включая ОИК № 5/ИУ 19, где наблюдатели МНВ стали свидетелями осознанного неправильного подсчета голосов, а также ОИК № 26/ИУ 3 и ОИК 37/16.

⁴¹ В ОИК 11/ИУ 75 председатель района руководил процессом подсчета голосов и диктовал председателю УИК какие цифры вписывать в протокол

⁴² Отказ в выдаче копий протоколов о результатах голосования имели место на ОИК № 2/ИУ 33; № 3/ИУ 8; № 6/ИУ 9, 70; № 7/ИУ 8; № 8/ИУ 118; № 10/ИУ 43; № 11/ИУ 9, 20; № 12/ИУ 5, 41; № 13/ИУ 28, 49; № 19/ИУ 7, 13; № 20/ИУ 73; № 23/ИУ 7; № 24/ИУ9; № 26/ИУ 3; № 27/ИУ 9; № 8/ИУ 1; № 29/ИУ 16, 53; № 30/ИУ 123; № 31/ИУ 1, 41; № 35/ИУ 3; № 37/ИУ 14; № 38/ИУ 1; № 39/ИУ 40; № 41/ИУ 3, 8.

⁴³ ОИК № 3, 4, 13, 19 и 20.

⁴⁴ Копии протоколов о результатах голосования не были повешены на избирательных участках: ОИК № 1/ИУ 4, 6; № 2/ИУ 2; № 3/ИУ 8; № 4/ИУ 50, 51; № 5/ИУ 8, 13; № 6/ИУ 70; № 8/ИУ 118; № 11/ИУ 20, 75; № 12/ИУ 5, 41; №13/ИУ 28, 49; № 14/ ИУ 11; № 15/ ИУ 3; № 19/ИУ 3; № 20/ИУ 73; №23/ИУ 7; № 24/ИУ 9; № 29/ИУ 16; № 31/ИУ 1, 2, 9, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 31; № 33/ИУ 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11, 27, 30, 31 32, 50; № 35/ИУ 3; № 39/ИУ 40; № 41/ИУ 3, 8.

Хотя формально у наблюдателей был доступ к ОИК, некоторые из них препятствовали осуществлению миссии не предоставляя запрошенные документы.⁴⁵

В половине от общего числа ОИК, в которых присутствовали наблюдатели, были зафиксированы случаи заполнения, либо изменения содержания протоколов⁴⁶, что является серьёзным нарушением процедур выборов и закона о выборах, который устанавливает порядок заполнения протоколов на избирательных участках. В некоторых случаях, изменения в основном вводились с целью исправления неверно суммированных цифр.⁴⁷ В иных случаях, изменения, намеренно вводились с целью фальсификации протоколов о результатах голосования.⁴⁸ В целом, сложившаяся ситуация с заполнением и исправлением протоколов вызывает серьёзные сомнения о целостности процесса подведенных итогов.

Также были выявлены и другие нарушения закона, что ставило под вопрос целостность процесса, было предоставление результатов голосования от УИК в хукуматы до предоставления результатов голосования в ОИК.⁴⁹

Оценка, которая была выражена относительно прозрачности ОИК, в 57%, посещенных МНВ, составила «низкий» и «очень низкий» уровень.

ХIII. ОБЪЯВЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЦКВР были объявлены предварительные итоги выборов на пресс конференции 28 февраля. Проведение этого мероприятия требовал закон о выборах, в котором говорится, что предварительные заявления должны быть оглашены в течении 24 часов с момента официального завершения выборов.

29 февраля ЦКВР была предоставлена более тщательная информация, о том что явка избирателей составила 92.6%. По партийному списку НДП получила 74.9% , КП 13.6%, и ПИВ 8.9% голосов, соответственно заняв 17, 3 и 2 депутатских кресла. Другие три партии не смогли пройти 5% барьер. По одномандатным округам НДП получила 32 места, КП 1 место и 5 мест были

⁴⁵ ИО № 1, 3, 4, 9, 12, 29, 31 и 36.

⁴⁶ Зафиксированы наблюдателями МНВ в ОИК 1, 3, 4, 5, 11, 13, 17, 28, 29, 31, 33, 36, и 39.

⁴⁷ Например, в ОИК № 11.

⁴⁸ Например, в ОИК № 1 и 36.

⁴⁹ В ОИК 15, к примеру, некоторые участки предоставили протоколы о результатах голосования сперва в местные хукуматы; В ОИК 19 некоторые протоколы ИУ были предоставлены в налоговое управление.

заняты кандидатами-самовыдвиженцами. Повторные выборы в трех округах (ИО 7 Гиссар, ИО 17 Ашт, и ИО 18 Мастчо) были запланированы на 13 марта.

4 марта ЦКВР предоставила МНВ ОБСЕ/БДИПЧ копию предварительных протоколов по ИО. Несмотря на уверения председателя ЦКВР, предварительные результаты по участкам опубликованы не были. Эта ситуация серьёзно подорвала прозрачность подведения итогов.

XIV. ПОСТ-ВЫБОРНОЕ РАЗВИТИЕ И ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ

A. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

1 марта, спустя два дня после выборов, три оппозиционных партий (ПИВТ, ДП и СДП) провели пресс-конференцию, где заявили о том, что они не признают результаты выборов. 3 марта, на пресс-конференции к этим партиям присоединилась КП заявив, что они подписали соглашение о непризнании действительности выборов. Эти четыре партии написали жалобу в ЦКВР, требуя проведение повторных выборов во всех избирательных округах г. Душанбе. КП и ПИВТ заявили о том, что их партии не направят своих представителей в Маджлиси намояндагон. Всеми четырьмя партиями было заявлено, что они будут бойкотировать местную власть, и выйдут из состава Совета по Национальному Соглашению, который является рабочим комитетом по миростроительству после гражданской войны.

В последствии, ПИВТ провела официальное партийное заседание, где было принято решение о том, что все же займут положенные им 2 места в парламенте, но останутся при своем мнении относительно не признания действительности выборов. Критика КП в адрес результатов выборов привела к расхождению мнений внутри партии и последующему расколу в её рядах. Эти события КП прокомментировала, как вмешательство правительства во внутренние дела партии.⁵⁰ Депутатами от КП было принято решение занять свои места в парламенте, в крайнем случае до 1ой сессии 17 марта.

13 марта двое активистов СДП: Н. Бегматов, бывший кандидат в Маджлиси Намояндагон и М, Шукуров, кандидат в местный маджлис народных депутатов были задержаны правоохрнительными органами в Джабборрасуловском районе. Их обвинили в оскорблении судьи, клевете и хулиганстве. Вплоть до отъезда последнего наблюдателя МНВ

⁵⁰ Это напоминает искусственный раскол Социалистической партии в ноябре; см. раздел IV, Кандидаты и Регистрация Кандидатов.

ОБСЕ/БДИПЧ, 16 марта 2005, они всё ещё находились под арестом. Председатель СДП заявил МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что СДП находилась под сильным давлением со стороны властей.

С. ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ

Повторные выборы состоялись 13 марта в трех избирательных округах, где в первом туре ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов: ИО- 7 Гиссар, ИО -17 Ашт и ИО- 18 Мастчо. Однако в Гиссарском и Мастчинском районах кандидаты самовыдвиженцы сняли свои кандидатуры по просьбе НДП в пользу кандидатов от НДП.⁵¹ В результате альтернативные выборы состоялись только в аштском районе между Муаттарой Джураевой и Солиджоном Нодировым, официальный кандидат от НДП. Голосование прошло во всех трех округах, а для того чтобы выборы признались состоявшимися, необходима была явка не менее 50% избирателей, даже в том случае, если баллотируется один кандидат.

Все три ОИК своевременно завершили техническую подготовку к выборам.

Не смотря на то, что МНВ ОБСЕ/БДИПЧ не было направлено краткосрочных наблюдателей на повторные выборы, трое членов миссии международных наблюдателей фиксировали процесс голосования в Гиссарском районе, за пределами Душанбе. Выборы прошли в спокойной и в мирной обстановке.

Несмотря на то, что в Гиссаре баллотировался один кандидат, наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ зафиксировали те же виды нарушений, что и в первом туре, две недели тому назад. Многократное голосование опять стало серьезной проблемой. Все проверенные списки избирателей содержали множество подписей одной рукой. Во многих случаях, было очевидно, что за одних и тех же избирателей на основных и повторных выборах подписывался один и тот же человек. Ни в одном из участков, где велось наблюдения не было зафиксировано факта предъявления документа удостоверяющего личность избирателя. Широко практиковалось групповое и представительное голосование. В помещениях избирательных участков были замечены неизвестные лица, включая милицию в униформе и официальных лиц, которые вмешивались в процесс работы УИК. Судя по скромному количеству избирателей, пришедших на голосование, во многих участках официально объявленная комиссиями явка не соответствовала

⁵¹ Просьба НДП о снятии кандидатур была подтверждена заместителем председателя НДП.

действительности.⁵² УИК приносили в ОИК либо не полностью заполненные, либо пустые или заполненные карандашами протоколы.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ было зафиксировано, что, 15 марта не прозвучало официального объявления о предварительных результатах выборов, с целью освидетельствования о том, что выборы можно было признать состоявшимися по причине 80% явки избирателей в каждом округе. В Аштском районе, кандидат от НДП одержал победу с учетом 52.3% голосов за него.

С. ЖАЛОБЫ

После 27 февраля в ЦКВР поступило по меньшей мере 8 жалоб, относительно повторных выборов.⁵³ На 16 марта, день, когда оставшиеся наблюдатели покинули Таджикистан, ЦКВР отреагировала только на 3 жалобы, в которых звучал схожий ответ- жалоба не может быть удовлетворена за недостаточностью обоснований. Относительно тех жалоб, которые поступили от четырех политических партий, заместитель председателя ЦКВР заявил МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что действительно были выявлены незначительные нарушения, из-за которых, просто не стоило бы считать выборы не действительными и проводить повторные выборы в г. Душанбе.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ стало известным о 9 случаях подачи жалоб в районные и городские суды: к примеру, район Рудаки - один случай, Куляб - один случай, один случай в Джаборрасуловском районе. Особенное беспокойство вызывает тот факт, что один из истцов был задержан и ему было предъявлено уголовное обвинение.⁵⁴

У МНВ ОБСЕ/БДИПЧ не было сведений о пост-выборных жалобах, относительно повторных выборов.

Официальные лица ЦКВР обратили внимание МНВ ОБСЕ/БДИПЧ на то, что законом не предусмотрены положения о привлечении к ответственности за нарушения закона о выборах организаторов выборов. Официальные лица заявили, что в основном допущенные нарушения носят субъективный характер, и они не могли серьезно повлиять на исход выборов.

⁵² В некоторых случаях, избирательные участки заявляли о нереальной, завышенной явке избирателей в промежутках вторичных посещений участков членами МНВ. ИУ 9, к примеру, настаивал на том, что каждые 20 секунд голосовал один избиратель

⁵³ Совместная жалоба четырех политических партий и жалобы от кандидатов в ОИК 7, 9, 16, 18, 21, 40, и 41.

⁵⁴ Н. Бегматов, кандидат СДП арестован 13 марта как упомянуто выше.

Примененная практика в удовлетворении послевыборных жалоб не обеспечила должной прозрачности и своевременных мер по соблюдению законности на протяжении выборов.

XV. РЕКОМЕНДАЦИИ

A. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Представители государственной власти должны бороться с предпосылками нарушений закона о выборах и не оставлять безнаказанными такие деяния. Те совершенные противоправные действия и махинации, описанные в данном отчете, должны быть изучены, а лица, которые повинны в их совершении, в частности, члены избирательных комиссий или представители государственных органов, должны быть привлечены к ответственности.

B. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

2. Необходимо внести такого рода поправки в Закон о выборах, чтобы члены комиссий на самом деле обрели независимость от государственных органов. Формирование комиссий должно протекать с учетом принципа плюрализма в составе, с целью создания атмосферы доверия и прозрачности. Зарегистрированные политические партии должны быть представлены на всех уровнях избирательных комиссий и представители кандидатов самовыдвиженцев должны целесообразно быть включены во всех ОИК и УИК. Лица, занимающие государственные посты не должны включаться в состав ОИК в качестве членов. Необходимо, чтобы информация об их занимаемых должностях, постоянном месте работы и партийной принадлежности должны быть доступны широкой общественности.
3. Необходимо внести изменения в положение о регистрации кандидатов в законе о выборах с целью предоставления гарантий и защиты прав граждан баллотироваться на выборные должности без дискриминации. В особенности в пересмотре нуждаются такие положения как:
 - Запрет в регистрации кандидата, которого подозревают в совершении уголовного преступления, но его вина ещё не доказана и по его делу ещё не вынесен приговор суда (Статья 33).
Нынешнее положение дел по этому вопросу противоречит

Конституции Республики Таджикистан и международным обязательствам. Данное положение должно быть исключено из закона;

- Требование о том, что кандидат должен иметь высшее образование (Статья 28) является ущемляющим достоинство человека и должно быть исключено из закона;
 - Требования о том, что кандидат должен предъявить справку о состоянии психического здоровья (Статья 35, пункт 6) и о том, что против него не возбуждено судебное дело (Статья 35, пункт 8), с легкостью можно злоупотреблять. Эти нормы должны быть исключены из закона;
 - Избирательный залог слишком завышен и является непосильной ношей для кандидата (Статья 32) и должен быть значительно уменьшен;
 - Положение закона о процессе сбора подписей (Статья 31 и 35) должно быть подробно описано для обеспечения соответствующего применения. Необходимо, чтобы осуществлялась сверка всех подписей, а не только первых 500; гражданам должно быть предоставлено право отдавать свою подпись в поддержку более одного кандидата в депутаты;
 - Для обеспечения кандидатов равными правами, агитационная кампания должна стартовать согласно установленной дате, но ни в коем случае с момента регистрации кандидата (Статья 37).
4. Процедура рассмотрения жалоб и заявлений, установленная законом должна быть четко разъяснена и усилена. Закон о выборах должен включить возможность подачи жалоб о более широком масштабе правонарушений, включая бездействие избирательных комиссий или несоответствующих действий государственных, официальных лиц. Для исправления существующей практики, закон должен четко предусмотреть, что ЦКВР и другие избирательные комиссии должны принять официальные решения по жалобам на открытых заседаниях и в кратчайшие установленные законом сроки. Наказания за правонарушения со стороны официальных лиц должны быть четко отслежены и по ним должны применяться соответствующие меры наказания.
5. Необходимо внести поправку в закон предусматривающую участие национальных беспартийных наблюдателей

6. Закон должен быть изменен в пользу обеспечения наблюдателей правом на получение официальной копии протоколов избирательного участка о результатах голосования.
7. Статья 55 закона должна быть изменена и свидетельствовать о том, что предварительные результаты, объявленные ЦКВР, должны быть оглашены на основе осуществленного анализа данных от избирательных участков.
8. Статья 39 закона должна быть либо исключена, либо ограничена конкретными мерами, относительно того момента, что средства массовой информации не имеют право опубликовывать информацию, способную нанести ущерб чести, достоинству и репутации кандидатов.
9. Закон о выборах должен быть пересмотрен таким образом, чтобы его положения соответствовали новому Закону «О государственных гарантиях равных прав для мужчин и женщин», особенно принимая во внимание представительство женщин в партийных списках и их членство в избирательных комиссиях.
10. Необходимо аннулировать требование о минимальной 50% явки избирателей, с целью признания выборов действительными.
11. Необходимо внести изменения по заполнению бюллетеней от отрицательной к положительной системе, т.е., отмечать имя кандидата или партии за кого был отдан голос, а не наоборот, вычеркивать все имена кандидатов или партий, оставляя одну графу.
12. Вариант голосования «против всех» кандидатов или политических партий необходимо ликвидировать из закона, для обеспечения большей ответственности избирателей за избирание органа.
13. Необходимо рассмотреть вопрос об установлении предельного срока снятия кандидатуры и условий возврата избирательного залога.

С. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

14. Избирательные комиссии, и особенно ЦКВР, должны регулярно проводить запланированные открытые заседания в течении всего процесса выборов. Все решения должны приниматься на этих заседаниях

путем открытого голосования в соответствии с требованием закона (Статья 19).

15. ЦКВР должна рассматривать границы избирательных округов в соответствии с ее полномочиями, (Статья 12, пункт 2) с целью их согласования с положением закона о том, что избирательные округа должны быть сформированы приблизительно на равных условиях и с учетом их размера (Статья 21, пункт 1).
16. ЦКВР должна издавать подробные, обязывающие инструкции в соответствии с ее полномочиями (Статья 12, пункт 1), с целью толкования многих неясных положений закона о выборах и обеспечивать то, чтобы положения закона одинаково исполнялись. Например, необходимо принимать четкие меры по регистрации кандидатов, досрочного голосования, голосования с использованием передвижных ящиков, голосования за пределом страны, голосования на территориях войсковых частей, подсчета голосов, составления протоколов на уровне ОИК и УИК. Часть этой проблемы, возможно, легко исправить путем разработки и принятия подробного руководства для обучения членов УИК, в качестве обязательных инструкций по голосованию и процедурам подсчета голосов.
17. Необходимо рассмотреть вопрос об установлении национального регистра избирателей.

D. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ/ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ

18. Необходимо предпринять конкретные шаги, относительно политических партий и кандидатов для их свободного и беспрепятственного диалога с избирателями. Необходимо устранить вмешательства официальных лиц; гарантировать быстрый, легкий и равный доступ к общественным помещениям для проведения предвыборных встреч; исключить необходимость всяких официальных подтверждений и режимов ожидания встречи с избирателями, а также для проведения массовых встреч и демонстраций.
19. Роль избирательных комиссий и местных органов государственной власти в организации предвыборных встреч, в оказании помощи по просьбе кандидатов или партий, должна ограничиваться законом или положением. Официальные местные лица и члены ОИК не должны

руководить или участвовать на предвыборных собраниях, используя свои официальные возможности.

20. Необходимо, чтобы политические партии и кандидаты в депутаты участвовали в процессе обучения избирателей.
21. Деятельность и профессионализм политических партий должны быть усовершенствованы путем проведения обучающих тренингов. Более совершенные курсы обучения должны проводиться и для наблюдателей от политических партий.

Е. СМИ

22. Необходимо принимать шаги для усиления возможностей СМИ в публикации своих материалов, иметь возможность свободно оповещать избирателей между и во время проведения предвыборных кампаний, с тем, чтобы гарантировать доступ общества к разным точкам зрения, чтобы избиратели могли сделать выбор, основанный на информации о том или ином кандидате.
23. Послания кандидатов или политических партий не должны видоизменяться или проходить цензуру.
24. Государственные СМИ должны приложить больше усилий в размещении информации о политических партиях и кандидатах в своих общественных программах и программах новостей, и при этом необходимо обратить внимание на то, что эта информация была беспристрастной и сбалансированной.
25. Необходимо способствовать проведению дебатов между кандидатами и партиями в период предвыборной кампании. Не должно иметь место создание искусственных препятствий на пути проведения таких дебатов.
26. Оплаченные политические ролики и объявления в печати или электронных средствах массовой информации должны быть четко вознесены в ранг платной рекламы.

ОБ ОБСЕ/БДИПЧ

Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека (БДИПЧ) является основным институтом ОБСЕ по оказанию помощи странам – участницам «в обеспечении всестороннего уважения прав и основных свобод человека, соблюдение верховенства закона, способствование реализации принципам демократии и (...) создание, укрепление и защита демократических институтов, а также способствование толерантности во всем обществе» (Документ Хельсинки, 1992).

Штаб-квартира БДИПЧ, расположенная в г. Варшаве (Польша), была создана в качестве Бюро по Свободным Выборам, на Парижском Саммите в 1990 и начала осуществлять свою миссию в мае 1991. Спустя год, название Бюро было изменено в процессе реструктуризации и расширения своего мандата, непосредственно затрагивая такие вопросы, как права человека и демократизации. На сегодняшний день штат сотрудников Бюро состоит из более чем 100 человек.

БДИПЧ является ведущей организацией по **наблюдению за выборами** в Европе. Бюро координирует и организует мобилизацию тысяч наблюдателей ежегодно, с целью проведения независимой оценки проводятся ли выборы в соответствии с национальным законодательством и международными стандартами в странах - участницах ОБСЕ. Его уникальная методология обеспечивает глубокое проникновение в элементы процесса выборов. Посредством проектов по оказанию помощи, БДИПЧ способствует улучшению избирательных систем стран – участниц.

Деятельность Бюро по вопросам **демократизации** включает в себя следующие тематические сферы: верховенство закона, гражданское общество, свобода передвижения и гендерное равенство. БДИПЧ ежегодно выполняет ряд нацеленных программ по оказанию помощи в развитии демократических институтов, пытаясь способствовать и усилить государства- участников в соответствии с требованиями ОБСЕ.

БДИПЧ проводит мониторинг соответствия Стран – участниц с обязательствами человеческих измерений ОБСЕ и оказывает помощь в улучшении защиты **прав человека**. Также ежегодно

Бюро организует ряд встреч по пересмотру осуществления обязательств человеческих измерений со стороны Стран – участниц.

В области принципов **толерантности** и отсутствия **дискриминации**, БДИПЧ оказывает поддержку Странам – участницам в выполнении их обязательств по отношению к ОБСЕ и в укреплении их последующих действий в борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и другими формами нетерпимости. Деятельность БДИПЧ, относящаяся к принципам толерантности и отсутствия дискриминации направлена на следующие сферы: законодательство, тренинги по защите прав и интересов личности; проведению мониторинга, отслеживанию случаев проявления нетерпимости по этническому признаку и возможных последующих действий по искоренению подобных фактов; проведение обучающих мероприятий по привитию чувства толерантности, уважения и взаимопонимания.

Основываясь на свою политику Roma и Sinti, БДИПЧ предоставляет консультативные услуги Странам – участницам. Оно способствует созданию возможностей и сетевой работы между сообществами **Рома и Синти** и способствует участию представителей Рома и Синти в органах, занимающихся разработкой политического курса. Бюро, также действует как расчетная палата для обмена информации по вопросам Рома и Синти среди национальных и международных действующих лиц.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном скоординированном контакте и сотрудничестве со Странами – участницами ОБСЕ, институтами ОБСЕ и офисами на местах, а также с другими международными организациями.

Более подробная информация доступна на вебсайте БДИПЧ (www.osce.org/odihr).