

*Валерий Энгель,
Президент Европейского центра развития демократии*

Уважаемые дамы и господа,

Я хотел бы остановиться на проблеме свободы слова и самовыражения применительно к религиозными и этническим меньшинствам. Хочу сразу сказать, что у меня нет никакого сомнения в ценности свободы слова и необходимости её защиты. Однако, хочу обратить внимание на те случаи, когда свобода слова содействует нарушению прав меньшинств.

Вот эти сувениры я купил сегодня в сувенирной лавке в Старом городе Варшавы (см. фото внизу)



Это магниты для холодильника. Если бы это были значки, которые символизировали бы солидарность с жертвами гетто, это было бы понятно, но эти магниты вешаются на холодильник и каждый раз, когда кто-то хочет достать масло, чтобы сделать бутерброд, этот магнит будет напоминать ему о том, что в Варшаве когда-то было гетто. Это то, что называется тривиализацией Холокоста, когда к нему начинают относиться как к

чему-то обыденному, как к рядовому историческому событию. Это из той же категории как и уравнивание нацизма и коммунизма. Казалось бы и тот и другой режимы были диктаторскими и тоталитарными, но если сталинизм - это режим, аналогичный нацизму, то тогда Холокост - это нечто аналогичное "раскулачиванию" в СССР - можно посочувствовать и даже найти оправдание палачам.

Хочу обратить также внимание также на практику, которая существует и разрешена в целом ряде стран, где принято в СМИ обращать внимание на этническом и религиозном происхождении правонарушителя. Эта практика есть во многих странах восточной Европы, прежде всего в Венгрии, Чехии и др., а также в целом ряде западных стран, например, в Италии. С одной стороны, свобода слова, с другой - мы тем самым формируем ксенофобный запрос в обществе в отношении этнических и религиозных меньшинств

Необходимо обратить внимание на пропаганду ненависти к меньшинствам в интернете. Во многих странах есть целый список сайтов, которые свободно распространяют домыслы по поводу меньшинств. Например в Венгрии есть анти-цыганские, антисемитские, праворадикальных сайты, например www.kurus.info. Его аудитория 100,000 просмотров в день. "Живой журнал" (lifejournal.com), который давно превратился в место распространения неонацистской пропаганды. А ФБ вполне лояльно относится к русофобским пропагандистским кампаниям. И т.д.

В последнее время появилась ещё одна весьма опасная тенденция - это использование средств наглядной рекламы для расправы с политическими противниками. Например, 10 апреля стало известно о распространении с помощью листовок и биллбордов в Киеве и Харькове призывов к поиску

«бытовых сепаратистов» - нелояльных нынешней власти граждан — и сообщению сведений о них на «горячие линии» СБУ. К ним причислялись все, кто «осквернял национальные символы», «сеял упадочнические настроения» и т. д. Подобная расплывчатость формулировок — питательная среда для роста страха и взаимной ненависти.

Мои рекомендации к ОБСЕ:

1. Выработать рекомендации и общие критерии для определения недопустимых злоупотреблений свободой слова в СМИ, средствах наглядной рекламы и в Интернете. Существует тонкая разница между свободой слова и самовыражения, которые не должны быть нарушены, и правами меньшинств, которые нарушаются в результате злоупотребления этими правами. Эта граница должна быть определена.
2. Выработать рекомендации по применению санкций для интернет-ресурсов, допускающих публикации материалов, разжигающих ненависть к меньшинствам.
3. Обратить внимание правительствам Венгрии и Украины на недопустимость пропаганды ненависти в Интернете и в средствах наглядной рекламы.