



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОБСУЖДЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О МОДЕЛИ
БЕЗОПАСНОСТИ В 1995–1996 ГОДАХ

ДОКЛАД ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЛИССАБОНСКОЙ ВСТРЕЧЕ
НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

Лиссабон, 30 ноября 1996 года

REF.S/82/96/Rev.1
30 ноября 1996 года

RUSSIAN

Original: ENGLISH

ДОКЛАД О ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ ПО ВОПРОСУ О МОДЕЛИ БЕЗОПАСНОСТИ В 1995–1996 ГОДАХ

РЕЗЮМЕ

Основываясь на мандате, согласованном в ходе Будапештской встрече на высшем уровне 1994 года, государства – участники ОБСЕ вели обсуждения по вопросу о модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века. В 1995 году в центре дискуссии находились главным образом угрозы и вызовы, имеющиеся в регионе ОБСЕ, и были определены первые составляющие совместного подхода к преодолению таких угроз. Было положено начало широкому концептуальному исследованию этой темы.

Решения встречи Совета министров, состоявшейся в декабре 1995 года, ознаменовали переход к более практическому этапу. На базе проведенного в 1995 году обсуждения общих принципов были приняты новые руководящие установки и более конкретная программа дальнейших мер в рамках подготовки к намеченной на 1996 год Лиссабонской встрече на высшем уровне.

В 1996 году анализу была подвергнута роль международных организаций на всех этапах, начиная с предотвращения конфликтов и регулирования кризисов и кончая преодолением последствий конфликтов. Была подчеркнута необходимость более эффективного выполнения принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, развития подлинной культуры сотрудничества между организациями, действующими в регионе ОБСЕ, а также укрепления оперативного потенциала ОБСЕ. По поручению встречи Совета министров 1995 года Действующий председатель от своего имени представил на рассмотрение обновленный перечень угроз и вызовов.

1. Мандат, согласованный на Будапештской встрече на высшем уровне 1994 года

На состоявшейся 5–6 декабря 1994 года Будапештской встрече на высшем уровне главы государств и правительств государств – участников ОБСЕ постановили начать в рамках ОБСЕ широкое и всеобъемлющее обсуждение всех аспектов безопасности, направленное на разработку концепции безопасности на XXI век, принимая во внимание ведущиеся в государствах-участниках дискуссии на этот счет. Они также уточнили, что это обсуждение не будет затрагивать неотъемлемого права каждого государства-участника свободно выбирать или изменять способы обеспечения своей безопасности, включая союзные договоры, по мере их эволюции. Главы государств и правительств предложили Действующему председателю представить доклад о ходе этой работы на следующей встрече Совета министров, а также доложить на следующей встрече на высшем уровне о результатах, достигнутых к тому моменту.¹⁾

2. Работа, проделанная в 1995 году

В начале 1995 года Председателю, на посту которого находилась Венгрия, пришлось решать трудную задачу: развернуть, структурно организовать и направлять обсуждение по вопросу о модели безопасности. Начало этому обсуждению было положено на первой встрече Руководящего совета (31 марта 1995 года). Позднее была

¹⁾ Будапештский документ ОБСЕ 1994 года, Будапештские решения, раздел VII, стр. 21

создана специальная рабочая группа на уровне послов, заседания которой проводились, как правило, раз в две недели. По данной теме также состоялись семинары – один в Москве 17–18 июля 1995 года, а другой – в Вене 18–19 сентября 1995 года. Вопрос о модели безопасности был вновь внесен в повестку дня Руководящего совета на его третьей встрече (27 октября 1995 года).

В 1995 году работа над моделью безопасности была посвящена главным образом проработке концепции и определению организационных условий дискуссии. В ходе первых обсуждений были рассмотрены параметры предстоящей работы, включая принципы, которые необходимо было положить в ее основу. С самого начала наметилось широкое согласие относительно того, что к этим принципам относятся принятая в ОБСЕ всеобъемлющая концепция безопасности, принцип неделимости безопасности, стремление к формированию единого пространства безопасности, стабильности и сотрудничества, а также убежденность в том, что активный вклад в работу на этом направлении должны внести все государства-участники. Государствами-участниками была составлена программа, в соответствии с которой на раннем этапе обсуждений внимание следовало сосредоточить на основополагающих принципах общей безопасности, разнообразных угрозах и вызовах безопасности, имеющихся в регионе ОБСЕ, и соответствующих средствах и подходах, необходимых для ответа на них.

На ранней стадии обсуждения было решено придать ему открытый характер без ограничения состава участников, поскольку будущая модель безопасности не должна ограничиваться рамками ОБСЕ и должна вобрать в себя работу, проводимую другими международными организациями, учеными, экспертами и т.д. В целях расширения ведущейся в ОБСЕ дискуссии относительно модели безопасности внести вклад в работу семинаров на эту тему, а также в другие проводимые обсуждения были приглашены представители международных организаций, НПО, учебных центров и исследовательских институтов.

Выявление имеющихся угроз и вызовов безопасности было главным содержанием обмена мнениями в течение 1995 года. Рассмотрению был подвергнут широкий спектр угроз и вызовов, хотя оно и носило преимущественно общий характер. Основой для обсуждения стал рабочий документ, представленный Францией/ЕС. В нем проводилось различие между дестабилизирующими факторами политического, военного, экономического, социального и экологического характера и содержался перечень более чем двадцати различных угроз и вызовов. В ходе дискуссии выяснилось, что представления о безопасности и угрозах ей являются различными в зависимости от географического положения того или иного государства и степени его вовлеченности в механизмы обеспечения безопасности. Несколько государств выступили с просьбой перевести обсуждение угроз и вызовов на постоянную основу, оставив этот вопрос открытым для рассмотрения и в дальнейшем. Основываясь на документе Европейского Союза и результатах проведенного обсуждения, Венгрия в качестве Председателя представила составленный ею перечень угроз и вызовов на рассмотрение пятой встречи Совета министров.²⁾

Было достигнуто согласие о том, что совершенствование сотрудничества с международными организациями и между ними не только необходимо при работе над моделью безопасности, но и является одной из целей, на достижение которых должна быть направлена эта модель. В процессе выработки модели безопасности необходимо

²⁾ Угрозы и вызовы безопасности в регионе ОБСЕ (REF.PC/418/95/Rev.2, 4 декабря 1995 года)

наладить с такими организациями тесный рабочий контакт и обеспечить, чтобы в ходе обсуждения учитывались их видение формирующейся структуры безопасности и та роль, которую они себе в ней отводят. Многими делегациями подчеркивалось, что сотрудничество между организациями должно опираться на транспарентность, обмен информацией и проведение консультаций, гибкий подход и использование сравнительных преимуществ каждой организации, что позволит создать систему безопасности, основанную на принципах взаимной выгоды и взаимного подкрепления составляющих ее элементов.

3. Решение встречи Совета министров 1995 года

На пятой встрече Совета министров, состоявшейся в Будапеште 7–8 декабря 1995 года, министры иностранных дел приняли к сведению представленный Действующим председателем доклад о проделанной работе и постановили перевести работу над моделью безопасности в более практическую плоскость. На встрече также были сформулированы новые основные установки для обсуждения и определена программа дальнейшей работы в рамках подготовки к Лиссабонской встрече на высшем уровне 1996 года. Совет министров возложил на Действующего председателя задачу активизировать предметное обсуждение всех аспектов модели безопасности. Министры также постановили создать специальный комитет по разработке модели безопасности под эгидой Постоянного совета. Действующему председателю было предложено регулярно обновлять неофициальный перечень угроз и вызовов и представить Лиссабонской встрече на высшем уровне 1996 года информацию о проделанной работе и достигнутых к тому времени результатах на предмет анализа и оценки. Совет министров также дал поручение и далее организовывать семинары в рамках работы над моделью безопасности и выступил за проведение многоплановой дискуссии по вопросу о модели безопасности при широком участии представителей правительственных органов, неправительственных организаций и научных кругов. В приложении к решению о модели безопасности был приведен ориентировочный перечень направлений, по которым следует вести обсуждение модели безопасности.³⁾

4. Работа, проделанная в 1996 году

Действующий председатель (представитель Швейцарии) в своем выступлении на заседании Постоянного совета 11 января 1996 года перевел рассмотрение вопроса о модели безопасности в плоскость расширения сотрудничества в области безопасности в Европе и недопущения появления там новых разделительных линий. Он призвал делегации в возможно кратчайшие сроки представить свои идеи и предложения. Вскоре после этого, 19 января, начал свою работу комитет по модели безопасности, проведенный в 1996 году 18 заседаний.

В ходе работы комитета по модели безопасности свои письменные вклады представили следующие государства-участники: Азербайджан, Болгария, Венгрия, Германия, Грузия, Ирландия – Европейский союз, Италия – Европейский союз, Казахстан, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Российская Федерация, Румыния, Словацкая Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Франция, Швейцария, Швеция и Эстония.

³⁾ Будапештская встреча Совета министров, Решение о модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века: новая концепция для нового столетия, 7–8 декабря 1995 года, MC(5).DEC/2

На первых заседаниях комитета по модели безопасности были обсуждены такие вопросы, как предотвращение конфликтов, включая раннее предупреждение и превентивную дипломатию, а также регулирование кризисов и преодоление последствий конфликтов. Эти обсуждения дали более ясное представление о роли и инструментах ОБСЕ и других организаций во время кризисного цикла и позволили сформулировать идеи о путях улучшения вклада ОБСЕ. Обсуждался и вопрос о сравнительных преимуществах ОБСЕ. Дискуссия завершена не была с целью дать возможность продолжить рассмотрение широкого спектра как концептуальных, так и более конкретных вопросов, касающихся безопасности в Европе.

Обсуждению модели безопасности был дан дополнительный импульс на 4-й встрече Руководящего совета в Праге 21-22 марта 1996 года. По мнению многих выступавших, результаты дискуссии о модели безопасности, как и Лиссабонской встречи на высшем уровне в целом, будут определяться более широким политическим контекстом, который сложится к тому времени. Исходя из всех принятых ранее в рамках ОБСЕ обязательств можно было бы рассмотреть вопрос о создании нового фундамента для обеспечения безопасности на основе сотрудничества, учитывающего необходимость укрепления безопасности всех государств ОБСЕ в конструктивной обстановке, создаваемой усилиями подкрепляющих друг друга институтов. Такой фундамент должен служить предпосылкой для формирования единого, свободного от разделительных линий пространства безопасности в Европе, а также для зарождения реальной культуры сотрудничества.

На 4-й встрече Экономического форума в Праге 27-29 марта 1996 года был подвергнут анализу вопрос о влиянии экономических факторов на безопасность и стабильность. Был выдвинут целый ряд разнообразных предложений, которые касались социальных и экономических моментов, оказывающих непосредственное воздействие на безопасность. Они предусматривают создание и развитие четкой, предсказуемой и эффективной правовой основы, включающей надлежащую правовую процедуру и независимые суды; формирование сбалансированной экономической структуры, предупреждающей возникновение чрезмерного разрыва в уровне благосостояния и доходов между различными слоями общества, а также создание социальной системы, гарантированно обеспечивающей, чтобы ни одна социальная группа не чувствовала себя отвергнутой обществом. Материалы с изложением итогов обсуждения на Экономическом форуме были переданы в комитет по модели безопасности в Вене.

Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла решение сделать обсуждение "модели общей и всеобъемлющей безопасности на XXI век" главной темой ежегодной сессии Парламентской ассамблеи, состоявшейся в Стокгольме в июле 1996 года. До этого Парламентская ассамблея приняла участие в проведенном в Вене семинаре по вопросу о модели безопасности и внесла на рассмотрение Постоянного совета весной 1996 года целый ряд различных идей и рекомендаций.

Весной и летом 1996 года ряд делегаций внесли в комитет по модели безопасности предложения в виде неофициальных документов, по которым развернулись интересные дискуссии. Сложился широкий консенсус относительно необходимости обеспечить более полное выполнение принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств. Отмечалось, что неукоснительная приверженность ценностям ОБСЕ имеет первостепенное значение с точки зрения обеспечения стабильности и безопасности в регионе ОБСЕ. Рассматривались возможные меры по улучшению выполнения обязательств и защите общих ценностей ОБСЕ перед лицом продолжающихся грубых нарушений.

Было достигнуто общее согласие о необходимости укреплять и качественно совершенствовать межинституциональное взаимодействие между всеми организациями, ведущими работу в регионе ОБСЕ, путем принятия новых принципов и мер, которые могли бы быть разработаны в ходе дискуссии. Вместе с тем подчеркивалось, что такое сотрудничество должно носить неиерархический характер и основываться на принципе сравнительных преимуществ, с тем чтобы оно не ущемляло самостоятельности других организаций и не дублировало уже проводимой деятельности. Получило поддержку мнение о необходимости формирования культуры сотрудничества, в рамках которого обеспечивалось бы взаимодополнение различных организаций и подкрепление ими усилий друг друга, направленных на обеспечение мира и безопасности. Были обсуждены предложения, касающиеся таких конкретных мер, как проведение систематического обмена информацией, регулярных консультаций на высоком уровне, а также создания механизмов связи.

Государства-участники также пришли к выводу о том, что результаты дискуссии по модели безопасности надлежит воплотить в жизнь при развитии ОБСЕ. Дискуссия должна привести к более четкому определению роли и функций самой ОБСЕ и ее взаимодействия с другими организациями. Подчеркивалась необходимость уточнения роли ОБСЕ в системе сотрудничества в области безопасности, более эффективного использования имеющихся инструментов и укрепления оперативного потенциала ОБСЕ.

Одно из заседаний комитета по модели безопасности (28 июня 1996 года) было целиком посвящено обсуждению мнений, высказанных учеными. Состоялся оживленный обмен вопросами и ответами по широкому кругу тем, связанных с моделью безопасности в широком политическом контексте.

11 октября в Вене имели место интенсивные дискуссии на специальном заседании комитета по модели безопасности. Это заседание следует считать началом переговорного процесса по выработке Лиссабонского документа по модели безопасности и программы дальнейшей работы. На этом специальном заседании, в котором приняли участие делегаты, прибывшие из столиц, энергично проявили себя государства-участники, которые были менее активны в ходе предыдущей работы. Обсуждение все еще носило в значительной мере общий характер. Был представлен широкий спектр мнений по вопросам, касающимся, например, дальнейшего уточнения обязательств, целесообразности выработки политически и юридически обязывающих документов, возможных неиерархических форм сотрудничества между организациями, совместной реакции в случае серьезного нарушения обязательств, а также по вопросам статуса ОБСЕ как института. Был сделан вывод о том, что Лиссабонский документ должен быть отдельным небольшим документом, имеющим форму политической декларации и выходящим далеко за пределы подтверждения существующих принципов и обязательств. Он должен быть сфокусирован на принципах сотрудничества в области безопасности между государствами – участниками ОБСЕ и на принципах неиерархического сотрудничества между взаимодополняющими и подкрепляющими друг друга институтами. Было также признано, что эту дискуссию следует продолжить после Лиссабонской встречи.

В период после специального заседания, и в частности в ходе Совещания по обзору, дискуссия была продолжена на основе представленного Председателем в качестве пищи для размышлений документа, в котором были сведены воедино структурные элементы, сформулированные на основе предложений и заявлений

делегаций.⁴⁾ Этот неофициальный документ, по которому было внесено значительное число конкретных замечаний, дал возможность дополнительно прояснить позиции государств-участников. Все прочнее утверждалась мысль о том, что центральной идеей Декларации должно стать воплощение в концептуальной форме принципа взаимоподкрепляющих институтов. Была проведена дискуссия и о направлениях дальнейшей работы. После этого, в порядке подготовки к согласованию в ходе Лиссабонской подготовительной встречи документов, подлежащих принятию на встрече на высшем уровне, Ирландия – Европейский союз в числе других делегаций представил материалы, дающие пищу для дальнейшего обсуждения концепции развития сотрудничества между взаимоподкрепляющими институтами и более углубленной дискуссии относительно возможного содержания предполагаемой политической декларации по вопросу о модели безопасности.⁵⁾

К работе над моделью безопасности были привлечены средиземноморские партнеры по сотрудничеству, а также Япония и Республика Корея, что указывает на тесную взаимосвязь между обеспечением безопасности в регионе ОБСЕ и в соседних регионах. Они были приглашены принять участие в двух заседаниях комитета по модели безопасности. Указанная тема обсуждалась в рамках группы для контактов со средиземноморскими партнерами по сотрудничеству, а 1 и 2 июля 1996 года в Вене состоялась специальная встреча контактной группы, посвященная этому вопросу. В числе обсуждавшихся были следующие проблемы: терроризм, экстремизм, нетерпимость и серьезные нарушения прав человека, а также другие угрозы, которые были отнесены к числу приоритетных. Был подготовлен документ, отражающий итоги дискуссии, состоявшейся в группе для контактов со средиземноморскими партнерами по сотрудничеству. Как представляется Действующему председателю, содержание этого документа находит широкую поддержку среди членов контактной группы, включая пять средиземноморских партнеров по сотрудничеству. Этот документ прилагается к настоящему докладу.

5. Подготовительная встреча в Лиссабоне

С 25 по 29 ноября 1996 года государствами-участниками были проведены интенсивные переговоры и консультации в рамках встречи по подготовке Лиссабонской встречи на высшем уровне с целью выработки документов, которые будут представлены на утверждение главами государств и правительств. На этом этапе стало очевидным отсутствие консенсуса относительно многих идей, выдвигавшихся делегациями в ходе предшествовавших дискуссий, например, относительно идеи об укреплении ОБСЕ путем создания консультативного органа ограниченного состава или путем разработки правовых инструментов. Учитывая, что обсуждение модели безопасности рассчитано на длительную перспективу, в предстоящие годы было бы целесообразно продолжить изучение таких идей. Действующий председатель надеется, что одним из основных результатов Лиссабонской встречи на высшем уровне станет принятие Декларации о модели безопасности.

⁴⁾ Пища для размышления. Некоторые элементы для возможного включения в Лиссабонскую декларацию по вопросу о модели безопасности (REF.S/16/96)

⁵⁾ Платформа ЕС по вопросам обеспечения безопасности на основе сотрудничества (REF.RM/182/96) и Соображения ЕС относительно Лиссабонской декларации по вопросам безопасности в Европе (REF.PC/742/96)

Приложения

- Угрозы и вызовы безопасности в регионе ОБСЕ (Приложение 1, пересмотренный вариант REF.PC/418/95 Rev.2)
- Доклад председателя группы для контактов со средиземноморскими партнерами по сотрудничеству (Приложение 2, пересмотренный вариант REF.RM/76/96 Rev.1)

УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

В настоящем документе в обобщенном виде излагаются угрозы и вызовы безопасности в регионе ОБСЕ, как они воспринимаются и формулируются государствами-участниками в ходе обсуждения модели безопасности. Настоящий документ, основанный на неофициальной бумаге, внесенной Венгрией в качестве страны-председателя 1 декабря 1995 года (REF.PC/418/95/Rev.2), представляет собой обновленный неофициальный перечень, предусмотренный в решении о модели безопасности, которое было принято на Пятой встрече Совета министров в Будапеште 8 декабря 1995 года.

ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Государства-участники совместно разработали и согласовали ценности, присущие отношениям между государствами, а также их отношению к гражданам в собственной стране. Безопасность в регионе ОБСЕ зиждется на уважении этих ценностей, а также тех принципов, норм и обязательств, соблюдать которые обязались государства-участники.

Неполное выполнение, несоблюдение и грубые нарушения этих принципов, норм и обязательств представляют собой основные угрозы и вызовы безопасности в регионе ОБСЕ.

Угрозы и вызовы имеют место во всех сферах человеческой деятельности. Все самые разные по своему характеру изменения – политические, военные, относящиеся к человеческому измерению, экономические, социальные и экологические – несут в себе потенциальную угрозу для безопасности. Многие из них взаимосвязаны, и, следовательно, угроза в одном измерении может негативно сказаться на положении в других областях.

Большинство из существующих в регионе ОБСЕ угроз и вызовов характерны и для соседних районов. Поэтому в настоящем документе также нашли свое отражение мнения партнеров ОБСЕ по сотрудничеству, которые в ряде случаев внесли свой вклад в разработку данного перечня.

Главное внимание в настоящем документе уделяется фундаментальным угрозам, долгосрочным угрозам и угрозам, которые в силу своего характера могут подрывать мир и безопасность в регионе ОБСЕ. Он не претендует на то, чтобы быть исчерпывающим, и не включает в себя вторичные и более кратковременные угрозы, напрямую не подрывающие мир и безопасность.

УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ

1. Военные угрозы

Несмотря на то, что угрозы, связанные с военным потенциалом, были значительно сокращены, некоторые все еще продолжают существовать. Отсутствие демократического контроля над вооруженными силами, неподчинение вооруженных групп правительствам и несоблюдение вооруженными силами Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, а также норм гуманитарного права составляют одну

группу фундаментальных угроз. К другой относятся случаи чрезмерного и несбалансированного наращивания вооружений на региональном и субрегиональном уровнях.

- Недостаточный демократический контроль над вооруженными силами и планированием в области обороны
- Допущение существования сил, не подотчетных конституционно учрежденным органам государственной власти или не контролируемых ими
- Несоблюдение или обход обязательств по контролю над вооружениями и недостаточно активная реакция на нарушения таких обязательств
- Возврат к построению обороны на национальной основе в сочетании с возможной качественной гонкой вооружений
- Чрезмерное (суб)региональное наращивание вооружений и нарушение установленных (суб)региональных военных балансов, что может оказать негативное воздействие на стабильность
- Распространение оружия массового уничтожения и незаконная передача материалов и технологий двойного назначения, а также передача знаний и экспертного опыта
- Несоблюдение положений Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, и норм гуманитарного права
- Несоразмерное применение силы при обеспечении внутренней безопасности
- Диспропорциональное сосредоточение вооруженных сил в кризисных районах
- Присутствие иностранных войск без согласия правительства принимающей страны

2. Политические угрозы

Политические угрозы, как правило, вытекают из претензий на гегемонию, агрессивного национализма и склонности к применению силы для урегулирования споров между государствами и внутри них. Эти тенденции усугубляются слабостью демократических институтов и отсутствием или недостаточным развитием плюрализма и правового государства. Повышению этих угроз способствует отсутствие быстрой и решительной реакции на них со стороны международного сообщества.

- Нарушение обязательств, взятых на себя государствами согласно Уставу Организации Объединенных Наций, а также международным договорам и соглашениям
- Склонность к применению силы внутри страны и за ее пределами для решения существующих проблем
- Связанные с насилием сепаратистские движения, угрожающие территориальной целостности государств
- Желание урегулировать этнически/националистически мотивированные территориальные конфликты и проблемы, связанные с претензией на самоопределение, путем применения силы
- Террористические акты и практика
- Поддержка сепаратистских движений извне или подстрекательство к участию в таких движениях, направленных на подрыв суверенитета и территориальной целостности государств
- Риск того, что деятельность негосударственных организаций или движений поставит под угрозу безопасность государств
- Попытки создать сферы влияния или добиться регионального господства
- Попытки запугать государства с целью повлиять на добровольное желание присоединиться к региональным механизмам безопасности или остаться вне их
- Создание новых разделительных линий вместо старых

- Недоверие и конфронтационные подходы, являющиеся пережитком менталитета времен холодной войны
- Отсутствие транспарентности, взаимного доверия и сотрудничества в кризисных ситуациях
- Неспособность новых демократических структур обеспечить конституционный порядок и защитить граждан от дискриминации и запугивания со стороны вооруженных групп и преступных организаций
- Отсутствие демократической политической культуры, обеспечивающей ликвидацию напряженности и урегулирование конфликтов мирными средствами
- Непрочность устоев правового государства и слабость структур гражданского общества
- Проявление международным сообществом недостаточной решимости и политической воли защищать и гарантировать единые принципы
- Медленные темпы адаптации организаций, занимающихся вопросами безопасности, к новой ситуации

3. Угрозы демократии, правовому государству, правам человека, гражданскому обществу

Нарушения норм и принципов в этой области не только предосудительны сами по себе, но и порождают экстремизм, обостряют напряженность и чреваты конфликтами как внутри государств, так и между ними. Подобные угрозы могут приводить к насилию, *насильственному* сепаратизму, массовой эмиграции/ депортации и даже этнической чистке. Они могут побуждать жертв таких нарушений к применению силы.

- Нарушения прав человека и основных свобод
- Культурные и религиозные заблуждения и предрассудки
- Недостаточная транспарентность деятельности исполнительных учреждений и государственной администрации во внутривнутриполитических делах
- Дискриминация и травля лиц, принадлежащих к *национальным или* этническим, культурным, религиозным и языковым меньшинствам
- Дискриминация по признаку пола
- Несоблюдение принципа "свободных и честных" демократических выборов и неприятие правил демократии (в частности, запугивание политических партий и их лидеров, подтасовки в связи с выборами с целью обеспечить на них большинство голосов, неравный доступ к средствам информации для различных партий)
- Ущемление свободы средств информации
- Сдерживающие ограничения в отношении групп сторонников гражданского общества и их представителей
- Спекуляция на проблемах меньшинств и прав человека для достижения политических целей, включая расширение политического влияния или регионального господства
- Политические движения, проповедующие агрессивный национализм, расизм, ксенофобию, шовинизм, антисемитизм и иные формы нетерпимости
- Смыкание преступных элементов с государственными структурами
- Коррупция и организованная преступность, особенно незаконный оборот оружия и наркотиков, а также отмывание денег

4. Вызовы в экономической области

Экономические трудности могут быстро стать источником социальной напряженности и крупномасштабных беспорядков, что в свою очередь может усиливать социальные потрясения, спровоцированные популистскими и националистическими настроениями. Преступная экономическая деятельность подрывает доверие граждан к государству и его органам и вызывает меры самозащиты. Использование рычагов экономического давления (таких, как одностороннее эмбарго, отказ в выделении средств, экономическая дискриминация конкретных групп или стран) в политических целях может приводить к возникновению напряженности и кризисных ситуаций.

- Экономические трудности, такие, как падение уровня жизни, рост безработицы, высокие темпы инфляции
- Чрезмерно большие диспропорции в благосостоянии и уровне доходов различных групп населения
- Чрезмерно большие экономические диспропорции между странами и регионами
- Отсутствие эффективной и справедливой системы социального обеспечения
- Неадекватная социальная политика, которая может поставить под угрозу последовательное осуществление экономических реформ
- Медленные, непоследовательные и непредсказуемые шаги по реформированию экономики
- Экономическое давление (например, в форме прекращения снабжения водой и электроэнергией, отказа в пользовании транспортными средствами и т.д.), а также блокады, осуществляемые в одностороннем порядке одним государством в отношении другого ради достижения политических целей

5. Социальные угрозы

В структуре общества произошли радикальные изменения в результате политической революции 1989/90 годов, а также в ходе процесса экономических преобразований. Социальные проблемы подрывают сплоченность общества, ложатся тяжелым бременем на механизмы общественной солидарности, как государственные, так и частные. Растущие требования в отношении образовательного уровня и профессиональных навыков на рынке рабочей силы ведут к формированию двухъярусного общества, в котором значительные группы населения чувствуют себя обделенными в плане доступа к общественным благам. Это, в свою очередь, может вызывать политические беспорядки.

- Поляризация и дробление общества
- Обеднение и маргинализация отдельных лиц, значительных социальных групп и общин
- Неконтролируемые миграционные потоки
- Трудности, испытываемые беженцами, перемещенными лицами и лицами без гражданства
- Хаотичная урбанизация и недоразвитость социальных структур

6. Экологические угрозы

Экологические угрозы самым непосредственным образом затрагивают безопасность каждого отдельного человека и общества в целом. Подвергшаяся серьезному загрязнению почва перестает приносить урожаи. В загрязненных районах больше не могут жить люди. Развал военно-промышленного комплекса обуславливает необходимость проведения очистительных работ на гигантских производственных

объектах. Места производства ядерных материалов и хранения ядерных отходов весьма уязвимы и сопряжены с угрозами, которые чреваты катастрофическими последствиями.

- Обширные зоны экологических катастроф, загрязненные ядерными и химическими отходами
- Безответственная эксплуатация природных ресурсов
- Неправильное обращение с опасными/токсичными веществами в связи с разоружением, демонтажом и испытанием оружия (как обычного, так и ядерного/химического)
- Недостаточно высокие требования техники безопасности в промышленности, особенно на атомных электростанциях
- Недостаточный уровень подготовки/информированности персонала при осуществлении связанных с высоким риском процессов промышленного производства
- Эрозия и загрязнение почвы в результате чрезмерно интенсивного ведения сельского хозяйства

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГРУППЫ ДЛЯ КОНТАКТОВ СО
СРЕДИЗЕМНОМОРСКИМИ ПАРТНЕРАМИ ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ

ВКЛАД В РАБОТУ НАД МОДЕЛЬЮ БЕЗОПАСНОСТИ(*)

I. Общие принципы

1. Европейская безопасность тесно связана с безопасностью во всем регионе Средиземноморья. Со времен Хельсинки ОБСЕ неизменно подчеркивает важное значение, придаваемое ею отношениям с СПС с точки зрения укрепления безопасности и сотрудничества в европейско-средиземноморском районе. Такая взаимозависимость предполагает эффективный, непрерывающийся диалог и сотрудничество между ОБСЕ и СПС, в основе которых лежат принятая в ОБСЕ всеобъемлющая концепция безопасности на базе сотрудничества и принцип неделимости этой безопасности. Данная концепция охватывает вопросы политического, военного, экономического и экологического характера, а также человеческое измерение, включая культурные аспекты. Этот диалог должен способствовать превращению европейско-средиземноморского региона в зону мира, стабильности и партнерства и может также оказать позитивное влияние на соседние регионы.

2. Сотрудничество в области безопасности между ОБСЕ и СПС зиждется на общности ценностей и принципов, а также необходимости противодействия общим угрозам и вызовам. Оно нацелено на углубление понимания норм ОБСЕ и ее деятельности, на совместное проведение анализа и выработку единого понимания вопросов безопасности в европейско-средиземноморском регионе и, в конечном счете, на нахождение и разработку основывающихся на сотрудничестве общих подходов к преодолению таких угроз и вызовов, что будет содействовать упрочению стабильности и безопасности.

3. ОБСЕ твердо привержена дальнейшему развитию партнерства и диалога с СПС на базе гибкого подхода, включающего, среди прочего, рассмотрение путей укрепления сотрудничества в рамках институтов ОБСЕ. Это должно дополнить и усилить двустороннее и многостороннее сотрудничество, осуществляемое в рамках других институционализированных форумов – таких, как Барселонская конференция и дальнейшие мероприятия по ее итогам, – с должным учетом принципа сравнительных преимуществ. В данном контексте представляется необходимым налаживание регулярных связей и обмена информацией между ОБСЕ и другими соответствующими процессами и организациями.

(*) Настоящий вклад отражает результаты проведенной в контактной группе дискуссии по вопросу о модели безопасности. Председатель констатировал, что его содержание пользуется широкой поддержкой среди членов контактной группы, включая средиземноморских партнеров по сотрудничеству

II. Приоритетные направления

4. Будет изучен вопрос о возможных конкретных мерах в областях, где ОБСЕ накопила конкретные знания и опыт, которым она может поделиться со своими средиземноморскими партнерами: разработка МДБ, превентивная дипломатия, предотвращение конфликтов, права человека и другие элементы приведенного в приложении к решению будапештской встречи министров 1995 года о модели безопасности перечня угроз и вызовов, актуальные применительно к СПС. Широкий интерес в этом контексте вызывают проблемы, связанные с терроризмом, социально-экономическим неравенством, культурными и религиозными предрассудками.

III. Общие подходы

5. Центральным звеном сотрудничества по военно-политическим аспектам безопасности должны быть МДБ и предотвращение конфликтов. В необходимых случаях ОБСЕ будет делиться с СПС своими знаниями и опытом в этих областях и сотрудничать с ними в деле разработки инструментов такого рода. В области предотвращения конфликтов ОБСЕ следует наладить диалог и обмен опытом с соответствующими региональными организациями, в состав которых входят СПС, – такими, как ОАЕ и другие.

6. В области человеческого измерения ОБСЕ и СПС, признавая исторические, культурные и религиозные различия между государствами и подчеркивая универсальный характер прав человека, будут сотрудничать между собой в усилиях по укреплению демократии, верховенства закона и прав человека. Будет приветствоваться учреждение национальных комиссий по правам человека в тех СПС, где они еще не созданы. Особое внимание будет уделяться выработке мер укрепления доверия и безопасности, направленных на предотвращение появления неверной информации, искаженных представлений и ложных стереотипов, касающихся различных культур и религий, на достижение взаимопонимания и обеспечение свободного обмена идеями и информацией между носителями различных культурных и религиозных традиций. ОБСЕ и СПС могли бы содействовать развитию обменов между субъектами гражданского общества, в частности через осуществление программ обмена между учебными заведениями и средствами массовой информации, а также рассмотреть возможность создания форумов для межкультурного общения и обменов между представителями молодежи, а также соответствующими НПО. БДИПЧ следует в тесном сотрудничестве с СПС предусмотреть возможность проведения семинаров по тематике строительства демократических институтов в СПС. Дальнейшие меры по итогам таких семинаров должны регулярно выноситься на повестку дня контактной группы.

7. Поскольку терроризм во всех его проявлениях, и прежде всего в международном, создает угрозу для общества во всех странах, борьба с ним является общим делом ОБСЕ и СПС. Укрепление демократии и прав человека в сочетании с экономическим ростом, утверждением социальной справедливости и расширением сотрудничества в борьбе со всеми формами организованной преступности делает общество менее уязвимым перед лицом терроризма. Необходимо продолжать усилия по укреплению верховенства закона и истинных ценностей различных религий. Государствам – участникам ОБСЕ следует совместно с СПС вести более предметную работу на базе сотрудничества с другими соответствующими институтами и процессами в целях более эффективной реализации существующих в данной области международно-правовых документов.

8. Дискуссия по экономическим аспектам безопасности и другим связанным с этим экономическим, экологическим и социальным проблемам должна проводиться в рамках

Экономического форума, а также в контексте другой соответствующей деятельности ОБСЕ, относящейся к экономическому измерению. В ходе ведущихся между ними обсуждений ОБСЕ и СПС должны также сосредоточивать внимание на вопросах экологии с особым упором на борьбу с загрязнением морской среды и рассчитанную на перспективу эксплуатацию природных ресурсов, включая водные.

IV. Дальнейшие шаги

9. Исходя из сформулированных выше принципов, приоритетов и совместных подходов, контактной группе рекомендуется в своей дальнейшей деятельности уделять основное внимание конкретным мерам, которые представляются перспективными с точки зрения укрепления безопасности и стабильности в европейско-средиземноморском регионе. В данном контексте ОБСЕ могла бы предусмотреть возможность более активного вовлечения СПС в работу над моделью безопасности.