

Главные угрозы Гражданскому обществу

На этой в рабочей группе мы будем обсуждать главные угрозы, которые стоят перед Гражданским обществом. На мой взгляд, их в XXI веке меньше не стало. Я перечислю лишь некоторые из них и надеюсь, что участники рабочей группы меня дополнят, или исправят.

1. Одним из важнейших условий успешного развития Гражданского общества является возможность защищать права и свободы граждан. Право на достойную жизнь - одно из важнейших прав человека. Существующая в мире политико – экономическая система не только не способствует уменьшению разницы доходов между разными странами, но наоборот, стимулирует ее дальнейший рост. При этом в богатых странах в основном живут белые люди, в бедных - представители других рас. Если 30 лет назад большинство жителей Африки и Азии плохо знали, как живут люди в Европе, то сейчас, благодаря кино и телевидению, они знают, что европейцы, по сравнению с ним, живут, как в раю. Конечно, жители бедных стран недовольны такой судьбой. Поэтому поток нелегальных мигрантов в Европу со временем будет только увеличиваться. Из-за низкой рождаемости демографическая ситуация в Европейских странах будет сильно изменяться. Будут нужны рабочие руки. Приезжие из Африки и Азии, плохо зная европейские языки, культуру и традиции, не имея необходимых контактов, в основном будут заниматься самой грязной, тяжелой, опасной и низкооплачиваемой работой. В результате в обществе образуется стереотип людей «второго сорта», который является источником расистских и ксенофобских настроений.
2. По сути дела выборы, это когда большая группа некомпетентных людей должны выбрать несколько или одного компетентного. По этому даже абсолютные свободные и честные выборы не могут гарантировать, что к власти придут люди, действительно имеющие способности управлять такой сложной системой, как современное государство и при этом ставящие свои личные интересы и амбиции ниже, чем интересы общества. С другой стороны, в руках людей, оказавшихся на вершине власти в США, Великобритании, Китае, России и. д. сосредоточены огромные военные и финансовые ресурсы. Так что сейчас цена ошибки, совершенной руководством влиятельной страны, значительно выше, чем раньше. Возможности Гражданского общества тоже постоянно увеличиваются, но не настолько, чтобы исключать серьезные ошибки.
3. Народов на земле несколько тысяч, а государств - чуть больше двухсот. По этому большинство государств в мире - многонациональные. В современном мире немного государств, где права человека защищены на должном уровне. Дискриминация целых народов со стороны государства - не так уже редкое явление. Принцип нерушимости границ не позволяет создать свое государство даже тем народам, которые живут на своей исторической родине и подвергаются настоящему геноциду. К сожалению, в международной практике не существует правовых механизмов для мирного разрешения таких конфликтов. В результате конфликт решается по схеме «кто сильнее, тот и прав», то есть с применением военной силы, вследствие чего межэтнические конфликты превращаются в межэтнические войны.

4. ООН, Совет Европы, ОБСЕ созданы государствами и представляют интересы государств. Эти организации имеют все те недостатки, которыми страдают государственные структуры - большой бюрократический аппарат, инертность, зависимость от политической конъюнктуры, решения, имеющие много общих слов и мало конкретики. По этому интересы Гражданского общества не всегда являются приоритетными для этих международных организаций.

На мой взгляд, международное сообщество, в том числе ОБСЕ, должно инициировать серьезные исследования для анализа угроз, которые стоят перед человечеством и, следовательно, пред Гражданским обществом, и помочь в создании новых международных механизмов, помогающих их решать без применения военной силы.

Что касается противостояния расизму и ксенофобии, то опыт показывает, что красивые слова о толерантности и дружбе не достаточны для борьбы с расизмом и ксенофобией.

В каждом Европейском государстве должен быть:

- специальный закон, обеспечивающий равенство всех перед законом независимо от расы, национальности и вероисповедания,
- специальная государственная структура, имеющая достаточные полномочия и финансы для выполнения этого закона
- существенные денежные средства для выделения грантов на проекты неправительственных организаций и их сетей, противостоящих расизму и ксенофобии.

Например, в Великобритании существует Закон о расовом равноправии и Комиссия по расовому равноправию. В Германии, Голландии, Великобритании и в некоторых других странах Европейского Союза органы власти постоянно финансируют проекты неправительственных организаций, противостоящих расизму.

Инициативу ОБСЕ - ознакомиться с позицией неправительственных организаций по важнейшим вопросам безопасности и сотрудничества в Европе - можно только поприветствовать. Однако рекомендации неправительственных организаций часто так и остаются на бумаге. Я надеюсь, что участники из рабочей группы предложат новые формы сотрудничества с ОБСЕ, позволяющие более эффективно использовать потенциал неправительственных организаций.