

ОБСЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
Политика и стратегия по дальнейшему продвижению
принципов терпимости и недискриминации
14 апреля 2016 г. Хофбург, Вена

СЕССИЯ 1. Проблемы реализации толерантности и недискриминации: основные причины и последствия.

Валерий Энгель,
президент Европейского центра
развития демократии (Латвия)

Уважаемый господин председатель, уважаемые участники, дамы и господа,

Наша организация уже много лет занимается мониторингом проявления ксенофобии, расизма и дискриминации в Европе.

Главными причинами нарушения принципов толерантности и недискриминации, как правило, являются устаревшие модели интеграционной политики. В их основе лежит идея культурной ассимиляции мигрантов и представителей национальных меньшинств, которые многие страны даже не признают таковыми. Например, Франция, Греция и целый ряд стран Западной Европы или вообще не признают у себя наличия этнических меньшинств, или существенно ограничивают их список традиционными и, как правило, немногочисленными меньшинствами со всеми вытекающими последствиями.

В итоге государство в таких странах самоустраняется от социальных, образовательных и культурных процессов, происходящих в их среде, а сами меньшинства, замыкаясь в своеобразные гетто, вынуждены самостоятельно выстраивать системы национального и религиозного образования и воспитания вне контроля государства. Часто они становятся объектами идеологической экспансии экстремистских организаций. В качестве компенсации за свое бездействие государство применяет принцип, который оно называет позитивной дискриминацией, а на самом деле это принцип уступок меньшинству, который приводит к культурному шоку у большинства. Например, отказ от продажи свинины в отдельных районах города, отказ от установки рождественских елок, запрет на ношение религиозной атрибутики христианами на рабочем месте и пр.

В результате возникают проблемы реализации реальных принципов толерантности, к которым можно отнести:

1. Разделение общества на две части по этническому, религиозному и иным принципам, которое сопровождается появлением радикальных групп с обеих сторон.
2. Попытки праворадикальных сил навязать свою повестку избирателям и сформировать дискриминационное законодательство или, как минимум дискриминационные правоприменительные практики.
3. Попытки государства использовать борьбу с экстремизмом, который является прямым следствием нетолерантности и дискриминации, для расправы с

политическими противниками. Мы видим это в последнее время на Украине, в странах Центральной Азии и в Азербайджане.

4. Стремление властей целого ряда стран вывести себя из-под контроля международных организаций, призванных осуществлять мониторинг за соблюдением прав человека. Речь, прежде всего, идет об ОБСЕ. Самый последний пример - Азербайджан, где не так давно было закрыто представительство ОБСЕ. В итоге контроль за соблюдением прав человека в целом был затруднен. Более того, в вспыхнувшем недавно карабахском конфликте международное сообщество лишилось механизма контроля в лице миссии ОБСЕ. Похожая ситуация складывается сегодня и в Казахстане, где активно обсуждается вопрос о закрытии миссии. Таким образом, стремясь на словах к евроинтеграции и к соблюдению прав человека, власти целого ряда стран, особенно на постсоветском пространстве, стремятся вывести свои страны из-под контроля за соблюдением прав человека, что создает дополнительные предпосылки для дискриминации. В этой связи хотелось бы обратиться к правительству Азербайджана с призывом вернуть представительство ОБСЕ в страну, а к правительству Казахстана - воздержаться от ликвидации миссии в республике.

5. Попытки бизнеса использовать бесправное положение многих представителей меньшинств, сформировавшееся отношение к ним в обществе как к людям второго сорта для их трудовой дискриминации. Особенно это относится к нелегальным мигрантам, которые становятся объектом чудовищной эксплуатации.

Следует сказать также о том, что и международные организации, в том числе ОБСЕ недостаточно реализуют свою функцию мониторинговой организации. В этой связи стоит активно поддержать и приветствовать инициативу ОБСЕ по мониторингу насильственных преступлений на почве ненависти, но при этом вызывает удивление, что мониторинг не затрагивает более широко проблемы недискриминации и толерантности, отсутствуют аналитические материалы по этому вопросу.

Спасибо.

Valery Engel,
President of the European Centre
Development of Democracy (Latvia)

Mr. Chairman, distinguished participants, ladies and gentlemen,

About 5 years our NGO is working hard on the Monitoring of the Xenophobia, Discrimination and Agressive Nationalism.

The main causes of violations of the principles of tolerance and non-discrimination, are generally outdated models of integration policy. They are based on the idea of cultural assimilation of migrants and minorities, which many countries do not even recognize as such. For example, France, Greece and a number of Western European countries do not recognize the presence of ethnic minorities in their countries, or significantly limit their list by "traditional" and usually small national minority.

As a result, the State in these countries eliminated itself from the social, educational and cultural processes taking place among the minorities, and minorities closed themselves in a kind of cultural and religious ghetto, forced to build their own system of ethnic and religious education outside of the State control. Often they become the objects of ideological expansion of extremist organizations. As compensation for its omission the State applied the principles which it calls "positive discrimination", but in fact it is the principle of concessions to the minority, which leads to culture shock in the majority. For example, the refusal to sell pork in some areas, the rejection of the installation of Christmas trees, a ban on the wearing of religious paraphernalia Christians in the workplace and so on.

As a result, there are problems of implementation of real principles of tolerance, which include:

1. The division of society into two parts along the ethnic, religious and other lines, which is accompanied by the emergence of radical groups on both sides.
2. The attempts of right-wing forces to impose their agenda to voters, and create discriminatory legislation or at least discriminatory law enforcement practices.
3. Attempts by the State to use the fight against extremism, which is a direct consequence of intolerance and discrimination, to crack down on political opponents. The similar situation we have seen in Ukraine in 2015.
4. The desire of the authorities of a number of countries to lift themselves out from under the control of international organizations designed to monitor the observance of human rights. I am primarily talking about the OSCE. The most recent example - Azerbaijan, where not so long ago was closed the OSCE Mission. As a result, monitoring of human rights in general was difficult. Moreover, in a recently broken out Karabakh conflict the international community has lost control mechanism in the face of the OSCE mission. Similar situation today is in Kazakhstan, where actively discussed the issue of closing the OSCE mission. Thus, supporting in words the European integration and the observance of the human rights, the authorities of many countries, particularly in the former Soviet Union, seeking to bring their countries out of control of the International Organizations, which creates additional prerequisites for discrimination. In this regard, I

would like to appeal to the government of Azerbaijan to return the OSCE mission in the country, and to the Kazakhstan government - to refrain from the liquidation of the mission in the republic.

5. Attempts of business to use powerless position of many members of minority groups, the negative attitudes of the society to them like a second-class citizens for their employment discrimination. This particularly applies to illegal immigrants who become the object of a monstrous exploitation.

It should also be said that international organizations, including the OSCE, is extremely insufficient realize its function of monitoring organization. In this connection it is necessary to actively support and welcome the initiative of the OSCE monitoring of violent hate crimes, but it is surprising that the monitor does not affect the broader issues of non-discrimination and tolerance, no analytical materials on the subject.

Thank you.