

---

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

### Выборы в парламент Республики Молдова – 5 апреля 2009г.

---

#### Заявление о предварительных выводах и заключениях

**Кишинев, 6 апреля 2009 г.** – Международная миссия по наблюдению (ММНВ) за прошедшими в Республике Молдова 5 апреля Парламентскими выборами является совместной миссией Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Европейского Парламента (ЕП).

Дается оценка соблюдения в ходе выборов принятых в рамках ОБСЕ и Совета Европы обязательств по проведению демократических выборов, а также соблюдения законодательства Республики Молдова. Настоящее заявление о предварительных выводах и заключениях делается до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов будет зависеть от хода оставшихся этапов избирательного процесса, включая подсчет и объявление результатов, а также рассмотрения возможных жалоб или апелляций, поданных после проведения выборов. Через восемь недель после завершения избирательного процесса ОБСЕ/БДИПЧ будет представлен полный заключительный отчет, включающий рекомендации по возможному усовершенствованию избирательного процесса. Отчет делегацией ПАСЕ будет представлен в апреле 2009 на Пленарном заседании Ассамблеи в Страсбурге.

Представленные в ММНВ институты выражают благодарность властям Республики Молдова за сотрудничество и готовы продолжать оказывать поддержку в проведении демократических выборов.

---

#### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

---

Состоявшиеся 5 апреля 2009 года выборы в Парламент Республики Молдова в целом прошли в атмосфере плюрализма, с предоставлением избирателям ясных политических альтернатив и с соблюдением многих обязательств в рамках членства в ОБСЕ и Совете Европы. Необходимы дальнейшие усовершенствования для обеспечения свободного от излишнего административного вмешательства в избирательный процесс и повышения общественного доверия.

Голосование в день выборов было хорошо организовано и проходило в спокойной и мирной обстановке, никаких серьезных инцидентов отмечено не было. Наблюдателями отмечено хорошее знание избирательных процедур, как членами избирательных комиссий, так и большинством избирателей. Подсчет голосов также получил положительную оценку, однако был отмечен ряд значительных процедурных недостатков. Процесс обработки результатов районными избирательными советами нуждается в дальнейшем совершенствовании.

СМИ предоставили кандидатам возможность обратиться к избирателям, в частности посредством дебатов и оплаченного эфирного времени, и таким образом способствовали принятию избирателями более обоснованного выбора. Однако государственной вещательной компанией *Молдова 1* в новостном вещании освещению

деятельности властей был предоставлен режим наибольшего благоприятствования, не позволяющий провести четкое различие между сообщениями об исполнении функций высшими государственными официальными лицами и их предвыборной агитацией.

ММНВ отмечены также следующие положительные аспекты избирательного процесса:

- Регистрация партийных списков и независимых кандидатов проведена в ходе всеобщего включительного процесса;
- Деятельность Центральной избирательной комиссии (ЦИК) осуществлялась в целом на профессиональном уровне и в атмосфере прозрачности;
- Участвующие в выборах партии смогли воспользоваться усовершенствованной законодательной базой для проведения предвыборных митингов, обеспеченной новым Законом «О собраниях»
- Процесс рассмотрения жалоб и апелляций избирательными органами и судами, в целом, обеспечивал своевременность рассмотрения электоральных проблем, с соблюдением принципов надлежащего избирательного процесса.

Однако требуют решения следующие недостатки:

- На предвыборной обстановке негативно сказывались частые заявления о запугивании - в том числе и полицией - избирателей и кандидатов, и заявления о злоупотреблении административным ресурсом. Некоторые из этих заявлений были проверены;
- Отсутствие единообразия и надлежащей юридической базы регистрации избирателей. При составлении списков избирателей местными органами управления в различных населенных пунктах применялись разные принципы, в частности в отношении внесения в списки проживающих за границей избирателей;
- Координационный Совет по радио и телевидению не сумел своевременно отреагировать на связанные с освещением избирательной кампании в СМИ проблемы;
- Правила ЦИК по освещению избирательной кампании в СМИ предусматривали ограничения, противоречащие гарантированным Конституцией принципам свободы выражения и доступа к информации.

В целом, Кодексом о Выборах обеспечивается надлежащая база для проведения демократических выборов. Тем не менее, избирательный порог в купе с запретом на формирование предвыборных альянсов и ограничением избирательных прав лиц с двойным гражданством создали препятствия для многих политических партий и независимых кандидатов. Кроме того, требование определенного процента явки избирателей для признания выборов состоявшимися может привести к повторению циклов недействительных выборов.

Как и во время предыдущих выборов, голосование не проводилось на территории, *де факто* контролируемой с 1992 года властями Приднестровья. Избиратели, проживающие в Приднестровье, имели возможность проголосовать на 10 специальных избирательных участках. В селе Коржова – спорной коммуне на восточном берегу – в день выборов процессу голосования было оказано препятствие, путём агрессивных действий, по всей видимости, организованной группой лиц.

---

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАБЛЮДЕНИЯ

---

### Справочная информация

Парламентские выборы 5 апреля 2009 года проводились с целью избрания нового, однопалатного Парламента, состоящего из 101 депутата, на четырехлетний срок. Этим выборам придавалось особенно большое значение, поскольку вновь избранным Парламентом будет избран новый Президент Молдовы. По завершении двух сроков пребывания на посту действующий Президент Владимир Воронин, председатель Партии Коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), не может быть переизбран.

В Парламенте прежнего состава представлены четыре политические фракции: ПКРМ - 55 мест, Альянс «Молдова ноастрэ» (АМН) – 14 мест, Демократическая Партия Молдовы (ДПМ) – 11 мест и Христианско-Демократическая Народная Партия (ХДНП) – 7 мест. Остальные 14 членов Парламента не принадлежат ни к одной из этих фракций.

С 2001 года абсолютное большинство в Парламенте принадлежит ПКРМ. После парламентских выборов 2005 г. ПКРМ заручилась поддержкой нескольких партий, в том числе ДПМ и ХДНП, для переизбрания Владимира Воронина Президентом 4 апреля 2005 г.

### Законодательная база

Главной юридической базой для проведения выборов служит Конституция 1994 года (с последними изменениями, внесенными в 2006 году) и Кодекс о Выборах 1997 года (с последними изменениями, внесенными в апреле 2008 г.). Законодательная база также включает закон 2007 года «О политических партиях», закон 2008 года «Об общественных объединениях», органические законы о судах, а также издаваемые ЦИК правила и постановления.

В последней Совместной Оценке ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской Комиссии Совета Европы содержались выводы о том, что Кодекс о Выборах представляет достаточную базу для проведения демократических выборов, однако внесенными в 2008 году поправками предложенные рекомендации были учтены лишь отчасти.<sup>1</sup> Среди главных изменений, вызвавших обеспокоенность среди оппозиционных политических партий, было увеличение избирательного порога для представительства партии в парламенте, запрет на формирование предвыборных коалиций и ограничение прав лиц с двойным гражданством на занятие места депутата в парламенте. Все эти вместе взятые требования создают препятствия для большинства политических партий и кандидатов, в том числе для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

### Избирательная система

Депутаты Парламента Республики Молдова избираются по единому общенациональному избирательному округу на основе принципа пропорционального представительства по закрытым партийным спискам. Избирательный порог – шесть процентов действительных голосов для политических партий, и три процента для независимых кандидатов.

---

<sup>1</sup> Совместная оценка ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской Комиссии Совета Европы Кодекса о Выборах Республики Молдова, 23 октября 2008 (CDL-AD(2008)022), ст.5.

Выборы считаются действительными, если в них приняли участие не менее половины всех зарегистрированных избирателей. Если явка ниже требуемой, через 14 дней проводятся повторное голосование на основе тех же списков кандидатов и списков избирателей, и требуемая явка ниже: минимум - одна треть избирателей. Если на повторных выборах явка ниже требуемой, должны быть назначены новые выборы. ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской Комиссией Совета Европы неоднократно рекомендовалось исключить требование к явке, так как это положение приводит к замкнутому кругу несостоявшихся выборов.

### **Органы по управлению выборами**

Система органов управления Парламентскими выборами 2009 года включает три уровня: ЦИК, 35 Районных избирательных советов (РИС) и 1977 участковых избирательных комиссий (УИК). В состав органов по управлению выборами не могут входить члены политических партий или местных советов. Кандидаты имели право назначить в органы по управлению выборами каждого уровня по одному представителю без права голоса.

ЦИК является постоянным органом, в состав которого входит девять человек, назначаемых на пятилетний срок. Закон предусматривает назначение Президентом и правительством страны по одному члену ЦИК. Остальные семь членов Центральной избирательной комиссии назначаются парламентскими политическими партиями пропорционально количеству мандатов. В настоящее время ХДНП представлена в этом комитете одним членом, а у ПКРМ, АНМ и ДПМ по два представителя.

В составе всех сформированных для этих выборов 35 Районных избирательных советов - по 11 членов, два из которых назначаются районными судами, а остальные девять назначаются политическими партиями пропорционально их представительству в Парламенте страны. Участковые комиссии (УИК) назначаются РИС и состоят из семи, девяти или одиннадцати членов, в зависимости от количества избирателей на участке; трех из них назначают местные советы, остальные же назначаются парламентскими партиями.

Деятельность ЦИК отличается профессионализмом и прозрачностью, хотя временами выражалось сомнение в отношении непредвзятости ЦИК в части рассмотрения жалоб. Регулярные заседания ЦИК проводились два раза в неделю. Объявления о заседаниях ЦИК и повестка дня размещались на веб-странице ЦИК. Собрания были хорошо организованы и открыты для общественности, местных СМИ и наблюдателей. Решения объявлялись через пресс-релизы и публиковались на веб-странице в основном в течение суток.

ЦИК принят ряд важных постановлений, в том числе о проставлении печатей во вкладышах к удостоверению личности избирателя - в целях предотвращения многократного голосования - и о предоставлении возможности воспользоваться правом голоса избирателям, не имеющим прописки, или имеющим просроченные удостоверения личности.

Некоторые положения Кодекса о выборах не применялись, либо трактовались органами по управлению выборами как факультативные. Имели место отдельные случаи несоблюдения сроков, предусмотренных для избирательной кампании, а также не обеспечена надлежащим образом отчетность процесса печатания избирательных

бюллетеней и распределения открепительных талонов РИС в УИК. В нарушение положений закона, большинство избирательных участков, посещенных в предвыборный период, не были открыты за 20 дней до выборов, а в половине посещенных избирательных участков не были вывешены списки избирателей.

В своем решении от 20 марта, ЦИК предоставила избирателям, проживающим в Приднестровском регионе, возможность проголосовать в 10 специальных избирательных участках. В селе Коржова – спорной коммуне на восточном берегу – в день выборов процессу голосования было оказано препятствие, путём агрессивных действий, по всей видимости, организованной группой лиц.

### **Регистрация избирателей**

Ответственность за составление списков избирателей (СИ) возложена на органы местной исполнительной власти. Кодекс о Выборах предусматривает сотрудничество ЦИК и Министерства Информационного Развития в (МИР) в части установления числа зарегистрированных избирателей. МИР предоставил ЦИК выписку из имеющего в его ведении государственного Реестра населения. Затем эти данные были переданы местным органам власти в помощь при составлении списков избирателей (СИ). 17 марта на основании составленных на местах СИ, ЦИК объявил, что число зарегистрированных избирателей составляет 2549804, на 10% больше по сравнению с прошлыми парламентскими выборами.

При сопоставлении данных МИР о населении, достигшем избирательного возраста, с количеством зарегистрированных избирателей, предоставленным органами местной исполнительной власти, выявлена разница почти в 160000 человек. Такая разница вызвала обеспокоенность некоторых заинтересованных сторон по поводу возможных ошибок и двойного учета.

Наблюдателями ОБСЕ/БДИПЧ отмечено, что методы составления СИ значительно отличались у разных органов местной власти, особенно в части внесения в списки избирателей, находящихся за границей. Двадцать третьего марта ЦИК разъяснил, что избиратели, находящиеся за границей, должны быть внесены в общие СИ в Молдове. В некоторых населенных пунктах, например, городе Хынчешть и в АТЕ Гагаузия, это решение было опротестовано.

Поскольку значительное число граждан Молдовы временно проживает за границей, возникло разногласие в отношении требований некоторых политических партий и отдельных граждан открыть за границей дополнительные избирательные участки. Согласно Кодексу о Выборах, проживающие за границей избиратели могут голосовать только в дипломатических и консульских представительствах Республики Молдова. Во время данной избирательной кампании было зарегистрировано 22064 избирателя, которые должны голосовать на 33 избирательных участках за границей. Однако вслед за постановлением ЦИК о том, что всем находящимся за границей гражданам разрешается голосовать, включая лиц с просроченными паспортами, было отпечатано 63091 избирательных бюллетеней для голосования за пределами страны. Это постановление противоречит положению Кодекса о выборах, согласно которому количество избирательных бюллетеней, отпечатанных для голосования за границей, не должно превышать числа зарегистрированных избирателей более чем на 5%.

В дополнение к общим СИ, избирательными комиссиями в день голосования были составлены дополнительные списки, в которые внесены избиратели без прописки,

избиратели с открепительными талонами, избиратели, прописанные на территории соответствующего избирательного участка, но не включенные в общий список, и избиратели из Приднестровья, голосующие на специально предназначенных избирательных участках. Были также составлены отдельные дополнительные СИ проголосовавших на дому избирателей, воспользовавшихся переносными урнами для голосования.

### **Обстановка в ходе избирательной кампании**

Несмотря на то, что в целом избирательная кампания проходила в атмосфере плюрализма, были частые заявления о запугивании кандидатов и избирателей и о вмешательстве полиции в избирательную кампанию, некоторые из них были проверены. За несколько месяцев до начала кампании были заведены уголовные и налоговые дела в отношении ряда оппозиционных лидеров и партийных активистов. Кандидаты жаловались на то, что страх возможных последствий негативно сказывается на проводимой ими избирательной кампании.

По данным ЦИК, в результате всеобщего, обеспечивающего равные возможности, процесса было зарегистрировано 1183 кандидата по 12 партийным спискам, а также пять независимых кандидатов<sup>2</sup>. Как стало известно, у 208 кандидатов более одного гражданства. В случае избрания такие кандидаты должны будут начать процедуру по отказу от двойного гражданства, для того чтобы занять свои места в Парламенте.

Находящейся у власти ПКРМ подчеркиваются её взгляды на экономические достижения последних восьми лет, необходимость стабильности и международный вес Президента, широко участвовавшего во внешнеполитических мероприятиях на протяжении всей избирательной кампании. Большинство оппозиционных партий критиковали ПКРМ за широко распространенную коррупцию и плохое управление и проводили свои кампании с антикоммунистических позиций. Отрицательные акции, особенно против ключевых фигур оппозиции, становились более частыми по мере приближения дня выборов.

Начавшись довольно спокойно, кампания начала набирать ход после завершения регистрации кандидатов 10 марта. За пределами Кишинева участники предвыборной борьбы вели свою кампанию, в основном, с помощью подомовой агитации и размещения предвыборных щитов и плакатов. Главные предвыборные мероприятия происходили, в основном, в Кишиневе.

Миссией ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами получены многочисленные жалобы от кандидатов об изъятии, уничтожении и порче предвыборных плакатов и щитов, и некоторые из этих случаев в городах Кишинев, Вулканешты и Бельцы были проверены. В городе Оргеев в ночь с 16 на 17 марта были совершены нападения на представительства некоторых оппозиционных партий.

Миссией ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами также отмечены случаи помех в проведении собраний и митингов оппозиционных партий. 13 марта в группу участников молодежного марша протеста, проводимого «АМН» перед Министерством Внутренних Дел в Кишиневе неустановленными лицами были брошены бутылки с краской. Некоторые митинги оппозиционных партий в Оргеевском районе и в городе

---

<sup>2</sup> Первоначально было зарегистрировано 15 партийных списков и шесть независимых кандидатов. Впоследствии три политических партии и один независимый кандидат отказались продолжить конкурентную борьбу.

Бельцы [Бэлц] нарушались организованными, по всей видимости, группами, выкрикивавшими оскорбления в адрес участников и кандидатов.

В предвыборный период МНВ ОБСЕ/БДИПЧ получены сообщения от оппозиционных партий с заявлениями о различных формах вмешательства полиции в избирательную кампанию. Партии жаловались на препятствия и запугивания со стороны полиции в адрес избирателей, которые желали принять участие в партийных митингах. Либерально-Демократическая Партия (ЛДПМ) пожаловалась на то, что в некоторых городах полицией останавливались автобусы со сторонниками партии, направлявшимися в Кишинев для участия в марше 22 марта. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтверждены такие случаи в городе Оргеев и Бельцы [Бэлц].

Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами также было сообщено об аресте, судебном разбирательстве и последующей высылке двух иностранных консультантов ЛДПМ на основании сомнительных обвинений. В другом случае, миссией ОБСЕ/БДИПЧ получено подтверждение случая увольнения старшего сотрудника полиции в городе Бричаны [Бричень] из-за отказа принимать участие в работе, как было заявлено, проводимой полицией в пользу ПКРМ. В другом случае, 25 февраля телевизионный канал *Albasat TV* в городе Ниспорены [Ниспорень] был подвергнут полицейскому обыску с последующим заведением уголовного дела против него за якобы имевшее место нарушение трудового соглашения, подписанного в 2006 году.

Миссией ОБСЕ/БДИПЧ получены заслуживающие доверие сообщения от кандидатов, партийных активистов или их семей, в том числе из городов Единцы [Единец] и Бричаны [Бричень], об оказываемом некоторыми работодателями давлении снять кандидатуру, или отказаться от участия в избирательной кампании под угрозой увольнения с работы. Оппозиционными партиями МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также сообщалось о давлении на государственных служащих и студентов с целью посещения ими мероприятий ПКРМ и неучастия в митингах оппозиционных партий. Такие сведения были получены из нескольких населенных пунктов и проверены наблюдателями МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в городах Бричаны [Бричень] и Яловены [Яловень]. Отмеченные в ходе избирательной кампании недостатки представляют собой отступление от Параграфа 7.7 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года, согласно которому избирательная кампания должна проходить в свободной от административного вмешательства и запугивания атмосфере.

Участвующие в предвыборной борьбе партии воспользовались положениями нового закона «О собраниях граждан», которым требование разрешения местных органов власти на проведение уличных мероприятий было заменено на оповещение органов власти организаторами акции. Однако в нескольких случаях кандидаты и местные органы власти посчитали, что необходима выдача разрешения. Некоторые политические партии заявили об отдельных трудностях, связанных с получением доступа в находящиеся во владении государства залы для проведения собраний.

К сожалению, имел место случай, когда один из кандидатов от ЛДПМ во время митинга в Кишиневе 22 марта напал на съемочную группу тележурналистов информационного агентства *Омега*. Руководством партии были принесены извинения, и данный кандидат был выведен из партийного списка. По сообщениям СМИ впоследствии лицо, о котором шла речь, было арестовано.

## Средства массовой информации

В Республике Молдова наиболее влиятельным источником информации является телевидение. Два телеканала – общественный канал *Молдова I* и *NIT* – вещают на всю страну. Влияние газет ограничено вследствие их сравнительно малого тиража. У частного вещательного канала *Pro TV*, считающегося одним из немногих источников готовых к отражению различных политических точек зрения, в декабре 2008 года возникли трудности по продлению лицензии. Вследствие выраженной дипломатическим сообществом обеспокоенности, *Pro TV* смог продолжить вещание, а тендер на новые лицензии был отложен на период после выборов.

Законодательная база, регулирующая освещение избирательной кампании СМИ определена Кодексом о выборах, Кодексом о телерадиовещании и Регламентом ЦИК об освещении избирательной кампании средствами массовой информации.<sup>3</sup> Некоторые моменты этого Регламента вызвали обеспокоенность, так как содержат ограничения, не соответствующие гарантированным Статьями 32 и 34 Конституции<sup>4</sup> принципам свободы высказывания и доступа к информации.

Финансируемыми государством каналами *Молдова I* и *Радио Молдова* в новостях, выходящих в лучшее эфирное время, рассказывалось о большом количестве кандидатов<sup>5</sup>, однако время вещания было ограничено. ПКРМ получила наиболее положительное освещение, в то время как АМН, и ЛДПМ, в основном, были представлены в нейтральном или отрицательном свете. В то же время, в своих новостных программах<sup>6</sup> канал *Молдова I* широко информировал<sup>7</sup> об официальной деятельности Президента и правительства. Поскольку Президент страны и большинство министров - в числе первых кандидатов избирательного списке ПКРМ<sup>8</sup>, общественным вещательным каналом стиралось различие между освещением официальных функций высших руководителей страны и их предвыборной деятельностью.<sup>9</sup> Это противоречит параграфу 5.4 Копенгагенского Документа ОБСЕ от 1990 г.

Среди частных вещательных каналов редакционная политика *NIT* и *N4* была схожа с политикой *Молдова I*: они также широко и положительно освещали деятельность государственных властей. В то же время, этими каналами АНМ, ЛП и ЛДПМ были представлены преимущественно в негативном свете. *EU TV*, в основном, также в своих новостях положительно освещало деятельность государственных властей, но в основном отдавалось предпочтение ХДНП. Более сбалансированное освещение кампании, включая критические сообщения о деятельности властей, предоставляли

---

<sup>3</sup> Регламент об освещении избирательной кампании средствами массовой информации был принят ЦИК 2 февраля.

<sup>4</sup> Регламент запрещает «использовать видео- и аудиоматериалы, содержащие исторических деятелей Молдовы или других стран, а также символику иностранных государств, международных организаций и образы иностранных официальных лиц» в предвыборной рекламе.

<sup>5</sup> Все кандидаты вместе взятые получили 38 процентов (более 165 минут) тематического освещения в новостях.

<sup>6</sup> Рассчитано как доля в общем времени, отведенном всем отслеживаемым темам, в которые входят все кандидаты, президент, правительство, в том числе министры, спикер парламента и все уровни избирательных комиссий.

<sup>7</sup> 42 процента (примерно 180 минут)

<sup>8</sup> Владимир Воронин получил 90 процентов освещения как Президент, что составляет примерно 90 минут.

<sup>9</sup> Статья 47(4) Кодекса о выборах предусматривает, что «ни один избирательный кандидат не имеет право пользоваться привилегиями, проистекающими из его должности».



только каналы *Pro TV* и *TV7*. Однако размер их потенциальной аудитории ограничен по сравнению с аудиторией каналов *Молдова 1* и *NIT*.

Помимо новостей, СМИ в целом придерживались требования закона о предоставлении равного доступа всем кандидатам к СМИ. Организованные общегосударственными и местными СМИ регулярные теледебаты предоставили возможность кандидатам донести до избирателей содержание своих платформ. Однако отказ ПКРМ от участия в большинстве дебатов, за исключением организованных общественным телевидением и радио, возможно, снизило информационную ценность этих дебатов для зрителей.

Кроме бесплатных теледебатов, примерно половиной кандидатов широко использовалась платная реклама с некоторой долей отрицательной пропаганды в отношении избирательных оппонентов, в основном со стороны ПКРМ. Некоторые кандидаты жаловались на высокую цену, установленную каналом *Молдова 1* за оплачиваемые рекламные сообщения – 450 евро за 1 минуту – самую высокую цену среди действующих вещательных компаний.

ЦИК и Координационным Советом по радио и телевидению (КСРТ) было получено и рассмотрено большое количество жалоб в отношении СМИ. КСРТ – единственный орган, наделенный правом применения санкций в отношении вещательных СМИ для обеспечения выполнения ими законодательства, не сумел своевременно отреагировать на замеченные случаи нарушения сбалансированного освещения избирательной кампании в СМИ. Постановление КСРТ от 24 марта с вынесением предупреждения семи вещательным каналам, включая *Молдова 1*, за несоблюдение принципа плюрализма в вещании, не было опубликовано до завершения избирательной кампании и поэтому оказало лишь ограниченное воздействие.

### **Жалобы и апелляции**

В целом, ЦИК и РИС выполнены функции по рассмотрению жалоб и обеспечено своевременное рассмотрение возникающих в ходе избирательного процесса проблем с соблюдением принципов проведения надлежащего процесса. ЦИК велся регулярно обновляемый журнал учета жалоб, и решения размещались на веб-странице в течение 24 часов после их вынесения. Однако ЦИК также отвечала на многочисленные жалобы письмами, не вынося официального решения, чем лишала подателя жалобы возможности апелляции в суде.

Подавляющее большинство решений ЦИК по жалобам связано с ведением избирательной кампании в СМИ. Жалобы в основном касались неэтичного проведения агитационной кампании, широкого освещения деятельности Президента в СМИ и использования национальных или иностранных символов или деятелей. Другие жалобы касались испорченных плакатов, отсутствия указания на то, что тот или иной материал относится к предвыборной агитации, и отсутствия указания на то, что этот материал был оплачен из фонда избирательной кампании, как этого требует закон. Отказ в рассмотрении значительного числа таких жалоб основывался на отсутствии достаточных улик.

В районах наиболее частыми темами жалоб в РИС или полицию были испорченные плакаты и размещение плакатов в неположенных местах. Среди других жалоб – заявления о препятствовании проведению кампании органами местной власти или полицией, использовании государственных ресурсов для предвыборной кампании и

незаконное ведение предвыборной агитации органами местной власти или членами РИС.

По состоянию на 4 апреля, в Верховном Суде было заслушано 24 апелляции. Они, в основном, касались решений ЦИК об организации избирательных участков за границей, проставления печатей в удостоверениях личности избирателей, откладывания телевизионных дебатов до окончания процесса регистрации кандидатов, а также оспаривания решений ЦИК по вопросам, касающимся избирательной кампании. Почти во всех случаях первоначальные решения были оставлены Верховным Судом в силе.

ЦИКом были отклонены два заявления от независимых кандидатов на основании недостаточного числа собранных действительных подписей. Обоими кандидатами решения ЦИК были оспорены в Верховном Суде, который оставил решения ЦИК в силе.

### **Участие женщин**

Хотя большинством кандидатов социальные вопросы и вопросы семьи были включены в предвыборные платформы, конкретные связанные с гендерным равенством темы не затрагивались в ходе предвыборной кампании, и партии не обращались отдельно к избирателям-женщинам.

По данным ЦИК, среди кандидатов было зарегистрировано 305 женщин, что составляет 25,7% от общего числа кандидатов. Двадцать две женщины (18,3%) включены в первую десятку кандидатов партийных списков; пять из них, однако, были в списке одной партии, партии «Европейского Действия» («МАЕ»). В списках двух партий – «АМН» и ЦСМ – в первую десятку кандидатов не вошла ни одна женщина. В Парламенте прошлого состава женщины занимали 21,8% мест. Нынешний премьер-министр – женщина, которая стоит на третьем месте в списке кандидатов от ПКРМ. Один из девяти членов ЦИК – женщина, и девять из 35 окружных избирательных советов возглавляют женщины. Женщины в целом преобладают в органах по управлению выборами более низкого уровня: 64% УИК возглавляли женщины.

### **Участие национальных меньшинств**

Национальные меньшинства составляют значительную часть населения, однако связанные с национальными меньшинствами вопросы не играли значительной роли в предвыборной кампании. Официальная информация, материалы партийных избирательных кампаний и избирательные бюллетени предоставлялись как на государственном, так и на русском языке, который пользуется статусом «языка межэтнического общения», на нем говорят большинство представителей национальных меньшинств.

ЦИКом не предоставлено никаких официальных сведений об этнической принадлежности кандидатов, тогда как, по всей видимости, в списки кандидатов нескольких партий были включены представители национальных меньшинств. В связи с этническим составом органов по управлению выборами не возникло никаких проблем.

Последние изменения в Кодексе о выборах в отношении множественного гражданства может отрицательно сказаться на политическом участии лиц, принадлежащих к

национальным меньшинствам. Как и в период проведения предыдущих выборов, участие лиц, принадлежащих к национальному меньшинству Рома, осталось достаточно низким, и большинство партий обошло их своим вниманием.

### **Наблюдение за выборами**

Согласно Кодексу о выборах наблюдение за выборами осуществляют международные и местные неправительственные организации, а также доверенные лица кандидатов на выборах. Всего ЦИКом выдана аккредитация 2532 местным беспартийным наблюдателям.

Под эгидой неправительственной организации «Гражданская Коалиция за Свободные и Справедливые Выборы – Коалиция 2009», объединившей 70 организаций гражданского общества, Лигой Защиты Прав Человека Молдовы (LADOM) привлечено к участию 44 долгосрочных наблюдателя и опубликовано пять отчетов о предвыборном процессе. В день выборов LADOM размещено 2102 наблюдателя на избирательных участках; помимо наблюдения за ходом выборов в задачи наблюдателей входило также проведение параллельного подсчета голосов на большинстве избирательных участков.

### **День выборов**

День выборов был хорошо организован и проходил в спокойной и мирной обстановке. Никаких крупных инцидентов отмечено не было. Наблюдение за голосованием осуществлялось на 1300 избирательных участках во всех избирательных округах. Общий ход голосования оценивается как «хороший» и «очень хороший» в 98% посещенных избирательных участков.

Наблюдателями ММНВ отмечено хорошее знание процедур голосования членами УИК; в нескольких случаях было отмечено неправильное применение закона. Среди наблюдаемых проблем были отмечены следующие: УИК принимали приглашения на выборы в качестве удостоверяющего документа в 23% наблюдаемых избирательных участков, и не всегда отбирали открепительный талон, как этого требует регламент ЦИК (в 20% посещенных избирательных участков). Посторонние лица, в основном полиция или местные власти, присутствовали в 4% наблюдаемых избирательных участков; однако, поступили лишь отдельные сведения о попытках этих лиц повлиять на избирателей.

Другие проблемы, отмеченные наблюдателями, касались соблюдения принципа тайного голосования: о случаях группового голосования сообщалось с 6% посещенных избирательных участков; сообщалось также о том, что в некоторых помещениях для голосования были установлены кабины с прозрачными шторами, либо шторы вообще отсутствовали. Урны для голосования не были должным образом опечатаны в 3% наблюдаемых избирательных участков. По данным ЦИК, на русском языке было опечатано примерно 25% избирательных бюллетеней. Наблюдатели ММНВ отмечали случаи, когда избирателям не хватило бюллетеней на русском языке: в селе Копэчень (РИС Сынжерей) и в селах Бырнова и Саука (оба села в РИС Окница). Наблюдатели отмечали также, что списки кандидатов не были вывешены в 75% посещенных избирательных участков.

Согласно проведенному ММНВ предварительному анализу, количество избирателей, внесенных в дополнительные списки по всей стране, не превысило 1,5%.

Наблюдатели докладывали, что 61% посещенных избирательных участков не были приспособлены для избирателей-инвалидов. Местные наблюдатели были представлены в 78% посещенных избирательных участков, 42% из них были от неправительственной организации «Коалиция 2009». Кроме того, наблюдатели от кандидатов на выборах присутствовали в 97% посещенных избирательных участков; большинство их представляли ПКРМ, СДПМ, ЛДПМ, «АМН», ЛП и ДПМ.

ММНВ осуществлял наблюдение за подсчетом голосов на 103 участках. Подсчет голосов получил менее положительную оценку, чем проведение голосования. В 93% наблюдаемых случаев наблюдатели охарактеризовали его как «очень хороший» и «хороший», и как «плохой» и «очень плохой» в 7% случаев. В ряде наблюдаемых процессов подсчета голосов отмечены серьезные процедурные проблемы. По закону, до начала процесса подсчета следует подсчитать количество неиспользованных бюллетеней, аннулировать их специальной печатью, отдельно упаковать и опечатать. Этой процедуре не следовали в 17% наблюдаемых случаев. Печати «VOTAT», использованные для проставления отметок в бюллетенях, не были собраны и убраны для хранения в недоступное место до начала подсчета в 7% наблюдаемых случаев.

В 9% случаев наблюдатели докладывали о выявлении несоответствия количества бюллетеней в переносных урнах и количества избирателей, внесенных в дополнительные списки для голосования на дому. Наблюдатели сообщали, что в 9% наблюдаемых процедур подсчета УИК не установило количество выданных бюллетеней путем подсчета подписей в списке избирателей. В нарушение процедур, в 21% УИК не было установлено количество бюллетеней, находившихся в стационарной урне для голосования.

Во время 20% наблюдаемых процедур подсчета возникали споры по поводу действительности того или иного бюллетеня; наблюдатели отмечали, что в некоторых случаях к установлению действительности бюллетеня применялись необоснованные или непоследовательные критерии. В 30% случаев у УИК возникли трудности с заполнением итогового протокола. Были зафиксированы случаи, когда объявляемые цифры записывались неверно, или итоговые протоколы заполнялись карандашом, или протоколы не были подписаны в присутствии всех членов УИК. В нарушение требования закона, итоговый протокол не был немедленно вывешен на дверях участка для голосования в 64% случаев, а в 10% случаев наблюдателям или представителям кандидатов помешали присутствовать при передаче результатов голосования в РИС.

Подсчет результатов голосования в РИС в целом получил положительную оценку; однако в 25% докладов он получил отрицательные отзывы, в которых отмечалось, что рабочая обстановка в некоторых РИС была дезорганизованной и хаотичной. Наблюдатели отметили, что в РИС возникли трудности с заполнением протоколов РИС о результатах голосования в 13% случаев. Представители кандидатов на выборах присутствовали в 76% наблюдаемых процедур подсчета голосов, а присутствие посторонних лиц было отмечено в 17% случаев. Не всегда обеспечивалась открытость процесса подсчета, а наблюдатели не могли следить за ручным и компьютерным подсчетом в 25 и 26% наблюдаемых случаев, соответственно.

***Текст заявления имеется также на государственном и русском языках.  
Единственным официальным документом является текст на английском языке.***

---

### Информации о Миссии и выражение благодарности

---

Петрос Ефтиму (Греция), Глава делегации Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, был назначен Председателем ОБСЕ в качестве Специального Координатора для осуществления руководства над краткосрочными наблюдателями. Дэвид Уилшир (Великобритания) возглавлял делегацию Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), Марианн Микко (Эстония) – глава делегации Европейского Парламента (ЕП). Николай Вулчанов (Болгария) является Главой Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами.

Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (МНВ) открылась в Кишиневе 26 февраля, когда 42 ее эксперта и долгосрочных наблюдателя из 23 стран-членов ОБСЕ были размещены в столице и семи региональных центрах. В день выборов ММНВ разместила 400 краткосрочных наблюдателей из 43 стран-членов ОБСЕ, включая 70 членов делегации ПА ОБСЕ, 19 от ПАСЕ и 13 от Европейского Парламента. ММНВ осуществляла наблюдение за голосованием на всей территории Республики Молдова на 1300 из 1977 избирательных участков, а наблюдение за подсчетом голосов осуществлялось на 100 участках во всех избирательных округах. ММНВ также присутствовал во всех Районных избирательных советах, наблюдая за подведением итогов.

ММНВ выражает благодарность Министерству иностранных дел, Центральной избирательной комиссии и другим центральным и местным органам власти за помощь и содействие, оказанные ими в ходе наблюдения. ММНВ выражает также признательность миссии ОБСЕ в Молдове, Верховному Комиссару ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств, Специальному Представителю Генерального Секретаря Совета Европы, другим международным организациям и посольствам, аккредитованным в Кишиневе, которые оказывали поддержку на протяжении всего времени работы миссии.

За дополнительной информацией обращайтесь к:

- Йенс Хаген-Эшенбахер, пресс-секретарь ОБСЕ/БДИПЧ, или Татьяна Богушевич, советник ОБСЕ/БДИПЧ по выборам (+48-22-520-06-00);
- Клас Бергман, Директор по коммуникациям, Парламентская Ассамблея ОБСЕ (+45-601-083-80);
- Чемавон Чахбазян, Секретариат Парламентской Ассамблеи Совета Европы (+33-662-265-489);
- Алина Александра Джорджеску, Европейский Парламент (+32-2-283-24-27)

**Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами:** ул. Пушкина 47/1 бл. В, оф. 1,  
Кишинев, Республика Молдова;  
телефон: +373-22-20 00 34, факс: +373-22-20 00 33, e-mail: officeeom@mtc.md