



PC.DEL/819/04
13 September 2004

**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

Original: RUSSIAN

Conference Services

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation, the attached statement delivered to Session 4 of the OSCE Conference on Tolerance and the Fight against Racism, Xenophobia and Discrimination, 13-14 September 2004, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ В РОССИИ И РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Исторически Россия сложилась как полиэтническая и многоконфессиональная страна, в которой сосуществуют различные религии и национальности. Доминирование одной нации и одной религии парадоксальным образом на протяжении веков во многом предотвращало острые межнациональные и межрелигиозные конфликты. Когда же такая опасность возникала, она, как правило, исходила именно от ущемленных и недовольных сложившимся положением этносов и конфессий.

Сложился стереотип подавления господствующим этносом и господствующей религией выходящих за привычные, «традиционные» рамки проявлений национальной и религиозной самобытности. Нельзя оставить без внимания продолжавшееся на протяжении столетий преследование евреев как нации и иудаизма как религии, вынужденную массовую эмиграцию за пределы России представителей нетрадиционных конфессий, открытую сегрегацию, часто осуществлявшуюся в отношении инородцев, в том числе кавказских народов.

Попытки решения национального вопроса в период существования СССР так и не привели к появлению «советского народа» как единой общности, и в результате распада Союза на его месте образовался ряд независимых государств главным образом по этническому признаку. Продолжавшиеся на протяжении десятилетий откровенные нарушения свободы совести и отправления религиозных обрядов не имели следствием торжество атеизма. Наоборот, в постсоветский период как в России, так и в других независимых государствах возник массовый интерес к религиям – как традиционным, так и нетрадиционным.

Современная Россия является полиэтнической и многоконфессиональной страной, что влечет за собой проблемы, которые необходимо решать в духе демократии, верховенства права и уважения прав и свобод человека.

К сожалению, в массовом сознании – не без сознательных усилий со стороны властей и избравших соответствующие подходы исследователей и журналистов - утвердилась достаточно мирная картина событий в этой области, которая внешне сохраняется и по сей день. Это зачастую дает основания для преувеличенной оценки толерантного отношения власти и общества к конфессиональным и культурным особенностям этносов, проживающих на территории страны.

В то же время и сегодня в России для сохранения гражданского мира и процветания всего государства и населяющих его народов особую роль играет предотвращение этнической и религиозной нетерпимости. Важность этого для нынешних поколений продемонстрировало историческое развитие Югославии, где на протяжении ряда лет велась кровопролитная братоубийственная резня под флагами принадлежности к «разным этническим и религиозным общинам». Эти события наглядно продемонстрировали мировому сообществу, к чему может привести в действительности борьба лидеров различных партий и движений, не готовых к взаимопониманию и конструктивному сотрудничеству, при кризисном состоянии общества.

О том, что такая угроза реально существует для России, наглядно свидетельствуют события на территории государств, ранее входивших в состав СССР – в Нагорном Карабахе, Таджикистане, Приднестровье, Южной Осетии, Абхазии. Крайне беспокоит возможность развития событий в России по аналогичному сценарию. В периоды обострения социальных и политических конфликтов отдельные политические силы в России уже прибегали – и прибегают - к разыгрыванию национальной карты.

Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно выражал свою озабоченность в связи с опасностью нагнетания национальной и религиозной нетерпимости, считая проявления ксенофобии и преступные проявления на межнациональной основе абсолютно недопустимыми. «Ксенофобии и религиозному экстремизму необходимо поставить непреодолимые преграды», – заявил Президент на встрече с представителями федераций еврейских общин России 20 марта 2002 года.¹ Это относится и к проявлениям антисемитизма, и антирусских настроений, и негативного отношения к выход-

¹ Информационное сообщение Страны. RU от 20 марта 2002 г.

цам с Кавказа. 18 декабря 2003 года, отвечая на вопросы россиян, В. В. Путин заявил: «Те, кто говорят: «Россия – для русских» - либо непорядочные люди, которые не понимают, что говорят..., либо провокаторы».²

Согласно действующему российскому законодательству, а также международным актам, подписанным и ратифицированным Россией, в стране запрещена пропаганда расовой и национальной исключительности и ненависти, уголовным преступлением является дискриминация по этническому и религиозному признакам, возбуждение национальной вражды и пропаганда национальной исключительности, запрещена деятельность организаций, направленная на разжигание расовой и национальной розни, и т.п.

Однако реальная картина в силу целого ряда как объективных, так и субъективных факторов такова, что правовое государство является скорее идеалом, нежели реальностью российской жизни. В России отсутствуют демократические традиции. Сложность и определенная неустойчивость экономической и политической систем ведет к возникновению конфликтов, угрожающих стабильности государства.

Опасность разжигания национальной розни в настоящее время существует в связи с особенностями переходного периода, переживаемого страной, характеризующегося глубинным социокультурным кризисом и потерей традиционной идентичности. Официальные лица зачастую склонны, признавая существование данной проблемы, говорить о локальном характере подобных проявлений, уповать на четкие действия правоохранительных органов по пресечению подобной деятельности.

В этой ситуации важная роль принадлежит средствам массовой информации. К сожалению, массовая коммерческая пресса нередко использует несколько клише, с помощью которых создается этнический контекст реальных и мнимых угроз. «Сегодня русскому народу грозят: демографическая катастрофа (это связано с изменениями соотношения русских и нерусских в России); снижение благосостояния (в связи с увеличением роли в экономике страны этнических меньшинств); наступление на русскую национальную культуру (в связи с засильем чуждых ей нравов и обычаев пришельцев); кри-

² Народ проинтервьюировал Путина // Независимая газета. – 2003. – 19 декабря.

минализация России и рост терроризма (в связи с притоком иноэтнических мигрантов)»³.

Эти угрозы привели к созданию некоторых технологий навязывания массовому сознанию так называемой «охранительной» модели взаимоотношений между «хозяевами» страны и ее «гостями». Это весьма опасная тенденция, которая может привести, в конечном счете, к росту влияния силовых структур, ограничивая права человека в нашей стране. Равно так и необходимость борьбы с терроризмом может выйти из правового поля и ограничить права человека и основные свободы. Это особенно опасно для стран переходного периода с неокрепшей демократической правовой и политической культурой, какой является Россия.

Подобные тенденции вполне объяснимы. В их основе лежат психологические комплексы, характерные для постимперских периодов и связанные с болезненностью привыкания к новым условиям существования в рамках нового урезанного пространства, возникшего после распада СССР. Кроме того, произвольное деление населения России на «хозяев» и «гостей» выступает в качестве этического основания аргументации в пользу столь ныне модного лозунга «Россия - для русских». Эта тенденция характерна не только для коммерческих и политически ангажированных СМИ, некоторых политиков, рвущихся к власти, но и для определенной части интеллигенции, представителей научного сообщества. Так называемая «охранительная идеология» не повышает защищенность ни большинства, ни меньшинства, она лишь способствует усилению взаимного недоверия и страха за свое будущее.

По данным ВЦИОМ, доля лиц, которые считают возможными в России кровопролитные столкновения на национальной почве, увеличилась с 27% в 1993 году до 47,3% в 2002 году. При этом доля тревожности по этому поводу русского населения выше (48,8%), чем среди представителей других этнических общностей (40,6%).

В стране есть силы, заинтересованные в скрытой «фашизации», проводящие время от времени испытание своих сторонников и здоровых сил общества «на прочность». Следует согласиться с точкой зрения В. Зорина,

³ См. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В. Малахова, В. Тиш-

что особенно опасен скрытый экстремизм националистического толка, маскирующийся под политическую респектабельность и парламентаризм.⁴

Проблема России состоит не столько в том, что СМИ обращают внимание на проявления экстремизма, сколько в отсутствии правовой и политической реакции на эти факты со стороны власти. Нельзя сбрасывать со счетов и влияние на массовое сознание продуктов массовой культуры, например, телесериала «Спецназ», показанный государственным телеканалом незадолго до президентских выборов, который явно романтизирует войну в Чеченской Республике. Этот факт вызвал весьма бурную реакцию со стороны Президента Чеченской Республики А. Кадырова во время проведения форума народов Кавказа и юга России в Сочи в марте 2004 года.

Следует призвать и ученых, и журналистов, и политиков относиться профессионально к своей деятельности, не гнаться за сенсациями, быть крайне осторожными в изучении и освещении всех вопросов, которые, так или иначе, имеют отношение к проблемам национализма, ксенофобии, расизма.

Можно констатировать, что общественное мнение еще не сформировано, и мы не имеем дело с какой-либо устойчивой позицией, тем более установкой или стереотипом. Именно поэтому сегодня так остро стоит вопрос о формировании толерантной и демократической правовой и политической культур, иначе мы будем поставлены перед необходимостью решать сложнейшие задачи по слову установок и стереотипов массового сознания.

Угрозой будущему демократии в России и источником опасности этнической и религиозной вражды является национал-радикальная пресса, к которой причисляют от ста до двухсот газет по всей стране. Тиражи таких газет небольшие, выходят они не часто, однако у них есть сформировавшийся круг горячих поклонников, материальная помощь которых позволяет этим изданиям существовать. К ним относятся газеты «Наше отечество», «Новая система» (обе издаются в Санкт-Петербурге), «Эра России», «Дуэль», «Я - русский!» (Москва), «Колокол» (Волгоград), «Славянин» и «Славянский набат» (Вологда), «Алекс-Информ» (Самара), «Русская Сибирь» (Новосибирск) и другие. В этих изданиях практически нет материалов, носящих толерантный

характер. Основные темы - ксенофобия, в первую очередь - антисемитизм, во вторую - кавказофобия и антизападничество.

Долгое время правоохранительные и судебные органы ссылались на юридические трудности, связанные с пресечением националистической экстремистской деятельности: действовавшее законодательство якобы не давало возможности для эффективной работы в этой области. На самом же деле неоднократно было доказано, что существующих положений Уголовного кодекса, законов об общественных объединениях и СМИ вполне достаточно для борьбы с национал-экстремизмом.

После принятия Закона «О противодействии экстремистской деятельности» началась более эффективная борьба с ксенофобскими настроениями в прессе. В 2002 году был закрыт журнал «Русский хозяин». Этому изданию инкриминировалось не только разжигание национальной розни, но также призывы к свержению конституционного строя и пропаганда агрессии. В 2003 году газета «Русское вече» (Великий Новгород) была привлечена к уголовной ответственности, а ее главный редактор был лишен права в течение трех лет заниматься журналистской деятельностью за публикацию 18 материалов, носящих антисемитский характер. В общей сложности за последние два года было закрыто около 20 подобных изданий.

Современное раздвоение массового сознания говорит о том, что общественное мнение в отношении инородцев и иноверцев еще не сформировано, нет жесткой позиции, которую нужно было бы ломать. Однако в стране имеются предпосылки для превращения фобий в стереотип массового сознания, более того, существует опасность их превращения в реальный фактор гражданской и политической жизни. Если это произойдет, то может создаваться контекст дестабилизации политической ситуации в стране. При таких изменениях в государстве вряд ли будет возможно бороться за соблюдение прав человека и основных свобод с каким-то действенным позитивным результатом.

Преодолению проявлений национальной и религиозной розни в России могла бы способствовать реализация определенных мер:

⁴ Зорин В. Высшая ценность-человек. - М., 2003. С. .52.

- формирование четкой государственной доктрины защиты человека от любых проявлений дискриминации, разработка концепции сосуществования народов и религий в России, обеспечение практического равенства перед лицом государства различных религиозных объединений и организаций;
- формирование системы воспитания с целью возвращения к истокам толерантности российской культуры и традиции, истинного патриотизма и гуманизации общественных отношений; разработка и реализация мероприятий, направленных на формирование установок толерантного сознания;
- обеспечение экономического и социального развития страны, предоставление реальных возможностей молодежи, что должно привести к сокращению маргинальной массы людей, которых можно привлечь националистскими и экстремистскими лозунгами;
- проведение активной государственной политики по решительному пресечению националистической и дискриминационной пропаганды и деятельности;
- выступления средств массовой информации с четкой артикуляцией осуждения любых конкретных проявлений национализма и ксенофобии;
- обеспечение властных структур и общественности достоверной информацией по вопросам проявления экстремизма и ксенофобии.

Только совместная конструктивная деятельность всех ветвей власти, общественных и правозащитных организаций, представителей различных религиозных конфессий, научного сообщества, средств массовой информации позволит укрепить национальный и религиозный мир и согласие в России, предотвратить сползание на путь межэтнической и межконфессиональной вражды.