

УПУТСТВО ЗА ПИСАЊЕ ЗАХТЕВА ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА



Удружење судија
за прекршаје

REC лого



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
И ПРОСТОРНОГ ПЛАНИРАЊА

REPUBLIC OF SERBIA
MINISTRY OF ENVIRONMENT
AND SPATIAL PLANNING



По мери природе

Београд, новембар 2009.

САДРЖАЈ:

Уводна реч.....	3
Упутство за писање захтева за покретање прекршајног поступка	4
Додатне сугестије.....	8
Одредбе Закона о прекршајима	9
Одредбе о прекршајима из закона из области заштите животне средине.....	11
Закон о заштити животне средине	11
Закон о процени утицаја на животну средину	14
Закон о заштити ваздуха	14
Закон о заштити од јонизујућих зрачења и о нуклеарној сигурности.....	17
Закон о заштити од нејонизујућих зрачења	19
Закон о хемикалијама	20
Закон о забрани развоја, производње, складиштења и употребе хемијског оружја и о његовом уништавању	23
Закон о биоцидним производима	24
Закон о заштити природе	25
Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда	28
Закон о заштити од буке у животној средини	30
Закон о управљању отпадом	31
Закон о амбалажи и амбалажном отпаду.....	33
ПРИМЕРИ ЗАХТЕВА ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА.....	35
1. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине), заштитна мера забране обављања делатности	36
2. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда)	38
3. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине), необавештавање о хемијском удесу (добар пример идентификовања одговорног лица за учињени прекршај)	39
4. Непоступање по решењу инспектора.....	42
5. Непоступање по решењу инспектора.....	45
6. Непоступање по решењу инспектора.....	48
7. Жалба на решење првостепеног прекршајног органа	53

„LEGALITAS REGNORUM FUNDAMENTUM“
(Законитост је темељ државе.)

Уводна реч

Током 2009. године, у периоду од марта до септембра Министарство животне средине и просторног планирања (Сектор за контролу и надзор), у сарадњи са Министарством правде, Удружењем судија за прекршаје и Правосудним центром, а уз подршку ОЕБС-а, одржало је шест тренинга под називом „Подршка примени закона из области заштите животне средине“, намењених судијама за прекршаје и инспекторима за заштиту животне средине.

Сврха ових тренинга је била да се подигне свест оних који одлучују о пријавама инспектора и боља примена закона из области заштите животне средине, тј. правовремено реаговање правосудних органа на пријаве инспектора и њихово брже процесуирање. Осим тога, захваљујући размени знања и искуства, тренинзи су били од велике помоћи да се унапреди рад инспекције, односно да се инспектори обуче како на најбољи начин да напишу пријаву (како би се смањио број одбачених или одбијених пријава).

Због бројних неправилности које се јављају приликом подношења захтева за покретање прекршајног поступка, а са жељом да се те неправилности исправе и захтев састави на што бољи начин, Сектор за контролу и надзор је саставио кратко Упутство за писање захтева за покретање прекршајног поступка, намењеног инспекторима за заштиту животне средине на свим нивоима. Упутство је настало као резултат поменутих тренинга, а приликом његовог састављања смо се послужили радовима Немање Окуке (судије Већа за прекршаје у Новом Саду) - „Захтев за покретање прекршајног поступка“ и Миланке Димитријевић (председника Већа за прекршаје у Крагујевцу) - „Захтев за покретање прекршајног поступка органа локалне самоуправе“, те им се овом приликом захваљујемо.

Аутори

Упутство за писање захтева за покретање прекршајног поступка

Захтев за покретање прекршајног поступка мора да садржи све податке који се, у вези са његовим покретањем, захтевају у Закону о прекршајима („Сл. гл. СРС“ бр. 44/89, и „Сл. гл. РС“ бр. 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 65/2001, 55/2004, види одредбе чл. 177), јер се у противном не може одредити да ли постоје услови за покретање прекршајног поступка. То значи да захтев за покретање прекршајног поступка обавезно треба да садржи место, време и начин извршења радње за коју подносилац захтева терети окривљеног.

Такође, када су у питању подаци за фирму, треба унети ПИБ и матични број, а за одговорно лице и починиоца прекршаја, име и презиме, име оца, адресу и матични број (у случају да одговорних лица има више, може се навести и директор као одговорно лице у правном лицу заједно са оним ко је непосредно одговоран за прекршај).

У великом броју захтева нема свих података прописани чланом 177. Закона о прекршајима. Тако на пример, наводи се само име и презиме окривљеног лица, а не и име једног од родитеља, често нема датума и места рођења или адреса становања није прецизна и потпуна. Одсуство ових битних података о окривљеном онемогућују судију да благовремено и брзо утврди идентитет окривљеног, поготову када није наведен јединствени матични број грађана. Када судија донесе закључак о покретању прекршајног поступка и на тај начин започне вођење прекршајног поступка, у даљем поступку због ових недостатака настају често непремостиви проблеми јер се на позиве судије одазивају лица која имају исто име и презиме, а немају никакве везе са догађајима описаним у захтеву, што доводи до тога да се поново врше провере, тражи достављање података који недостају од подносиоца захтева, што цео поступак одуговлачи супротно начелу из члана 76. Закона о прекршајима - економичност прекршајног поступка.

Посебне тешкоће у прекршајном поступку представљају недовољни подаци о окривљеном, било да се у својству окривљеног појављује правно лице, одговорно лице у правном лицу или физичко лице, као и предузетник. Озбиљност овог проблема посебно је изражена код правних лица, због бројних промена до којих долази спајањем, раздвајањем или изменама правног субјективитета по било ком другом основу, а с обзиром да је прекршај извршен у време када је учинилац радио или био дужан да ради, без обзира када је последица наступила. Веома је важно у захтеву за покретање прекршајног поступка навести назив и седиште окривљеног правног лица баш у том времену и где год је то могуће ове податке утврђивати преко одговарајућих исправа (нпр. решење о регистрацији Агенције за привредне регистре), а када су у питању одговорна лица, осим генералија као и за свако друго физичко лице, обавезно и функцију коју је обављало у време извршења прекршаја у правном лицу.

Захтев за покретање прекршајног поступка мора да садржи тачно **одређену противправност за коју се окривљени терети**, јер се поступак може водити само за ту противправност и ни за једну другу. Не треба писати опширно нити народним односно популарним језиком, него искључиво језиком закона. (Погледати примере процесуираних пријава које су саставни део овог Упутства, како врло конкретно и кратко треба навести зашто је окривљено лице учинило прекршај. Ради се о пријавама којима је покренут прекршајни поступак и за које је судија донео решење, односно, пријава је процесуирана).

У захтеву мора бити наведена и правна квалификација прекршаја онако како је подносилац захтева схвата, која наравно судију за прекршаје не обавезује. Када је о овоме реч мора се навести закон или други пропис, као што је правилник, упутство, уредба и сл. и обавезно број службеног гласника у коме је тај пропис објављен. Некад

је случај да се у захтеву само наводе правна квалификација, а онда у некаквом, назовимо то образложењу, описује се када је инспектор био у контроли и шта је нашао.

Не може правна квалификација да замени опис радње у захтеву, а описана радња мора бити таква да из ње произилазе сва битна обележја прекршаја, одређена прописом о прекршају.

Уколико је лице против кога се подноси пријава већ било осуђивано, то треба навести у пријави, као и казну која је том лицу претходног пута била изречена. Ово обавезно треба урадити, пошто инспектори морају да доставе све потребне доказе судији, а ово је веома важан доказ да окривљени понавља прекршај.

Ако захтев не садржи све што је прописано одредбама Закона, затражиће се од подносица захтева да га у **одређеном року допуни**, а ако те не учини за последицу ће имати одбацивање захтева. У нашем је интересу да се захтев прихвати, зато је неопходно **реаговати одмах** на захтев судије и допунити захтев.

Посебне тешкоће у раду представљају захтеви сачињени на унапред одштампаним формуларима, а да формулар није сачињен у складу са одредбама Закона о прекршајима, па су због тога захтеви некада непотпуни, а некада садрже и оно што није потребно, тако да се не може закључити ни на кога се захтев односи, ни због чега се подноси. То су наравно неуредни захтеви који се враћају на исправак и допуњу.

Захтев обавезно треба да буде сачињен у писменој форми.

У великом броју захтева за покретање прекршајног поступка нема **предлога за извођење доказа**, што је неопходан део захтева за покретање прекршајног поступка у смислу чл. 177. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима. У захтеву обавезно треба навести доказе путем којих ће се доћи до чињеничног стања и прекршаја за који се окривљени терети: исправе, сведоке са потпуним подацима о њиховој адреси (као сведок се нпр. може позвати лице које је потписало записник), материјалне трагове (нпр. повратница, списе које треба прочитати и навођење предмета који служе као доказ, односно где се они налазе, ако нису достављени уз захтев) и друго.

Посебан је проблем и када постоји предлог за извођење доказа, квалитет тих доказа, а он зависи од тога како је, односно да ли је правилно извршен инспекцијски надзор. Често нису прикупљени сви релевантни докази, а сведоци чије се саслушање предлаже немају потпуна или непосредна сазнања о самом догађају који је предмет прекршајног поступка.

Захтев мора да буде достављен у три примерка, сва три оригинално потписана и печатирана, док се докази прилажу само судији, дакле, треба их доставити у једном примерку. Само уз један захтев се доставља и комплетна документација из предлога за извођење доказа.

Након извршене контроле инспектор треба да сачини записник о извршеној контроли, који треба да садржи што више података, како би се лакше одредила радња извршења прекршаја и тај записник треба да буде потписан од стране лица која су била присутна контроли.

Колико ће инспектори бити позивани као сведоци управо је условљено квалитетом захтева и квалитетом предложених доказа, а на основу којих се утврђују релевантне чињенице које су од значаја за утврђивање постојања прекршаја и утврђивање одговорности лица против кога је усмерен захтев за покретање прекршајног поступка.

Проблем је у томе што је у тим записницима често наведено да је окривљено лице присуствовало инспекцијском прегледу, али је само изузетно на записнику и потпис тог лица, а у подједнаком проценту или нема никакве напомене да ли је окривљеном био понуђен записник на потпис и због чега није потписао или стоји напомена да је окривљени одбио да потпише записник. Окривљени приликом

испитивања често наводе да инспектори на лицу места не сачињавају записник већ само белешку у свесци, а да записнике сачињавају касније у канцеларији, те да на лицу места и не нуде окривљенима никакав докуменат на потпис.

Осим наведеног, дакле да захтев за покретање прекршајног поступка мора бити потпун и у свему разумљив, и прилози уз захтев као докази, такође морају бити јасни и разумљиви. Ово наглашавамо из разлога што се врло често записници о инспекцијском прегледу пишу рукописом и скоро редовно су нечитљиви, а не пишу се истовремено штампаним текстом, што првостепеном судији за прекршаје као и другостепеном, представља невероватну тешкоћу. Осим тога, ово је просто „нефер” од стране подносиоца захтева, јер нико није дужан да његов рукопис, који се не да прочитати, на неки волшебан начин тумачи. **Стога записнике треба обавезно прекуцати**, будући да се инспектори много пута нађу у ситуацији да их пишу на брзину, а при том се још не могу похвалити ни лепим рукописом.

Кад захтев за покретање прекршајног поступка садржи све што је потребно, дакле када је разумљив, уредан, садржи све потребне податке и достављен је у довољном броју примерака, тек тада првостепени судија приступа оцени да ли су испуњени услови за покретање прекршајног поступка.

Пошто је рок застарелости (апсолутне) две године од дана учињеног прекршаја, **захтев за покретање прекршајног поступка треба поднети што пре након учињеног прекршаја**, како би првостепени судија могао ценити да ли су испуњени услови за покретање поступка и евентуално, у том смислу интервенисати код подносиоца захтева да захтев допуни, па након те допуне донети закључак о покретању поступка, јер закључак донет након годину дана од извршења прекршаја не значи ништа, пошто је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка (у смислу одредаба члана 182. ст. 2. тач. 4 Закона о прекршајима у вези са чланом 69. ст.1. истог Закона). Значи, веома је важно да се захтев о покретању прекршајног поступка покреће ОДМАХ по истеку рокова који се односе на датум када је решење постало извршно и наравно, када је инспекцијском контролом утврђено да није поступљено по решењу, односно, у неком другом случају, ако се чекало на повратницу и сл. Мора се водити рачуна о времену застаревања захтева!

Од свих подносилаца једино је јавни тужилац овлашћен да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за све прекршаје из надлежности органа за прекршаје. Стога је препорука инспекторима који имају недоумица у погледу надлежности и сл. да се у припреми захтева обавезно консултују са тужиоцем, као и са својим претпостављеним, односно правником у свом сектору.

Препорука за консултације са правником из сектора важи и за писање жалбе, **коју обавезно треба поднети** у случају да је захтев инспектора одбијен или инспектор није задовољан пресудом (ако је изречена казна за прекршиоца мала).

Обавеза је инспектора да се жали у случају када је захтев одбијен, када је изречена казна мала; у захтеву обавезно треба тражити, не да се изрекне казна у складу са законом, већ да се изрекне **максимална** казна у складу са законом.

Прекршајни поступак се не може покренути, па значи ни захтев подносити, у случају да лице поседује дипломатски имунитет (дипломатски представници страних држава у нашој земљи и нека друга лица); такође, захтев не треба подносити нити ће поступак бити покренут ако је поднет против лица млађег од 14 година, јер се по Закону против њега поступак не може водити.

ЗАХТЕВ МОРА ДА САДРЖИ:

1. место,
 2. време,
 3. начин извршења радње,
 4. ПИБ,
 5. матични број правног субјекта
- а за одговорно лице и починиоца прекршаја:
6. име и презиме,
 7. име оца,
 8. датум рођења,
 9. адресу,
 10. матични број – ЈМБГ (у случају да одговорних лица има више, може се навести и директор као одговорно лице у правном лицу заједно са оним ко је непосредно одговоран за прекршај)
 11. обавезно навести правни основ (нпр. неизвршење решења инспектора), број решења, датум, датум када је решење постало извршно (то је и време почињења прекршаја)
 12. навести предлог за извођење доказа, као и предлог кога да позову као сведока – нпр. лице присутно прегледу које је потписало записник
 13. навести уколико је лице већ било осуђивано и колика је изречена казна
 14. тражити највишу казну (назначити колика је максимална казна за тај прекршај)



Додатне сугестије

Током тренинга „Подршка примени закона из области заштите животне средине”, инспекторима је скренута пажња на чињеницу да је број захтева из области заштите животне средине у односу на укупан број захтева за покретање прекршајног поступка мали, или боље рећи занемарљив, на подручју свих Већа за прекршаје (нпр. на подручју Већа за прекршаје у Крагујевцу број свих примљених захтева у 2007. и 2008. години је био 78.153, а број захтева из области заштите животне средине је био свега 164). То наравно не умањује њихов значај, када се има у виду да се прописима из те области регулише једна од најзначајних области за квалитет живота и здравље грађана, али је неопходно да се повећа број захтева, а исто тако да се у њима тражи и највиша предвиђена казна за прекршиоца и да се напише висина казне (у складу са чланом Закона _____).

Подносиоци захтева за покретање прекршајног поступка (односно инспектори за заштиту животне средине) дужни су да се интересују за своју пријаву и да је прате до краја, тј. да прате извршење решења које је судија за прекршаје донео.

Такође, републички инспектори за заштиту животне средине дужни су да едукују инспекторе на нивоу покрајине и локалне самоуправе, те да им пруже савет приликом састављања захтева. Приликом одржавања поменутих тренинга, судије су презентовале неке захтеве за покретање прекршајног поступка од стране локалних инспектора за заштиту животне средине који су заиста веома лоше написани – без доказа, без неопходних чињеница, из тих захтева се не види по ком се основу подноси захтев итд.

Пошто у „рукама“ имају одличан механизам, тј. подношење захтева за покретање прекршајног поступка због непоштовања решења инспектора, инспектори би требало што чешће да користе ту могућност.

Генерална препорука инспекторима која може да важи и када су пријаве за привредни преступ и кривичне пријаве у питању, јесте да се у припреми захтева обавезно консултују са јавним тужиоцем.

Препоруке:

- захтев се пише у броју примерака колико је оптужених, значи за правно лице плус одговорна лица, плус за судију са доказима, сва три оригинално потписана од стране инспектора и печатирана, а докази се прилажу само судији (уз један од примерака)
- записник о инспекцијском надзору обавезно прекуцати и приложити уз руком писан
- пријаве подносити одмах, након уоченог прекршаја, да не би дошло до застаревања
- ОДМАХ одговорити на захтев судија за допуну захтева за покретање поступка
- ОБАВЕЗНО пратити своју пријаву до краја, до извршења и само извршење
- ОБАВЕЗНО писати жалбе ако су изречене казне мале, или захтеви одбијени
- повећати број поднетих пријава
- републички инспектори су обавезни да едукују за писање пријава инспекторе којима су поверени послови (локалне и покрајинске)
- инспектори су дужни да се консултују са надређенима и правницима у секторима, ако имају проблема у писању пријаве
- да разговарају са тужиоцем и консултују се са њим у припреми пријаве за привредни преступ и кривичне пријаве

Одредбе Закона о прекршајима

Када је у питању захтев за покретање прекршајног поступка, уз овај текст прилажу се и одговарајуће одредбе Закона о прекршајима, које се на исти односе (члан 176, 177, 178, 179. и 180. Закона).

Глава XX

Покретање прекршајног поступка

Подносилац захтева

Члан 176.

Захтев за покретање прекршајног поступка подноси овлашћени орган или оштећени (у даљем тексту: подносилац захтева).

Овлашћени органи из става 1. овог члана су органи управе, овлашћени инспектори, јавни тужилац и други органи и организације, који врше јавна овлашћења у чију надлежност спада непосредно извршење или надзор над извршењем прописа у којима су прекршаји предвиђени.

Садржина захтева

Члан 177.

Захтев за покретање прекршајног поступка подноси се писмено и садржи:

- Назив подносиоца захтева и његову адресу, одн. лично име лица које подноси захтев
- Назив првостепеног органа за прекршаје коме се подноси захтев
- Основне податке о окривљеном: лично име, лично име родитеља, место и датум рођења, занимање, место и адреса становања и држављанство, односно назив и седиште окривљеног правног лица, а за одговорно лице у правном лицу и функцију коју обавља у том правном лицу
- Чињенични опис радње из које произилази правно обележје прекршаја, време и место извршења прекршаја и друге околности потребне да се прекршај што тачније одреди
- Пропис о прекршају који треба применити
- Предлог о доказима које треба извести, уз означавање личних имена и адреса сведока, списа које треба прочитати и предмета који служе као доказ
- Потпис и печат подносиоца захтева

Кад захтев за покретање прекршајног поступка подноси физичко лице, захтев не мора садржати пропис о прекршају који треба применити.

У својству оштећеног физичко лице може поднети захтев за покретање прекршајног поступка и усмено на записник.

Неуредан захтев

Члан 178.

Захтев за покретање прекршајног поступка подноси се у онолико примерака колико има окривљених и један примерак за првостепени орган за прекршаје.

Ако захтев не садржи све податке из члана 177. овог Закона или није достављен у довољном броју примерака, затражиће се од подносиоца захтева да га у одређеном року допуни, односно достави остале примерке. У случају да подносилац захтева не

отклони недостатке у одређеном року, сматраће се да је одустао од захтева и такав захтев ће се одбацити.

Рок из става 2. овог члана не може бити дужи од 15 дана.

Покретање прекршајног поступка

Члан 179.

Кад надлежни првостепени орган за прекршаје прими захтев за покретање прекршајног поступка, испитаће да ли постоје услови за покретање прекршајног поступка и одлучити о даљем току поступка.

Ако судија за прекршаје не одбаца захтев за покретање прекршајног поступка, донеће закључак којим се прекршајни поступак покреће.

Закључак о покретању прекршајног поступка не доставља се подносиоцу захтева, ни окривљеном.

Против закључка из претходног става није допуштена жалба.

Одбацивање захтева

Члан 180.

Кад првостепени орган за прекршаје утврди да не постоје услови за покретање прекршајног поступка, захтев ће се решењем одбацити.

Не постоје услови за покретање прекршајног поступка:

- Кад радња описана у захтеву није прекршај
- Кад првостепени орган за прекршаје није стварно надлежан за вођење прекршајног поступка
- Кад постоје основи који искључују одговорност за прекршај
- Кад је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка
- Кад је захтев поднео неовлашћени орган, односно неовлашћено лице
- Кад постоје други законски разлози због којих се поступак не може покренути

Решење из става 2. овог члана доставиће се подносиоцу захтева, оштећени ће се обавестити да имовинско-правни захтев може остварити у парници.

Одредбе о прекршајима из закона из области заштите животне средине

Закон о заштити животне средине

- Надзор врше инспектори за заштиту животне средине на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

2. Прекршаји

Члан 117.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) производи и/или ставља у промет превозна средства која не испуњавају услове у погледу емисије за мобилне изворе загађивања (члан 40. став 3);
- 2) користи знак ЕМАС, а није регистрован у систем ЕМАС (члан 49);
- 3) на декларацији сировине, полупроизвода или производа не упозори на загађење животне средине и штету по здравље људи које сировина, полупроизвод или производ, односно њихово паковање узрокује или може узроковати у животној средини (члан 52. став 1);
- 4) употребљава еколошки знак супротно одредбама члана 53. овог Закона;
- 5) не достави Обавештење из члана 59. став 1. овог Закона;
- 6) не достави Извештај о безбедности и План заштите од удеса Министарству са подацима из члана 60а овог закона;
- 7) не поступи у складу са чланом 60в овог Закона;
- 8) не поступи у складу са чланом 60ј овог Закона;
- 9) врши мониторинг без овлашћења (члан 71. став 1);
- 10) не врши мониторинг и праћење других утицаја на стање животне средине (члан 72);
- 11) не доставља податке из мониторинга на прописан начин (члан 73);
- 12) не доставља податке од значаја за вођење регистра извора загађивања животне средине на прописан начин (члан 75. став 5);
- 13) не омогући инспектору обављање контроле, односно не поступи по решењу инспектора (члан 111).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године, а одговорном лицу да врши одређене послове у трајању до једне године.

Члан 117а

Новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако:

- 1) користи природне ресурсе и добра, без сагласности Министарства (члан 15. став 1);
- 2) не изврши ремедијацију или на други начин не санира деградирану животну средину (члан 16. став 1);
- 3) врши ремедијацију или на други начин санира деградирану животну средину, без сагласности Министарства (члан 16. став 2);

- 4) сакупља или ставља у промет одређене врсте дивље флоре и фауне, њихове развојне облике и делове, без дозволе Министарства, односно супротно условима утврђеним у дозволи (члан 27. став 4);
- 5) извози или увози заштићене врсте дивље флоре и фауне, њихове развојне облике и делове, без дозволе Министарства (члан 28. став 1);
- 6) производи и/или ставља у промет превозна средства која не испуњавају услове у погледу емисије за мобилне изворе загађивања (члан 40. став 3);
- 7) на декларацији сировине, полупроизвода или производа не упозори на загађење животне средине и штету по здравље људи које сировина, полупроизвод или производ, односно њихово паковање узрокује или може узроковати у животној средини (члан 52. став 1);
- 8) не поступа у складу са одредбама члана 58. став 1. овог закона;
- 9) не достави Обавештење из члана 59. овог закона;
- 10) не достави Извештај о безбедности и План заштите од удеса Министарству са подацима из члана 60а овог закона;
- 11) не поступи у складу са чланом 60в овог Закона;
- 12) не поступи у складу са чланом 60ј овог Закона;
- 13) врши мониторинг без овлашћења (члан 71. став 1);
- 14) не врши мониторинг и праћење других утицаја на стање животне средине (члан 72);
- 15) не доставља податке из мониторинга на прописан начин (члан 73);
- 16) не доставља податке од значаја за вођење регистра извора загађивања животне средине на прописан начин (члан 75. став 5);
- 17) не омогући инспектору обављање контроле, односно не поступи по решењу инспектора (члан 111).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи и заштитна мера забране вршења делатности у трајању до три године.

Члан 118.

Новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана казниће се за прекршај физичко лице ако:

- 1) узнемирава, злоставља, озлеђује и уништава дивљу фауну, односно разара њена станишта (члан 27. став 2);
- 2) уништава, кида или на други начин пустоши дивљу флору, односно уништава и разара њена станишта (члан 27. став 3);
- 3) сакупља или ставља у промет одређене врсте дивље флоре и фауне, њихове развојне облике и делове, без дозволе Министарства, односно супротно условима утврђеним у дозволи (члан 27. став 4);
- 4) извози или увози заштићене врсте дивље флоре и фауне, њихове развојне облике и делове, без дозволе Министарства (члан 28. став 1);

Новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана казниће се за прекршај физичко лице - акредитовани ЕМАС верификатор, ако на захтев Министарства не доставља податке о поступку проверавања система ЕМАС у правном и физичком лицу (члан 47. став 4).

Члан 118а

Новчаном казном у износу од 5.000 динара казниће се за прекршај родитељ, старалац, односно одговорно лице у органу старатељства, ако због пропуштања дужног

надзора над малолетником, малолетник учини прекршај из члана 118. став 1. тач. 1, 2. и 3. овог Закона.

Члан 119.

Брисан

Члан 120.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у органу управе, односно јединици локалне самоуправе, односно организацији која врши јавна овлашћења ако:

- 1) изда одобрење за коришћење природног ресурса или добра, без сагласности Министарства (члан 15. став 1);
- 2) изда сагласност на пројекат санације и ремедијације без прописане методологије за израду пројекта санације и ремедијације (члан 16. став 2);
- 3) изда дозволу без прибављеног мишљења организације надлежне за заштиту природе (члан 27. став 4);
- 4) изда дозволу без прописане документације или не води регистар издатих дозвола на прописан начин (члан 28, став 3);
- 5) припреми просторни или урбанистички план без услова за обезбеђење мера заштите животне средине из члана 34. овог закона;
- 6) не обавештава јавност и не донесе акт о увођењу посебних мера у случајевима из члана 42. став 1. овог Закона;
- 7) изврши регистрацију правног и физичког лица у систем ЕМАС супротно одредбама члана 45. овог Закона;
- 8) не води регистар правних и физичких лица укључених у систем ЕМАС (члан 47. став 1);
- 9) одбије упис и врши брисање из регистра супротно члану 48. овог Закона;
- 10) не донесе екстерне планове из члана 61. овог Закона;
- 11) не прогласи стање угрожености животне средине и не обавештава јавност о предузетим мерама (члан 62);
- 12) не врши мониторинг (члан 69);
- 13) не доставља податке из мониторинга на прописан начин (члан 73);
- 14) не води информациони систем заштите животне средине (члан 74);
- 15) не води регистар извора загађивања животне средине (члан 75. став 2);
- 16) доставља информације супротно члану 79. овог Закона;
- 17) не доставља извештаје о остваривању програма рада Фонда у прописаном року или на захтев Министарства (члан 95. ст. 3. и 4);
- 18) благовремено и истинито не обавештава јавност о обављању своје делатности за коју је основан на начин прописан статутом Фонда или на захтев јавности не даје информације о обављању послова из своје делатности (члан 98. став 2).

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у органу управе, односно јединици локалне самоуправе, односно организацији која врши јавна овлашћења може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању до једне године.

Члан 121.

За прекршај из чл. 117. и 118, 117а и 118а овог Закона може се уз казну изрећи и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или намењени за извршење прекршаја, односно који су настали или прибављени извршавањем прекршаја.

Закон о процени утицаја на животну средину

- Надзор врше инспектори за заштиту животне средине на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

Прекршајна одговорност носиоца пројекта

Члан 42.

Новчаном казном од 30.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице-носилац пројекта ако:

- 1) не поднесе захтев за одлучивање о потреби процене утицаја (члан 8);
- 2) не поднесе захтев за сагласност на студију о процени утицаја (члан 16).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу - носиоцу пројекта новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара.

Прекршајна одговорност одговорног лица у надлежном органу

Члан 43.

Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у надлежном органу ако:

- 1) не донесе одлуку о потреби израде студије о процени утицаја, одлуку о обиму и садржини студије о процени утицаја и одлуку о давању сагласности на студију о процени утицаја противно одредбама овог Закона (чл. 10, 14. и 24);
- 2) не стави на увид документацију о спроведеном поступку процене утицаја (члан 20);
- 3) не спроводи поступак прекограничног обавештавања (члан 32);
- 4) не води прописане евиденције (члан 34).

Закон о заштити ваздуха

- Спроводе га инспектори на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

Прекршаји

Члан 81.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) не изради План оператера за смањење емисија из стационарних извора из члана 39. ст. 1. и 2. овог Закона;
- 2) не обезбеди обуку запослених према програму стручног усавршавања у складу са чланом 51. став 3. овог Закона;
- 3) обавља делатност производње, одржавања и/или поправке производа који садрже супстанце које оштећују озонски омотач без дозволе Министарства (члан 51. став 4);
- 4) увози и/или извози и ставља у промет нове производе и опрему које користе контролисане супстанце које оштећују озонски омотач изузев хлорофлуороугљоводоника (члан 53. став 1. тачка 4);
- 5) испушта супстанце које оштећују озонски омотач и флуороване гасове са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 5);
- 6) пуни системе који користе флуороване гасове са ефектом стаклене баште супстанцама које оштећују озонски омотач (члан 53. став 1. тачка 6);
- 7) испира супстанцама које оштећују озонски омотач (члан 53. став 1. тачка 7);

- 8) ставља у промет и користи резервоаре за једнократну употребу у којима се складиште супстанце које оштећују озонски омотач и флуоровани гасови са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 8);
- 9) ставља у промет на мало супстанце које оштећују озонски омотач и флуороване гасове са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 9);
- 10) податке о стационарном извору загађивања ваздуха и свакој његовој промени (реконструкцији) не достави Министарству, односно Агенцији, надлежном органу аутономне покрајине и надлежном органу јединице локалне самоуправе (члан 58. став 1. тачка 1);
- 11) не води евиденцију о обављеним мерењима с подацима о мерним местима, резултатима и учесталости мерења (члан 58. став 1. тачка 7);
- 12) не води евиденцију о врсти и квалитету сировина, горива и отпада у процесу спаљивања (члан 58. став 1. тачка 8);
- 13) не води евиденцију о раду уређаја за спречавање или смањивање емисије загађујућих материја, као и мерних уређаја за мерење емисије (члан 58. став 1. тачка 9);
- 14) мерење квалитета ваздуха и/или емисије не обавља у складу чланом 59. овог Закона;
- 15) отпочне вршење мерења пре добијања дозволе Министарства (члан 60. став 1);
- 16) мерење квалитета ваздуха и/или емисије не обавља у складу чланом 61. став 1. овог Закона;
- 17) отпочне вршење мерења без сагласности Министарства (члан 61. став 2).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара и одговорно лице у правном лицу.

За прекршај из става 1. овог члана правном лицу може се изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године, а одговорном лицу да врши одређене послове у трајању до једне године.

Члан 82.

Новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако:

- 1) не изради План оператера за смањење емисија из стационарних извора загађивања из члана 39. ст. 1. и 2. овог Закона;
- 2) не примењује мере у циљу смањења емисија испарљивих органских једињења (члан 44. став 1. и члан 45. став 1);
- 3) не обезбеди обуку запослених према програму стручног усавршавања у складу са чланом 51. став 3. овог Закона;
- 4) обавља делатност производње, одржавања, и/или поправке производа који садрже супстанце које оштећују озонски омотач без дозволе Министарства (члан 51. став 4);
- 5) производи супстанце које оштећују озонски омотач (члан 53. став 1. тачка 1);
- 6) увози и/или извози супстанце које оштећују озонски омотач, односно производе и опрему која садржи ове супстанце, а које су утврђене ратификованим међународним уговором из земаља, односно у земље које нису стране уговорнице тог уговора (члан 53. став 1. тачка 2);
- 7) увози и/или извози и ставља у промет супстанце које оштећују озонски омотач и флуороване гасове са ефектом стаклене баште без дозволе (члан 53. став 1. тачка 3);

- 8) увози и/или извози и ставља у промет нове производе и опрему које користи контролисане супстанце које оштећују озонски омотач изузев хлорофлуороугљоводоника (члан 53. став 1. тачка 4);
- 9) испушта супстанце које оштећују озонски омотач и флуоровани гасови са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 5);
- 10) пуни системе који користе флуороване гасове са ефектом стаклене баште супстанцама које оштећују озонски омотач (члан 53. став 1. тачка 6);
- 11) испира супстанцама које оштећују озонски омотач (члан 53. став 1. тачка 7);
- 12) ставља у промет и користи резервоаре за једнократну употребу у којима се складиште супстанце које оштећују озонски омотач и флуороване гасове са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 8);
- 13) ставља у промет на мало супстанце које оштећују озонски омотач и флуороване гасове са ефектом стаклене баште (члан 53. став 1. тачка 9);
- 14) не отклони квар или поремећај, односно не прилагоди рад насталој ситуацији или не обустави технолошки процес, како би се емисија свела на дозвољене границе у најкраћем року сагласно члану 55. став 2. овог Закона;
- 15) не предузме техничко-технолошке мере или обустави технолошки процес, како би се концентрације загађујућих материја свеле на прописане граничне вредности нивоа у складу са чланом 55. став 3. овог Закона;
- 16) не примењује мере које могу да доведу до редукције мириса иако је концентрација емитованих материја у отпадном гасу испод граничне вредности емисије у складу са чланом 55. став 4. овог Закона;
- 17) податке о стационарном извору загађивања ваздуха и свакој његовој промени (реконструкцији) не достави Министарству, односно Агенцији, надлежном органу аутономне покрајине и надлежном органу јединице локалне самоуправе (члан 58. став 1. тачка 1);
- 18) не обезбеди редовни мониторинг емисије и о томе не води евиденцију (члан 58. став 1. тачка 2);
- 19) не обезбеди континуална мерења емисије када је то прописано за одређене загађујуће материје и/или изворе загађивања самостално, путем аутоматских уређаја за континуално мерење (члан 58. став 1. тачка 3);
- 20) не обезбеди контролна мерења емисије преко овлашћеног правног лица, ако мерења емисије обавља самостално (члан 58. став 1. тачка 4);
- 21) не обезбеди прописана повремена мерења емисије, преко овлашћеног правног лица, два пута годишње, уколико не врши континуално мерење емисије (члан 58. став 1. тачка 5);
- 22) не обезбеди праћење квалитета ваздуха по налогу надлежног инспекцијског органа, самостално или преко овлашћеног правног лица (члан 58. став 1. тачка 6);
- 23) не води евиденцију о обављеним мерењима са подацима о мерним местима, резултатима и учесталости мерења (члан 58. став 1. тачка 7);
- 24) не води евиденцију о врсти и квалитету сировина, горива и отпада у процесу спаљивања (члан 58. став 1. тачка 8);
- 25) не води евиденцију о раду уређаја за спречавање или смањивање емисије загађујућих материја, као и мерних уређаја за мерење емисије (члан 58. став 1. тачка 9);
- 26) отпочне да врши мерења без сагласности Министарства (члан 61. став 2).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана предузетнику се може изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године.

Члан 83.

Новчаном казном 25.000 до 50.000 казниће се за прекршај одговорно лице у органу државне управе, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, односно у имаоцу јавних овлашћења и овлашћеном правном лицу ако:

- 1) не обезбеђује мониторинг квалитета ваздуха (члан 9. став 2);
- 2) не врши праћење квалитета ваздуха у државној мрежи у складу са Програмом контроле квалитета ваздуха (члан 13. став 3);
- 3) не обавља мониторинг квалитета ваздуха у локалној мрежи према програму који за своју територију доноси надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе (члан 15. став 3);
- 4) мерења посебне намене не обавља преко надлежних органа државне управе или овлашћеног правног лица (члан 16. став 3);
- 5) не достави Агенцији податке о квалитету ваздуха добијене контролом квалитета ваздуха из државне и локалне мреже, као и резултате мерења посебне намене у прописаном року (члан 17. став 1);
- 6) не обавести јавност путем радија, телевизије, дневних новина, интернета и/или на други погодан начин о прекораченим концентрацијама захтева квалитета ваздуха из члана 18. став 1. или концентрацијама за поједине загађујуће материје опасне по људско здравље (члан 23);
- 7) не донесе Планове квалитета ваздуха у складу са чланом 31. овог Закона;
- 8) не донесе краткорочне акционе планове у случајевима из члана 33. овог Закона;
- 9) краткорочне акционе планове и информације о њиховој примени не учини доступним јавности и заинтересованим организацијама (члан 35);
- 10) не води евиденцију о увозу/извозу, стављању у промет и потрошњи супстанци које оштећују озонски омотач и флуорованих гасова са ефектом стаклене баште, односно производа који их садрже, правним лицима, односно предузетницима који се баве делатношћу увоза/извоза, стављања у промет, производње и одржавања производа који садрже те супстанце, сакупљања, обнављања и обраде супстанци које оштећују озонски омотач и флуорованих гасова са ефектом стаклене баште (члан 54).

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у органу управе, односно јединици локалне самоуправе, односно организацији која врши јавна овлашћења, односно овлашћеном правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању до једне године.

Закон о заштити од јонизујућих зрачења и о нуклеарној сигурности

- Спроводе га: инспектор за заштиту од јонизујућих зрачења, односно инспектор за нуклеарну сигурност и управљање радиоактивним отпадом на републичком нивоу. -

Прекршаји

Члан 86.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) Агенцији не достави извештај о мониторингу радиоактивности у животној средини у прописаном року, а у случају акцидента или на захтев Агенције одмах (члан 11. став 1);

- 2) не води евиденцију о природним радионуклидима чија се концентрација повећава у току техничко-технолошког поступка производње изнад прописаних граница и ако ту евиденцију не достави Агенцији (члан 14. став 1);
- 3) не спроводи прописана мерења ради процене нивоа излагања јонизујућим зрачењима професионално изложених лица, пацијената и становништва и не води евиденцију о извршеним мерењима ради процене нивоа излагања професионално изложених лица, пацијената и становништва и ако извештај о тим мерењима не достави Агенцији (члан 20. став 1);
- 4) не води евиденцију о извршеним пословима из области заштите од јонизујућих зрачења и ако податке из те евиденције не достави Агенцији у прописаном року (члан 28. став 1);
- 5) Агенцији не пријави сваку промену података о испуњености услова на основу којих је добило лиценцу за обављање радијационе делатности (члан 30. став 6);
- 6) од Агенције не прибави потврду о евидентирању извора ниске активности и малог радијационог ризика (члан 32. став 1);
- 7) професионално изложеним лицима не обезбеди личну дозиметријску контролу или им не обезбеди лична заштитна средства и проверавање исправности тих средстава и њихово правилно коришћење или их не упућује на редовне здравствене прегледе, обуку и периодичну обнову знања (члан 34);
- 8) радиоактивни отпад који је настао при обављању радијационе делатности, односно нуклеарне активности привремено не чува у свом спремишту на прописан начин и ако га до истека прописаног рока не преда носиоцу лиценце за управљање привременим складиштем радиоактивног отпада (члан 35. став 1);
- 9) не води прописану евиденцију о изворима јонизујућих зрачења, о професионално изложеним лицима, о изложености пацијената, и о радиоактивном отпаду и ако Агенцији не достави прописане податке о изворима јонизујућих зрачења, професионално изложеним лицима и о радиоактивном отпаду (члан 36. ст. 1. и 2);
- 10) не успостави и не спроводи систем управљања квалитетом мера заштите од јонизујућих зрачења (члан 37. став 1);
- 11) запосли професионално изложено лице које нема прописану стручну спрему или које није оспособљено за рад и за спровођење мера заштите од јонизујућих зрачења или ако то лице не испуњава здравствене услове или ако на пословима и задацима управљања производним процесом у нуклеарном објекту и на пословима и задацима надзора над тим процесом запосли лице које нема прописану стручну спрему и радно искуство (члан 40. ст. 1, 2. и 3);
- 12) не забрани излагање лица из члана 41. овог Закона јонизујућем зрачењу или не спречи излагање јонизујућим зрачењима изнад прописаних граница за становништво (члан 41);
- 13) изврши систематско рендгенско снимање становништва без одобрења министарства надлежног за послове здравља (члан 45);
- 14) не доноси и ако не примењује упутства и друге акте које се односе на рад нуклеарног објекта и ако на та упутства и акте не прибави сагласност Агенције (члан 52. ст. 2. и 3);
- 15) Агенцији не доставља благовремено извештаје из члана 53. овог Закона или ако на захтев Агенције не достави сваку информацију о предузетим мерама нуклеарне сигурности и свим другим активностима у вези са спровођењем овог Закона (члан 53);
- 16) не организује службу заштите од јонизујућих зрачења (члан 55);
- 17) на прописани начин и по прописаним условима не врши систематско испитивање присуства радионуклида у животној средини у околини нуклеарног објекта (члан 56. став 1);

- 18) распореди на задатке и послове руковања нуклеарним материјалима лица која за то нису стручно оспособљена (члан 57. став 1);
- 19) не успостави и не спроводи интегрални систем управљања квалитетом или ако не примењује мере интегралног система управљања квалитетом (члан 60. ст.1. и 2);
- 20) не води евиденцију о радиоактивном отпаду и ако податке из те евиденције благовремено не достави Агенцији (члан 64. став 3);
- 21) о приспећу пошиљке једног или више извора јонизујућих зрачења, радиоактивних и нуклеарних материјала благовремено не обавести Агенцију (члан 67. став 5);
- 22) не омогући инспектору за заштиту од јонизујућих зрачења, односно инспектору за нуклеарну сигурност и управљање радиоактивним отпадом вршење инспекцијског надзора, несметан рад и увид у документацију и ако му не обезбеди податке и материјал потребан за вршење инспекцијског надзора (члан 82. став 1);
- 23) не пријави на прописаном обрасцу и у прописаном року Агенцији све изворе јонизујућих зрачења које поседује, односно користи (члан 91).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара и одговорно лице у правном лицу.

Члан 87.

Новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако учини радње из члана 84. став 1. тач. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 16. и 17. и члана 86. став 1. тач. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 21, 22. и 23. овог Закона.

Закон о заштити од нејонизујућих зрачења

- Спроводе га инспектори на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

Прекршаји

Члан 19.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, предузеће или друго правно лице ако:

- 1) министарству, односно надлежном органу аутономне покрајине, не доставља извештаје у прописаном року о резултатима систематског испитивања нивоа нејонизујућих зрачења у животној средини (члан 5. став 9);
- 2) не води прописану евиденцију о изворима нејонизујућих зрачења од посебног интереса и не одреди лице одговорно за примену мера заштите од нејонизујућих зрачења (члан 8. став 1);
- 3) не води евиденцију и не чува документацију о извршеним испитивањима нивоа зрачења извора нејонизујућих зрачења од посебног интереса у животној средини (члан 11. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара и одговорно лице у привредном друштву, предузећу или другом правном лицу.

Члан 20.

Новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако:

- 1) не испуњава прописане услове за коришћење извора нејонизујућих зрачења од посебног интереса или ако користи изворе нејонизујућих зрачења од посебног интереса пре него што је добило акт да су испуњени прописани услови (члан 6);
- 2) не води прописану евиденцију о изворима нејонизујућих зрачења од посебног интереса и не одреди лице одговорно за примену мера заштите од нејонизујућих зрачења (члан 8. став 1);
- 3) не обезбеди испитивање нивоа зрачења извора нејонизујућих зрачења од посебног интереса у животној средини (члан 9);
- 4) не води евиденцију и не чува документацију о извршеним испитивањима нивоа зрачења извора нејонизујућих зрачења од посебног интереса у животној средини (члан 11. став 1);
- 5) у прописаном року не обавести о ванредном догађају министарство, надлежни орган аутономне покрајине, односно орган јединице локалне самоуправе надлежан за послове заштите животне средине (члан 12).

Поред новчане казне за прекршај из става 1. тачка 1. овог члана предузетнику се може изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године.

Закон о хемикалијама

- Надзор над применом овог закона и прописа донетих на основу њега врши Министарство.

Инспекцијски надзор врши Министарство, преко инспектора за заштиту животне средине. -

Инспекцијски надзор који се односи на класификацију, паковање, обележавање хемикалија и одређених производа, ограничења и забране производње, стављања у промет и коришћења хемикалија, као и на услове продаје и складиштења хемикалија, у малопродаји врши министарство надлежно за послове трговине преко тржишних инспектора.

Јединица локалне самоуправе врши инспекцијски надзор над пословима који су јој поверени овим Законом.

2. Прекршаји

Члан 98.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) не води евиденцију и не прикупља податке у складу са чланом 19. ст. 1. и 2. овог Закона и те податке не чува најмање 10 година после последње производње, стављања у промет и коришћења хемикалија или их не достави Агенцији на њен захтев (члан 19);
- 2) безбедносни лист не достави сваком другом дистрибутеру или даљем кориснику у ланцу снабдевања на њихов захтев ако они набављају смешу из члана 21. овог Закона;
- 3) није на захтев даљег корисника или дистрибутера доставио безбедносни лист за опасну хемикалију намењену општој употреби (члан 22);
- 4) измењен и допуњен безбедносни лист не садржи напомену „Ревидиран” и датум када су извршене измене, односно допуне (члан 23. став 3);
- 5) на захтев потрошача не достави без накнаде информације о супстанци из члана 27. став 1. овог Закона (члан 27. став 2);

- 6) не размеђује са произвођачима, увозницима, дистрибутерима и даљим корисницима нова сазнања о опасним својствима хемикалије, као и друге информације које су у вези са подацима из безбедносног листа, а односе се на одређене начине употребе те хемикалије (члан 29);
- 7) одређену опасну хемикалију не држи одвојено од остале робе тако да не долази у додир са другом робом и буде ван домашаја деце, као и ако потрошача доводи у заблуду о њеној намени (члан 33. став 1);
- 8) пре извоза хемикалије и производа из члана 53. став 1. овог Закона не поднесе захтев Агенцији за спровођење поступка претходног обавештења или ако уз захтев није доставио информацију која садржи прописане податке (члан 53. став 2);
- 9) не поднесе захтев Агенцији за спровођење РС поступака за прописане хемикалије или не поступи у складу са одговором земље у коју се извози (члан 56. ст. 1. и 5);
- 10) не достави Агенцији за прописане хемикалије и производе у прописаном року информације о извезеним количинама, земљи у коју су извезене хемикалије односно производи и опште податке о увознику (члан 58. став 1);
- 11) не достави Агенцији за прописане хемикалије у прописаном року поред података из члана 42. став 1. овог Закона и информације о земљи из које је увозио и опште податке о извознику (члан 58. став 2);
- 12) не достави Агенцији за производ који садржи хемикалију са Списка хемикалија за РС поступак у прописаном року информације о увезеним количинама, земљи из које је увозио и опште податке о извознику (члан 58. Став 3);
- 13) ако не достави Агенцији информације које захтева надлежни орган земље чланице Ротердамске конвенције о транзиту хемикалије преко територије те земље у прописаном року (члан 59. став 1);
- 14) не води поред евиденције из члана 19. овог Закона и евиденцију о потрошачима којима је продата односно уступљена без накнаде нарочито опасна хемикалија (члан 72. став 2);
- 15) не чува резултате испитивања којима се потврђује да је испуњен критеријум потпуне аеробне биоразградљивости сурфактанта или их не достави Агенцији на њен захтев (члан 81. став 1);
- 16) детергент не обележи у складу са одредбама овог Закона и у складу са прописом о обележавању детергента донетим на основу овог Закона (члан 81. став 2);
- 17) не сачини Лист о саставу детергента или тај лист не чува пет година или одређене податке садржане у том листу не учини доступним јавности на својој интернет страници (члан 81. став 3).

За прекршаје из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај става 1. овог члана правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности до три године.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању до једне године.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и предузетник новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана може се предузетнику уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године.

Члан 99.

Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у Агенцији ако:

- 1) у поступку претходног обавештења не достави надлежном органу земље у коју се извози обавештење о извозу хемикалије са Списка хемикалија за поступак претходног обавештења односно хемикалије која садржи супстанцу са овог списка у таквој концентрацији да према овом Закону мора да се обележи као опасна као и обавештење о извозу производа који садржи хемикалију са Списка хемикалија за РС поступак (члан 53. став 1);
- 2) након добијања обавештења о извозу од надлежног органа земље из које се увози не информише тај орган да је примио обавештење (члан 54);
- 3) не достави Секретаријату Ротердамске конвенције одговор у вези са увозом сваке хемикалије са списка Ротердамске конвенције (члан 55. став 2);
- 4) надлежном органу земље из које се увози не достави одговор о увозу хемикалије која није на списку Ротердамске конвенције, а за коју та земља захтева претходну сагласност према РС поступку (члан 55. став 3);
- 5) на захтев надлежног органа земље чланице Ротердамске конвенције преко чије територије се обавља транзит хемикалија са списка Ротердамске конвенције не достави тражене информације најкасније 15 дана пре дана првог транзита односно пре сваког следећег транзита (члан 59. став 2);
- 6) не изда одобрење за коришћење сурфактанта у детергенту у року од 12 месеци од дана подношења потпуног техничког досијеа о сурфактанту, ако су испуњени услови из члана 76. овог закона (члан 77. став 1);
- 7) не учини доступним јавности податке о хемикалијама из члана 84. ст. 1. и 2. овог Закона;
- 8) учини доступним јавности податке о хемикалијама које се сматрају пословном тајном из члана 84. став 3. овог Закона осим у хитним случајевима када је то неопходно због безбедности и заштите здравља људи и животне средине (члан 84. став 4).

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у Агенцији може се уз изречену казну изрећи заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању од једне године.

Члан 100.

Новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако учини неку од радњи из члана 97. став 1. овог Закона.

Члан 101.

Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако:

- 1) користи нарочито опасне хемикалије без дозволе (члан 64. став 1);
- 2) се не придржава сврхе за коју је дозвола за нарочито опасне хемикалије издата (члан 64. став 2);
- 3) се не придржава услова за безбедно чување и коришћење нарочито опасних хемикалија из члана 67. став 3. овог Закона или не достави одмах по сазнању све измене података које је доставио у поступку издавања дозволе (члан 69);
- 4) поверљиве податке из члана 84. став 3. и члана 85. овог Закона не чува по престанку обављања послова у којима су му били доступни ти подаци (члан 85. став 5).

За прекршаје из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

Закон о забрани развоја, производње, складиштења и употребе хемијског оружја и о његовом уништавању

- Надзор над спровођењем овог закона врши се међународном верификацијом и инспекцијским надзором на републичком нивоу. -

Прекршаји

Члан 47.

Новчаном казном од 10.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршаје привредно друштво или друго правно лице које производи, прерађује или користи, односно складишти хемијску супстанцу ако:

- 1) не поднесе извештаје и информације из члана 16. овог Закона за хемијске супстанце са Листе 1. (чл. 21. и 22);
- 2) извештај из члана 16. став 1. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 1. не садржи податке из члана 21. овог Закона;
- 3) информација из члана 16. став 2. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 1. не садржи податке из члана 22. овог Закона;
- 4) не поднесе извештај из члана 16. став 1. за хемијску супстанцу са Листе 2. а производио је или прерађивао или користио ту хемијску супстанцу у току три претходне календарске године односно ако наставља са наведеним делатностима, односно ако је за те делатности утрошио више од количине прописане у члану 23. овог закона;
- 5) извештај из члана 16. став 1. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 2. не садржи податке из члана 24. овог Закона;
- 6) информација о плановима из члана 16. став 2. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 2. не обухвата податке из члана 25. овог Закона;
- 7) не поднесе извештај из члана 16. став 1. за хемијску супстанцу са Листе 3. а претходне календарске године је произведено односно у наредној календарској години биће произведено више од 30 тона ове хемијске супстанце чија је концентрација најмање 30% у односу на укупну масу (члан 26);
- 8) извештај из члана 16. став 1. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 3. не садржи податке из члана 27. овог Закона;
- 9) информација о плановима из члана 16. став 2. овог Закона за хемијску супстанцу са Листе 3. не обухвата податке из члана 28. овог Закона;
- 10) не поднесе извештај из члана 16. став 1. за дискретну органску супстанцу која је синтезом произведена у претходној календарској години у количини већој од 200 тона или већој од 30 тона ако садржи елементе фосфор, сумпор и флуор (члан 29);
- 11) извештај из члана 29. не садржи податке из члана 30. овог Закона;
- 12) спречава међународну инспекцију или не сарађује и не помаже пратећем тиму у спровођењу међународне инспекције (члан 37).

За прекршаје из става 1. овог члана казниће се одговорно лице у привредном друштву или другом правном лицу новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршаје из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршаје из става 1. овог члана казниће се физичко лице новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршаје из става 1. овог члана привредном друштву или другом правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности до једне године.

За прекршаје из става 1. овог члана одговорном лицу у привредном друштву или другом правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању до једне године.

За прекршаје из става 1. овог члана предузетнику или физичком лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности до три године.

Закон о биоцидним производима

- Инспекцијски надзор врши Министарство, преко инспектора за заштиту животне средине.

Инспекцијски надзор који се односи на класификацију, паковање, обележавање биоцидних производа, ограничења и забране стављања у промет и коришћења биоцидних производа, као и на услове продаје биоцидног производа за општу употребу и њихово складиштење, у малопродаји врши министарство надлежно за трговину преко тржишних инспектора. -

2. Прекршаји

Члан 60.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) не води евиденцију о количинама биоцидног производа стављеног у промет, количинама залиха, количинама биоцидног производа повученог са тржишта, као и о лицима којима је продат или уступљен или та евиденција не садржи прописане податке (члан 26. став 2);
- 2) податке из евиденције не достави најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину, односно не чува их најмање 10 година (члан 26. став 3);
- 3) не сачини извештај о активној супстанци, односно биоцидном производу, односно тај извештај не садржи прописане податке или га не достави Агенцији на њен захтев (члан 35. ст. 4. и 5);
- 4) не води евиденцију о количинама набављених биоцидних производа, количинама залиха, количинама употребљених биоцидних производа и намени за коју су употребљени или та евиденција не садржи прописане податке или не чува те податке најмање 10 година или их не достави Агенцији на њен захтев (члан 41. ст. 1. и 2);
- 5) податке о биоцидном производу који су означени одређеним степеном поверљивости учини доступним јавности (члан 46. ст. 1. и 2);
- 6) податке о биоцидним производима не учини доступним јавности (члан 47. став 1).

За прекршаје из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности до три године.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у правном лицу може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању до једне године.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и предузетник новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и физичко лице новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана предузетнику може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређених делатности у трајању до три године.

Члан 61.

Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у Агенцији ако:

- 1) податке о биоцидном производу који су означени одређеним степеном поверљивости учини доступним јавности (члан 46. ст. 1. и 2);
- 2) податке о биоцидном производу не учини доступне јавности (члан 47. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у Агенцији може се уз изречену казну изрећи заштитна мера забране вршења одређених послова у трајању од једне године.

Члан 62.

Новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако учини неку од радњи из члана 59. став 1. овог Закона.

За прекршај из става 1. овог члана предузетнику се може уз казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности до три године.

Члан 63.

Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако не чува поверљиве податке по престанку обављања послова (члан 47. став 4).

За прекршаје из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

Закон о заштити природе

- Надзор врше инспектори за заштиту животне средине на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

Прекршаји

Члан 126.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

- 1) планиране пројекте и активности у природи који нису обухваћени проценом утицаја на животну средину, а који сами или с другим пројектима или активностима могу имати утицај на еколошки значајно подручје или заштићено природно добро, обавља без сагласности (члан 10. став 3);

- 2) обавља радње, активности и делатности којима се угрожава хидролошка појава или опстанак и очување биолошке разноврсности (члан 18. став 4);
- 3) употребљава хемијска средства у заштићеним подручјима (члан 19. став 3);
- 4) користи хемијска средства, без прибављене сагласности Министарства (члан 19. став 4);
- 5) генетички материјал узима из природе, супротно члану 20. став 2. овог Закона;
- 6) обавља или предузима радње и делатности које могу нарушити својства заштићеног подручја (чл. 29. до 35);
- 7) обавља радње и/или активности које могу да доведу до нарушавања или уништавања еколошки значајног подручја (члан 40. став 2);
- 8) у заштићеном подручју обавља делатност супротно плану управљања (члан 52. став 4);
- 9) планиране радове и активности, односно извођење пројекта писмено не пријави управљачу (члан 57. став 4);
- 10) на примерен начин и о свом трошку не предузме све дозвољене радње и активности како би се спречио настанак штете (члан 64. став 2);
- 11) предузима радње којима се могу угрозити строго заштићене врсте биљака, животиња, гљива и њихових станишта (члан 74);
- 12) не прибави дозволу из члана 75. овог Закона;
- 13) сакупља и користи заштићене дивље врсте супротно прописаним условима (члан 77);
- 14) обавља истраживања на заштићеним врстама без дозволе Министарства и/или не достави резултате истраживања (члан 78);
- 15) користи забрањена средства за хватање и убијање дивљих животиња супротно члану 79. овог Закона;
- 16) ако не предузима мере заштите из члана 81. овог Закона;
- 17) уноси алохтоне дивље врсте и њихове хибриде у слободну природу супротно члану 82. овог Закона;
- 18) врши премештање јединки аутохтоних дивљих врста без сагласности Министарства (члан 84);
- 19) врши реинтродукцију дивљих врста без дозволе Министарства (члан 85);
- 20) ако држи, узгаја, продаје и купује строго заштићене и заштићене дивље врсте супротно условима из члана 87. овог Закона;
- 21) ако држи заштићене дивље животиње без дозволе Министарства (члан 88);
- 22) узгаја и тргује дивљим врстама супротно чл. 89. и 90. овог Закона;
- 23) ако обавља послове прихватилишта без дозволе Министарства (члан 91);
- 24) поступа са нађеним примерцима заштићених дивљих животиња супротно члану 93. овог Закона;
- 25) узима из природе геолошка и палеонтолошка документа који су проглашени заштићеним природним добрима или се налазе на објекту геонаслеђа, заштићеном налазишту или лежишту минералних сировина супротно члану 98. овог Закона;
- 26) врши истраживања налазишта геолошких и палеонтолошких докумената супротно члану 99. овог Закона;
- 27) ако врши извоз покретних заштићених природних докумената, супротно члану 100. овог Закона.

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у предузећу или другом правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За радње из члана 125. став 1. тач. 5), 6) и 7) као и за радње из става 1. овог члана, казниће се предузетник за прекршај новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара.

За радње из члана 125. став 1. тач. 5, 6. и 7, као и за радње из става 1. тач. 2, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26. и 27. овог члана, казниће се за прекршај физичко лице новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршај из ст. 1, 4. и 5. овог члана може се уз казну изрећи и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или намењени за извршење прекршаја, односно који су настали извршењем прекршаја.

Прекршај одговорног лица у органу државне управе, имаоцу јавних овлашћења, односно овлашћеном правном лицу

Члан 127.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у државном органу, органу територијалне аутономије, органу јединице локалне самоуправе и имаоцу јавних овлашћења ако:

- 1) не прати стање станишта и типова станишта (члан 16. став 4);
- 2) не одреди количину воде у влажним и воденим екосистемима која је нужна за очување хидролошке појаве и опстанак биолошке разноврсности (члан 18. став 5);
- 3) не прати стање еколошки значајних подручја, еколошких коридора и целе еколошке мреже (члан 39. став 4);
- 4) не води регистар заштићених природних добара (члан 50);
- 5) не достави планове управљања и извештаје о остваривању планова управљања и не обезбеди обавештавање јавности (члан 54);
- 6) у поступку израде плана не прибави услове заштите природе(члан 55. став 3);
- 7) не донесе Правилник о унутрашњем реду и чуварској служби (члан 56);
- 8) не управља заштићеним подручјем на прописан начин (члан 68);
- 9) средства остварена по основу накнаде за коришћење природног подручја не користи за заштиту и унапређивање заштићеног подручја и не води их на посебном рачуну (члан 70. ст. 6. и 7);
- 10) не обавља стручне послове из оквира своје делатности из члана 102. став 1. тач. 8, 13, 16. и 19. овог Закона.

Члан 128.

Новчаном казном од 5.000 до 30.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако не поступи по налогу чувара заштићеног подручја или га омете у вршењу његових овлашћења (члан 56. став 4).

Члан 129.

Новчаном казном од 5.000 динара казниће се за прекршај родитељ, старалац, односно одговорно лице у органу старатељства, ако због пропуштања дужног надзора над малолетником, малолетник учини прекршај из члана 126. став 1. тач. 11, 15, 21, 22) и 24. и члана 128. овог Закона.

Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда

- Инспекцијски надзор над применом одредаба овог Закона и прописа донетих на основу овог Закона врши Министарство преко инспектора за заштиту животне средине. Аутономна покрајина врши инспекцијски надзор над извршавањем послова поверених овим Законом на територији аутономне покрајине преко инспектора за заштиту животне средине. -

Прекршаји

Члан 56.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, удружење грађана или јавно предузеће, ако:

- 1) не изврши обележавање граница рибарског подручја у року (члан 9. став 1);
- 2) не одреди и не означи видно забрану риболова на деловима рибарског подручја битним за мрест (члан 9. став 2);
- 3) обележи рибарско подручје супротно члану 9. став 3. овог Закона;
- 4) не обезбеди чување рибарског подручја (члан 10. ст. 1. и 2);
- 5) не изда рибочувару легитимацију на прописаном обрасцу и рибочуварску значку прописаног изгледа (члан 10. став 4);
- 6) не достави извештај прописан одредбама члана 14. став 7. овог Закона;
- 7) не усклади програм управљања рибарским подручјем са програмом заштите и развоја националног парка односно заштићеног природног добра (члан 18);
- 8) не поступи по одредбама члана 19. овог Закона;
- 9) врши риболов у подручјима проглашеним за рибља плодишта, као и било какве друге активности које ометају мрест, развој и кретање риба супротно члану 23. став 3. овог Закона;
- 10) не спроводи или спречава мере спасавања рибе са поплављеног подручја (члан 26. ст. 2. и 3);
- 11) привредни риболов обавља супротно члану 30. овог Закона;
- 12) користи годишњу дозволу за привредни риболов супротно члану 33. став 5. овог Закона;
- 13) изда већи број годишњих дозвола за привредни риболов од броја дозвола утврђених програмом управљања рибарским подручјем и категоризацијом риболовних вода (члан 34);
- 14) обавља привредни риболов мрежарским, удичарским и самоловним алатима који угрожавају јувенилне примерке риба и животиње којима се риба храни (члан 35. став 1);
- 15) поступи супротно ограничењима привредног риболова из члана 36. став 4. овог Закона;
- 16) не води свакодневно евиденцију о улову рибе и не сачињава месечни и годишњи извештај, односно не доставља их кориснику на крају текућег месеца, односно године (члан 37. ст. 1. и 2);
- 17) изда дозволу рекреативном риболовцу који није доставио евиденцију о улову (члан 43. став 3);
- 18) поступи супротно члану 44. ст. 3. и 4. овог Закона;
- 19) обавља риболов у научноистраживачке сврхе без дозволе министра и супротно члану 45. овог Закона;
- 20) обавља риболов у научноистраживачке сврхе и електрориболов супротно члану 46. овог Закона;
- 21) обавља електрориболов без дозволе министра и супротно члану 47.

овог Закона;

22) поседује или користи апарат за електрориболов без сагласности министра (члан 47. став 5);

23) обавља промет рибе супротно члану 48. овог Закона;

24) ставља у промет рибу супротно члану 49. овог Закона;

25) не омогући инспектору обављање контроле, односно не поступи по решењу инспектора (члан 53).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, удружењу грађана или јавном предузећу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

Новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник уколико поступи супротно члану 20. став 1. тач. 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18. и 19. и ставу 1. тач. 9, 10, 11, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24. и 25. овог члана.

За прекршај из ст. 1. и 3. овог члана, поред новчане казне, изриче се и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или били намењени извршењу прекршаја или су настали његовим извршењем, а може се изрећи и заштитна мера забране вршења делатности правном лицу и предузетнику у трајању до три године.

Члан 57.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај физичко лице, ако:

1) спречава рибочувара у обављању послова из члана 13. овог закона;

2) поступи супротно члану 20. став 1. тач. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18. и 19. овог Закона;

3) лови рибу која нема прописану величину или у време ловостаја (члан 21. став 1);

4) лови рибу у подручјима одређеним за рибља плодишта или врши друге активности које ометају мрест и кретање риба (члан 23. став 3);

5) поступи супротно ограничењима из члана 25. овог Закона;

6) лови рибу на поплављеном подручју или спречава спашавање рибе са поплављеног подручја (26. ст. 1. и 3);

7) угрожава екосистем риболовних вода (члан 27. ст. 1. и 3);

8) уноси у воду алохтоне врсте риба (члан 28);

9) ставља у промет рибу уловљену ради спашавања (члан 29. став 5);

10) обавља привредни риболов без годишње дозволе за привредни риболов (члан 33);

11) лови рибу без дозволе (члан 38);

12) поступи супротно члану 39. став 5. овог Закона;

13) поступи супротно ограничењима из члана 42. овог Закона;

14) користи или поседује апарат за електрориболов (члан 47);

15) ставља у промет уловљену рибу (члан 48. став 2);

16) ставља у промет рибу супротно члану 49. овог Закона;

17) спречава инспектора у обављању службене дужности (члан 53).

За прекршај из става 1. овог члана, поред новчане казне, изриче се и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или били намењени извршењу прекршаја или су настали његовим извршењем, а може се изрећи и заштитна мера забране риболова.

Члан 58.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у надлежном органу, ако не води регистар привредних рибара (члан 32).

Члан 59.

Поступак по прекршајима из овог Закона не може се покренути кад протекну три године од дана када је прекршај учињен.

Члан 60.

Средства добијена од новчаних казни и изречених заштитних мера приход су буџета Републике Србије.

Закон о заштити од буке у животној средини

- Надзор врше инспектори за заштиту животне средине на републичком, покрајинском и локалном нивоу. -

Прекршаји

Члан 34.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, предузеће или друго правно лице ако:

- 1) не спроводи мере звучне заштите (члан 12. став 2);
- 2) емитује буку изнад прописаних граничних вредности (члан 15. став 1);
- 3) производи, односно увози, ради стављања у промет односно употребу, машине, превозна средства, уређаје и опрему противно одредбама члана 16. став 1. овог Закона;
- 4) извори буке из члана 16. став 3. овог закона немају податке о нивоу звучне снаге коју емитују;
- 5) емитује буку у акустичкој зони изнад прописаних граничних вредности (члан 17. став 2);
- 6) одржава јавни скуп и активност супротно одређеним мерама заштите од буке (члан 18. став 1);
- 7) не обезбеди мерење буке и израду извештаја о мерењу буке коју емитује (члан 24. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се физичко лице новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

Заштитне мере уз казну за прекршај

Члан 35.

За прекршај из члана 34. овог Закона правном лицу може се уз казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године, а одговорном лицу у правном лицу да врши одређене послове у трајању до једне године.

За прекршај из члана 34. овог Закона може се уз казну изрећи и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или намењени за извршење прекршаја, односно који су настали извршењем прекршаја.

Прекршај одговорног лица у органу државне управе, имаоцу
јавних овлашћења, односно овлашћеном правном лицу

Члан 36.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у органу државне управе, имаоцу јавних овлашћења, односно овлашћеном правном лицу ако:

- 1) просторни и урбанистички планови, односно планови, пројекти и програми на које се примењују закони којима се уређује поступак стратешке процене утицаја на животну средину, поступак процене утицаја пројеката на животну средину, не садрже одговарајуће мере заштите од буке, односно мере звучне заштите (члан 5. став 2. тачка 1, члан 7. став 1. тачка 1. и члан 8. став 1. тачка 1);
- 2) одржава јавни скуп и активност супротно одређеним мерама заштите од буке (члан 18. став 1);
- 3) одобри одржавање јавног скупа и активности без одређених мера заштите од буке (члан 18. став 2);
- 4) не израђује стратешке карте буке у складу са одредбама овог закона и прописа донетих на основу овог Закона (члан 20. ст. 2, 3. и 4);
- 5) не обавља мониторинг буке у складу са одредбама овог закона и прописа донетих на основу овог Закона (члан 23. став 2);
- 6) врши мерење буке у животној средини без прописаног овлашћења, односно супротно прописима (члан 25. став 1);
- 7) не води податке из мониторинга буке, не доставља те податке на прописан начин, односно не доставља Агенцији стратешке карте буке у прописаном року (члан 26);
- 8) не обезбеди информисање јавности о буци (члан 27).

Закон о управљању отпадом

- Инспекцијски надзор над применом одредаба овог Закона и прописа донетих за његово извршавање врши Министарство, ако овим Законом није друкчије прописано. Инспекцијски надзор врши се преко инспектора за заштиту животне средине у оквиру делокруга утврђеног овим Законом. -

Аутономној покрајини поверава се вршење инспекцијског надзора над активностима управљања отпадом који се у целини обављају на територији аутономне покрајине и радом постројења за управљање отпадом за које надлежни орган аутономне покрајине издаје дозволу на основу овог Закона.

Граду, односно Граду Београду поверава се вршење инспекцијског надзора над активностима сакупљања и транспорта инертног и неопасног отпада, односно над радом постројења за складиштење, третман и одлагање инертног и неопасног отпада за које надлежни орган издаје дозволу на основу овог Закона.

Општини се поверава вршење инспекцијског надзора над активностима сакупљања и транспорта инертног и неопасног отпада, као и привременог складиштења инертног и неопасног отпада на локацији произвођача, односно власника отпада, за које надлежни орган издаје дозволу на основу овог Закона. -

Прекршаји

Члан 90.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, предузеће или друго правно лице, ако:

- 1) не класификује отпад на прописан начин, односно не изврши испитивање отпада, у складу са овим Законом (члан 8. ст. 4. и 5);
- 2) не изврши преузимање сопствених производа који после употребе постају опасан отпад, без накнаде трошкова, односно ако ту обавезу не пренесе на друго правно лице (члан 25. ст. 2. и 3);
- 3) поступа супротно члану 26. став 1. овог Закона;
- 4) обавља транспорт отпада супротно члану 28. овог Закона;
- 5) не обезбеди спровођење радног плана постројења, као оператер постројења за третман отпада или оператер на депонији не води прописане евиденције или не одреди квалификовано лице одговорно за стручни рад у постројењу, односно на депонији (члан 29. тач. 1, 8. и 9. и члан 30. став 1. тач. 1, 8. и 9);
- 6) сакупљање и транспорт отпада не врши у складу са чланом 35. овог Закона;
- 7) поступа са комуналним отпадом супротно члану 43. овог Закона;
- 8) не поседује Документ о кретању отпада (члан 45. ст. 1. до 5);
- 9) не поседује Документ о кретању опасног отпада (члан 46. ст. 1. до 6);
- 10) управља посебним токовима отпада супротно овом Закону (чл. 47- 57);
- 11) врши сакупљање и транспорт отпада супротно члану 70. овог Закона;
- 12) не води, доставља и чува одговарајуће податке и извештаје (члан 75. ст. 1. и 3);
- 13) не води и не чува дневну евиденцију о количини и врсти произведених и увезених производа, односно не доставља извештај Агенцији (члан 79. став 5)

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, предузећу или другом правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршај из става 1. тач. 3, 6, 7, 10. и 11. овог члана казниће се физичко лице новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

Заштитне мере уз казну за прекршај

Члан 91.

За прекршај из члана 90. овог Закона може се уз казну изрећи и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или намењени за извршење прекршаја, односно који су настали извршењем прекршаја.

Прекршај одговорног лица у органу државне управе, имаоцу јавних овлашћења, односно овлашћеном правном лицу

Члан 92.

Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у органу државне управе, одговорно лице у јединици локалне самоуправе, имаоцу јавних овлашћења, односно овлашћеном правном лицу, ако:

- 1) не донесе план управљања отпадом (члан 20. став 1. тачка 1);
- 2) врши испитивање отпада без прописаног овлашћења (члан 23. став 2);

- 3) не обезбеди и не опреми центре за сакупљање кабастог отпада из домаћинства или не уреди организацију селективног сакупљања отпада ради рециклаже у складу са посебним програмом (члан 43. ст. 5. и 7);
- 4) изда дозволу ако уз захтев за њено издавање није поднета прописана документација (члан 62);
- 5) не обавештава јавност на начин прописан овим Законом (члан 69);
- 6) не води и не чува евиденцију о прикупљеном комуналном отпаду, као и попис неуређених депонија и податке о томе не доставља Агенцији, односно не доставља податке Министарству једанпут годишње, односно на захтев (члан 75. ст. 4. и 6);
- 7) не води регистар издатих дозвола и податке из регистра не доставља Агенцији (члан 76. став 1);
- 8) ненаменски користи средства за управљање отпадом (члан 81);
- 9) не изради попис депонија на свом подручју и не изради пројекте санације, затварања и рекултивације у року прописаном овим Законом (члан 97).

Закон о амбалажи и амбалажном отпаду

- Инспекцијски надзор над применом одредаба овог Закона и прописа донетих за његово извршавање врши Министарство, ако законом о управљању отпадом и овим законом није друкчије прописано.

Аутономној покрајини поверава се вршење инспекцијског надзора над активностима управљања амбалажним отпадом који се обавља на територији аутономне покрајине.

Инспекцијски надзор врши се преко инспектора за заштиту животне средине у оквиру делокруга утврђеног Законом о управљању отпадом и овим Законом.

Надзор над применом одредаба овог Закона које се односе на стављање амбалаже у промет врши министарство надлежно за трговину преко тржишних инспектора. -

Прекршаји

Члан 51.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, предузеће или друго правно лице ако:

- 1) ставља у промет амбалажу која не испуњава прописане услове (чл. 7. до 14);
- 2) не означава амбалажу на прописан начин (члан 15);
- 3) отпад не преузима на прописан начин (члан 18. ст. 1. и 4);
- 4) не организује простор за преузимање, сакупљање, разврставање и привремено складиштење амбалажног отпада (члан 19. став 1);
- 5) не поступа са амбалажним отпадом који није комунални отпад на прописан начин (члан 21);
- 6) не поступа са амбалажним отпадом који је загађен опасним материјама на прописан начин (члан 22);
- 7) не обезбеди преузимање, сакупљање, поновно искоришћење, рециклажу или одлагање амбалажног отпада на прописан начин (члан 23);
- 8) не обезбеди управљање амбалажним отпадом у име произвођача, увозника, пакера/пуниоца и испоручиоца са којим је закључио уговор (члан 24. став 2);
- 9) управља амбалажним отпадом који није комунални отпад без дозволе Министарства и супротно условима утврђеним у дозволи (члан 25. Став 5);
- 10) не поступа са амбалажним отпадом у складу са чланом 26. овог Закона;
- 11) не управља амбалажним отпадом који није комунални отпад у складу са чланом 27. овог Закона;

- 12) управља амбалажним отпадом без дозволе Министарства (члан 31. став 1);
- 13) не организује центре за сакупљање, разврставање и привремено складиштење амбалажног отпада у складу са чланом 35. овог Закона;
- 14) не обезбеди поновно искоришћење, рециклажу или одлагање амбалажног отпада у складу са чланом 36. овог Закона;
- 15) не обавештава јавност и крајње кориснике о управљању амбалажом и амбалажним отпадом (члан 38);
- 16) не достави Агенцији годишњи извештај о управљању амбалажом и амбалажним отпадом (члан 39);
- 17) не достави Агенцији годишњи извештај о управљању амбалажним отпадом за који је уговором преузео обавезу управљања (члан 40);
- 18) не наплати од крајњег корисника депозит за једнократну амбалажу, односно кауцију за повратну амбалажу, не прихвати ту амбалажу од крајњег корисника, након повраћаја амбалаже не врати крајњем кориснику наплаћен депозит, односно кауцију (члан 44);
- 19) не утврди износ кауције коју потрошач плаћа за амбалажу у коју је смештена хемикалија или износ кауције утврди супротно овом Закону, не прикупи од трговца о сопственом трошку повратну амбалажу у коју је била смештена хемикалија и настали амбалажни отпад, не прихвати повратну амбалажу у коју је била смештена хемикалија и не врати кауцију потрошачу у случају прекида или престанка делатности трговца (члан 45. ст. 1. до 4);
- 20) не наплати кауцију за појединачну амбалажу у коју је била смештена хемикалија у утврђеном износу, не прихвати повратну амбалажу у коју је била смештена хемикалија и настали амбалажни отпад како би их предао произвођачу или увознику, односно по њиховом прихватању не врати потрошачу наплаћену кауцију (члан 45. ст. 6. до 8).

За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, предузећу или другом правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. тач. 1-7, 9-11, 16, 18, 19. и 20. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 250.000 до 500.000 динара или казном затвора до 30 дана.

За прекршај из става 1. тач. 5. и 7. овог члана казниће се физичко лице новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана.

Члан 52.

За прекршај из члана 51. овог Закона може се уз казну изрећи и заштитна мера одузимања предмета који су употребљени или намењени за извршење прекршаја, односно који су настали извршењем прекршаја.

Члан 53.

Новчаном казном од 40.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у органу државне управе, ако:

- 1) не успостави и не води регистар издатих дозвола (члан 42. став 1);
- 2) не објави годишњи извештај о количини произведене, увезене и извезене амбалаже, као и о управљању амбалажним отпадом у Републици Србији и не достави га Министарству (члан 42. став 3).

ПРИМЕРИ ЗАХТЕВА ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

1. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине), заштитна мера забране обављања делатности
2. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда)
3. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине), необавештавање о хемијском удесу (добар пример идентификовања одговорног лица за учињени прекршај)
4. Непоступање по решењу инспектора
5. Непоступање по решењу инспектора
6. Непоступање по решењу инспектора
7. Жалба на решење првостепеног прекршајног органа

1. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине), заштитна мера забране обављања делатности

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Министарство науке и заштите животне средине

Управа за заштиту животне средине

Бр:480-501-00122/2006-04

Датум: 11.12.2006.год

ОПШТИНСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу члана 118. и члана 176. Закона о прекршајима („Сл. гл. СРС“ бр.44/89, и „Сл. гл. РС“ бр. 21/90,11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 65/2001, 55/2004), члана 18. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ бр.20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94, 49/99 и 79/2005.), републички инспектор за заштиту животне средине са седиштем у _____, Министарства науке и заштите животне средине, Управе за заштиту животне средине подноси,

З А Х Т Е В

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

1) Завода за заштиту здравља „_____“ из _____ ул. _____ бр.____, као правног лица и

2) _____ (ЈМБГ _____) рођеног дана _____ од оца _____ са станом у _____ ул. _____, директора Завода за заштиту здравља „_____“ _____; као одговорног лица

зато што је:

Противно одредбама члана 71. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ бр. 135/2004.) дана _____ год. обављао мерење емисије прашкастих материја у „_____“ д.о.о. _____, иако за мерење оваг параметра није добио овлашћење од Министарства науке и заштите животне средине, Управа за заштиту животне средине

Образложење

Завод за заштиту здравља „_____“ _____ прибавио је дана 26.05.2003. год. од Министарства за заштиту природних богатстава и животне средине решење бр: 353-01-1140/2002-02, којим се овлашћује да врши контролу квалитета ваздуха у животној средини и то: мерења емисије концентрације угљен монооксида-СО, сумпорне оксиде изражене као SO₂, азотне оксиде изражене као NO₂.

Доказ: Фотокопија решења

Дана 05.12.2006. год. месно надлежни републички инспектор за заштиту животне средине извршио је преглед у Заводу за заштиту здравља „_____“ _____ и констатовао да Завод није извршио проширење овлашћења и за мерења емисије прашкастих материја.

Доказ: Фотокопија записника републичког инспектора за заштиту животне средине са седиштем у _____

У 2005. год и 2006. год. Завод за заштиту здравља „_____“ из _____ вршио је мерења загађујућих материја са емитера предузећа „_____“ д.о.о. из _____ и то за све параметре у које спадају: оксиди азота изражени као NO₂, оксиде сумпора изражене као SO₂, угљен моноксид-СО и прашкасте материје. Након увида у резултате мерења констатовано је да Извештај стручног налаза о извршеним мерењима, није у потпуности сачињен у складу са важећом Законском регулативом и Правилницима који регулишу ову област.

Доказ: Стручни налази о извршеним мерењима емисије

Будући да је Завод за заштиту здравља „_____“ из _____ обављао мерења прашкастих материја иако за то није овлашћен, а и прављене су грешке у Извештају о извршеним мерењима, то су се у наведеном радњама окривљеног правног лица и одговорног лица стекла обележја прекршаја из чл. 117. став 1. тачка 9. и став 2. Закона о заштити животне средине, молимо вас да против истих покренете поступак и да их након изведених доказа, огласите одговорним и казните по наведеном Закону.

Такође предлажемо да се у складу са одредбом члана 46а Закона о прекршајима, окривљеном правном лицу, Заводу за заштиту здравља „_____“ из _____, изрекне ЗАШТИТНА МЕРА ЗАБРАНЕ ВРШЕЊА МЕРЕЊА ЕМИСИЈЕ ОПАСНИХ И ШТЕТНИХ МАТЕРИЈА, с обзиром да су њихови извештаји дали погрешну представу о стању квалитета ваздуха у животној средини, тј. да су испуштене количине прашкастих материја из појединих погона „_____“ д.о.о. из _____ испод дозвољених вредности и да не доводе до загађења.

Молимо да о исходу поступка обавестите републичког инспектора за заштиту животне средине са седиштем у _____, ул. _____ бр. ____.

Републички инспектор за
заштиту животне средине

2. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда)

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Бр.353-501-553/09-04
21.09. 2009.

ОПШТИНСКОМ ОРГАНУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу члана 154, 156. Закона о прекршајима („Сл. гл. РС“, бр. 101/05) члана 20. Закона о министарствима („Сл. гл. РС“ 65/08) и члана 26. и 30. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ бр. 20/92, 48/93, 53/93, 67/93 и 48/94), а у вези са чл. 93. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ бр.79/05), републички инспектор за заштиту животне средине у области заштите вода од загађивања и рибарства, Министарства животне средине и просторног планирања подноси

ЗАХТЕВ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ: _____, рођеног дана _____ године, од оца _____, са лк. бр. _____ издатом од стране ПУ _____, ЈМБГ _____, са сталним местом боравка у селу _____ код _____.

ЗБОГ ТОГА: што је дана 18.06.2009. год. у 12.30 часова на рибарском подручју „_____“ на реци _____ на месту званом _____, у општини _____ затечен како обавља риболов без дозволе за спортски риболов и на тај начин учинио прекршај по чл. 38. Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда („Сл. гл. РС“ бр.36/09), а који је кажњив по члану 57. става 11, Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 18.06.2009. год. у поступку контроле рибарског подручја „_____“ од стране надлежне рибочуварске службе на реци _____ на месту званом _____, у општини _____ у 12.30 часова, затечен је _____ у обављању спортског риболова и том приликом је утврђено да:

_____ за обављање наведене радње (спортски риболов) не поседује дозволу за спортски риболов издату од стране корисника рибарског подручја „_____“, Асоцијације ООСР „_____“ - ООСР „_____“ из _____ за текућу годину. С обзиром да је чланом 13. Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда, чувар рибарског подручја овлашћен да прегледа дозволе, алат и улов лица затечених на рибарском подручју, као и да привремено одузме алат, улов и друга средства намењена или настала извршењем прекршаја и да је чланом 38. Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда прописано да се спортски риболов на рибарском подручју обавља на основу дозволе за спортски риболов коју издаје корисник рибарског подручја.

Узимајући у обзир све наведене чињенице, републички инспектор за заштиту животне средине:

ПРЕДЛАЖЕ

Општинском судији за прекршаје у _____ да покрене прекршајни поступак, због прекршаја кажњивог по члану 57. став 11, Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда против _____ са сталним местом боравка у селу _____ код _____.

ПРИЛОГ:

- Записник бр. 00055 од 18.06.2009
- Службена белешка бр. 353-501-553/09-04 од 21.09.2009.

Републички инспектор за
заштиту животне средине

**3. Поступање супротно одредбама из закона (Закон о заштити животне средине),
необавештавање о хемијском удесу (добар пример идентификовања одговорног лица за
учињени прекршај)**

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Одељење/Одсек _____
Бр/№: 480-353-00143/2009-04
Датум/Date: 01.09.2009. год.

ОПШТИНСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу члана 176. Закона о прекршајима („Сл. гл. РС“ број 44/89, 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 65/01 и 55/04) и члана 26. став 1. тачка 3. и члана 30. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ број 20/92, 53/93, 67/93, 48/94 и 79/05) и члана 117. став 1. тачка 8. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ број 135/04 и 36/09), републички инспектор за заштиту животне средине, Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ подноси:

З А Х Т Е В

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

Против:

- 1) „_____“ а.д. _____ - огранака „_____“ – организационог дела _____, _____, ул. _____ бр. __, као правног лица и
- 2) _____, директора дирекције, _____, датум рођења _____ год., _____, ЈМБГ: _____, име оца: _____, ул. _____ бр. __, _____, као одговорног лица.

Због тога што:

Дана 23. августа 2009. год. у _____, _____ као одговорно лице, радећи у име и за рачун окривљеног правног лица није одмах о хемијском удесу - преливању опасне материје, дизела Д2 на отвору коморе бр. 1 барже „_____“ _____ – 1600 t, која је била усидрена на трећем пристану пристаништа _____ лоцираног на водотоку _____, а приликом обављања укрцаја истог, обавестио републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, иако је био дужан да истог одмах о хемијском удесу обавести, и то о околностима везаним за хемијски удес, присутним опасним материјама, расположивим подацима за процену последица хемијског удеса за људе и животну средину и о предузетим хитним мерама, а што је у супротности са одредбом члана 60ј. став 1. Закона о заштити животне средине.

Чиме је:

Правно лице начинило прекршај из члана 117. став 1. тачка 8. Закона о заштити животне средине, а одговорно лице прекршај из члана 117. став 1. тачка 8. а у вези са ставом 3. Закона о заштити животне средине, непоступање у складу са чланом 60ј. став 1. Закона о заштити животне средине.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 25.08.2009. године републички инспектор за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, је извршио инспекцијски преглед у предузећу „_____“, ул. _____ бр. ____ у _____ и том приликом констатовао следеће:

„_____“, „_____“ а.д. _____, ул. _____ – организациони део _____, организациони део _____ је уписано у Регистар привредних субјеката Агенције за привредне регистре под бројем БД 191012/2006. дана 17.11.2006. год. Претежна делатност Огранка је 51510, трговина на велико горивима. „_____“ а.д. _____, ул. _____ – организациони део _____, _____, организациони део _____, претежну делатност обавља на локацији ул. _____.

У току инспекцијског надзора констатовано је да _____ дана 23.08.2009. год. није одмах обавестила Министарство животне средине и просторног планирања о хемијском удесу - преливању

опасне материје, дизела Д2 на отвору коморе бр. 1 барже „_____“ _____ – 1600 t, која је била усидрена на трећем пристану пристаништа _____ лоцираног на водотоку _____, а приликом обављања укрцаја истог, односно да није поступила у складу са одребама члана 60ј став 1. Закона о заштити животне средине. Прва информација о удесу на пристаништу _____ односно информација да је дошло до цурења опасне материје - дизела Д2 са барже „_____“ која је била усидрена на трећем пристану у водоток _____, добијена је дана 24.08.2009. год. од стране републичког водопривредног инспектора _____. Дана 25.08.2009. год. извршен је инспекцијски надзор од стране републичких инспектора за заштиту животне средине на локацији удеса (пристаниште _____) у времену од 10.00 до 11.00 часова. Инспекцијском надзору и обиласку места удеса присуствовали су: директор за техничке и производне технолошке послове _____, директор дирекције _____, шеф службе сировина _____ и руководилац службе за заштиту животне средине _____.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Копија записника републичког инспектора за заштиту животне средине од 25.08.2009. године који је потписан од стране овлашћеног радника без примедби;
- Сигурносни лист опасне материје – дизела Д2;

У току инспекцијског прегледа дана 25.08.2009. год. констатовано је да је дана 23.08.2009. године на пристаништу _____ односно на трећем пристану, са усидрене барже _____ – 1600 t власништва а.д. „_____“ дошло до преливања дизела Д2 (опасне материје) на отвору коморе бр. 1 (која је означена као комора бр. 2 на самом објекту) у водоток _____, у времену од 14.57 до 15.03. часова. Увидом у сменске књиге са пристаништа _____ за дан 23.08.2009. год. утврђено је да је утовар барже _____ кренуо у 11.40 часова и да је одмах обустављен због цурења на централном вентилу кондукта на истој, а по извршеној поправци вентила настављен је утовар истог објекта у 14.15 часова и поново обустављен у 15.05 часова када је уочено преливање дизела Д2 са отвора коморе предметног објекта. У баржи _____ утоваран је дизел Д2 из резервоара _____ пумпом _____ капацитета 335 метара кубних по часу.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Фотокопија дневника рада _____ од 23.08.2009. год.;
- Извештај о испитивању резервоара _____;
- Изјаве радника _____ са пристаништа, _____, _____ и _____ од 23.08.2009. год.;

У тренутку удеса крмар барже _____ од оца _____ (ул. _____ бр. __, _____, ЈМБГ: _____) није био присутан на баржи о чему је и дата писана изјава _____. У предметној изјави _____ је навео да је изашао до зграде на пристаништу где се налази парти крмар да пије воде, при чему је био тамо 10 до 15 мин. а онда је био обавештен да на објекту прелива нафта, и када је дошао на исти заврнуо је вентил и цурење је стало.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Изјава крмара барже _____ власништва а.д. „_____“, _____ од оца _____ (ул. _____ бр. __, _____, ЈМБГ: _____);

Преливање објекта први је приметио радник обезбеђења и одмах је јавио посади барже и радницима _____ на пристаништу. По добијеној информацији крмар барже се одмах вратио на исту и затворио је вентил коморе, а радници на пристаништу одмах су позвали пумпну кућу _____ да искључе пумпу, односно обуставе утовар. Преливање са отвора коморе барже је трајало око 6 минута, при чему прва баријера која се налазила око барже није могла да заустави количину исцурелог горива у _____, с обзиром да је гориво преливало преко постављене баријере, док је исто заустављено баријером која је постављена код четвртог пристана.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Видео запис Физичко - техничког обезбеђења „_____“ о току удеса од 23.08.2009. год.;

По изјави лица присутних прегледу количина исцурелог горива у _____ у тренутку вршења инспекцијског надзора није се могла проценити с обзиром да се тренутно радила нивелација саме барже, а по обављеном мерењу количине горива у баржи и горива у резервоару, знаће се оквирна количина исцурелог горива. Увидом на лицу места констатовано је да је видљив танак филм горива на трећем пристану _____, а иза четвртог пристана на површини од око 200-250 м² уочљиво је гориво

које је задржано баријером и које се санира од стране фирме „_____“ из _____ коју је ангажовала _____. Уговор између „_____“ и _____ од 30.07.2009. год. стављен је инспектору на увид. Предмет уговора је пружање услуга превентивног одржавања отвореног водотока на локацији _____ као и на свим осталим локацијама _____ од разливања нафтних деривата, као и реаговање у акцидентним ситуацијама на основу писаног захтева корисника, при чему су у члану 6. дефинисане обавезе вршиоца, а у члану 7. обавезе корисника, с тим што је корисник дужан да обезбеди складишни простор за привремено складиштење отпадних материја до њиховог коначног збрињавања. Учесници у одговору на удес били су: Ватрогасна екипа _____ – оперативна јединица _____, републичка водопривредна инспекција, ангажовано предузеће „_____“ из _____, а прве мере одговора на удес биле су да је изливена количина горива у _____ локализована баријерама на трећем и четвртном пристану уз додатак сорбикс брана и упијајућих крпа, са истовременим третирањем дисперзантом СЦ-500.

Дана 28.08.2009. год. од стране _____ – о.д. _____ прослеђена је републичком инспектору за заштиту животне средине информација дописом бр. П-В-7211/1392 од 27.08.2009. год. о количини преливеденог горива на отвору коморе бр. 1 барже „_____“ _____ – 1600 t у водоток _____ дана 23.08.2009. год., која је износила 6413 литара на 15⁰С.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

-Допис „_____“ бр. П-В-7211/1392 од 27.08.2009. год. о количини преливеденог горива на отвору коморе бр. 1 барже „_____“ _____ – 1600 t у водоток _____ дана 23.08.2009. год.

Чланом 18. Закона о прекршајима регулисано је да постоји одговорност одговорног лица ако је до извршења прекршаја дошло његовом радњом или његовим пропуштањем. Одговорним лицем сматра се лице коме су у правном лицу поверени одређени послови који се односе на управљање, пословање и процес рада.

_____ је одговорно лице за наведени прекршај јер је према важећој систематизацији у правном лицу распоређен на радно место директора дирекције за здравље, сигурност и животну средину. Према систематизацији он је дужан да сарађује са инспекцијским и државним органима по питању здравља, сигурности и животне средине, а такође је овлашћен за спречавање настанка и прекида акцидента (удеса), што значи да су на њега нормативно а и фактички пренесени послови сарадње са државним органима по питању здравља, сигурности и животне средине, због чега је он био дужан да обавести републичког инспектора за заштиту животне средине, Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ о хемијском удесу који се десио у кругу предузећа. Конкретно дана 23.08.2009. год. када се десио хемијски удес _____ је био на радном месту по позиву из фирме тако да је након сазнања де се десио хемијски удес био дужан да обавести надлежног републичког инспектора за заштиту животне средине у _____. Касније када је инспектор вршио надзор и сачинио записник, _____ је потписао исти без примедби.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

-Извод из важеће систематизације са описом послова за радно место директор Дирекције за здравље, сигурност и животну средину.

Извршењем описане радње окривљени су поступили противно одредби члана 60ј став 1. Закона о заштити животне средине, а што је кажњиво по члану 117. став 1. тачка 8. и став 3. истог Закона о заштити животне.

С обзиром на напред изложено

П р е д л а ж е м

да судија за прекршаје против именованих покрене прекршајни поступак, те након изведених, предложених и других потребних доказа огласи их одговорним и казни по Закону.

Молим да о исходу поступка у складу са чланом 30. став 2. Закона о државној управи, известите републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства заштите животне средине на адресу – _____, _____ бр. ____.

Републички инспектор за
заштиту животне средине

4. Непоступање по решењу инспектора

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Одељење за заштиту вода од загађивања и рибарство

Округ _____

Бр/№: 353-/2008-04

Датум/Date: 23.01.2008.

ОПШТИНСКОМ ОРГАНУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу чл. 154. ст. 1, 2. и 4, а у складу са чл. 156. ст. 1. Закона о прекршајима („Сл. гл. РС“ 101/05), чл. 20. ст. 2. Закона о министарствима („Сл. гл. РС“ 65/08), и члана 26. и 30. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ бр. 20/92, 48/93, 53/93, 67/93 и 48/94) а у вези са чланом 93. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ бр. 79/05) републички инспектор за заштиту животне средине подноси:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

1. ЈП „_____“ из _____, улица _____, број __, као правног лица
2. _____, директора ЈП „_____“ из _____, рођеног _____ у _____, од оца _____ ЈМБГ _____, по занимању _____, држављанина Србије, са сталним местом пребивалишта у _____, општина _____, као одговорног лица у правном лицу

ЗБОГ ТОГА :

Што нису поступили по решењу надлежног републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-176-1/2008-04 од 05.08.2008. године, чиме су учинили прекршај из чл. 117. ст. 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ бр. 135/04), а што је кажњиво по чл. 117. ст. 1. односно по чл. 117. ст. 2. наведеног Закона.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 05.08.2008. године, надлежни републички инспектор за заштиту животне средине у области рибарства, извршио је редовни инспекцијски преглед код ЈП „_____“ из _____, које је старалац „_____“ у оквиру кога се налази рибарско подручје „_____“. Предмет инспекцијског надзора био је контрола плана надзора рибарског подручја за време одржавања манифестације „_____“.

На основу утврђеног чињеничног стања и одредби чл. 111. став 1. тачка 27. и чл. 129. Закона о заштити животне средине, чл. 40. став 4. Закона о рибарству („Сл. гл. РС“ бр. 35/94), чл. 23, 26. и 30. Закона о државној управи, а у вези са чланом 93. Закона о државној управи, члана. 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97 и 31/01), члана 20. Закона о министарствима, републички инспектор заштите животне средине у области рибарства, Министарства животне средине и просторног планирања донео је дана 05.08.2008. године решење број 480-324-176-1/2008-04 којим је у тачки 1. наложио ЈП „_____“ из _____, да у периоду од 14.08.2008. до 18.08.2008. године обезбеди стално присуство рибочуварске службе на делу РП „_____“ и то у рејону _____ на мзв „_____“, која ће чувати и вршити контролу наведеног дела рибарског подручја, а све у складу са законским одредбама чл. 34. ст. 1. и 2. и чл. 36. став 1. и 2. Закона о рибарству.

Тачком 2. предметног решења надлежни републички инспектор наложио је ЈП „_____“ из _____, да у периоду од 14.08.2008. до 18.08.2008. године преко своје рибочуварске службе евидентира све учеснике манифестације „_____“ који врше риболов на РП „_____“ и то тако што ће у табелу бр. 1. која је саставни део решења унети следеће податке:

- име, очево име, презиме риболовца
- датум рођења
- ЈМБГ
- адресу становања
- регистарска ознака чамца из кога се врши риболов
- број дозволе за риболов
- датум обављања риболова

- време обављања риболова
- место обављања риболова
- улов по врсти и количини

Тачком 3. наведеног решења надлежни републички инспектор наложио је ЈП „_____“ из _____, ул. _____, да најкасније до 20.08.2008. године доставе надлежном републичком инспектору за рибарство са седиштем у _____, улица _____ бр. __, попуњене табеле из тачке 2. диспозитива предметног решења.

Дана 19.08.2008. године ЈП „_____“ из _____, доставио је надлежном републичком инспектору за рибарство, са седиштем у _____, попуњену табелу број 1. која је била саставни део предметног решења насловљену као Списак учесника манифестације „_____“.

Дана 28.08.2008. године републички инспектор за заштиту животне средине у области рибарства извршио је контролу извршења решења број 480-324-176-1/2008-04 од 05.08.2008. године, којом приликом су изјаве дали _____, _____ и _____, надзорници националног парка, који су вршили надзор дела рибарског подручја у време одржавања манифестације „_____“.

У својој изјави _____ навео је следеће:
 „Ми смо дана 15.08. и 16.08. 2008. у времену од 06⁰⁰ па до 12⁰⁰, по усменом налогу _____, шефа надзорне службе, били присутни на делу РП „_____“ и то на потезу од мзв „_____“ до мзв „_____“. На овом делу РП у наведеном периоду, обављено је такмичење у излову сома бућком. Пре почетка такмичења, ми смо од организатора манифестације добили списак учесника, тако да нисмо вршили непосредну проверу њихових личних података, односно нисмо захтевали да сваки такмичар покаже дозволу за риболов и исправу којом се утврђује његов идентитет, па самим тим нисмо ни евидентирали податке о њиховом имену и презимену, датуму рођења, ЈМБГ, адреси становања, рег.оз. чамца, броју дозволе као ни податке о датуму, времену и месту обављања риболова. Ову проверу нисмо вршили ни пре изласка такмичара на воду, а ни за време њиховог боравка на води, односно док су вршили риболов. Алате којима је вршен риболов прегледали смо из нашег чамца, тако што смо непосредно прилазили такмичарском чамцу или са удаљености од 2-3 метра, а нисмо вршили преглед и мерење уловљених примерака сома, у смислу утврђивања њихове дужине и тежине. Ове податке добили смо накнадно од такмичарске комисије, која је формирана од стране организатора манифестације а у чијем раду ми нисмо учествовали. Такође смо пре почетка такмичења знали да ће се у сваком такмичарском чамцу налазити по два такмичара од којих је један такмичар морао да поседује адекватну дозволу за риболов, а да други такмичар није морао да поседује дозволу, јер је он био помагач, односно његов посао је био да весла, ставља мамце, помаже при извлачењу улова, додаје мередов итд. У неким чамцима су била по два такмичара која су поседовала дозволе за привредни риболов за све алате, тако да су могли да бућкају и један и други. Међутим према такмичарима који нису поседовали дозволу за риболов нису предузете законом предвиђене мере јер смо од наших претпостављених добили таква упутства. Иначе, ја сам неке такмичаре познавао лично од раније, а неке сам упознао за време такмичења и углавном нисам знао ко је од њих поседовао дозволу за риболов а ко не, такође не могу сасвим сигурно да потврдим да су сви такмичари који су наведени на списку учесника, који ме је приликом ове контроле стављен на увид, учествовали на такмичењу и да су за време одржавања манифестације „_____“ били на _____, јер сам за два дана колико је трајало такмичење био на различитим локацијама, тако да нисам био у прилици да истовремено видим све учеснике, али могу да потврдим да је на овом такмичењу учествовало 28 чамца са по два такмичара што значи да је било 56 такмичара, с тим што се другог дана такмичења није појавио један такмичарски пар из _____. То је све што имам да изјавим.“

Надзорници _____ и _____ сагласили су се за изјавом _____ и изјавили да на његову изјаву немају ништа нити да одузму нити да додају.

Чланом 34. ст. 1. Закона о рибарству, прописано је да је корисник дужан да обезбеди и организује чување рибарског подручја.

Чланом 34. ст. 2. Закона о рибарству, прописано је да чување рибарског подручја врши чувар.

Чланом 36. ст. 1. Закона о рибарству, прописано је да је чувар овлашћен да на рибарском подручју од лица затеченог у риболову захтева да покаже дозволу за риболов и исправе којима се утврђује његов идентитет, да прегледа улов, средства и алат за риболов, да утврди да ли се риболов обавља у складу са прописима, као и да изрекне новчану казну на лицу места за прекршај из чл. 47. овог Закона.

Чланом 111. ст. 1. тачка 27. Закона о заштити животне средине, прописано је да је инспектор овлашћен да нареди извршење других прописаних обавеза у одређеном року.

На основу утврђеног чињеничног стања и цитираних законских одредби недвосмислено је закључено да ЈП „_____“ из _____ није извршило тачку 1. предметног решења.

Наиме, предметним решењем наложено је да наведено јавно предузеће у периоду од 14.08.2008. до 18.08.2008. године обезбеди стално присуство рибочуварске службе на делу РП „_____“ и то у рејону _____ на мзв „_____“, која ће чувати и вршити контролу наведеног дела рибарског подручја, а све у складу са законским одредбама чл. 34. ст. 1. и 2. и чл. 36. став 1. и 2. Закона о рибарству а из изјава надзорника Националног парка несумњиво је утврђено је је надзор вршен 15. и 16. 08. 2008. године и то у периоду од 06⁰⁰ до 12⁰⁰. На основу изјава надзорника националног парка утврђено је и то да чување дела рибарског подручја није вршено у складу са одредбама чл. 36. ст. 1. Закона о рибарству већ су подаци о лицима која су вршила риболов добијени од организатора такмичења.

Пропуштањем да изврши ову меру предметног решења ЈП „_____“ из _____ омогућило је за сада неутврђеном броју лица да обављају привредни риболов без адекватне дозволе.

На основу утврђеног чињеничног стања закључено је да ЈП „_____“ из _____ није извршило ни тачку 2. предметног решења. Овом тачком наложено је наведеном ЈП да преко своје рибочуварске службе евидентира све учеснике манифестације „_____“ који врше риболов на РП „_____“ и то тако што ће у табелу бр. 1. која је саставни део решења унети наведене податке. На основу изјава надзорника Националног парка недвосмислено је утврђено да су сви тражени подаци добијени од организатора такмичења и то пре почетка и након завршетка такмичења, а не непосредним увидом у лична документа лица која су вршила риболов и евидентирањем тражених података на лицу места.

Пропуштањем да изврши ову меру предметног решења ЈП „_____“ из _____ онемогућило је надлежном републичком инспектору за заштиту животне средине у области рибарства да против лица која су обављала риболов без дозволе, предузме законом прописане мере.

Постојање наведеног прекршаја и одговорности окривљеног правног лица и одговорног лица у правном лицу, утврђују се следећим доказима:

1. Записник републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-176/2008-04 од 05.08.2008. године
2. Решење републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-176-1/2008-04 од 05.08.2008. године
3. Записник републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-176-2/2008-04 од 05.08.2008. године

С обзиром да наведено правно лице и одговорно лице у правном лицу нису извршили мере наложене тачком 1. и 2. решења број 480-324-176-1/2008-04 од 05.08.2008. године ПРЕДЛАЖЕМ да се огласе кривим и казне по закону, а да се подносилац захтева извести о исходу прекршајног поступка једним примерком решења.

Прилог:

1. Записник републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-179/2008-04 од 05.08.2008. године
2. Решење републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-179-1/2008-04 од 05.08.2008. године
3. Записник републичког инспектора за заштиту животне средине у области рибарства број 480-324-179-2/2008-04 од 05.08.2008. године

Републички инспектор за
заштиту животне средине

5. Непоступање по решењу инспектора

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Одељење/Одсек _____

Бр/№: /2008-04

Датум/Date: 09. децембра 2008. год.

ОПШТИНСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу члана 176. Закона о прекршајима („Сл. гл. РС“ број 44/89, 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 65/01 и 55/04) и члана 26. став 1. тачка 3. и члана 30. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ број 20/92, 53/93, 67/93, 48/94 и 79/05), и члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ број 135/04), републички инспектор за заштиту животне средине, Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ подноси:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

„_____“ а.д. _____ -огранака „_____“ – организационог дела „_____“, _____, ул. _____ бр. __, као правног лица и _____, извршног директора „_____“, ЈМБГ: _____, рођеног дана _____, од оца _____, као одговорног лица.

Због тога што:

Дана 24. новембра 2008. године нису поступили по решењу Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, број 480-353-00157/2008-04 од 11. новембра 2008. године, које је предузеће „_____“ у _____, ул. _____ бр. __, примило 12. новембра 2008. године, а које је постало извршно дана 24. новембра 2008. године, те нису по истеку рока од десет дана доставили Агенцији за заштиту животне средине податке потребне за израду Интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача („Сл. гл. РС“, бр. 94/07), што је утврђено инспекцијском контролом дана 08. децембра 2008. године.

Чиме су:

Начинили прекршај из члана 117. став 1. тачка 13. и став 2. Закона о заштити животне средине.

Образложење

Дана 10. новембра 2008. год. републички инспектор за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ извршио је инспекцијски надзор _____ – организациони део „_____“ _____, „_____“, организациони део _____, ул. _____ бр. __ из _____ и том приликом записнички констатовао да је исто уписано у Регистар привредних субјеката Агенције за привредне регистре под бројем БД 191012/2006. дана 17.11.2006. Предузеће „_____“ а.д. _____, ул. _____ – организациони део „_____“ _____, _____, организациони део _____, ул. _____ бр. __ бави производњом моторних и енергетских горива, путног и индустријског битумена, производњом петрохемијске сировине, специјалних бензина, солвената и других малотонажних производа на бази нафте (пројектованог капацитета 4 800 000 т/год. рафинеријске прераде сирове нафте). Шифра делатности предузећа је _____, а претежна делатност Огранка је _____, трговина на велико горивима. У саставу предузећа налази се и погон _____ (пројектовани капацитет чине два котла максимално инсталисане снаге од по 100 MW и један котло максимално инсталисане снаге 45 MW). О.д. _____ као загађивач наведене привредне делатности, налази се у Прилогу број 1. – Списак делатности и минималне граничне вредности за извештавање Правилника о методологији за израду интегралног катастра загађивача. Обавеза предузећа „_____“ а.д. _____, ул. _____ – организациони део

_____, _____, организациони део _____, да попуни и достави Агенцији за заштиту животне средине обрасце за интегрални катастар загађивача, није спроведена у законом предвиђеном року, тј. до 31. марта 2008. године.

На основу утврђеног чињеничног стања републички инспектор за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, донео је решење број 480-353-00157/2008-04 од 11. новембра 2008. год. којим је предузећу _____ а.д. _____ о.д. _____, ул. _____ бр. _____ наложено тачком I. диспозитива да достави Агенцији за заштиту животне средине податке потребне за израду Интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача и то у року од 10 (десет) дана од дана пријема овог решења, а тачком II. да један примерак достављених података, достави овој инспекцији, са доказом о достављању Агенцији за заштиту животне средине и то у року одмах након достављања Агенцији за заштиту животне средине.

Против овог решења била је допуштена жалба министру надлежном за послове заштите животне средине, као другостепеном органу у року од 15 дана од дана уручења решења и иста није изјављена. Решење је достављено предузећу _____ -а.д. _____ о.д. _____ из _____ дана 12. новембра 2008. год. па је исто према члану 261. став 3. тачка I. Закона о општем управном поступку, постало извршно дана 24. новембра 2008. год. по тачки I. решења. Рок за добровољно извршење по тачки I. решења био је 10 дана од дана пријема решења.

Дана 08. децембра 2008. год. републички инспектор за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ извршио је инспекцијски надзор у предузећу _____, „_____“ а.д. _____, ул. _____ – организациони део _____, _____, организациони део _____, ул. _____ 199 из _____, с циљем контроле извршења решења број 480-353-00157/2008-04 од 11. новембра 2008. год. и том приликом констатовао следеће:

У складу са тачком I. диспозитива предметног решења, предузеће није доставило Агенцији за заштиту животне средине податке путем попуњавања образаца бр. 1, 2, 3, 4, 5. и 7. потребне за израду Интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача. Предузеће не поседује доказ о достављању података Агенцији за заштиту животне средине потребних за израду Интегралног катастра загађивача. По изјави лица присутних прегледу, тренутно попуњавање образаца врши се сукцесивно, с тим да је већина образаца од стране ОЦ _____ и ОЦ _____ у завршној фази попуњавања, после чега следи прослеђивање образаца Грађевинској служби ОЦ _____ и инвестиције која ће ангажовањем трећих лица унети координате испуста а Грађевинска служба ОЦ _____ допунити ситуационим шемама делова канализације у складу са обрасцем 5. из Правилника о методологији за израду интегралног катастра загађивача, затим да дирекција робних токова _____ унесе шифре производа и да Лабораторија _____ унесе састав енергента који се користи у датом процесу, а након тога обрасци биће прослеђени Служби за заштиту животне средине _____ која ће унети количине емитованих загађујућих материја испуштених у ваздух, количине генерисаног отпада и количине испуштених загађујућих материја испуштених у воду, а након тога биће прослеђени Агенцији за заштиту животне средине.

Извршењем описане радње окривљени су поступили противно одредби члана 111. става 1. тачке 27. Закона о заштити животне средине, а што је кажњиво по члану 117. став 1. тачка 13. истог Закона о заштити животне средине.

С обзиром на напред изложено

П р е д л а ж е м

да судија за прекршаје против именованих покрене прекршајни поступак, те након изведених, предложених и других потребних доказа огласи их одговорним и казни по Закону.

Молим да о исходу поступка у складу са чланом 30. став 2. Закона о државној управи, известите републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, _____ управни округ на адресу _____ бр. _____, _____.

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Копија записника републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ од 10. новембра 2008. год.;
- Копија решења републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, број 480-353-00157/2008-04 од 11. новембра 2008. год.;
- Копија повратнице;
- Копија записника републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ од 08. децембра 2008. год.

Републички инспектор за
заштиту животне средине

6. Непоступање по решењу инспектора

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Одељење/Одсек _____

Бр/№: 480-353-00036/2008-04

Датум/Date: 24. март 2008. год.

ОПШТИНСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ _____

На основу члана 176. Закона о прекршајима („Сл. гл. РС“ број 44/89, 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 65/01 и 55/04) и члана 26. став 1. тачка 3. и члана 30. Закона о државној управи („Сл. гл. РС“ број 20/92, 53/93, 67/93, 48/94 и 79/05), члана 50. Закона о Министарствима („Сл. гл. РС“ бр. 43/07) и члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ број 135/04), републички инспектор за заштиту животне средине, Министарства заштите животне средине подноси:

З А Х Т Е В

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

Против:

1) „_____“ а.д. _____, ул. _____ бр. __, као правног лица и

2) _____, извршног директора за производно техничке послове а.д. _____, ул. _____ бр. __, _____, ЈМБГ _____.

Због тога што:

Дана 17. марта 2008. године нису поступили по тачки 2. диспозитива решења Министарства науке и заштите животне средине, Управе за заштиту животне средине број 353-03-2478/2005-04 од 28. октобра 2005. године, а које је постало извршно по истој тачки диспозитива поменутог решења дана 04. новембра 2005. године, а по којем су требали да од 04. новембра 2005. год. па убудуће, у случају квара на било ком постројењу, при планираном или непланираном кретању или заустављању постројења, као и ступању у ремонтне активности које могу довести до прекорачења граничних вредности емисије и повећању ризика од удеса, обавесте републичког инспектора за заштиту животне средине о томе одмах телефоном, и доставе извештај са свим детаљима о месту, времену, узроку и предузетим мерама, писаним путем у року од једног дана, на тај начин што су имали обавезу, а нису дана 17.03.2008. године одмах телефонским путем обавестили републичког инспектора за заштиту животне средине о чишћењу и прању колона А-3 и А-4 примарне фракционације у фабрици _____ са утицајем на околину које може изазвати загађење ваздуха укупним угљоводоникима услед испаравања на А станици фабрике _____, У станици, _____ базену и Био филтру Фабрике обраде вода, као ни писаним путем у року од једног дана и то 18. марта 2008. године, достављањем извештаја са свим детаљима о месту, времену, узроку и предузетим мерама, а у складу са Упутством о начину комуникације при активностима које могу потенцијално да угрозе животну средину ознаке МА1300-UP02 са датумом примене од 08.09.2006. године у предузећу _____ а.д. _____.

Чиме су:

Начинили прекршај из члана 117. став 1. тачка 13. и став 2. Закона о заштити животне средине, непоступање по решењу инспектора.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства науке и заштите животне средине, Управе за заштиту животне средине бр. 353-03-2478/2005-04 од 28.10.2005. год. предузећу _____ а.д. _____ је тачком 2. диспозитива наложено да у случају квара на било ком постројењу, при планираним или непланираном кретању или заустављању постројења као и ступању у ремонтне активности, које могу довести до прекорачења граничних вредности емисије и повећању ризика од удеса, без одлагања обавестити надлежни орган о томе и доставити извештај са свим

детаљима о месту, времену, узроку и предузетим мерама и то у року одмах телефоном и писаним путем у року од једног дана. Против овог решења била је допуштена жалба министру надлежном за послове заштите животне средине, као другостепеном органу, у року од 15 дана од дана уручења решења и иста није изјављена. Решење је достављено предузећу _____ а.д. _____ дана 04.11.2005. године, па је исто према члану 261. став 3. тачка 1. Закона о општем управном поступку, постало извршно дана 04.11.2005. године по тачки 2. решења.

Дана 20.03.2008. године републички инспектор за заштиту животне средине Министарства заштите животне средине, је извршио инспекцијски преглед у предузећу „_____“ а.д. _____, ул. _____ бр. _____ у _____ у и том приликом констатовао следеће:

Због повећаних концентрација бензена у времену од 22.00 до 24.00 часа у току ноћи 19.03.2008. год. које су регистровале допунске мерне станице општине _____, а по обавештавању Републичког центра за узбуњивање и обавештавање извршен је ванредни инспекцијски надзор у _____.

У току прегледа је констатовано да републички инспектор за заштиту животне средине није обавештен о активностима чишћења и прања колона А-3 и А-4 примарне фракционације фабрике _____ које су започете 17.03.2008. год. у трећој смени, а у складу са тачком 2. диспозитива решења Министарства науке и заштите животне средине, Управе за заштиту животне средине бр. 353-03-2478/2005-04 од 28.10.2005. године. Информације о активностима чишћења и прања предметних колона републички инспектор је добио око поноћи дана 19.03.2008. год. када је и контактиран дежурни фабрике _____ а због повећања концентрација бензена које је регистровала аутоматска мерна станица на мерном месту _____. Инспектору је стављен на увид и располагање допис „_____“, који је заведен у писарницу предузећа под бројем 1597 од 20. марта 2008. године, а чији је Предмет - Пријава планског заустављања радова на колонама А-3 и А-4 у фабрици _____, као и Упутство о начину комуникације при активностима које могу потенцијално да угрозе животну средину ознаке МА1300-UP02 од 08.09.2006. год. у коме је у поглављу 5. Опис активности тачком 9. наведено да директор Дирекције за производњу обавештава републичког инспектора за заштиту животне средине о насталом догађају из регистра потенцијалних утицаја уз обавезу информисања Управе за заштиту животне средине, а тачком 10. наведено је да у року од 24 сати Служба за заштиту животне средине писмено обавештава републичког инспектора за заштиту животне средине о насталом догађају, као и о предузетим мерама за спречавање и/или санацију неповољног утицаја догађаја на животну средину, а у складу са процедуром екстерне комуникације, МР0700-PR01.

У току прегледа утврђено је увидом у Књигу шефа смене – Дневник о стању вођења послова фабрике _____ за дан 17.03.2008. год. да су у трећој смени колоне А-3 и А-4 примарне фракционације заустављење у 00.10 часова. Предузеће _____ поседује Елаборат заустављања колона А-3 и А-4 ради уклањања процесног фаулинга и санација са мерама за минимизирање негативних утицаја на животну средину ознаке _____ са даном примене 17.03.-22.03.2008. год., План заштите од загађења ваздуха, загађења земљишта од 17.03.2008. год., Извештај о процени ризика од потенцијалног удеса заустављања процеса производње DS паре / колона А-3 и А-4 од 17.03.2008. год. у коме је у колони квантификација назначен материјал, јед. мере, количина, класа опасних материја, утицај на околину, узроци, ниво удеса и класа пожара, као и Мере заштите животне средине у току радова на колони А-3 и А-4 у фабрици _____. У предметном Елаборату дефинисано је да се због техничко технолошких проблема у раду (процесни параметри, санације и замене на опреми) приступило периодичном заустављању колона А-3 и А-4, истим прописне су мере и активности на уклањању процесног фаулинга колона А-3 и А-4, прање измењивача Т-7 и време трајања активности од 17.03.08. (тећа смена) до 22.03.08. (прва смена), као и активности искључивања колона А-3 и А-4 из рада, припрема за чишћење и чишћење колоне А-3 са планираним временом трајања активности од 48 до 72 сата, припрема за чишћење и чишћење колоне А-4 са планираним временом трајања активности од 48 до 72 сата, замена цевних снопова измењивача Т-92. Истим Елаборатом у поглављу 3. Утицај на животну средину, наведено је да за време трајања радова па до поновног укључивања колона А-3 и А-4 у рад, водени ток у количини од 50 t/h отпремаће се уљним током, преко А станице у Фабрику обраде вода, а очекивани садржај укупних лаких угљоводоника (фракција С-4 до С-6) и сулфида је до 1000 ppm, рН је око 6 и температура 45⁰С. У Плану заштите од загађења ваздуха, загађења земљишта од 17.03.2008. године, наведени су у колони „врста могућих отпадних материја“ лаки и тешки угљоводоници, у колони „количина“ наведено је од фугитивних количина до значајније емисије, а у колони „утицај на животну средину“ загађење ваздуха – локално, а у тежим случајевима и шире. У Извештају о процени ризика од потенцијалног удеса заустављања процеса производње DS паре / колона А-3 и А-4 од 17.03.2008. год. наведено је у колони „квантификација“ да материјали који се могу јавити су квенч вода у количини од 50 t/h са утицајем на околину које може изазвати загађење ваздуха

услед испарења из А станице, а чији узроци могу бити надокнађивање процесне воде и продувавање процесне опреме ваздухом. Увидом у Књигу шефа смене – Дневник о стању вођења послова фабрике _____ за дан 19.03.2008. год. утврђено је да су се у првој смени у времену од 06.00 до 14.00 сати продувале колоне А-3 и А-4, укључивани вентилатори и отварани подови, као и да се завршило са стриповањем измењивача Т-92, у другој смени истог дана у времену од 14.00 до 22.00 сата вршено је чишћење колоне А-3 и А-4 и да се измењивач Т-92 пере, док у трећој смени у времену од 22.00 до 06.00 сати вршено је само прање измењивача Т-92 као и прање противпожарном водом колоне А-4 у периоду од 00.00 до 00.30 часова, а када су временски услови нарочито у другој и трећој смени били неповољни за дифузију и дисперзију емитованих загађујућих материја а на основу увида у Извештај Републичког хидрометеоролошког завода Србије о погодности метеоролошких услова за разблаживање емитованих загађујућих материја у _____ за дан 19.03.2008. год. у коме је наведено „да се током дана очекује променљиво облачно са дужим сунчаним интервалима, суво и хладно до максимално 10⁰С, док ће ветар бити слаб, северозападни, а атмосфера неутрално и слабо стратификована. Овакве прилике неће утицати на повећање аерозагађења у _____. У вечерњим сатима доћи ће до стабилизације граничног слоја и скретања правца ветра преко југозападног на југоисточни, што ће представљати неповољне, а у другој половини ноћи и у јутарњим сатима с обзиром на формирање и одржавање плитке температурне инверзије изразито неповољне метеоролошке услове за дифузију и дисперзију емитованих загађујућих материја над градом“.

Увидом у лабораторијске извештаје испитивања отпадних вода овог предузећа које је радило анализе зауљених отпадних вода на подстаници А како пре, тако и у току чишћења и прања колоне констатовано је да је дана 12.03.2008. год. концентрација БТХ износила 10,3 mg/l и дана 14.03.2008. год. износила је 13,00 mg/l, а када нису рађене активности на прању и чишћењу колоне А-3 и А-4, а дана 19.03.2008. год. концентрација БТХ износила је 9,4 mg/l, а у току јутра 20.03.2008. год. у време узорковања у 01.30 часова а по усменом налогу републичког инспектора који је био дат у току те ноћи телефонским путем дежурном инжењеру овог предузећа износила је 612,3 mg/l, у 02.00 часова истог јутра износила је 354,8 mg/l, а у 06.00 часова истог јутра износила је 399,7 mg/l, а када су рађене активности на прању и чишћењу колоне А-3 и А-4.

У току ноћи између 19. и 20.03.2008. год. дежурни инжењер вршио је интерна мерења укупних угљоводоника у кругу _____ и то на У станици, Егализационом базену, Био филтеру и Каналу отпадних вода, док БТХ нису мерени иако _____ поседује цевчице за мерење истих. Увидом у исте утврђено је да је измерена концентрација укупних угљоводоника дана 20.03.2008. год. у времену мерења 01.00 сат у погону Фабрике обраде вода на мерном месту У станица износила 20 ppm, на мерном месту Егализација износила је 15 ppm, на мерном месту Био Филтер износила је 3 ppm, а на Каналу отпадних вода износила 1,5 ppm. Истог дана у времену мерења 02.00 сата концентрација укупних угљоводоника у погону Фабрике обраде вода на мерном месту У станица износила је 20 ppm, на мерном месту Егализација износила је 10 ppm, на мерном месту Био филтер износила је 3 ppm, а на Колонама А-3 и А-4 износила 0,0 ppm. Истог дана у времену мерења 03.00 сата концентрација укупних угљоводоника у погону Фабрике обраде вода на мерном месту У станица износила 20 ppm, на мерном месту Егализација износила је 8 ppm и на мерном месту Био филтер износила је 2 ppm. Истог дана у времену мерења 04.00 сата концентрација укупних угљоводоника у погону Фабрике обраде вода на мерном месту У станица износила је 15 ppm, на мерном месту Егализација износила је 5 ppm, на мерном месту Био филтер износила је 0,5 ppm, а на Колонама А-3 и А-4 износила 0,0 ppm. Истог дана у времену мерења 05.00 сата концентрација укупних угљоводоника у погону Фабрике обраде вода на мерном месту У станица износила је 15 ppm, на мерном месту Егализација износила је 0,5 ppm, на мерном месту Био филтер износила је 0,5 ppm, а на Колонама А-3 и А-4 износила 0,0 ppm. Инспектору су стављена на увид и располагања мерења хемијских штетности у радној средини за концентрацију укупних угљоводоника за дан 17.03.2008. год. у времену мерења 00.50 сата у погону Фабрике обраде вода, која је на мерном месту У станица износила 5,6 до 24,1 ppm, на мерном месту Егализација износила је 4,8 до 21,6 ppm и на мерном месту Био филтер износила је 0,0 ppm, а за дан 18.03.2008 год. концентрација укупних угљоводоника у времену мерења 08.00 сати у погону Фабрике обраде вода, је на мерном месту У станица износила 18 ppm и на мерном месту Егализација износила је 3,0 ppm, а истог дана у времену мерења 15.40 сати у погону Фабрике обраде вода је на мерном месту У станица износила 11 ppm и на мерном месту Егализација износила је 2,0 ppm. Сва наведена мерења хемијских штетности у радној средини „_____“ рађена су у времену обављања активности прања и чишћења колоне А-3 и А-4. Инспектору је стављен на увид и располагање извештај Службе заштите животне средине са редовног мерења утицаја обраде отпадних вода а за период од 13.03.2008. год. до 19.03.2008. год. при чему су се концентрације укупних угљоводоника кретале у интервалу од 0.0 ppm па до 9,3 ppm у зависности од мерног места.

Увидом на лицу места у фабрици _____ код колона А-3 и А-4 констатовано је да су у току завршни радови на затварању подова колоне А-4, на колони А-3 вршило се прање исте, док на измењивачу Т-92 у току су машинско браварски радови.

Саставни део записника чине књига пословође смене Фабрике обраде вода за период од 17. до 19.03.2008. год, књиге руковоаца смене Фабрике обраде вода за период од 17. до 19.03.2008. год, извештај испитивања отпадних вода Фабрике обраде вода за период од 15. до 19.03.2008. год, извештај о лабораторијском испитивању отпадних вода РНП на БТХ за 19.03.2008. год. и извештај о лабораторијском испитивању отпадних вода са каустичног тока за период од 13. до 19.03.2008. год.

Праћење контроле квалитета ваздуха у 2008. години обавља Завод за јавно здравље _____, као овлашћена институција у складу са Правилником о граничним вредностима, методама мерења имисије, критеријумима за успостављање мерних места и евиденције података („Сл. гл. РС“ бр. 54/92, 30/99, 19/2006). Свакодневна мерења загађености ваздуха у граду _____ врше се на два мерна места и то: _____ и _____. Завод за јавно здравље _____ врши 24-часовна мерења основних загађујућих материја и специфичних загађујућих материја.

Дана 19.03.2008. године измерена вредност средње двадесет четворочасовне концентрације бензена (Извештај бр. 0295 од 20.03.2008. год.), износила је $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$, а која би могла да утиче на средњу годишњу вредност за бензен прописане Правилником о граничним вредностима, методама мерења имисије, критеријумима за успостављање мерних места и евиденцији података, а која је за 2008. годину прописана на $9.00 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за подручје града _____.

Чланом 50. Закона о Министарствима дефинисано је да Министарство заштите животне средине преузима запослене и постављена лица која су обављала послове из делокруга овог министарства у Министарству науке и заштите животне средине, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву који су потребни за вршење надлежности из његовог делокруга.

Извршењем описане радње окривљени су поступили противно одредби члана 111. става 1. тачке 27. Закона о заштити животне средине, а што је кажњиво по члану 117. став 1. тачка 13. и став 2. истог Закона о заштити животне средине.

С обзиром на напред изложено

П р е д л а ж е м

да судија за прекршаје против именованих покрене прекршајни поступак, те након изведених, предложених и других потребних доказа огласи их одговорним и казни по Закону.

Молим да о исходу поступка у складу са чланом 30. став 2. Закона о државној управи, известите републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства заштите животне средине на адресу – _____, _____ бр. ____.

Републички инспектор за
заштиту животне средине

ДОКАЗ И ПРИЛОГ:

- Копија записника републичког инспектора за заштиту животне средине од 20.03.2008. године;
- Резултати аутоматских мерних станица општине _____ за дан 19. и 20.03.2008. године;
- Копија дописа о планском заустављању и радовима на колонама А-3 и А-4 у фабрици _____ бр. 1597 од 20.03.2008. године;
- Копија Упутства о начину комуникације при активностима које могу потенцијално да угрозе животну средину ознаке МА1300-UP02 са датумом примене 08.09.2006. године;
- Копија изјаве директора дирекције за производњу _____ а.д. _____ од 22.03.2008. године;
- Копија решења републичког инспектора за заштиту животне средине Министарства науке и заштите животне средине, Управе за заштиту животне средине број 353-03-2478/2005-04 од 28.10.2005. године;
- Копија Књиге шефа смене – Дневник о стању вођења послова фабрике _____ за период 17.03.2008. год. до 19.03.2008. год.;
- Копија Елабората заустављања колона А-3 и А-4 ради уклањања процесног фаулинга и санација са мерама за минимизирање негативних утицаја на животну средину ознаке ВР0401-ЕЛ01 са даном примене 17.03.-22.03.2008. год.;

- Копија Плана заштите од загађења ваздуха, загађења земљишта од 17.03.2008. год.;
- Копија Извештаја о процени ризика од потенцијалног удеса заустављања процеса производње DS паре / колона А-3 и А-4 од 17.03.2008. год.;
- Копија Мера заштите животне средине у току радова на колони А-3 и А-4 у фабрици _____;
- Копија Извештаја Републичког хидрометеоролошког завода Србије о погодности метеоролошких услова за разблаживање емиотованих загађујућих материја у _____ за дан 19.03.2008. год.;
- Копија лабораторијских извештаја испитивања отпадних вода предузећа _____ за период од 12.03.2008. год. до 20.03.2008. год.;
- Копија Извештаја са ванредних мерења хемијских штетности у радној средини за период од 17.03.2008. год. до 20.03.2008. год.;
- Копија мониторинг мерења у току активности у фабрикама по позиву (ванредна мерења) од 20.03.2008. год.;
- Копија редовних мерења утицаја обраде отпадних вода за период од 13.03.2008. год. до 19.03.2008. год.;
- Копија књиге пословође смене Фабрике обраде вода за период од 17. до 19.03.2008. год.;
- Копија књиге руковоаца смене Фабрике обраде вода за период од 17. до 19.03.2008. год.;
- Копија Извештаја о испитивања отпадних вода Фабрике обраде вода за период од 15. до 19.03.2008. год.;
- Копија Извештаја о лабораторијском испитивању отпадних вода _____ на БТХ за 19.03.2008. год.
- Копија Извештаја овлашћене стручне организације за мерење имисије Завода за јавно здравље _____ бр. 0295 од 20.03.2008. год.

7. Жалба на решење првостепеног прекршајног органа

СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ И НАДЗОР

Одељење/Одсек _____

Бр/№: 480-353-00157/2008-04

Датум/Date: 04.09.2009. год.

_____, ул. _____ бр. ____

ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ У _____

Путем Органа за прекршаје у _____, а против решења Уп. бр. 5-115/08-22 од 15.04.2009. год. којим је окривљено правно лице _____, а.д. _____ – Огранак _____ организационог дела _____, са седиштем у _____, ул. _____ бр. _ проглашено одговорним за учињени прекршај из члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине („Сл. гл. РС“ бр. 135/04) и кажњено минималном новчаном казном у износу од 30.000,00 динара, и којим је окривљено одговорно лице _____, као директор, са станом у _____, ул. _____ бр. __ стан __ проглашена одговорном за учињени прекршај из члана 117. став 1. тачка 13. у вези става 2. Закона о заштити животне средине кажњена малом новчаном казном у износу од 8.000,00 динара, благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

Жалбу изјављујем:

- због изречене минималне висине новчане казне окривљеном правном лицу и мале висине новчане казне изречене окривљеном одговорном лицу

Републички инспектор за заштиту животне средине Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____ поднео је захтев за покретање прекршајног поступка бр. 480-353-00157/2008-04 од 09.12.2009. год. против окривљеног правног лица _____, а.д. _____ – Огранак _____ организационог дела _____, са седиштем у _____, ул. _____ бр. __ и окривљеног одговорног лица _____, извршног директора _____, са станом у _____, ул. _____ бр. __ стан __, зато што нису поступили по решењу Министарства животне средине и просторног планирања, Сектор за контролу и надзор, Одељење/Одсек _____, број 480-353-00157/2008-04 од 11.11.2008. године, које је предузеће „_____“ у _____, ул. _____ бр. __ и окривљено одговорно лице _____, као извршни директор _____, примило дана 12.11.2008. год., а које је постало извршно дана 24.11.2008. год., по којем је требало да окривљени у року од 10 дана од дана пријема решења, доставе Агенцији за заштиту животне средине, податке потребне за израду Интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача („Сл. гл. РС“, бр. 94/07), чиме су учинили прекршај и то правно лице из члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине, а окривљено одговорно лице _____, као директор, прекршај из члана 117. став 1. тачка 13. а у вези става 2. Закона о заштити животне средине.

На основу утврђеног чињеничног стања и оцене изведених доказа у прекршајном поступку поступајући судија је нашао да су се у радњама окривљеног правног лица стекли сви битни елементи прекршаја из члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине, као и да су се у радњама окривљеног одговорног лица стекли сви битни елементи прекршаја из члана 117. став 1. тачка 13. а у вези става 2. Закона о заштити животне средине.

Изречена висина минималне новчане казне окривљеном правном лицу у износу од 30.000,00 динара не може се сматрати адекватном због тежине прекршаја који је санкционисан чланом 117. став 1. Закона о заштити животне средине, за који је предвиђена за правно лице новчана казна у износу од 30.000,00 до 1.000.000,00 динара. Изречена мала висина новчане казне окривљеном одговорном лицу у износу од 8.000,00 динара не може се сматрати адекватном због тежине прекршаја који је санкционисан чланом 117. став 2. истог Закона, за који је предвиђена за одговорно лице новчана казна у износу од 5.000,00 до 20.000,00 динара. Законодавац је одредбама члана 17. Правилника о методологији за израду интегралног катастра загађивача, а који је донет на основу одредаба Закона о заштити животне средине дефинисао рок за доставу података потребних за израду интегралног катастра загађивача Агенцији за заштиту животне средине и то до 31.03. текуће године, за претходну

годину. Отежавајућа околност код овог прекршаја је што су окривљено правно лице и окривљено одговорно лице у врло дугачком року прекорачили рок у наведеном Правилнику, а поред тога нису могли да испоштују и рок дат у решењу републичког инспектора за заштиту животне средине бр. 480-353-00157/2008-04 од 09.12.2009. год. по ком су требали да у року од 10 дана од дана пријема решења, доставе Агенцији за заштиту животне средине, податке потребне за израду Интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача, при чему су и тај рок прекорачили за мање од месец дана. Отежавајућа околност је што је окривљено правно лице због истог учињеног прекршаја из члана 117. став 1. тачка 13. Закона о заштити животне средине – непоступање по решењу републичког инспектора, кажњено новчаном казном у износу од 800.000,00 динара решењем Општинског органа за прекршаје у _____ Уп. бр. 4-975/04-23 од 19.05.2006. год. које је постало правоснажно дана 04.07.2006. год., и кажњено новчаном казном у износу од 1.000.000,00 динара решењем Општинског органа за прекршаје у _____ Уп. бр. 4-2156/05-4 од 24.05.2006. год., које је постало правоснажно 04.07.2006. год. Отежавајућа околност код овог прекршаја је и то што је одговорно лице пропустило надзор над радом непосредно себи одговорних лица, с обзиром да је окривљено одговорно лице _____, као извршни директор _____ који врши функцију управљања системом заштите животне средине преко директора одређених дирекција, сектора и осталих служби, који су за свој рад одговорни искључиво извршном директору, тј. _____, у конкретном случају именована је пропустила да врши дужан надзор над радом свих одговорних лица. Изреченом минималном казном окривљеном правном лицу и изреченом малом казном окривљеном одговорном лицу, поступајући судија подстиче правно и одговорно лице на незаконито понашање и на тај начин изазива штетне последице, а то је недостављање података потребних за израду интегралног катастра загађивача у складу са Правилником о методологији за израду интегралног катастра загађивача Агенцији за заштиту животне средине у року дефинисаним законским и подзаконским актима, као и непоступање по решењу републичког инспектора за заштиту животне средине. У конкретном случају, поступајући судија је имајући у виду приликом одлучивања о врсти и висини казне коју ће окривљенима изрећи због недостављања података Агенцији за заштиту животне средине у прописаном року, непоступању по решењу републичког инспектора за заштиту животне средине и пропуста надзора одговорног лица над радом непосредно себи одговорних лица, морао изрећи вишу новчану казну прописану Законом о заштити животне средине, а не окривљено правно лице казнити минималном казном, а окривљено одговорно лице казнити малом казном.

Имајући у виду напред наведено предлажем Већу за прекршаје у _____ као другостепеном органу да решење Органа за прекршаје у _____ преиначи и окривљено правно лице и окривљено одговорно лице казни вишом новчаном казном коју Закон одређује.

Прилог:

- Копија решења Општинског органа за прекршаје у _____ Уп. бр. 5-115/08-22 од 15.04.2009. год. за примљеног дана 02.09.2009. год. у писарницу _____ управног округа.

Републички инспектор
за заштиту животне средине