

1489<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council  
26 September 2024



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND  
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации  
А.А.ВОЛГАРЁВА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
26 сентября 2024 года**

*Электоральная методология БДИПЧ как метод  
вмешательства во внутренние дела государств-участников ОБСЕ*

Господин Председатель,

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) продолжает оставаться инструментом «коллективного Запада», который активно используется для продвижения неконсенсусных концепций, одиозных докладов и установок. Деятельность этой пока еще расположенной в Варшаве исполструктуры направлена на продвижение интересов узкой группы стран и для неприкрытого вмешательства во внутренние дела суверенных государств, в первую очередь, посредством международного наблюдения за выборами.

Методология БДИПЧ никогда не выносилась на согласование государств-участников ОБСЕ. При этом она выдается за некий «золотой стандарт», который позволяет якобы определять, были ли выборы «свободными и справедливыми». Многолетние попытки и призывы заинтересованных стран, включая Россию и других единомышленников, выработать единые и понятные правила наблюдения, придать им консенсусное звучание успехом не увенчались.

В свою очередь отсутствие согласованных всеми принципов мониторинга привело к тому, что критерии применяются к государствам непоследовательно и по-разному, в зависимости от их географического положения, разделяя их тем самым на «демократические» и «недемократические». В отношении первой категории – даже с учетом выявленных недоработок – мониторинг осуществляется в ограниченном формате или не осуществляется вовсе. Так произошло, например, в случае с выборами в Великобритании, Франции и предстоящим волеизъявлением в Австрии. Что касается второй категории – в основном речь идет о странах «к востоку от Вены» – туда, как правило, направляются полноформатные миссии, участники которых ни в чем себе не отказывают: с пристрастием и «под лупой» изучают все аспекты электорального процесса, скрупулезно оценивают их на предмет несоответствия профильным обязательствам СБСЕ/ОБСЕ, а также приписывают «штрафникам» обширный список т.н. нарушений.

Последним активно пользуются страны западного лагеря, которые тиражируют эти обвинения, ставя под сомнение весь электоральный процесс, а иногда и его итоги. Это легко отследить по оценкам, которые БДИПЧ давало, например, в докладах по выборам в Сербии, а также в Азербайджане.

Очевидно, что Бюро в своих отчётах попросту выполняет данный ему политический заказ и предоставляет те выводы и заключения, которые от него ожидают заказчики. Там, где надо «подогреть» протесты или поставить под сомнение итоги голосования, и выводы Бюро будут соответствующими. Оценки БДИПЧ в этих странах буквально пронизаны раздражением в связи с «неправильным» исходом голосования, несбывшимися ожиданиями «коллективного Брюсселя» и провалом попыток раскачать внутреннюю ситуацию. Напротив, где надо скрыть нарушения и манипуляции в ходе избирательного процесса, там и доклад будет снисходительным, а любая критика – закругляться общими позитивными выводами.

Один из способов оказать давление на власти – публикация «промежуточных докладов» с оценками предвыборной ситуации, которые появляются незадолго до дня голосования. Их готовит небольшая группа наёмных лиц, не несущая никакой ответственности за свои действия. В итоге получается не отражение реального положения дел в той или иной стране, а «сочинение на заданную тему». Судя по всему, именно этими оценками БДИПЧ планирует подогреть ситуацию в Грузии накануне выборов. Если их результаты Западу не понравятся, то заключение Бюро может стать поводом для протестов и попыток оспорить их результаты вплоть до очередной «цветной революции».

Господин Председатель,

Россия по просьбе дружественных стран иногда направляет своих экспертов в состав миссий БДИПЧ. Делаем это для осуществления наблюдения непосредственно за ходом голосования и получения адекватной картины происходящего, поскольку официальные выводы и заявления Бюро остаются предвзятыми и необъективными. Выполнять обязательства по приглашению международных наблюдателей можно и не привлекая БДИПЧ. Как показала практика, выборы могут прекрасно пройти и без него, причем доверие избирателей к их результатам – а именно для этого приглашаются наблюдатели – не пострадает. Легитимность выборов определяется волей избирателей, и только этим, а не оценками БДИПЧ. Единственный путь к укреплению доверия к механизму наблюдения за выборами Бюро – его глубокое реформирование на основе принципов уважения суверенного равенства всех государств, беспристрастности и консенсусных, одобренных всеми, критериев.

Процесс назначения руководящей «четверки» ОБСЕ сейчас в самом разгаре. Надеемся, что все кандидаты на пост директора Бюро самым внимательным образом прислушаются к российской позиции. Ожидаем от будущего руководства БДИПЧ выправления сложившейся ситуации и возврата деятельности исполнительной структуры к ее истокам, а именно – к

учету мнений всех сторон, объективности, а также отказа от двойных стандартов.