



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе  
Офис в Таджикистане



## **Круглый стол по вопросу о понимании насильственного экстремизма и радикализма, приводящих к терроризму**

28–29 апреля 2009

Душанбе

-- Доклад --

*Бюро ОБСЕ по вопросам демократических институтов и правам человека (БДИПЧ) хотело бы выразить признательность Европейской комиссии, Австрии, Норвегии и Лихтенштейну за финансовую поддержку программ БДИПЧ в области прав человека и программы по борьбе с терроризмом. Мнения, высказанные в настоящем докладе, не отражают официальную точку зрения финансирующих организаций, офиса ОБСЕ в Таджикистане или ОБСЕ/БДИПЧ.*

*Мир и безопасность в нашем регионе лучше всего могут быть обеспечены благодаря готовности и способности каждого государства-участника поддерживать демократию, главенство закона и уважение к правам человека...*

*Мы еще раз подтверждаем, что уважение к правам человека и основным свободам, демократия и верховенство закона лежат в основе всесторонней концепции безопасности ОБСЕ.*

*-- ОБСЕ Хартия европейской безопасности (1999)*

## **Предпосылки**

Опасности, исходящей от терроризма и других форм насильственного экстремизма, уделяется в последние годы растущее внимание в зоне действия ОБСЕ. В контексте борьбы с терроризмом государства-участники ОБСЕ признают фундаментальную важность укрепления демократических институтов, защиты прав человека и господства закона.

Принятые ОБСЕ обязательства по борьбе с терроризмом восходят к 1983 году.<sup>1</sup> Государства-участники ясно дали понять, что все контртеррористические меры должны уважать права человека, что представляет собой обязательный компонент любого эффективного подхода к решению проблемы.

Государства Центральной Азии также все больше внимания обращают на «экстремизм». В условиях развивающихся демократических режимов этих государств вопросы, связанные с экстремизмом, представляют собой особую проблему для государств Центральной Азии. Несмотря на то, что государства имеют законные интересы и обязательства принимать надлежащие меры по обеспечению безопасности, некоторые законодательные аспекты и меры, направленные против экстремизма, были противоречивыми. Такие меры затрагивают гражданское общество, отдельных лиц и общины, создавая многочисленные проблемы и ставя практические вопросы перед правоохранительными органами.

## **Подход**

С 28 по 29 апреля 2009 БДИПЧ совместно с Представительством ОБСЕ в Таджикистане провели круглый стол на тему понимания насильственного радикализма и экстремизма, ведущих к терроризму, который может послужить форумом для открытого обмена опытом и практическими местными наработками между таджикскими и иностранными участниками. (См. прилагаемую аннотированную повестку дня). Круглый стол был сосредоточен на понимании насильственного экстремизма с точки зрения сотрудников правоохранительных органов Таджикистана с акцентированием значения дискуссий и заседаний рабочих групп. Двухдневное мероприятие состояло из трех частей:

1. Общий подход, проблемы и вопросы;

---

<sup>1</sup> В итоговом документе Совещания в Мадриде в 1983 году государства-участники ОБСЕ выразили «свою решимость принимать эффективные меры по предупреждению и пресечению актов терроризма ... в соответствии с Хельсинским итоговым соглашением».

2. Видение проблемы с перспективы сообщества (неправительственных организаций); и
3. Другие подходы и уроки, которые можно извлечь из опыта юрисдикций других стран.

Во время круглого стола участниками велись дискуссии, целью которых было выявление и понимание основных вопросов и проблем, связанных с насильственным экстремизмом в Таджикистане, и определение направления дальнейшей деятельности.

## **Материалы**

Участникам были предоставлены следующие материалы на русском языке:

- «Листовка по борьбе против терроризма» Совета Европы;
- «Руководящие принципы по правам человека и борьбе с терроризмом» Совета Европы; и
- Руководство БДИПЧ по теме «Борьба с терроризмом и защита прав человека»

## **Сессия 1**

### **Презентации:**

В ходе первой сессии во время презентаций были сформулированы ключевые вопросы и проблемы, которые включали в себя следующие мнения:

После 11 сентября 2001 особенно стала заметной возрастающая тенденция в политике и практическом видении соотношения понятий безопасности и прав человека скорее как противопоставленных, а не взаимодополняющихся. Государства, которые законно заинтересованы в обеспечении безопасности в пределах своих границ, тем не менее, должны стремиться решить проблему насильственного экстремизма и вести борьбу с терроризмом с точки зрения всестороннего подхода, учитывающего защиту прав человека и потенциальные отрицательные последствия насильственных мер. Взаимосвязь между правами человека и безопасностью следует рассматривать в тесной связи с вопросом о том, какие подходы являются эффективными и почему.

Основной вопрос заключается в определении эффективности подхода. Это охватывает широкий спектр проблем. Например, могут ли жесткие методы допроса обеспечить получение надежных достоверных сведений? Как отразятся такие методы на широком круге лиц: на семье человека, друзьях или общине? Будут ли такие методы внушать доверие к органам власти или же подрывать целостность и легитимность власти? Смогут ли такие методы способствовать или предотвращать причины возникновения или привлекательности террористических организаций?

Органы власти могут применять реактивный или разведывательный подход к обеспечению безопасности. Немедленное применение силы во многих случаях может быть деструктивным. Другим примером реактивного подхода может быть также использование групповых характеристик или стереотипов в качестве основания для определенных мер, вместо сбора и оценки разведывательных данных, которые являются более релевантными и специфическими для конкретной ситуации. Напротив, разведывательный подход требует более глубокого и всестороннего понимания проблем и разработки многоуровневой стратегии. Прежде чем действовать, власти

должны задаться вопросом, принесет ли применение силы пользу или нет в данных обстоятельствах, и как это может повлиять как на личность, так и на общество в целом<sup>2</sup>.

В Таджикистане проблема «насильственного экстремизма» является предметом серьезной обеспокоенности властей. Тем не менее, далеко не ясно, в какой степени «насильственный экстремизм» или терроризм являются реальной угрозой или что представляет собой «насильственный экстремизм» на самом деле. Решение ряда задач предполагает точное понимание и оценку характера и масштабов этой проблемы. «Религиозный экстремизм» является термином, часто подменяемым понятием «насильственный экстремизм», когда речь идет об этих проблемах. Хотя именно «религиозный экстремизм» считается одной из главных проблем, в Таджикистане экономические, идеологические политические, правовые и организационные аспекты также рассматриваются в качестве ключевых факторов. В то время, как эффективность борьбы с «религиозным экстремизмом», в конечном счете, зависит от правоохранительных органов, важное значение образования также должно быть принято во внимание. В качестве одной из мер, следовательно, правительство могло бы включить разработку учебных программ религиозного образования или изучение ислама. Знание ислама само по себе может быть ключевым моментом в защите перед теми, кто стремится к злоупотреблению им или искажению его во имя насилия или экстремизма<sup>3</sup>.

### **Обсуждения**

Участникам было представлено тематическое исследование в качестве основы для обсуждения. В нем был описан сценарий, по которому человек был случайно убит во время полицейской операции по задержанию подозреваемых в терроризме, происходящей на фоне давних межэтнических конфликтов в вымышленной стране. Хотя многие замечания, высказанные участниками, были обусловлены конкретной ситуацией, был сделан также и ряд общих ключевых наблюдений, в том числе:

- Главный вопрос заключается в том, как защитить или предусмотреть защиту прав человека в ходе полицейских операций, связанных с применением силы;
- Это необходимо для того, чтобы правоохранительные органы всегда применяли минимальную силу, независимо от характера полицейской операции<sup>4</sup>;

---

<sup>2</sup> Например, 30 апреля 2009, Президент США Барак Обама объяснил свое решение о запрете на применение утопления, признав, что оно является формой пытки, и заявив: «Это разрушает репутацию страны ... [и запрет на применение этого способа] отнимает важнейший инструмент вербовки». Видеозапись этого выступления см.: <http://www.guardian.co.uk/world/2009/apr/30/obama-waterboarding-mistake>

<sup>3</sup> Один из ораторов отметил, что в Таджикистане многие люди не обладают базовыми знаниями по исламу или различным религиям. Это отсутствие информации дает другим возможность злоупотреблять или манипулировать религией.

<sup>4</sup> Закон «О государственной милиции» устанавливает, что огнестрельное оружие не должно применяться в местах большого скопления людей или общественных местах. В нем также говорится, что огнестрельное оружие может быть использовано только в определенных обстоятельствах, включая самооборону, в случае чрезвычайной ситуации, и при задержании лица, совершившего преступление. Статья 15 предусматривает, что огнестрельное оружие может использоваться: для защиты граждан от нападения или освобождения заложников; для отражения вооруженного либо группового нападения на полицию, дома граждан, правительственные здания и т.д.; для задержания лиц, оказывающих вооруженное сопротивление, спасаясь от полиции или поимке совершивших серьезные преступления; в случае самообороны и т.д. Он также предусматривает, что огнестрельное оружие не может быть использовано в толпе.

- Необходимо учитывать все последствия, прежде чем применять смертельно опасную силу, включая возможность того, что подозреваемый может быть невиновен, учитывая опасность причинения потенциального вреда прохожим (сопутствующий ущерб), любые внезапные нарушения общественного порядка, возрастающее напряжение между обществом и полицией<sup>5</sup>, а также политические последствия и влияние на мирный процесс;
- Надлежащая подготовка всех лиц, участвующих в контртеррористической операции, имеет важное значение<sup>6</sup>, в том числе и в отношении соблюдения в ходе операции соответствующих законов и прав человека<sup>7</sup>;
- Должна соблюдаться субординация офицеров полиции, которые имеют допуск к использованию смертельно опасного оружия в целях защиты и обеспечения соблюдения общественных прав<sup>8</sup>;
- Государство несет полную ответственность за действия всех сотрудников правоохранительных органов; руководители полицейских подразделений несут ответственность за действия своих подчиненных<sup>9</sup>;
- В тех случаях, когда очевидно, что религия является одним из центральных вопросов, этот вопрос должен быть рассмотрен в первоочередном порядке.

## Сессия 2

### Презентации:

На второй день с докладами выступили представители двух таджикских неправительственных организаций. В их презентациях содержались следующие тезисы:

---

<sup>5</sup> Участники отметили, что использование силы со стороны полиции не может быть положительно воспринято общественностью, а также, что использование силы со стороны властей может привести к конфликту и дальнейшему ухудшению и/или потере полицией доверия со стороны общества. Некоторые участники также отметили, что предотвращение терроризма возможно лишь там, где существует это доверие между полицией и общественностью, и что только практический подход может быть использован полицией для начала прямой дискуссии с местным населением в деревнях.

<sup>6</sup> В Таджикистане, как отметили участники, существуют подразделения сотрудников, прошедших специальное обучение по применению силы.

<sup>7</sup> В Законе «О безопасности» и Законе «О милиции» четко оговаривается, что защита прав человека является приоритетным принципом. (В ст. 1 Закона «О безопасности» упоминается личность, чьи права и свободы являются основным «объектом» безопасности. К двум другим объектам относятся общества и государства. Статья 3 Закона «О милиции» называет защиту жизни, здоровья, прав и свобод гражданина первыми среди основных задач милиции, статья 5 предусматривает также, что милиция является гарантом защиты прав и свобод каждого человека, без дискриминации.)

<sup>8</sup> Статьей 13 Закона «О милиции» предусмотрено, что всякий раз, когда человек ранен или убит сотрудником полиции, сотрудник должен подать рапорт об этом своему руководителю для представления в прокуратуру.

<sup>9</sup> Необходимость четких инструкций или руководящих принципов для полицейских контртеррористических операций также была подчеркнута. Государство должно продемонстрировать общественности, что власти обладают компетенцией для борьбы с террористическими угрозами, и что это включает в себя обеспечение надлежащей подготовки, обучения и руководства правоохранительных органов.

1. 11 религиозных («исламских») запрещенных организаций могут быть разделены на две категории: (1) пропагандирующие и/или использующие силу<sup>10</sup>; и (2) не использующие и не пропагандирующие использование силы<sup>11</sup>.
2. Существуют пробелы в юридическом определении понятий «экстремизм» и «терроризм», а также путаница в отношении термина «религиозный экстремизм» и его значения. Если «радикализм» можно понимать как поддержку крайних мнений и методов (обычно в политике), то Закон о борьбе с экстремизмом определяет «экстремизм» как проявление крайних форм действий<sup>12</sup>. Этот закон не предусматривает достаточно четких определений, которые соответствовали бы международным стандартам или могли бы быть применимы в отношении населения Таджикистана.
3. Недостаточное внимание уделяется социальным, экономическим и политическим причинам, которые приводят к экстремизму или способствуют ему;
4. Другими значимыми факторами в связи с решением проблемы экстремизма являются:
  - a. Отсутствие координации между различными органами, участвующими в решении этих проблем<sup>13</sup>. Было высказано предложение о возможности создания одного специального учреждения, которое должно решать проблемы экстремизма;
  - b. Отсутствие каких-либо специализированных научно-исследовательских институтов по изучению и анализу задач, связанных со снижением проявлений экстремизма;
  - c. Отсутствие платформы для развития религиозного плюрализма, который мог бы послужить форумом для информирования общественности о различных религиях и для обсуждения связанных с этим вопросов;
  - d. Отсутствие религиозного образования, что делает молодых людей, в частности, уязвимыми для манипулирования со стороны «радикалистов»;
  - e. Отсутствие прозрачности судебных процедур, включая отсутствие доступа в места содержания под стражей, отсутствие информирования о ходе предварительных расследований, уголовном преследовании и вынесении приговоров по обвинениям в экстремизме, что ведет к подозрениям в предвзятости процесса;
  - f. Ошибочное суждение властей, полагающих, что только силой можно справиться с экстремизмом и стоящая перед органами власти необходимость признать свои ошибки для того, чтобы исправить их; а также

---

<sup>10</sup> Исламское движение Узбекистана была приведено в качестве примера этой категории.

<sup>11</sup> Группировки «Хизб-ут Тахрир» и «Салафия» были приведены в качестве примеров этой категории.

<sup>12</sup> Определение понятия «экстремизм» в пункте 3 этого Закона гласит: «Экстремизм - это проявление юридическими и физическими лицами выражения крайних форм действий, призывающих к дестабилизации, изменению конституционного строя в стране, захвату власти и присвоению её полномочий, разжиганию расовой, национальной, социальной и религиозной вражды».

<sup>13</sup> В их число входят Государственный комитет по национальной безопасности (ГКНБ), Министерство внутренних дел (МВД), Управление по борьбе с организованной преступностью, прокуратуры и т.д.

#### g. Обстановка в тюрьмах.

Представители НПО заявили, что укрепление сотрудничества между властями и гражданским обществом является необходимым, и внесли следующие предложения о сотрудничестве:

1. Обмен информацией;
2. Создание механизма для проведения консультаций и / или диалога;
3. Разработку совместных действий с привлечением гражданского общества, правоохранительных органов и средств массовой информации;

В 2008 году экспериментальный проект, который проводился под руководством НПО «Молодежь и цивилизация» и внедрялся в регионе Худжнанд, был также описан в качестве примера сотрудничества и взаимодействия НПО и органов власти. В консультативно-аналитический центр, созданный для решения вопросов, связанных с экстремизмом, вошли представители министерства юстиции, прокуратуры, министерства внутренних дел (МВД), организаций средств массовой информации, Совет духовенства (имамов), организаций по правам человека и другие НПО<sup>14</sup>.

Представитель Организации Объединенных Наций (ООН) из Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) также кратко описал подход ООН к насильственному экстремизму, подчеркивая согласие с позицией представителей НПО, заключающейся в том, что борьба с терроризмом заключается не только в мероприятиях государственного уровня, но и в деятельности гражданского общества. Государства могут ощущать давление, оказываемое на них в отношении немедленного и силового решения вопросов, связанных с насильственным экстремизмом. Существует, однако, необходимость принимать во внимание более глубокие связи между развитием, правами человека и безопасностью. На уровне ООН рабочая группа, занимающаяся этими вопросами, признала, что имеются проблемы с расплывчатым определением «радикализма», и в настоящее время изменила свое название на «противодействие призывам к терроризму». Среди прочего, рабочая группа является сторонником такого подхода, который включает в себя соиздание и работу с гражданским обществом.

#### **Обсуждения**

Реакция участников на презентации и предложения представителей НПО была неоднозначной. Некоторые участники заявили, что не представляют себе ясно сути предлагаемого сотрудничества между НПО и правоохранительными органами по радикализма. Некоторые считают, что борьба с терроризмом входила в обязанности только правоохранительных органов. Другие полагали, что государство проводит консультации на всех стадиях, поэтому нет необходимости в создании специального центра с участием НПО, и выразили сомнение в определении характера работы и результата деятельности такого центра. Высказана была также, однако, и решительная поддержка более активного вовлечения и участия гражданского общества в общественных структурах, которая исходила из представления о пользе такого участия и о том, что оно должно быть поддержано на государственном и частном уровнях.

---

<sup>14</sup> В центре состоялось пять совещаний. Деятельность была временно приостановлена в ходе подготовки предложений для второго этапа проекта. Проект осуществляется при поддержке Бюро ОБСЕ в Таджикистане. Предложение заключается в увеличении числа советов и центров, которое будут насчитывать от трех до четырех на провинцию.

Таджикское законодательство определяет демократические начинания в качестве приоритетного направления правительственной политики<sup>15</sup>.

Некоторые участники заявили, что предложенное НПО различие между группировками, которые выступают за применение насилия, и теми, которые являются противниками, для них не ясно. Состоялась оживленная дискуссия о природе Хизб-ут Тахрир<sup>16</sup>. В то же время участниками было признано, что существуют различные мнения в отношении понятий «радикализм» и «экстремизм» и что полезно было бы внести ясность по этим вопросам.

Эксперты из Турции и Великобритании также поделились соответствующим опытом своих стран. Было отмечено, что 15 лет назад турецкая жандармерия настороженно относилась к НПО, но впоследствии между ними было начато сотрудничество и они смогли найти общую почву для совместной работы. За последние 10 лет жандармерия имела позитивный опыт работы с НПО и в настоящее время рассматривает это сотрудничество как полезное и необходимое. В Великобритании, напротив, в результате почти полной сосредоточенности проблем в регионе Северной Ирландии, после 11 сентября 2001 власти с опозданием обнаружили пробелы в разведывательной деятельности, когда речь зашла о взаимодействии и понимании мусульманских общин, что создавало значительные трудности. Наряду с другими мерами был создан отдел по контактам с мусульманами в Лондонской городской полиции для осуществления дополнительных форм скрытого сбора разведывательных данных и источников информации, а также построения взаимоотношений со всеми общинами<sup>17</sup>.

В ходе дальнейшего обсуждения была высказана озабоченность в связи с радикализмом в условиях тюремного заключения. В тюрьмах и следственных изоляторах задача состоит в том, чтобы смягчить влияние религиозных лидеров, не исключая, в то же время, преподавания религии. Религия также играет положительную роль в реабилитации преступников. Один из участников выразил признательность за роль ОБСЕ в содействии Академии МВД в подготовке и проведении семинаров по вопросам законодательства в области религии. Было признано, что усилия должны прилагаться не только на самом высоком уровне, но и на уровне других слоев населения, что могло бы осуществляться при посредничестве или совместно с ОБСЕ.

В целом, участники проявили заинтересованность такими подходами, при которых борьба с терроризмом рассматривалась с превентивной точки зрения. Некоторые участники полагали, что это может стать потенциальной сферой сотрудничества правоохранительных органов с общественностью и/или физическими лицами. Терроризм представляет собой глобальное явление и затрагивает не только государство или одну часть общества. Все различные слои общества несут солидарную ответственность и заинтересованы в сотрудничестве на пути практического решения проблемы.

### **Сессия 3**

---

<sup>15</sup> Некоторые участники также заняли иную позицию, утверждая, что существующее законодательство является ясным. Например, статья 179 Уголовного кодекса содержит определение терроризма.

<sup>16</sup> Представитель Бюро ОБСЕ в Таджикистане уточнил тот факт, что ОБСЕ не занимает определенной позиции по отношению к «Хизб-ут Тахрир» и упомянул о том, что организация принимает существование различных позиций среди государств-участников. Все государства-участники согласны, что насильственный экстремизм и радикализм, порождающие терроризм, представляют собой проблемы, которые необходимо решить

<sup>17</sup> Нынешний подход Великобритании нашел отражение в стратегии под названием Состязание II (Contest II). С полной информацией, включая документ стратегии, можно ознакомиться в Интернете по адресу: [www.official-documents.gov.uk](http://www.official-documents.gov.uk)



## **Презентации:**

Во второй половине второго дня эксперты правоохранительных органов из зарубежных стран выступили с презентациями, созданными на основе их национального опыта. Было высказано предположение о том, что мотивы насильственного экстремизма, в том числе политических, этнических, экономических и религиозных проявлений, могут быть различны. Независимо от причинно-следственных факторов, тем не менее, перед правоохранительными органами стоит задача по решению проблемы насильственного экстремизма согласно основным общественным ценностям. Были представлены подходы, соответствующие международному праву в области прав человека и обязательств ОБСЕ, а также охарактеризовано практическое значение: (1) Демократического контроля над общественными беспорядками<sup>18</sup>; (2) Общественной полиции<sup>19</sup> и (3) Общественной безопасности. Для всех этих подходов надлежащее образование и подготовка сотрудников полиции, четкое инструктирование с самого верхнего уровня и в практическом применении, защита и продвижение прав человека являются важнейшими элементами. Другими отмеченными принципами были качественное взаимное общение, прозрачная отчетность и партнерские взаимоотношения между правоохранительными органами и общинами. Полиция должна ценить и привлекать общины в качестве части эффективного подхода к защите и безопасности.

Подчеркивая тему, поднятую участниками, а именно, мнение о том, что профилактика лучше лечения, другой докладчик сосредоточился на способности уязвимых и/или являющихся меньшинством общин включиться в качестве ключевого компонента во всестороннюю стратегию борьбы с насильственным экстремизмом и терроризмом. Как он пояснил, доверие - это двусторонний поток информации. В целях установления доверия и взаимопонимания, однако, необходимо, чтобы община понимала сама себя с тем, чтобы предотвратить правонарушения или уметь отличить ложную информацию. Например, Лондонская столичная полиция создала Учреждение по контактам с мусульманами (Учреждение), которое является посредником и для разведки и в партнерстве. Учреждение основано на принципах прозрачности, подотчетности и учета извлеченных уроков, приобретенных Великобританией во время конфликта в Северной Ирландии. В 1970-х и позже британские власти совершили ряд ошибок в своем подходе, в том числе, в задержании лиц, не участвовавших в насильственных действиях, применение интернирования<sup>20</sup>, и введение расширенных полномочий в соответствии с Законом о терроризме, таких как задержание и обыск.<sup>21</sup> Такая практика,

---

<sup>18</sup> Более подробную информацию о концепции демократического порядка, см. «Руководство по демократическому порядку старшего советника по правопорядку Генерального секретаря ОБСЕ», (май 2008), онлайн см.: [http://polis.osce.org/library/details?doc\\_id=2658](http://polis.osce.org/library/details?doc_id=2658)

<sup>19</sup> Для получения дополнительной информации см. «Надлежащая практика в построении партнерских взаимоотношений между общественностью и полицией старшего советника по правопорядку Генерального секретаря ОБСЕ», май 2008, онлайн см.: [http://polis.osce.org/library/details?doc\\_id=3335](http://polis.osce.org/library/details?doc_id=3335)

<sup>20</sup> В 1970-х годах интернирование, тюремное заключение или лишение свободы людей, часто больших групп, без суда и следствия, широко применялись властями Великобритании в отношении лиц, подозреваемых в участии в военизированных группировках в Северной Ирландии. Интернирование в сочетании со специальными методами допросов задержанных лиц, привело к широкому росту недовольства и общественной нестабильности. Сейчас общепризнанно, что применение интернирования на самом деле привело к ухудшению ситуации. См. Комитет по регулированию правосудия, «Война с террором: Уроки Северной Ирландии», Январь 2008, см.: [http://www.icj.org/IMG/CAJ\\_report.pdf](http://www.icj.org/IMG/CAJ_report.pdf)

<sup>21</sup> В соответствии со ст. 44 «Закона о борьбе с терроризмом» Великобритании (2000), полицейские определенного звания имеют право останавливать и обыскивать лиц, автомобили и водителей, если они сочтут это целесообразным для предотвращения актов терроризма. Это положение не имеет ограничений места и времени и часто применялось столичной полицией и британской транспортной полицией в лондонском метро. Ненадлежащее применение этого положения со стороны сотрудников

которая впоследствии была признана нарушением прав человека, также внесла свой вклад в привлекательность террористов и была использована в качестве эффективной платформы для пропаганды вербовки террористов.

Профилактика должна включать в себя эффективное решение проблемы радикализма, не способствующее ее развитию. В Великобритании по-прежнему существует значительная угроза терроризма, но источником является весьма незначительное меньшинство. Подход, который правительство Великобритании в настоящее время применяет, заключается в наличии всесторонней стратегии, которая включает в себя: стимулирующую идеологию; пресечение поощрения насильственного экстремизма; оказание поддержки уязвимым для терроризма лицам; укрепление жизнестойкости общин; и решение проблемы недовольства законодательством. Полиция также должна сбалансировать эти различные направления и постоянно спрашивать себя, какое влияние ее действия окажут на радикализм, способствуют ли ее мероприятия ухудшению положения вещей или являются совершенно необходимыми с точки зрения правоохранительных органов.

В противоположность этому опыту, правоохранительные органы турецкой жандармерии, юрисдикция которых распространяется на сельские районы, прошедшие подготовку и обучение в военном училище, сталкиваются с проблемой модернизации для удовлетворения меняющихся потребностей в обеспечении безопасности и общественного порядка. В настоящее время это включает в себя тесное сотрудничество с общинами, защиту прав человека и службу интересам общества. В соответствии с зонтичными проектами, финансируемыми Европейским Союзом, жандармерия прилагает усилия по росту своего профессионализма по пяти ключевым направлениям: модернизация правоохранительной деятельности; профессиональная подготовка; этика и профессионализм; компетенции уголовного расследования; а также национальное и международное сотрудничество.

Подход жандармерии значительно изменился за последние 10 лет благодаря осознанию того, что рассмотрение жалоб и улучшение способа поведения жандармерии также имеют решающее значение для предотвращения конфликтов. В результате в рамках жандармерии был создан Центр по правам человека для расследования заявлений о нарушениях прав человека, совершенных офицерами, которые должны стать известными для общественности, а также послужить сдерживанию (или предотвратить) нарушений в будущем<sup>22</sup>.

В настоящее время жандармерия также делает большой упор на адекватную подготовку: с 1992 года, права человека и образование было преподаваться отдельным курсом в школе жандармерии для офицеров и унтер-офицеров и сержантов специальных подразделений. Этот курс включает в себя обучение по стандартам Совета Европы, разработанным для сотрудников правоохранительных органов, и предназначен для интеграции прав человека в подход жандармерии к функциям

---

полиции привело к критическим замечаниям о том, что полиция неподобающим образом, чрезмерно и несоразмерно применяет закон в нарушение прав человека. Некоторые полицейские подразделения приостановили его применение из-за опасений по поводу негативных последствий. См. также «Доклад о функционировании в 2008 году «Закона о терроризме» 2000 года и часть 1 «Закона о терроризме» 2006, лорда Карлайл Берри, королевского адвоката,» Июнь 2009, см. на: <http://security.homeoffice.gov.uk/news-publications/publication-search/general/Lord-Carlile-report-2009/Lord-Carlile-report.pdf?view=Binary>

<sup>22</sup> Центр располагает системой общественного информирования, а также круглосуточным колл-центром, укомплектованным дежурными сотрудниками. Изменения также были произведены в инфраструктуре и объектах, которые используются для ареста и задержания подозреваемых.

правоохранительным органов в качестве необходимого элемента для эффективного решения проблем, связанных с явлениями глобализации, транснациональной преступности и терроризма<sup>23</sup>.

Докладчик призвал участников рассмотреть вопрос о скорейшем улучшении стандартов прав человека в деятельности правоохранительных органов при содействии международного сообщества. Он предположил, что стратегическая основа может быть создана как законодательным путем, так и в ходе деятельности организаций. Реформирование должно проводиться не фрагментарно, а в рамках планомерного и всестороннего подхода, который принимает во внимание опыт и уроки, извлеченные из опыта других стран. В вопросе, касающемся взаимоотношений с общественностью и взаимодействия с неправительственными организациями, важно выбрать соответствующих надежных партнеров. Диалог между партнерами по гражданскому обществу должен вестись нейтрально и приемлемым для всех сторон образом. Однако долгосрочный подход к вопросам безопасности требует внимательного учета всех голосов инакомыслящих, в том числе тех, кого считают экстремистами, и устранения глубоких общественных противоречий, в том числе, бедности и отсталость, отсутствия политического плюрализма и демократии. Здесь нет кратковременных решений. Без понимания причин терроризма невозможно ему противостоять.

---

<sup>23</sup> Уроки, извлеченные из опыта турецкой жандармерии: (1) государство должно обеспечить эффективную подготовку правоохранительных органов для соответствия международным стандартам, поскольку это помогает сотрудникам свести к минимуму риск применения неоправданной непропорциональной силы и справиться со стрессом, который они испытывают при исполнении своих обязанностей; (2) полное уважение прав человека является необходимым в борьбе с экстремизмом, терроризмом и преступностью, поскольку нарушения прав человека являются одним из основных источников терроризма и конфликтов. Когда власти нарушают права человека ради достижения кратковременного преимущества, это не только роняет высокий моральный уровень, но и подрывает конституционные основы государства, приводя к усилению прямой или косвенной поддержки терроризма. (3) С терроризмом можно эффективно бороться только при участии международного сотрудничества.

## **Обсуждения**

В ходе обсуждения было определено значение источников финансирования терроризма. Один из участников предложил вести совместную работу правительств, правоохранительных органов, НПО и международного сообщества по выявлению лиц, которые несут за это ответственность и пресечь финансирование терроризма. Финансирование, однако, является лишь одним из факторов, и необходимо обратить внимание на условия окружающей среды, которые позволяют терроризму процветать. Другие участники высказали серьезные опасения, что сотрудничество с НПО могло бы подорвать усилия властей по борьбе с терроризмом, и что некоторые НПО связаны с террористическими организациями. Это опасение было приведено в качестве доказательства того, что НПО являются частью этой проблемы. С другой стороны, участники также заявили, что необходимо обеспечить пространство для НПО, с тем чтобы НПО осознавали, что правоохранительные и власть работают для них, и что сотрудничество с представителями гражданского общества является действительно необходимым.

## **Общие выводы**

Существует разрыв между гражданским обществом и правоохранительными органами в Таджикистане. Доверие между двумя сторонами необходимо создавать постепенно, уважая озабоченность вопросами безопасности. Это может быть осуществлено с помощью участия в конкретных проектах.

Ведя борьбу с терроризмом, власти должны иметь в виду, что они стремятся обеспечить защиту и безопасность граждан. Полиция существует для охраны правопорядка, а не возмездия, а, следовательно, нужно быть осторожными в применении определенных тактик.

Образование является важнейшим фактором.

## **Рекомендации, сделанные участниками:**

- Проведение семинаров и практикумов с участием представителей других сфер деятельности, таких как образование и уголовное преследование, а также осознание критически важной роли образования. Правительство должно принять срочные меры для искоренения повсеместной религиозной неграмотности, включая контроль над распространением религиозных идей и принятие соответствующих мер для обеспечения понимания традиционного ислама;
- Усилия по расширению и укреплению координации, сотрудничества и взаимодействия между Государственным комитетом по национальной безопасности (ГКНБ), прокуратурой и полицией;
- Рассмотрение возможностей сотрудничества между НПО и органами власти (правоохранительными органами);
- Дополнительные семинары, которые знакомят с более конкретными рекомендациями внешних экспертов и описанием других успешных практических методов других государств; а также

- Дополнительные практикумы, посвященные борьбе с религиозным радикализмом.

#### **Рекомендации или потребности, перечисленные докладчиками:**

- Способствовать расширению сотрудничества между властями и гражданским обществом/неправительственными организациями;
- Содействовать дополнительному обмену национальным опытом и практическими подходами в решении проблемы насильственного экстремизма;
- Существует необходимость разработки всесторонней стратегии борьбы с ситуацией на местах, а также необходимость получения более достоверных знаний о характере угрозы;
- Существует необходимость включения составляющей прав человека в стратегию борьбы с терроризмом в целях содействия решению проблем радикализма и экстремизма;
- Существует необходимость привлечения общественности к власти, включая привлечение неправительственных организаций и религиозных общин;
- Осуществление концепции общинной полиции в полицейской структуре Таджикистана. Это может стать частью усилий по реформированию полиции;
- Должно выполняться четкое и централизованное управление правоохранительными органами, которое может обеспечить общее руководство по разработке и осуществлению всесторонней стратегии борьбы с терроризмом;
- Офицеры правоохранительных органов должны быть надлежащим образом экипированы и должны пройти надлежащую подготовку по регулированию ситуаций, связанных со скоплением людей. Это включает в себя понимание и профессиональную подготовку по вопросам прав человека; а также
- Создание дополнительных возможностей для обмена национальным опытом и уроками, особенно в отношении понимания роли прав человека, и наилучшими практическими методами в этой области, будет полезным для понимания важности и последствий комплексных стратегий в области прав человека и путей их практического осуществления.

#### **Предполагаемые дальнейшие мероприятия Офиса ОБСЕ в Таджикистане, осуществляемые по возможности при участии БДИПЧ:**

- Рассмотрение вопроса о совместном проведении фокус-групп по взаимоотношениям полиции и общественности с привлечением как общественности, так и правоохранительных органов;
- Оказание помощи в развитии и/или реализации проектов, которые предусматривают сотрудничество между правоохранительными органами и НПО по отношению к насильственному экстремизму [проблемы], включая возможности для обмена информацией, создание форумов для общения между общественностью и правоохранительными органами, таких как расширение центров, описанных НПО «Молодежь и цивилизация»;

- Совместно с МВД разработка, поддержка и/или содействие правоохранительным органам в проведении информационно-пропагандистской программы по конкретным вопросам, связанным с насильственным экстремизмом, таким, как знание о различных религиях и соответствующих государственных программах;
- Разработка совместно с БДИПЧ, ГКНБ и МВД модуля БДИПЧ по подготовке по вопросам прав человека и борьбы с терроризмом для включения его в учебные программы Академии МВД и/или Высшей школы ГКНБ;
- Проведение совместно с МВД оценки тюрем и исправительных учреждений и программ в Таджикистане с целью укрепления эффективности и понимания причин уязвимости по отношению к радикализму, приводящему к терроризму; и
- Содействие при сотрудничестве с другими институтами ОБСЕ проведению реформирования полиции с сильным упором на общественную полицию. Такая деятельность могла бы включать в себя ознакомительные поездки, специализированные семинары и разработку конкретных инструментов, таких как стандартные оперативные процедуры в деятельности полиции.

**Пресс-релиз:** [http://www.osce.org/odihr/item\\_1\\_37338.html?print=1](http://www.osce.org/odihr/item_1_37338.html?print=1)