



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
24 ноября 2016 года**

*О докладах председателей
трех комитетов Постсовета*

Уважаемый господин Председатель,

Были рады выслушать уважаемых коллег – послов Кристиана Истрате, Вука Жугича и Катю Перман, возглавляющих профильные комитеты, которые были созданы в качестве вспомогательных органов Постоянного совета ОБСЕ. Рассматриваем их работу в качестве важного элемента нахождения и формирования консенсуса по многим вопросам в трех измерениях безопасности.

1. Поддерживаем работу председателя Комитета по безопасности уважаемого посла К.Истрате по противодействию транснациональным угрозам (ТНУ) – терроризму, насильственному экстремизму, нелегальным наркотикам. Приветствуем активное взаимодействие с Департаментом по транснациональным угрозам Секретариата ОБСЕ.

Считаем востребованными дискуссии по противодействию иностранным террористам-боевикам, нелегальной миграции, финансированию терроризма. Надеемся, что наработки по теме борьбы с терроризмом (в частности, по обмену данными на авиапассажиров) позволят выйти на практически ориентированные, эффективные и взаимовыгодные решения министерской встречи в Гамбурге. Терроризм – это зло, эффективно противодействовать которому можно только сообща и на основе норм международного права.

Самого пристального внимания требует незаконный оборот наркотиков, в том числе афганских. Как показывает статистика, эта угроза приобретает катастрофические масштабы в регионе ОБСЕ.

Отмечаем проделанную работу по согласованию второго перечня мер укрепления доверия в сфере ИКТ и усилия, нацеленные на их реализацию. Однако хотелось бы отметить, что многие из них так и остаются на бумаге. Доверие в киберсфере теперь нужно кропотливо восстанавливать и лишь потом продолжать развивать деятельность на этом направлении, избегая политизации.

Призываем не превращать площадку комитета в «лекционный зал», активизировать экспертный обмен мнениями по актуальным проблемам новых вызовов и угроз, в т.ч. исходящих с территории Афганистана и Южного Средиземноморья.

2. Отмечаем умелое руководство уважаемого посла В.Жугича экономико-экологическим комитетом. Надеемся, что его опыт поможет выйти на консенсус по решению СМИД о надлежащем управлении и взаимосвязанности.

В целом положительно оцениваем работу второго комитета. Практика проведения тематических заседаний себя оправдала. Удалось обсудить целый ряд

актуальных проблем, в т.ч. касающихся улучшения делового климата, возобновляемых источников энергии, управления водными ресурсами и снижения рисков природных и техногенных катастроф. Интерес представляли выступления на комитете сотрудников полевых миссий. Стоит продолжать приглашать на заседания представителей специализированных международных организаций, что способствует лучшей координации совместных усилий.

В то же время необходимо аккуратнее относиться к отбору вопросов, выносимых на обсуждение экономкомитета. Включение в повестку дня проблематики конфликтного цикла или прав человека контрпродуктивно. Оно приводит к политизации дискуссий и дублированию работы с другими комитетами.

3. Благодарим уважаемую К.Перман за усилия по выстраиванию конструктивного диалога в гумкомитете.

Приветствуем включение в повестку дня проблематики экономических, социальных и культурных прав. Мы не раз указывали, что в ОБСЕ этот пласт вопросов длительное время необоснованно оставался без внимания.

Полезным был обмен мнениями на заседании, посвященном вопросам обеспечения прав инвалидов, на котором в качестве докладчика выступил президент Всероссийского общества глухих В.Н.Рухледев. Отмечаем обсуждение проблематики прав ребенка в контексте предотвращения торговли людьми на миграционных путях. Полагаем однако, что столь актуальная тема, как защита детей требует отдельного рассмотрения. Особенно на фоне того, что, например, дискуссии по свободе выражения мнений и СМИ прошли в комитете дважды – в феврале и октябре.

Приветствуем рациональное изменение программы работы комитета перед СМВД, которая сейчас сконцентрирована на редактировании проектов решений. Такой график позволяет не отвлекать силы экспертов на второстепенные задачи.

По-прежнему не поддерживаем навязывание практики «добровольных отчетов» государств-участников. Для этого существуют другие форматы – Обзорное и три дополнительных совещания ОБСЕ по человеческому измерению, мероприятия Председательства, не говоря уже об Универсальном периодическом обзоре в ООН.

Хотелось бы вновь подчеркнуть, что ОБСЕ – межгосударственная организация, поэтому нужно осторожно подходить к участию в заседаниях комитета представителей гражданского общества. И, конечно, необходимо пресекать попытки политизировать работу комитета.

Надеемся, что эти конструктивные замечания будут учтены при организации деятельности трех комитетов.

Благодарю за внимание.