

Давид Сандухчян

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВЫХ СМИ В АРМЕНИИ:
ДЕЙСТВУЮЩИЕ НОРМЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

В настоящем докладе содержатся сведения о нынешнем состоянии и новейших тенденциях развития законодательства в области средств массовой информации Армении. Понятие "новые СМИ" включает различные средства массовой информации, возникшие на волне бурного развития информационных и коммуникационных технологий. Наиболее распространенные новые СМИ – это интернет-газеты (электронные версии печатных СМИ, а также издания, существующие исключительно в электронной форме), сетевой контент, создающийся частными лицами (частные веб-сайты и блоги), онлайн-радио и телевидение (веб-вещание).

По сравнению с традиционными СМИ, регулирование деятельности новых СМИ значительно усложняется специфическими особенностями последних, как то:

- а) **глобальность**; новые СМИ доступны в мировом масштабе неограниченному числу пользователей в разных странах;
- б) **интерактивность**; некоторые новые СМИ имеют средства, обеспечивающие возможность как индивидуального, так и массового двустороннего общения читателей и авторов.

Указанные особенности новых СМИ делают их труднорегулируемыми. Эффективное регулирование новых СМИ возможно лишь при условии широкого принятия международных правовых норм и критериев, которых на сегодняшний день не так уж много. Даже в системе общеевропейского законодательства в рамках Европейского Союза и Совета Европы явственно ощущается недостаток международных документов, определяющих общие подходы к регулированию новых медийных форм.

Одним из важнейших международных документов, относящихся к новым СМИ, является Декларация Совета Европы "О свободе общения в Интернете", в которой формулируются общие принципы регулирования интернет-контента и подходы к регулированию деятельности по предоставлению соответствующих телекоммуникационных услуг. В настоящем докладе проводятся сравнения между положениями законодательства Армении и соответствующими принципами, предусмотренными Декларацией.

Принцип 1. Правила регулирования интернет-контента

Государства-члены не налагают на содержание информации в интернете более жесткие ограничения, чем те, которые применяются по отношению к другим средствам доставки информации.

В Законе "О средствах массовой информации" Республики Армения словосочетание *медийные продукты* означает:

... медийный продукт, распространяемый по подписке или без подписки, на платной или бесплатной основе, в том числе:

...

- в) *ресурсы средств массовой информации, доступные через телекоммуникационные сети общего пользования (сетевые медийные продукты) неопределенному числу лиц, по постоянным адресам, независимо от частоты обновлений, продолжительности хранения информации и других критериев.*

Важно отметить, что в контексте армянского Закона "О средствах массовой информации" значение словосочетания "медиа-информация" определяется как "информация доступная неограниченному числу лиц, главной целью которой является обеспечение конституционного права гражданина на свободный поиск, получение и распространение информации и идей вне зависимости от государственных границ".

Иными словами, медиа-информация – это информация, созданная специально для передачи широкой общественности. Такое определение достаточно расплывчато и может относиться как к частным веб-страницам, так и к официальным веб-сайтам различных организаций, в том числе правительственных, неправительственных и частных.

Армянские законодатели попытались ввести параллельное регулирование средств массовой информации (регулирование содержания информации, а не ее источников) в информационном обществе, но остановились на полпути. Хотя новый закон "О средствах массовой информации" и содержит некоторые элементы параллельного регулирования, он также предусматривает и некоторые традиционные подходы к регулированию медийных продуктов, такие как обязательное указание "выходных данных" и раскрытие источников финансирования (это требование распространяется и на "сетевые СМИ").

Декларация Совета Европы и соответствующее армянское законодательство

Принцип 2. Саморегулирование и совместное регулирование

Государства-члены поощряют саморегулирование и совместное регулирование содержания информации, распространяющейся в интернете.

В большинстве пост-советских стран саморегулирование СМИ не столь развито, как в демократических странах Запада, и государственное регулирование все еще остается основным средством установления равновесия между свободой СМИ и другими основополагающими общечеловеческими ценностями. Возникновение новых СМИ создает возможности для задействования механизмов саморегулирования, ранее всегда с успехом применявшимся для решения проблем киберпространства. Декларация призывает государства-члены поощрять саморегулирование интернет-контента в целом и, в частности, контента новых СМИ, являющихся частью Всемирной сети. К сожалению, у большинства СМИ пост-советских стран нет ни опыта, ни традиций саморегулирования, поэтому имеется

настоятельная необходимость в разработке соответствующей политики в этой области. Глобальный характер интернета придает межрегиональному и международному сотрудничеству в этой сфере исключительную важность. В Армении механизмы саморегулирования СМИ (в том числе и новых СМИ) развиты недостаточно.

Большинство институционализированных онлайн-СМИ придерживается общих правил, применимых к периодическим изданиям, включая публикацию "выходных данных" и освещение хода и результатов выборов. Однако отдельные веб-сайты не содержат такой информации, хотя по закону о средствах массовой информации они обязаны это делать.

Принцип 3. Отсутствие государственного контроля

Государственным органам следует воздержаться от использования блокировок и фильтров, которые препятствуют публичному доступу к информации и иному общению в интернете, вне зависимости от государственных границ. Это положение не исключает установку фильтров с целью защиты несовершеннолетних, в особенности в доступных для них местах, таких как школы и библиотеки.

При условии соблюдения пункта 2 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод могут быть приняты меры по принудительному удалению четко определенного интернет-контента или, в качестве альтернативной меры, блокированию доступа к нему, если компетентные государственные органы приняли временное или окончательное решение о его незаконности.

Третий принцип весьма важен в плане регулирования взаимоотношений между владельцами/издателями новых СМИ и провайдерами услуг интернета и хостинга. В некоторых странах провайдеры интернет-услуг, во избежание возможных неприятностей блокируют доступ к ресурсам, которые могут быть признаны противозаконными, или удаляют их из Сети. Иногда власти блокируют или удаляют интернет-контент не прибегая к соответствующим статьям местного законодательства на том основании, что данные ресурсы не соответствуют принятым в традиционных СМИ нормам.

Принцип 4. Устранение препятствий для доступа частных лиц к информационному обществу

Государства-члены способствуют обеспечению и расширению доступа ко всем коммуникационным и информационным интернет-услугам на недискриминационной основе и по доступным ценам. Более того, активное участие граждан, в частности путем создания и ведения личных веб-сайтов, не может быть обусловлено получением лицензии или выполнением иных требований, имеющих аналогичный эффект.

Особая важность второй части этого положения заключается в том, что она обеспечивает частным лицам право на распространение информации. Законодателям следует учитывать это положение при создании нормативно-правовой базы новых средств массовой коммуникации и информации. Попытки применения законодателями традиционных юридических формул к новым средствам коммуникации чаще всего заканчиваются неудачей.

Армянское законодательство служит наглядной иллюстрацией ошибочности такого подхода. В соответствии с юридическим определением медиа-продукта веб-сайты приравниваются к традиционным медийным продуктам и, следовательно, обязаны содержать "исходные данные" и сведения об источниках финансирования (а также отчеты о доходах и расходах, связанных с созданием и ведением веб-сайтов). Требование о предоставлении сведений о владельце "сетевого СМИ" противоречит праву граждан на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных.

Принцип 5. Свобода предоставления услуг через интернет

Предоставление услуг через интернет не может быть обусловлено соблюдением конкретных регистрационных схем, единственным основанием которых является средство передачи информации.

Государства-члены стремятся к обеспечению мер, способствующих предоставлению услуг через интернет на плюралистической основе с учетом потребностей различных пользователей и социальных групп. Провайдерам услуг должна быть предоставлена возможность работать в нормативно-правовой среде, гарантирующей им недискриминационный доступ к национальным и международным телекоммуникационным сетям.

Принцип 7. Право на анонимность

В целях обеспечения защиты от сетевого контроля и содействия свободному обмену информацией и идеями, государства-члены соблюдают право пользователей интернета на анонимность. Это не ограничивает государства-члены в принятии мер и совместных действий по розыску лиц, ответственных за совершение преступных деяний, в соответствии с национальным законодательством, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и другими международными соглашениями в области правосудия и охраны правопорядка.

Положение о защите права на анонимность не связано непосредственно с новыми СМИ, но является важным элементом продвижения информационных технологий. Применительно к новым СМИ право на анонимность имеет важное значение в свете неразглашения сведений о личности пользователей, которые могут стать источником злоупотреблений со стороны государственных органов и частных компаний в плане отслеживания ресурсов, посещаемых пользователями.

Армянское законодательство не обязывает провайдеров сетевых услуг идентифицировать своих пользователей, но вменяет им в обязанность вести журнал телефонной связи. Закон об электронной связи запрещает разглашение персональных данных и сведений, переданных через операторов телекоммуникационных систем, за исключением информации, в законном порядке затребованной правоохранительными органами.

Выводы

Несмотря на прогрессивные меры, основанные на принципах Декларации Совета Европы "О свободе общения в интернете" и на передовом международном опыте

регулирования новых СМИ, армянское законодательство все еще содержит некоторые пост-советские подходы к их регулированию, которые непригодны и неэффективны применительно к новым средствам массовой информации. Тем не менее, армянским руководством были предприняты важные шаги по внедрению параллельного регулирования, которые, однако, оказались субъективными и половинчатыми. Традиционные подходы все еще преобладают над новыми нормативно-правовыми принципами, которые необходимо реализовать в целях создания и совершенствования механизма эффективного регулирования, саморегулирования и совместного регулирования интернет-контента.

.....

Глава юридического отдела «Internews Media Support», Армения